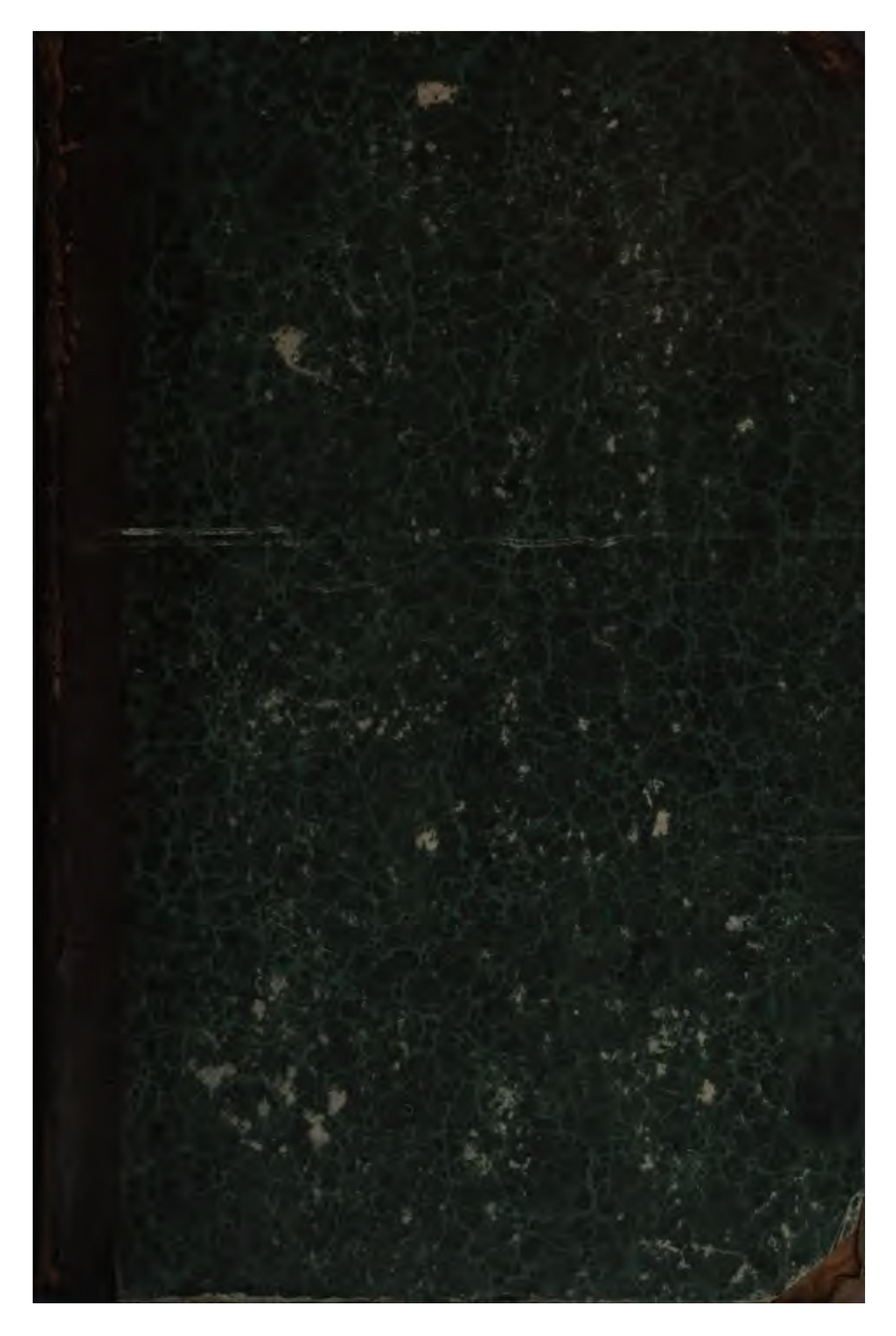
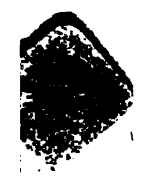
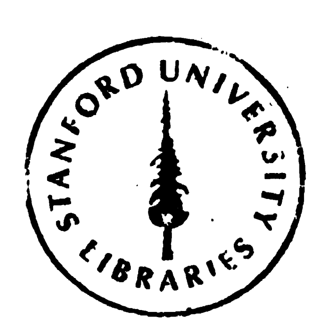
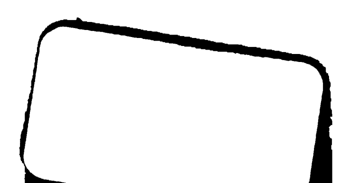
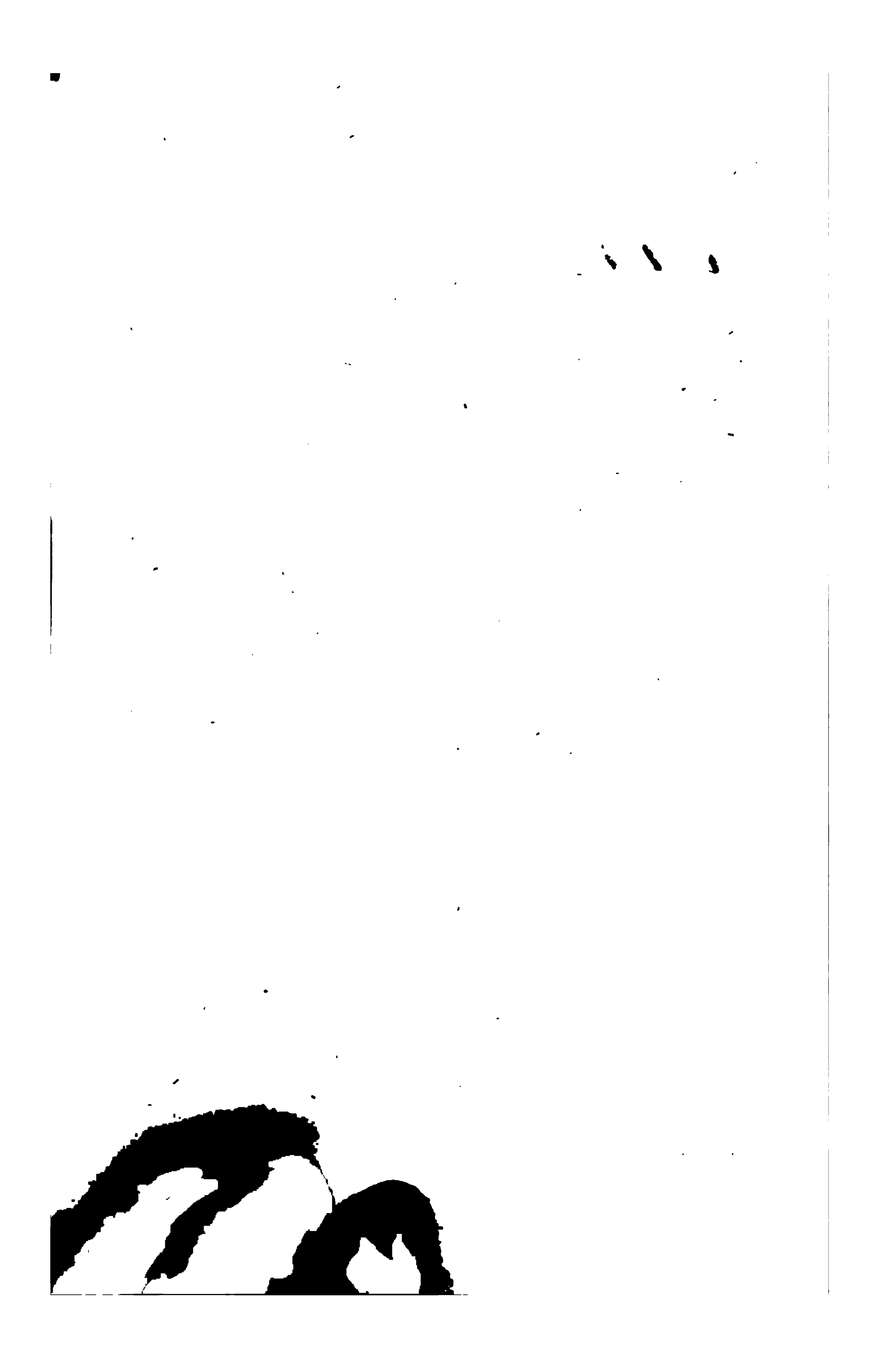





STANFORD UNIVERSITY
LIBRARIES





ЗАПИСКИ
БЕССАРАБСКАГО ОБЛАСТНАГО
СТАТИСТИЧЕСКАГО КОМИТЕТА

ТОМЪ ПЕРВЫЙ,

ИЗДАННЫЙ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ Д. ЧЛЕНА КОМИТЕТА

А. Н. Егунова.

КИШИНЕВЪ.

Печат. въ тип. Област. Правленія.

1864.

Дозволено цензурою. Ноября 18 дня 1864 года.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Болѣе полутора года прошло съ той поры, какъ началось печатаніе этой книги, — и не смотря на непрерывность печатанія, такъ оказались скудны средства типографіи, что не только отъ нѣкоторыхъ статей пришлось вовсе отказаться, а другія сократить, но цѣлая половина предварительно составленной програмы осталась невыполненною.

При такой обстановкѣ, принявъ въ соображеніе, что дальнѣйшее выполненіе програмы могло бы замедлить еще на неопредѣленное время выходъ книги, что вмѣстѣ съ этимъ и статистическія данныя, въ ней заключающіяся, неминуемо утратили бы достоинство свѣжести и новизны; что рѣшеніе комитета (см. Прилож. стр. 203—204) издавать, вмѣсто „Памятной книжки", *Записки* сдѣлало изданіе это, по мѣрѣ накопленія отдѣльныхъ монографій, повременнымъ и освободило его отъ многихъ формальностей, которыми обусловлено печатаніе памятныхъ книжекъ вообще; что это рѣшеніе открываетъ возможность приступить къ печатанію втораго тома „Записокъ" нынѣ же, безъ всякихъ предварительныхъ съ кѣмъ либо сношеній, — принявъ все это въ соображеніе, Редакція испросила разрѣшеніе комитета теперь же выпустить въ продажу первый томъ „Записокъ", безостановочно продолжая печатаніе втораго. Разрѣшеніе это получено и читающей публикѣ предлагается настоящая книга, какъ начало многихъ другихъ того же рода.

При изданіи ея, Редакція постоянно старалась не терять изъ виду, что мы живемъ въ эпоху земскихъ учрежденій, ради которыхъ самые статистическіе комитеты имперіи получили средства быть не номинальными только, но дѣйствительно полезными учрежденіями. Этимъ и объясняется множество данныхъ, столько же разнообразныхъ, сколько новыхъ, которыя никогда и нигдѣ еще не были публикуемы о здѣшней области: Редакція имѣетъ утѣшеніе

замѣтить, что [illegible] ея представляетъ [illegible] по крайней мѣр[ѣ] на два такихъ же тома, какъ настоящій. Съ другой стороны, предвидя, что публикуемыя свѣдѣнія сдѣлаются когда нибудь основою многоразличныхъ мѣръ, для области болѣе или менѣе [illegible]ственныхъ, Редакція не скупилась на корректуры, лишь бы избѣгнуть опечатокъ и тѣсно связанныхъ съ ними недоразумѣній. Цѣль эта, по возможности, достигнута и послѣдняя страница книги 299, свидѣтельствуетъ, что въ цифрахъ по крайней мѣрѣ опечатокъ сравнительно не много.

Въ заключеніе еще одно слово о примѣчаніяхъ къ опубликованнымъ таблицамъ. Кто [illegible] глазомъ въ эти примѣчанія, тотъ, пожалуй, готовъ будетъ замѣтить, что выводы изъ данныхъ за одинъ только годъ, какъ не имѣющіе достоинства прочности, едва ли возможны и умѣстны. Редакція предвидѣла это возраженіе и если за всѣмъ тѣмъ она печатала и примѣчанія, то это съ единственной цѣлью осмыслить голыя цифры, показавъ что и какимъ путемъ могутъ онѣ говорить. Редакція сознавала, что съ точки зрѣнія науки это уступка; но самая уступка казалась ей необходимою, въ виду той среды, которая, по единогласнымъ отзывамъ всѣхъ статистическихъ комитетовъ, такъ безучастна къ ихъ дѣятельности, такъ мало привыкла обращаться съ цифрами, а между тѣмъ такъ высокомѣрно и безусловно порицаетъ всякія цифры, коль скоро онѣ офиціальнаго происхожденія. Одной этой причины Редакціи казалось слишкомъ мало для права порицать, — и вотъ почему въ примѣчаніяхъ, гдѣ лишь было возможно, не только указывала она самые факты для опредѣленія вѣроятности табличныхъ цифръ, но съ той же цѣлью производила и указанія теорій, возражать противъ которой далеко не въ той же степени легко, какъ порицать безъ критики и оглядки.

Высказывая впрочемъ все это, Редакція вовсе не хочетъ закрывать глаза на недостатки этой книги; но здѣсь да послужитъ ей хоть слабымъ оправданіемъ довольно общее въ нашей провинціальной жизни широкое отсутствіе „раздѣленіе труда": на долю Редакціи выпало не только издавать, но исправлять по двѣ и по три корректуры, даже просушивать отпечатанные листы, складывать, размѣщать ихъ, брошировать подъ собственнымъ контролемъ — и все это при множествѣ текущихъ занятій. Редакція сдѣлала что могла.

15 ноября 1864 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ТЕРРИТОРІЯ И НАСЕЛЕНІЕ.

ЧИСЛО НАСЕЛЕННЫХЪ МѢСТНОСТЕЙ.

ПО ОТЧЕТУ ЗА 1861 ГОДЪ, ВЪ БЕССАРАБСКОЙ ОБЛАСТИ ЧИСЛИЛОСЬ:

Городовъ	7.
Посадовъ	3.
Мѣстечекъ	23.
Слободъ	76.
Селъ	651.
Деревень	326.
Козачьихъ станицъ	4.
Колоній	84.
И хуторовъ	87.

ВСЕГО ТЫСЯЧА ДВѢСТИ ШЕСТЬДЕСЯТЪ ОДНО ПОСЕЛЕНІЕ.



ПРОСТРАНСТВО БЕССАРАБІИ

по

УѢЗДАМЪ, ВЛАДѢНІЮ, УПОТРЕБЛЕНІЮ ЗЕМЛИ И ПО УСПѢХАМЪ МЕЖЕВАНІЯ.

Обмежеваніе земель въ Бессарабской области производится на основаніи Высочайше утвержденной въ 1818 году инструкціи. Неудобства ея въ практическомъ исполненіи еще съ 1823 года обнаружены и о замѣнѣ той инструкціи новыми правилами производится переписка, сосредоточенная нынѣ въ министерствѣ юстиціи.

При осмотрѣ межевой части въ 1852 году, найдено, что только 66 вотчинъ, въ числѣ 177,832 десятинъ земли, были формально обмежеваны, такъ что въ каждый годъ едва по двѣ вотчины оканчивались межеваніемъ.

Вслѣдствіе такой его неуспѣшности, по соглашенію главнаго межеваго начальства съ генералъ-губернаторомъ, движеніе межевыхъ дѣлъ и самое производство межеванія, впредь до коренной реформы этой части въ Бессарабіи, подвергнуты особому наблюденію, для чего въ 1853 году откомандированъ въ распоряженіе генералъ-губернатора изъ главнаго межеваго управленія инженеръ-капитанъ (нынѣ полковникъ) Новогородцевъ.

Въ тоже время главное межевое начальство потребовало составить уѣздные генеральные планы, въ масштабѣ одной версты въ англійскомъ дюймѣ, съ означеніемъ на нихъ обмежеванныхъ и необмежеванныхъ вотчинъ.

Тогда не было еще военно-топографической карты въ трехверстномъ масштабѣ, изданной лишь въ 1859 году, и для Бессарабіи, какъ не обмежеванной области, представлялось значительное затрудненіе исполнить означенное порученіе, что можетъ служить доказательствомъ составленная въ 1853 году Новогородцевымъ и одобренная генералъ-губернаторомъ инструкція землемѣрамъ для составленія уѣздныхъ плановъ.

Въ инструкціи этой, между прочимъ, излагалось:

1., При составленіи плановъ на уѣзды, принять въ руководство: а) имѣющіяся въ областной чертежной карты въ 10-ти и 5-ти верстныхъ масштабахъ на всю область и на каждый уѣздъ въ 5-ти верстныхъ масштабахъ, планы 2-хъ и 4-хъ верстныхъ дистанцій городовъ и городовые планы; б) хранящіеся въ Бессарабской палатѣ государственныхъ имуществъ карту на часть Бессарабіи (весь Аккерманскій уѣздъ, Измаильское градоначальство, значительныя части Кагульскаго и Бендерскаго уѣздовъ) называемую Буджакъ, и планы на участки ея, составленые, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, при производствѣ военно-топографической и гражданской съемки и при отводѣ всемилостивѣйше пожалованныхъ земель, а также Дунайскому козачьему войску и болгарскимъ и нѣмецкимъ колонистамъ; в) находящіеся въ строительной и дорожной коммиссіи планы и карты дорогъ, снятыхъ и измѣренныхъ по распоряженію начальства; г) хранящіеся въ межевой конторѣ планы по безспорному обмежеванію вотчинъ и находящіеся въ ней, межевыхъ коммиссіяхъ и областномъ гражданскомъ судѣ

по разсмотрѣніи споровъ судовые планы, а равно въ областной чертежной и у уѣздныхъ землемѣровъ планы безспорно обмежеванныхъ и снятыхъ по спорамъ вотчинъ; д) находящіеся въ окружныхъ и уѣздныхъ судахъ планы, составленные по разнымъ случаямъ судебнаго и полицейскаго разсмотрѣнія; ж) могущіе оказаться у владѣльцевъ планы, составленные въ хозяйственномъ отношеніи и другихъ случаяхъ; и з) такъ какъ въ областной чертежной не имѣется плановъ, чертежей и журналовъ границамъ, раздѣляющимъ между собою уѣзды, а также и область отъ смежныхъ губерній и иностранныхъ земель, то въ этомъ случаѣ съ пользою послужили бы карта Шуберта и планы инструментальной съемки всей Бессарабіи (находившіеся тогда у начальника рекогносцировки Бессарабской области), по которымъ, сверхъ того, опредѣлятся съ удовлетворительною вѣрностію поселенія въ вотчинахъ, угодія и урочища въ нихъ.

2., Такъ какъ на Аккерманскій уѣздъ имѣлись всѣ данныя для составленія требуемаго уѣзднаго плана, то тамошнему уѣздному землемѣру не представлялось особыхъ занятій, кромѣ пересочиненія того плана въ одноверстномъ масштабѣ, съ обозначеніемъ всѣхъ границъ отведенныхъ участковъ разнымъ владѣльцамъ и вѣдомствамъ и съ объясненіемъ въ общей экспликаціи количества разныхъ угодій какъ во владѣльческихъ, такъ и въ казенныхъ вотчинахъ.

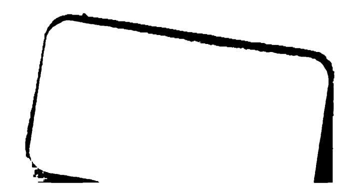
3., Подобно Аккерманскому, слѣдовало поступить по Кагульскому и Бендерскому уѣздамъ въ тѣхъ именно частяхъ, которыя имѣются на картѣ и планахъ, хранящихся въ палатѣ государственныхъ имуществъ и у колоніальнаго начальства; а при составленіи плановъ на остальныя части этихъ уѣздовъ надлежало руководствоваться нижеписанными способами.

4., По составленіи чертежей по каждому уѣзду пролегающимъ дорогамъ, въ масштабѣ одной версты въ англійскомъ дюймѣ, и по наложеніи въ означенномъ масштабѣ границъ всего уѣзда, взятыхъ съ карты Шуберта и съ плановъ означенной инструментальной съемки всей Бессарабіи и предварительно вывѣренныхъ и соображенныхъ по границамъ смежныхъ уѣздовъ, опредѣлить всѣ заселенія, состоящія на дорогахъ и прилегающія къ границамъ уѣздовъ, что послужило бы первоначальной правильной сѣтью карты цѣлаго уѣзда, на которой этимъ самымъ опредѣлится довольно пунктовъ. Послѣ этого, наложивъ на карту вотчину города съ окружающими ее на 2 и на 4 версты землями, слѣдовало накладывать изъ уменьшенныхъ плановъ (въ одноверстномъ масштабѣ) вотчины съ ситуаціей съ имѣющихся въ областной чертежной, у землемѣровъ, въ присутственныхъ мѣстахъ и у владѣльцевъ плановъ.

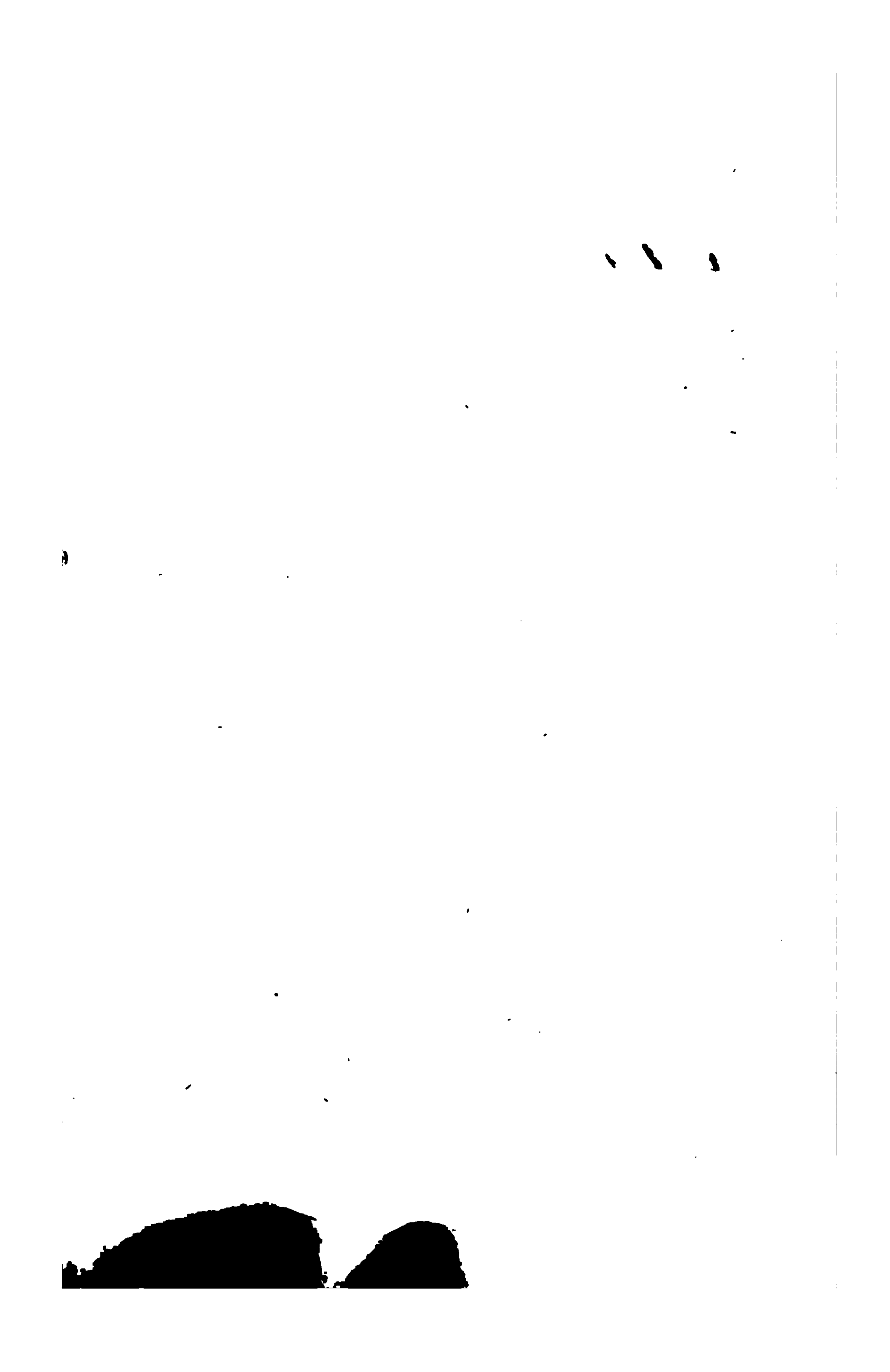
5., Какъ о составленіи этихъ уѣздныхъ плановъ всѣ мѣста и лица области поставлены въ извѣстность, то объ истребованіи плановъ изъ межевой конторы, областнаго гражданскаго суда, палаты государственныхъ имуществъ, изъ межевыхъ коммиссій, окружныхъ и уѣздныхъ судовъ и отъ владѣльцевъ землемѣры обязаны были обращаться лично отъ себя, немедленно возвращая по миновавіи надобности тѣ планы по принадлежности.

6., Такъ какъ въ Бессарабской области не всѣ земли приведены въ извѣстность снятіемъ ихъ по границамъ на планъ, то на составленныхъ уѣздныхъ планахъ могли бы встрѣтиться затрудненія по нѣкоторымъ вотчинамъ къ назначенію окружныхъ ихъ межъ; а потому вмѣнено въ обязанность уѣзднымъ землемѣрамъ, какъ имѣющимъ болѣе возможности ближе знать положеніе вот-





N 121



ЗАПИСКИ

БЕССАРАБСКАГО ОБЛАСТНАГО

СТАТИСТИЧЕСКАГО КОМИТЕТА

ТОМЪ ПЕРВЫЙ,

ИЗДАННЫЙ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ Д. ЧЛЕНА КОМИТЕТА

А. Н. Егунова.

КИШИНЕВЪ.

Печат. въ тип. Област. Правленія.

1864.

Дозволено цензурою. Ноября 18 дня 1864 года.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Болѣе полутора года прошло съ той поры, какъ началось печатаніе этой книги,—и не смотря на непрерывность печатанія, такъ оказались скудны средства типографіи, что не только отъ нѣкоторыхъ статей пришлось вовсе отказаться, а другія сократить, но цѣлая половина предварительно составленной програмы осталась невыполненною.

При такой обстановкѣ, принявъ въ соображеніе, что дальнѣйшее выполненіе програмы могло бы замедлить еще на неопредѣленное время выходъ книги, что вмѣстѣ съ этимъ и статистическія данныя, въ ней заключающіяся, неминуемо утратили бы достоинство свѣжести и новизны; что рѣшеніе комитета (см. Прилож. стр. 203—204) издавать, вмѣсто „Памятной книжки", *Записки* сдѣлало изданіе это, по мѣрѣ накопленія отдѣльныхъ монографій, повременнымъ и освободило его отъ многихъ формальностей, которыми обусловлено печатаніе памятныхъ книжекъ вообще; что это рѣшеніе открываетъ возможность приступить къ печатанію втораго тома „Записокъ" нынѣ же, безъ всякихъ предварительныхъ съ кѣмъ либо сношеній,—принявъ все это въ соображеніе, Редакція испросила разрѣшеніе комитета теперь же выпустить въ продажу первый томъ „Записокъ", безостановочно продолжая печатаніе втораго. Разрѣшеніе это получено и читающей публикѣ предлагается настоящая книга, какъ начало многихъ другихъ того же рода.

При изданіи ея, Редакція постоянно старалась не терять изъ виду, что мы живемъ въ эпоху земскихъ учрежденій, ради которыхъ самые статистическіе комитеты имперіи получили средства быть не номинальными только, но дѣйствительно полезными учрежденіями. Этимъ и объясняется множество данныхъ, столько же разнообразныхъ, сколько новыхъ, которыя никогда и нигдѣ еще не были публикуемы о здѣшней области: Редакція имѣетъ утѣшеніе

заявить, что портфель ея представляетъ запасы по крайней мѣрѣ на два такихъ же тома, какъ настоящій. Съ другой стороны, предвидя, что публикуемыя свѣденія сдѣлаются когда нибудь основой многоразличныхъ мѣръ, для области болѣе или менѣе жизненныхъ, Редакція не скупилась на корректуры, лишь бы избѣгнуть опечатокъ и тѣсно связанныхъ съ ними недоразумѣній. Цѣль эта, по возможности, достигнута и послѣдняя страница книги (299) свидѣтельствуетъ, что въ цифрахъ по крайней мѣрѣ опечатокъ сравнительно не много.

Въ заключеніе еще одно слово о *примѣчаніяхъ* къ опубликованнымъ таблицамъ. Кто всмотрится опытнымъ глазомъ въ эти примѣчанія, тотъ, пожалуй, готовъ будетъ замѣтить, что выводы изъ данныхъ за одинъ только годъ, какъ не имѣющіе достоинства прочности, едва ли возможны и умѣстны. Редакція предвидѣла это возраженіе и если за всѣмъ тѣмъ она печатала и примѣчанія, то это съ единственной цѣлью осмыслить голыя цифры, показавъ что и какимъ путемъ могутъ онѣ говорить. Редакція сознавала, что съ точки зрѣнія науки это уступка; но самая уступка казалась ей необходимою, въ виду той среды, которая, по единогласнымъ отзывамъ всѣхъ статистическихъ комитетовъ, такъ безучастна къ нхъ спеціальности, такъ мало прывыкла обращаться съ цифрами, а между тѣмъ такъ высокомѣрно и безусловно порицаетъ *всякія* цифры, коль скоро онѣ *оффиціальнаго* происхожденія. Одной этой причины Редакціи казалось слишкомъ мало для права порицать,—и вотъ почему въ примѣчаніяхъ, гдѣ лишь было возможно, не только указывала она самые факты для опредѣленія вѣроятности табличныхъ цифръ, но съ той же цѣлью производила и указанія теоріи, возражать противъ которой далеко не въ той же степени легко, какъ порицать безъ критики и огладки.

Высказывая впрочемъ все это, Редакція вовсе не хочетъ закрывать глаза на недостатки этой книги; но здѣсь да послужитъ ей хоть слабымъ оправданіемъ довольно общее въ нашей провинціальной жизни широкое отсутствіе „раздѣленіе труда": на долю Редакціи выпало не только издавать, но исправлять по двѣ и по три корректуры, даже просушивать отпечатанные листы, складывать, размѣщать ихъ, брошировать подъ собственнымъ контролемъ—и все это при множествѣ текущихъ занятій. Редакція сдѣлала *что могла*.

15 ноября 1864 года.

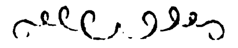


ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ТЕРРИТОРІЯ И НАСЕЛЕНІЕ.

заслуживают возможнаго довѣрія въ правильности техническаго ихъ составленія. Господа землемѣры, какъ дѣйствительные члены статистическаго комитета, безъ сомнѣнія посодѣйствуютъ въ этомъ дѣлѣ, избѣгая всякой формальности. И во 2-хъ, получаемыя такимъ образомъ приблизительно вѣрныя свѣденія о пространствѣ земли въ необмежеванныхъ вотчинахъ, по окончаніи каждаго года, необходимо вносить на уѣздные планы и въ алфавиты, изъ которыхъ для комитета составлялись бы провѣренные списки поуѣздно всѣмъ вотчинамъ. Какъ трудъ этотъ требуетъ нѣкоторыхъ техническихъ межевыхъ познаній и довольно сложной работы, исполненіе которой однимъ секретаремъ комитета физически не возможно; то не признается-ли полезнымъ образовать въ средѣ статистическаго комитета особую коммиссію собственно для собранія возможно-точныхъ свѣденій о пространствѣ земель въ области, съ тѣмъ, чтобы въ эту комиссію, по усмотрѣнію статистическаго комитета, было избрано нѣсколько членовъ, которымъ поручить, по окончаніи каждаго года, доставлять въ статистическій комитетъ вѣрные списки вотчинамъ по послѣдовавшимъ уже измѣненіямъ въ количествѣ земли: или по формальному обмежеванію ихъ, или по собранію болѣе точныхъ свѣденій отъ самихъ землевладѣльцевъ. (*)

(*) *Прим. Ред.* Въ 8-мъ засѣданіи комитета мѣры эти утверждены и для исполненія ихъ составлена по избранію особая комиссія изъ Д. Членовъ: А. В. Новогородцева, Б. Я. Эйтнера, С. С. Мазараки и А. Н. Егунова.



РЕВИЗСКОЕ НАСЕЛЕНІЕ БЕССАРАБІИ

ПО 10 РЕВИЗІИ.

Д. Ч. П. Л. Шпаковскаго.

	Въ уѣздахъ и городахъ Бессарабской области.															
	Кишиневскомъ.		Аккерманскомъ.		Бендерскомъ.		Ясскомъ.		Оргѣевскомъ.		Сорокскомъ.		Хотинскомъ.		Итого.	
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
I. Состоянія, входящія въ перепись для платежа податей и повинностей.																
1-е, Купцовъ:																
1 гильдіи .... Капиталовъ... 5 Въ томъ числѣ евреевъ: муж.... 36 жен.... 33	47	46	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	47	46
2 Гильдіи .... Капиталовъ...20 Въ томъ числѣ евреевъ: муж... 95 жен... 99	115	118	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	115	118
3 Гильдіи .... Капиталовъ...861 Въ томъ числѣ евреевъ: муж...3573 жен...3547	991	991	242	192	484	481	464	415	497	506	717	742	754	695	4,149	4,022
2-е, Цеховыхъ или ремесленниковъ	1842	1762	—	—	—	—	90	77	—	—	—	—	—	—	1,932	1,839
3-е, Живущихъ на городской землѣ:																
а) Однодворцевъ ...	443	450	59	63	82	67	13	13	3	5	21	19	—	—	611	617

б) Людей простаго состоянія..............	23145	22691	22029	21480	7158	6463	920	890	601	622	838	832	5023	4915	60,716	57,893
в) Выкрестовъ.....	33	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33	19
и г) Евреевъ.........	7011	8298	780	788	1144	1251	1033	1211	1090	1300	892	1008	3893	4269	15,843	18,125
4-е, Живущихъ на казенной землѣ.																
а) Однодворцевъ...	—	—	—	—	43	25	—	—	—	—	—	—	5	8	48	33
б) Простаго состоянія................	—	—	16695	15774	13054	11805	—	—	—	—	—	—	2582	2375	32,331	29,954
в) Евреевъ.........	—	—	—	—	274	237	—	—	—	—	—	—	—	—	274	237
Задунайскихъ переселенцевъ.............	—	—	13174	12438	11951	11138	—	—	—	—	—	—	—	—	25,125	23,576
Колонистовъ, уравненныхъ платежемъ податей съ казенными крестьянами.......	—	—	1195	1244	11297	10782	—	—	—	—	—	—	—	—	12,492	12,026
Платящихъ поземельную подать......	—	—	—	—	25	26	—	—	—	—	—	—	—	—	25	26
5-е, Живущихъ на земляхъ владѣльческихъ и собственныхъ:																
а) Однодворцевъ...	3057	2852	—	—	114	98	2847	2610	6175	6003	1371	1331	242	218	13,806	13,112
б) Царанъ или поселянъ..............	44138	41969	1812	1593	10136	8822	44372	40889	44530	41413	46475	43254	61319	60510	255782	238150
в) Выкрестовъ.....	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	1
Евреевъ..........	224	284	—	—	—	—	1740	1943	1399	1517	1958	2281	3154	3473	8,475	9,528
Евреевъ колонистовъ................	104	90	—	—	—	—	733	685	—	—	736	727	126	111	1,699	1,613
6-е, Дворовыхъ людей русскихъ..........	8	9	5	7	—	—	—	—	—	—	—	—	9	7	22	23
7-е, Бывшихъ крѣпостныхъ цыганъ:																
а) Дворовыхъ......	634	628	2	2	22	18	952	876	613	576	617	634	138	154	2,978	2,888
б) Поселенныхъ....	1241	1221	—	—	—	—	77	84	491	493	225	215	447	428	2,481	2,441
Итого душъ.	83,023	81,428	56,993	53,581	55,784	51,213	53,242	49,694	55,401	52 465	53,850	51,043	80,692	77,163	438985	416587

	ВЪ УѢЗДАХЪ И ГОРОДАХЪ БЕССАРАБСКОЙ ОБЛАСТИ.															
	Кишиневскомъ.		Аккерманскомъ.		Бендерскомъ.		Ясскомъ.		Оргѣевскомъ.		Сорокскомъ.		Хотинскомъ.		Итого.	
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
11. Состоящихъ на льготѣ.																
1-е, Купцовъ:																
2-й Гильдіи .... Капиталовъ... 4	11	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	13
3-й Гильдіи .... Капиталовъ...51	64	49	15	15	9	8	—	—	17	.15	17	17	—	—	123	104
Въ томъ числѣ евреевъ: муж.... 86 жен.... 83																
2- Живущихъ на городской землѣ:																
христіанъ......	280	202	—	—	198	156	—	—	—	—	11	3	28	28	517	389
евреевъ	14	7	—	—	7	6	—	—	—	—	—	—	—	—	21	13
3-е, На владѣльческой землѣ:																
Христіанъ	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	10	5	—	—	11	6
Колонистовъ земледѣльцевъ:																
Евреевъ	226	231	—	—	466	439	412	378	597	589	2592	2325	68	58	4,361	4,020
Нѣмецкихъ колонистовъ.....	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3
Казенныхъ крестьянъ	—	—	125	111	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	127	111
Итого душъ.	596	503	140	126	685	612	412	378	614	604	2,630	2,350	96	86	5,173	4,659

III. Записанныхъ въ ревизію для одного счета:																
Потомственныхъ дворянъ	449	407	65	63	27	34	236	259	408	378	255	239	—	—	1,440	1,380
Личныхъ дворянъ	559	717	45	50	26	37	129	140	161	142	265	261	—	—	1,185	1,347
Разночинцевъ	87	110	5	5	14	16	46	39	62	52	26	27	—	—	240	249
Священно и церковнослужителей исповѣданій:																
Православнаго	1,670	1,700	510	500	1,207	1,162	1,182	1,182	1,768	1,714	1,341	1,281	1,243	1,225	8,921	8,764
Армянскаго	23	18	24	29	—	—	—	—	5	5	—	—	6	3	58	55
Католическаго	1	—	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	5	—
Чоклов или гробокопателей.																
а) Христіанъ	89	92	25	18	—	—	—	—	—	—	4	4	—	—	118	114
б) Евреевъ	128	131	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	128	131
Лицъ почтоваго вѣдомства	45	9	13	3	5	—	6	3	3	4	3	1	12	7	87	27
Выкрестовъ изъ евреевъ	8	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	9	15
Потомственно почетныхъ гражданъ:																
Христіанъ	11	12	12	14	—	—	—	—	3	7	—	—	—	—	26	33
Евреевъ	7	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	6
Людей непомнящихъ родства, увѣчныхъ, престарѣлыхъ и малолѣтнихъ сиротъ, призрѣваемыхъ въ городовыхъ госпиталяхъ	13	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	4
Ленарскихъ учениковъ	15	7	2	2	2	4	2	3	2	1	2	3	3	2	28	22
Освобожденныхъ изъ Севастопольскихъ мор-																

	В Ъ У Ѣ З Д А Х Ъ И Г О Р О Д А Х Ъ Б Е С С А Р А Б С К О Й О Б Л А С Т И.															
	Кишинев-скомъ.		Аккерман-скомъ.		Бендер-скомъ.		Ясскомъ.		Оргѣев-скомъ.		Сорокскомъ.		Хотинскомъ.		И т о г о.	
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
скихъ арестантскихъ ротъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, изъясненнаго въ указѣ сената отъ 5 декабря 1856 г. за № 61224.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	2	—
Отставныхъ солдатъ:																
а) Христіанъ......	283	249	5	5	133	80	7	2	13	8	110	92	5	2	556	438
б) Евреевъ........	4	1	6	6	11	—	—	—	—	—	6	3	4	7	34	17
Итого душъ.	3,292	3,478	713	695	1,426	1,333	1,609	1,628	2,425	2,311	2,013	1,911	1,279	1,246	12,857	12,602
Всего душъ.	87,011	85,400	57,846	54,402	57,895	53,158	55,263	51,700	58,440	55,380	58,493	55,304	82,067	78,495	457015	433848

Изъ другихъ губерній приписано къ Бессарабіи.

	Число.	
	Семей.	Душъ муж. пола.
Въ 1860 году........................	20	203
« 1861 «	30	114
« 1862 «	7	110
Исключено приписавшихся въ другія губерніи.		
« 1860 «	20	68
« 1861 «	14	54
« 1862 «	5	16
Принято изъ сельскаго въ городское состояніе.		
« 1860 «	65	156
« 1861 «	55	201
« 1862 «	19	59
Кромѣ того обращено изъ царанъ въ однодворцы, вслѣдствіе утвержденія въ этомъ званіи Бессарабскимъ областнымъ совѣтомъ.		
« 1860 «	94	234
« 1861 «	51	119
« 1862 «	51	149

О ревизскомъ числѣ купцовъ всѣхъ гильдій и разрядовъ.

Купцовъ состояло.	ПО ГОРОДАМЪ												
	Кишиневу.	Оргѣеву.	Бендерамъ.	Аккерману.	Киліи.	Вилкову.	Измаилу.	Кагулу.	Рени.	Хотину.	Бѣльцамъ.	Сорокамъ.	ИТОГО.
	У нихъ душъ и капиталовъ.												
Въ 1852 году.													
1-й Гильдіи	29	—	—	—	—	—	31	—	—	4	—	—	64
	капит. 8						капит. 8			капит. 1			капит. 17
2-й Гильдіи	75	—	—	—	—	—	79	—	9	—	—	—	163
	капит. 23						капит. 27		капит. 5				капит. 55
3-й Гильдіи	775	152	319	130	92	6	228	51	51	313	205	327	2649
	к	а	п	и	т	а		л		о	в	ъ	
	247	47	62	35	20	2	91	18	14	65	62	59	721
Мѣщанъ и крестьянъ	—	кап. 15	10	—	5	—	—	18	—	18	16	13	95
Въ 1853 году.													
1-й Гильдіи	32	—	—	—	—	—	34	—	5	4	—	—	75
	капит. 8						капит. 9		капит. 2	капит. 1			капит. 20
2-й Гильдіи	110	—	—	—	—	—	100	—	6	—	—	—	216
	капит. 34						капит. 30		капит. 4				капит. 68
3-й Гильдіи	816	178	325	131	110	6	216	61	54	361	228	254	2740
	к	а	п	и	т	а		л		о	в	ъ	
	277	58	70	37	23	2	85	20	15	81	70	67	805
Мѣщанъ и крестьянъ капит.	17	19	14	—	4	—	1	5	1	34	18	20	133
Въ 1854 году.													
1-й Гильдіи	47						24		2	3			76

	капит.	—	—	—	—	—	капит.	—	капит.	капит.	—	—	капит.
	12						7		1	1			21
2-й Гильдіи	101						77		6				184
	капит.	—	—	—	—	—	капит.	—	капит.	—	—	—	капит.
	33						21		4				58
3-й Гильдіи	864	320	368	160	103	5	247	93	36	595	291	389	3471
	к	а	п	и		т		а	л		о	в	ъ
	298	100	78	45	24	2	89	33	10	141	93	105	1018
Мѣщанъ и крестьянъ	20	22	12	6	8	—	11	11	3	37	35	40	205
Въ 1855 году.													
1-й Гильдіи	44						17		6	3			70
	капит.	—	—	—	—	—	капит.	—	капит.	капит.	—	—	капит.
	11						5		3	1			20
2-й Гильдіи	90						43		2				135
	капит.	—	—	—	—	—	капит.	—	капит.	—	—	—	капит.
	25						14		2				41
3-й Гильдіи	778	330	392	177	110	—	244	79	50	580	313	501	3564
	к	а	п	и	т		а		л	о		в	ъ
	229	95	72	44	25	—	87	29	17	139	72	105	914
Мѣщанъ и крестьянъ	49	23	32	24	10	—	26	29	7	50	35	47	332
Въ 1856 году.													
1-й Гильдіи	32						7		6	3			48
	капит.	—	—	—	—	—	капит.	—	капит.	капит.	—	—	капит.
	11						2		3	1			17
2-й Гильдіи	97						41		2				140
	капит.	—	—	—	—	—	капит.	—	капит.	—	—	—	капит.
	26						14		2				42
3-й Гильдіи	853	350	418	147	108	—	219	62	49	524	341	511	3582
	к	а	п	в	т		а	л		о	в		ъ
	265	98	80	32	26	—	75	20	23	130	82	111	942
Мѣщанъ и крестьянъ	26	16	8	12	7	—	10	11	1	23	31	17	162
Въ 1857 году.													
1-й Гильдіи	38						11		6				55
	капит.	—	—	—	—	—	капит.	—	капит.	—	—	—	капит.
	10						3		3				16
2-й Гильдіи	114						21		2				137

	П О Г О Р О Д А М Ъ												
	Кишиневу.	Оргѣеву.	Бендерамъ.	Аккерману.	Киліи.	Вилкову.	Измаилу.	Кагулу.	Рени.	Хотину.	Бѣльцамъ.	Сорокамъ.	ИТОГО.
	У них ъ душъ и капиталовъ.												
3-й Гильдіи	капит. 32 802	— 345	— 419	— 171	— 86	— «	капит. 7 160	— 69	капит. 2 58	— 484	— 365	— 610	капит. 41 3332
Мѣщанъ и крестьянъ	и 262 37	а 103 15	п 82 11	и 42 15	т 22 5	а « «	л 56 23	21 8	о 23 10	118 27	в 93 23	ъ 128 19	940 193
Въ 1858 году.													
1-й Гильдіи	38						7		3				48
2-й Гильдіи	капит. 10 113	—	—	—	—	—	капит. 2 14	—	капит. 2 2	—	—	—	капит. 14 129
3-й Гильдіи	капит. 31 853	— 368	— 388	— 189	— 81	— «	капит. 5 154	— 22	капит. 2 65	— 483	— 355	— 615	капит. 38 3663
Мѣщанъ и крестьянъ	и 279 35	а 112 11	п 76 7	и 50 15	т 21 —	« «	а 54 «	6 «	л 20 «	121 24	о 93 19	в 127 19	ъ 959 130
Въ 1859 году.													
1-й Гильдіи	38								3				41
2-й Гильдіи	капит. 10 109	—	—	—	—	—	— 2	—	капит. 2 2	—	—	—	капит. 12 113
3-й Гильдіи	капит. 30 911	— 414	— 405	— 193	— 62	— «	капит. 2 123	— «	капит. 2 16	— 476	— 373	— 616	капит. 34 3589

	к	а	п	и	т	а	л	о	в	ъ			
	290	136	93	51	14	«	50	«	5	119	101	130	988
Мѣщанъ и крестьянъ........... капиталовъ:	—	13	9	—	—	—	—	—	—	13	8	6	47
Въ 1860 году.													
1-й Гильдіи	14	1											15
	капит.	капит.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	капит.
	4	1											5
2-й Гильдіи	82												82
	капит.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	капит.
	24												24
3-й Гильдіи	1145	516	452	297	—	—	—	—	—	719	440	666	4,235
	к	а	п	и	т	а		л		о	в	ъ	
	308	127	77	66	—	—	—	—	—	113	99	122	912
Мѣщанъ и крестьянъ	39	7	11	20	—	—	—	—	—	18	20	13	128
Въ 1861 году.													
1-й Гильдіи	3												3
	капит.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	капит.
	2												2
2-й Гильдіи	77	3		3									83
	капит.	капит.	—	капит.	—	—	—	—	—	—	—	—	капит.
	22	1		1									24
3-й Гильдіи	1065	472	448	284	—	—	—	—	—	656	418	632	3,975
	к	а	п	и	т	а		л	о	в	ъ		
	297	118	79	68	—	—	—	—	—	104	94	114	874
Мѣщанъ и крестьянъ	31	9	11	16	—	—	—	—	—	16	15	14	113

Примѣчаніе. Значительное уменьшеніе числа торговцевъ всѣхъ гильдій по области послѣдовало въ 1860 году, потому что въ этомъ году исключены со счетовъ палаты купцы, оставшіеся въ отшедшихъ въ Молдавію городахъ Киліи, Измаилѣ, Кагулѣ и Рени; тогда же послѣдовала убыль въ купцахъ гор. Кишинева 1-й и 2-й гильдіи отъ того, что за окончаніемъ дарованной сему городу 10 лѣтней льготы, купцы тѣ частію перешли въ 3 гильдію, а частію обращены, по необъявленію капиталовъ, въ мѣщане.

Д. Чл. П. Шимановскій.

НАЛИЧНОЕ НАСЕЛЕНІЕ ОБЛАСТИ.

По отчетамъ городскихъ и земскихъ полицій, числилось въ 1861 году:		ДУШЪ:		
		муж. пол.	жен. пол.	всего:
а) въ городахъ и посадахъ:	Кишиневѣ	48.780	44.579	93.359
	Оргѣевѣ	2.427	2.320	4.747
	Бѣльцахъ	2.965	2.894	5.859
	Сорокахъ	2.959	2.780	5.739
	Хотинѣ	9.377	7.938	17.315
	Бендерахъ	13.581	8.534	22.115
	Аккерманѣ	15.167	13.336	28.503
	Турлакахъ	4.234	3.817	8.051
	Папушоѣ	1.468	1.214	2.682
	Шабѣ	1.835	1.601	3.439
	Итого	102.793	89.016	191.809
б) въ уѣздахъ:	Кишиневскомъ	57.265	51.117	108.382
	Оргѣевскомъ	56.275	55.352	111.627
	Ясскомъ	56.501	52.810	109.311
	Сорокскомъ	58.567	54.049	112.616
	Хотинскомъ	80.335	74.555	154.890
	Бендерскомъ	47.533	40.710	88.243
	Аккерманскомъ	60.452	53.346	113.798
	Итого	416.928	381.939	798.867
	А всего въ области	519.721	470.955	990.676

Примѣчанія: 1) Въ общей массѣ населенія городское составляло 19,3 и сельское 80,7 процентовъ.

2) Въ цѣлой области на сто мущинъ приходится среднимъ числомъ 90 женщинъ; но у горожанъ эта цифра понижается до 87, тогда какъ у поселянъ возвышается до 92. Столь значительное множество мущинъ, составляя безпримѣрное въ статистикѣ явленіе, объясняется до нѣкоторой степени тѣмъ, что Бессарабія (за исключеніемъ еврейскаго ея населенія) не несла доселѣ, съ самаго присоединенія къ имперіи, рекрутской повинности.

3) Сравнительно съ прочими городами имперіи, Кишиневъ по населенію занимаетъ *пятое* мѣсто и слѣдуетъ непосредственно за Петербургомъ, Москвой, Варшавой и Одессой.

4) Городъ Аккерманъ съ посадами Папушоей и Турлаками составляетъ одно сплошное и лишь въ административномъ отношеніи раздѣльное поселеніе, въ которомъ числилось въ 1861 году 39.236 душъ обоего пола.

НАСЕЛЕНІЕ ОБЛАСТИ ВЪ 1861 ГОДУ ПО СОСЛОВІЯМЪ И СОСТОЯНІЯМЪ.

I.

Въ городахъ и посадахъ:	Дворянъ потомств. и личныхъ.		Духовенства: Православнаго:		Другихъ христ. исповѣданій.		Еврейскаго.	
	муж.	*жен.*	*муж.*	*жен.*	*муж.*	*жен.*	*муж.*	*жен.*
Кишиневѣ	1.475	1.426	665	438	9	10	1	4
Оргѣевѣ	25	25	30	16	3	5	10	15
Бѣльцахъ	134	124	16	15	2	—	1	1
Сорокахъ	23	34	7	13	—	—	1	3
Хотинѣ	372	343	—	—	—	—	5	1
Бендерахъ	105	81	26	24	—	—	4	4
Аккерманѣ	244	259	30	20	11	6	—	—
Турлакахъ	4	6	27	19	—	—	—	—
Папушоѣ	2	1	10	6	—	—	—	—
Шабѣ	6	5	8	3	—	—	—	—
Итого	2.390	2.304	819	554	25	21	22	28
Въ уѣздахъ:								
Кишиневскомъ	284	267	1.242	1.091	20	10	7	5
Оргѣевскомъ	551	593	1.621	1.408	—	—	20	20
Ясскомъ	288	252	810	792	—	—	21	19
Сорокскомъ	415	384	1.077	1.074	—	—	33	86
Хотинскомъ	431	418	1.073	1.015	—	—	41	39
Бендерскомъ	53	42	633	539	—	—	8	10
Аккерманскомъ	307	214	392	392	11	11	2	8
Итого	2.329	2.170	6.848	6.311	31	21	132	187
А всего въ области	4.719	4.474	7.667	6.865	56	42	154	215
Обоего пола	9.193		15.118					
Процентовъ всего населенія	0,98		1,53					

II.

Въ городахъ и посадахъ:	Городскихъ сословій:						Сельскихъ состояній:	
	Почетныхъ граждан:		Купцовъ:		Мѣщанъ и цеховыхъ:			
	муж.	жен.	муж.	жен:	муж.	жен.	муж.	жен.
Кишиневѣ	19	20	1.138	1.108	34.332	34.541	327	163
Оргѣевѣ	—	—	135	150	2.012	2.026	—	—
Бѣльцахъ	—	—	471	373	1.757	1.779	527	561
Сорокахъ	—	—	240	250	2.397	2.427	—	—
Хотинѣ	—	—	670	635	6.778	6.803	5	7
Бендерахъ	—	—	450	380	9.519	6.935	—	—
Аккерманѣ	—	—	173	192	13.546	12.588	19	23
Турлакахъ	—	—	—	—	3.945	3.789	—	—
Папушоѣ	—	—	—	—	1.202	1.202	1	—
Шабѣ	—	—	6	11	1.796	1.571	—	—
Итого	19	20	3.283	3.099	77.284	73.661	879	754
Въ уѣздахъ:								
Кишиневскомъ	5	9	37	46	2.028	2.206	50.807	47.288
Оргѣевскомъ	6	8	71	97	4.333	4.520	49.153	48.537
Ясскомъ	8	3	77	65	2.370	2.576	50.894	48.367
Сорокскомъ	1	—	94	99	2.687	2.896	52.586	49.293
Хотинскомъ	4	2	460	379	8.768	7.554	66.174	64.722
Бендерскомъ	—	—	66	54	6.405	5.759	37.354	34.080
Аккерманскомъ	—	—	75	63	4.760	4.250	47.547	44.839
Итого	24	22	880	803	31.351	29.761	354515	337126
А всего въ области	43	42	4.163	3.902	108635	103422	355394	337880
Обоего пола	220.088						693 274	
Процентовъ всего населенія	22,21						69,98	

III.

Въ городахъ и посадахъ:	Военнаго звания				Иностранцевъ		Лицъ, къ сословіямъ не приписанныхъ:	
	Регул. и иррег. войскъ:		Безсрочныхъ, отставныхъ и ихъ семействъ:					
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
Кишиневѣ	2.741	519	921	457	112	84	7.040	5.809
Оргѣевѣ	181	48	22	19	4	6	5	10
Бѣльцахъ	—	—	28	15	29	26	—	—
Сорокахъ	245	40	46	12	—	1	—	—
Хотинѣ	1.408	—	111	120	20	19	8	10
Бендерахъ	3.318	411	95	354	1	1	63	344
Аккерманѣ	1.081	220	46	23	17	5	—	—
Турлакахъ	254	—	4	3	—	—	—	—
Папушоѣ	250	—	3	5	—	—	—	—
Шабѣ	3	1	16	13	—	—	—	—
Итого	9.481	1.239	1.292	1.021	183	142	7.116	6.173
Въ уѣздахъ:								
Кишиневскомъ	2.637	10	130	121	28	22	40	42
Оргѣевскомъ	400	40	57	67	44	40	19	22
Ясскомъ	1.722	522	115	103	191	108	5	3
Сорокскомъ	1.473	20	73	94	125	103	3	—
Хотинскомъ	2.808	—	176	194	400	232	—	—
Бендерскомъ	2.685	—	109	84	113	82	107	60
Аккерманскомъ	6.841	3.220	209	160	188	167	120	22
Итого	18.566	3.812	869	823	1.089	754	294	149
А всего въ области	28.047	5.051	2.161	1.844	1.272	896	7.410	6.322
Обоего пола	37.103				2.168		13.732	
Процентовъ всего населенія	3,75				0,22		1,38	

Примѣчанія: 1) Цифры этой таблицы, хотя и исправлялись по указаніямъ Статистическаго Комитета (*), но далеко не могутъ быть названы безукоризненными и во многихъ случаяхъ промахи столь явны, что невольно бросаются въ глаза; такъ напримѣръ: въ *Хотинѣ* не показано вовсе православнаго, а въ *Аккерманѣ*—еврейскаго духовенства,

(*) Ср. въ приложеніи циркуляръ начальника области № 300.

что очевидно не справедливо; въ *Кишиневѣ* послѣдняго показано гораздо менѣе, нежели сколько его можетъ быть въ наличности; въ *Бѣльцахъ* не обозначено никакихъ войскъ, тогда какъ въ 1861 году тамъ расположенъ былъ цѣлый штабъ Прагскаго пѣхотнаго полка; въ *Хотинѣ, Тураклахъ* и *Папушоѣ*, а равно въ *Хотинскомъ* и *Бендерскомъ* уѣздахъ, хотя войска и обозначены, но не показанъ вовсе ихъ женскій полъ, котораго не можетъ не быть, — особенно это должно сказать о двухъ послѣднихъ уѣздахъ, гдѣ въ составѣ войскъ значатся и чины пограничной стражи, по преимуществу семейные.

2) Цифра *почетныхъ граждань* во всей области столь ничтожна, что видимо не внушаетъ къ себѣ ни малѣйшаго довѣрія; очень вѣроятно, что въ этотъ разрядъ включены полицейскими инстанціями только лица купеческаго сословія, достигшія званія почетныхъ граждань, и въ такомъ случаѣ почетные граждане не изъ купцовъ включены вѣроятно въ число личныхъ дворянъ, о которыхъ статистическія свѣденія никакимъ отдѣльнымъ учрежденіемъ не собираются.

3) Относительное множество *мѣщанъ*, даже въ средѣ уѣзднаго населенія области, объясняется отчасти обиліемъ мѣстечекъ, которыхъ особенно много въ сѣверныхъ уѣздахъ Бессарабіи, преимущественно же наплывомъ въ прежніе годы бѣглаго крѣпостнаго населенія, которое обыкновенно записывалось въ мѣщане и главнымъ образомъ въ южныхъ городахъ и посадахъ области. Классическую въ этомъ отношеніи извѣстность имѣли Аккерманъ съ посадами, Бендеры и Кишиневъ. Замѣчательно, что съ отмѣной крѣпостнаго состоянія въ имперіи не только наплывъ изъ внутреннихъ губерній въ Бессарабію прекратился совершенно, но даже давно бѣжавшіе въ Турцію и Румынскія княжества начали возвращаться цѣлыми массами, — и этимъ то объясняется значительное по г. Кишиневу число лицъ, не приписанныхъ къ сословіямъ: выходцы изъ за Дуная и Прута составляли тутъ наиболѣе крупную цифру. Наконецъ къ числу причинъ, искуственно содѣйствовавшихъ увеличенію въ области цифры мѣщанъ, должно отнести и распространявшіеся передъ послѣдней войной слухи будто рекрутскую повинность въ Бессарабіи будутъ нести одни сельскія состоянія; слухамъ этимъ особенно вѣрили поселяне Кишиневскаго и Оргѣевскаго уѣздовъ.

4) Военнаго званія, по спеціальнымъ отчетамъ начальствъ, числилось въ 1861 году:

въ 15 пѣхотной дивизіи	15.881	муж.	502	жен. пола
— 15 артиллерійской бригадѣ	942	—	непоказано	
— батальонѣ внутренней стражи	2.462	—	491	—
— артиллерійскомъ округѣ кр. Бендеръ	265	—	непоказано	
— вѣденіи корпуса жандармовъ	40	—	9	—
— Скулянской бригадѣ пограничной стражи	1.312	—	423	—
— Кубейской — — —	1.329	—	473	—
— Измаильскомъ полубатальонѣ карант. стражи	275	—	88	—
— Прутскомъ — — —	237	—	73	—
— Новороссійскомъ козачьемъ войскѣ: служащихъ	2.344	—	«	—
отставныхъ	1.178	—	«	—
ихъ семействъ	3.388	—	5.567	—
Итого	29.656	—	7.626	—

Такимъ образомъ одни эти цифры даютъ въ итогѣ 37.282 души; а между тѣмъ сюда не включены еще три полка донскихъ козаковъ, занимавшихъ въ 1861 году часть сухопутной границы Бессарабіи и 4.005 душъ безсрочноотпускныхъ и отставныхъ съ семействами, обозначенныхъ въ таблицѣ; — очевидно ея цифры о лицахъ военнаго званія значительно преуменьшены, и особенно преуменьшеніе это замѣтно въ цифрахъ Аккерманскаго уѣзда, въ районѣ котораго расположено Новороссійское козачье войско. По показанію атамана, одно это войско заключало въ составѣ своемъ 6.910 мущинъ и 5.567 женщинъ, тогда какъ по свѣденіямъ земской полиціи число всѣхъ войскъ, въ уѣздѣ расположенныхъ, составляло 6.841 муж. и 3.220 душъ жен. пола.

5) Болѣе положительныя свѣденія о потомственныхъ дворянахъ, православномъ духовенствѣ, о государственныхъ крестьянахъ и колонистахъ и о разныхъ войскахъ читатели найдутъ въ слѣдующихъ за симъ таблицахъ и статьяхъ.

А. Е.

О числѣ потомственныхъ дворянъ Бессарабской области въ 1861 году.

Названія городовъ и уѣздовъ.	Потомственныхъ дворянъ: (*)							
	Общее число.		Съ правомъ голоса				Безъ права голоса.	
			Во всѣхъ постановленіяхъ.		Въ выборахъ.			
	муж.	*жен.*	*муж.*	*жен.*	*муж.*	*жен.*	*муж.*	*жен.*
Въ г. Хотинѣ........	23	15	16	8	7	3	7	7
— Хотинскомъ уѣз.	278	115	39	15	18	9	239	100
— г. Бѣльцахъ.....	25	17	8	6	6	3	17	11
— Ясскомъ уѣздѣ...	413	140	42	14	25	6	371	126
— г. Сорокахъ......	12	5	6	3	4	1	6	2
— Сорокскомъ уѣз.	66	9	36	2	26	8	30	7
— г. Оргѣевѣ.......	17	10	7	3	6	4	10	7
— Оргѣевскомъ уѣз.	604	174	69	10	35	10	535	164
— г. Кишиневѣ	60	15	12	6	11	7	48	9
— Кишиневскомъ у.	79	46	38	9	33	11	41	37
— г. Бендерахъ.....	9	3	1	—	1	—	8	3
— Бендерскомъ уѣз.	40	9	6	—	5	—	34	9
— г. Аккерманѣ....	10	3	2	—	1	1	8	3
— Аккерманскомъ у.	25	8	3	—	3	—	22	8
Итого.....	1.661	569	285	76	181	63	1.376	493
	2.230		361		244		1.869	

Н. Членъ Стат. Ком. Князь Кантакузинъ.

(*) *Примѣчаніе:* О личныхъ дворянахъ ни въ дѣлахъ депутатскаго собранія, ни въ канцеляріи областнаго предводителя дворянства никакихъ свѣдѣній не имѣется. *К. К.*

СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВѢДЕНІЯ О ПРАВОСЛАВНОМЪ ДУХОВЕНСТВѢ.

А). О монастыряхъ и черномъ духовенствѣ Кишиневской епархіи за 1861 годъ.

НАИМЕНОВАНІЕ МОНАСТЫРЕЙ:	Число монастырей.	Въ нихъ монашествующихъ.		Сверхъ того послушниковъ и послушницъ.
		По штату положено.	На лицо состоитъ.	
1., Архіерейскій домъ	1	7	14	17
2., *Мужскіе монастыри заштатные:*				
Добрушскій Николаевскій	1	50	56	31
Курковскій Рождество-Богородичный	1	28	24	18
Гербовецкій Успенскій	1	30	16	15
Гиржавскій Вознесенскій	1	12	14	19
Гинкульскій Параскіевскій	1	20	17	16
Фрумошскій Успенскій	1	11	11	15
Шабскій Вознесенскій	1	17	16	10
Сахарнянскій Троицкій	1	9	12	8
Калорашевскій Успенскій	1	7	12	2
Кипріановскій Успенскій	1	10	13	10
Итого	11	201	205	164
3., *Мужскіе скиты:*				
Соручанскій Георгіевскій	1	12	13	9
Цыганештскій Успенскій	1	7	9	4
Кондрицкій Николаевскій	1	8	8	3
Итого	3	27	30	16
4., *Женскіе скиты:*				
Таборскій Успенскій	1	40	32	25
Хировскій Николаевскій	1	15	15	10
Речульскій Рождество-Богородичный	1	12	8	19
Вардзарештскій Димитріевскій	1	20	9	9
Кошелевскій Успенскій	1	14	13	27
Итого	5	101	77	90
А всего	19	329	312	270

Примѣчаніе: Сверхъ показаннаго въ монастыряхъ и скитахъ числа монашествующихъ, состоитъ еще уволенныхъ, по старости лѣтъ и другимъ причинамъ, за штатъ мужескаго пола 16 и женскаго 61 душа, а именно:

Въ Добрушскомъ монастырѣ... 7 *мужчинъ.*
— Гербовецкомъ... 4
— Гиржавскомъ... 1
— Гинкульскомъ... 2
— Фрумошкскомъ... 5
— Шабскомъ... 1
— Калорашевскомъ... 1
— Курковскомъ... 1
— Цыганештскомъ скитѣ... 1
Въ Таборскомъ... 15 *женщинъ:*
— Хировскомъ... 12
— Речульскомъ... 23
— Кошелевскомъ... 11

Б.) О числѣ православныхъ церквей и бѣлаго духовенства въ Кишиневской епархіи за 1861 годъ.

ВЪ ГОРОДАХЪ И УѢЗДАХЪ:	Церквей:		При нихъ по штату положено:			На лицо состоитъ:			Въ томъ числѣ окончившихъ курсъ:		При нихъ дѣтей мужескаго пола, не учащихся въ училищахъ.	Кромѣ того заштатныхъ.		
	Каменныхъ	Деревянныхъ	Священников.	Діаконовъ	Причетниковъ	Священников.	Діаконовъ	Причетниковъ	Богословія	Философіи		Священников.	Діаконовъ	Причетниковъ
Кишиневѣ	13	—	26	12	73	26	20	59	25	—	44	2	2	5
Бендерахъ	1	—	4	1	6	4	1	6	4	—	8	—	—	1
Аккерманѣ	4	—	5	1	8	6	2	7	5	—	12	—	—	2
Оргѣевѣ	2	—	2	1	6	2	1	5	2	—	15	1	—	—
Бѣльцахъ	1	—	3	1	4	3	3	2	3	—	3	—	—	1
Сорокахъ	1	—	2	1	4	2	1	4	2	—	3	—	—	1
Хотинѣ	2	1	4	2	8	4	4	6	4	—	16	—	—	—
Итого	24	1	46	19	109	47	32	89	45	—	101	3	2	10
Кишиневскомъ	46	72	141	27	280	118	46	256	24	3	551	7	1	45
Бендерскомъ	35	42	97	21	190	88	35	175	14	2	374	7	1	74
Аккерманскомъ	48	21	86	21	172	81	25	164	24	—	326	4	—	22
Оргѣевскомъ	94	95	178	25	350	158	30	339	16	1	819	22	5	113
Ясскомъ	24	85	126	15	254	106	36	228	13	—	434	7	1	54
Сорокскомъ	47	91	138	11	274	123	29	250	12	—	438	15	3	68
Хотинскомъ	16	124	187	44	374	142	42	299	25	3	579	5	—	45
Итого	310	530	953	164	1.894	816	243	1.711	128	9	3.521	67	11	421
А всего въ области	334	531	999	183	2.003	863	275	1.800	173	9	3.622	70	13	431

Примѣчанія: 1) Въ числѣ 865 церквей епархіальнаго вѣдомства числится: а) соборныхъ 8, въ томъ числѣ съ приходами 7, б) при монастыряхъ 37, в) приходскихъ 768, въ томъ числѣ одноклирныхъ 619, двуклирныхъ 126 и трехклирныхъ 23, г) домовыхъ 2, въ томъ числѣ одна при казенномъ богоугодномъ заведеніи, д) кладбищныхъ 6, изъ коихъ одна только съ особымъ причтомъ, е) приписныхъ 22 и ж) часовень и молитвенныхъ домовъ 22.

2) Крѣпостная церковь въ Бендерахъ и полковыя при квартирующихъ въ области войскахъ, какъ подчиненныя особому вѣдомству, въ этотъ перечень не вошли.

3) Въ числѣ священниковъ, по штату положенныхъ, значится 8 протоіереевъ; на лицо же ихъ состоитъ 18, изъ коихъ десять занимаютъ священническія мѣста. Изъ наличныхъ протоіереевъ 13 окончили богословскій курсъ наукъ.

4) Въ числѣ причетниковъ значатся пѣвчіе, звонари и сторожа.

5) Изъ 182 лицъ мѣстнаго духовенства, окончившихъ курсъ наукъ, числится одинъ только діаконъ (въ Бендерскомъ уѣздѣ), прошедшій курсъ философіи; остальные принадлежатъ къ числу протоіереевъ и священниковъ и составляютъ въ наличномъ итогѣ ихъ безъ малаго 21 *процентъ*.

6) Изъ 3.622 дѣтей мужескаго пола, *не учащихся въ училищахъ*, 1.628 моложе и 1.994 старше семилѣтняго возраста; всѣ эти мальчики принадлежатъ наличному составу священно и церковнослужителей. Процентъ нигдѣ необучающихся дѣвочекъ долженъ быть еще значительнѣе, такъ какъ и учебнаго заведенія для нихъ въ области не имѣется. Въ настоящее время впрочемъ (1863 годъ) воспитательный пріютъ для бѣдныхъ дѣвицъ православнаго духовенства устроивается въ Кишиневѣ попеченіями высокопреосвященнаго Антонія, архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

7) Свѣденія о православномъ духовенствѣ заимствованы изъ отчета Кишиневской духовной консисторіи.



БЕССАРАБСКІЯ ИМѢНІЯ ЗАГРАНИЧНЫХЪ МОНАСТЫРЕЙ.

I.

	МОНАСТЫРИ:	Имѣютъ въ уѣздахъ:								
		Аккерманскомъ			Бендерскомъ			Кишиневскомъ		
		Вотчинъ.	Десятинъ.	Саженъ.	Вотчинъ.	Десятинъ.	Саженъ.	Вотчинъ.	Десятинъ.	Саженъ.
1	Голіевскій......	—	—	—	1	1.393	550	8	3.780	2.079
2	Св. Гроба......	—	—	—	—	—	—	2	1.567	1.174
3	Георгія Загравскаго..........	1	6.045	2.318	1	3.939	100	15	35.793	1.985
4	Нямцу и Секу.	—	—	—	2	10.646	111	2	2.014	1.070
5	Свято-Спиридоніевскій....	—	—	—	1	3.391	431	—	—	—
6	Св. Саввы. ...	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	Федоренскій....	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Гушскаго епископства......	—	—	—	—	—	—	3	8.506	1 217
9	Слатинскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	Трехъ-Святителей..........	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Формозы..... ..	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	Св. Пятницы...	—	—	—	—	—	—	4	5.692	1.062
13	Будуженъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14	Молдавской митрополіи	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	Варатика.......	—	—	—	1	3.250	—	—	—	—
16	Богданъ.........	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17	Данкулъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18	Св. Троицы....	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19	Окны...........	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20	Пингаречи......	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21	Аарона-Воды...	—	—	—	—	—	—	1	238	1.800
22	Попоуцкій......	—	—	—	—	—	—	—	—	—
23	Доброведкій....	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого...	1	6.045	2.318	6	22.619	1.192	35	57.594	787

II.

	МОНАСТЫРИ:	Имѣютъ въ уѣздахъ:								
		Оргѣевскомъ			Ясскомъ			Сорокскомъ		
		Вотчинъ.	Десятинъ.	Саженъ.	Вотчинъ.	Десятинъ.	Саженъ.	Вотчинъ.	Десятинъ.	Саженъ.
1	Голіевскій......	8	14.341	1.240	4	5.461	386	10	25.573	561
2	Св. Гроба......	9	13.318	1.575	9	22.943	87	6	10.461	1.320
3	Георгія Загравскаго.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Нямцу и Секу.	1	2.216	1.600	1	1.122	50	6	12.038	1.349
5	Свято-Спиридоніевскій.....	—	—	—	1	2.462	1.740	4	15.420	856
6	Св. Саввы.....	—	—	—	4	13.070	1.700	2	3.758	—
7	Федоренскій....	—	—	—	—	—	—	3	8.019	804
8	Гушскаго епископства......	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Слатинскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	Трехъ-Святителей..........	—	—	—	3	6.139	380	—	—	—
11	Формозы........	1	1.756	2.000	2	1.369	924	2	2.940	—
12	Св. Пятницы...	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	Будуженъ.... ..	—	—	—	—	—	—	2	5.345	1.900
14	Молдавской митрополіи	—	—	—	1	1.050	1.830	1	3.130	800
15	Варатика.......	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16	Богданъ.........	—	—	—	2	2.553	460	—	—	—
17	Данкулъ........	1	2.031	595	—	—	—	—	—	—
18	Св. Тройцы....	—	—	—	1	1.558	130	—	—	—
19	Окны............	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20	Пингарени......	—	—	—	—	—	—	1	1.351	200
21	Аарона-Воды...	—	—	—	—	—	—	1	1.000	—
22	Попоуцкій......	—	—	—	1	1.177	510	—	—	—
23	Добровецкій....	1	626	1.145	—	—	—	—	—	—
	Итого..	21	34.291	955	29	58.907	997	38	89.038	590

III.

	МОНАСТЫРИ:	Имѣютъ въ уѣздѣ: Хотинскомъ.			Всего:			Въ томъ числѣ не-обмежеванныхъ:		
		Вотчинъ.	Десятинъ.	Саженъ.	Вотчинъ.	Десятинъ.	Саженъ.	Вотчинъ.	Десятинъ.	Саженъ.
1	Голіевскій......	6	11.751	2.196	37	62.301	2.212	23	40.367	1.915
2	Св. Гроба......	1	1.237	400	27	49.527	2.156	26	48.741	982
3	Георгія За-гравскаго......	---	---	---	17	45.778	2.003	15	38.586	209
4	Нямцу и Секу.	---	---	---	12	28.037	1.780	10	17.391	1.669
5	Свято-Спири-ридоніевскій...	---	---	---	6	21.274	627	6	21.274	627
6	Св Саввы.....	---	---	---	6	16.828	1.700	6	16.828	1.700
7	Федоренскій....	1	1.172	---	4	9.191	801	3	5.992	---
8	Гушскаго епи-скопства......	---	---	---	3	8.506	1.217	3	8.506	1.217
9	Слатинскій.	3	6.550	---	3	6.550	---	3	6.550	--
10	Трехъ-Святи-телей.........	---	--	--	3	6.139	380	3	6.139	380
11	Формозы.......	---	---	---	5	6.066	524	5	6.066	524
12	Св. Пятницы...	---	---	---	4	5.692	1.062	4	5.692	1.062
13	Будуженъ......	---	---	---	2	5.345	1.900	2	5.345	1.900
14	Молдавской ми-трополіи	---	---	---	2	4.181	230	2	4.181	230
15	Варатика.......	---	---	---	1	3.250	---	1	3.250	—
16	Богданъ.........	---	---	---	2	2.553	460	2	2.553	460
17	Данкулъ........	---	---	---	1	2.031	595	1	2.031	595
18	Св. Тройцы....	---	---	---	1	1.558	130	1	1.558	130
19	Озны............	1	1.458	1.355	1	1.458	1.355	1	1.458	1.355
20	Пингаречи......	---	---	---	1	1.351	200	1	1.351	200
21	Аарона-Воды...	---	---	---	2	1.238	1.800	2	1.238	1.800
22	Попоуцкій......	---	---	---	1	1.177	510	1	1.177	510
23	Добровецкій....	---	---	---	1	626	1.145	1	626	1.145
	Итого..	12	22.169	1.551	142	290666	1.190	122	246907	1.810

Примѣчанія. 1) Почти всѣ исчисленныя вотчины принадлежатъ къ числу лучшихъ въ цѣлой области, съ точки зрѣнія промышленной.

2) На счетъ истиннаго пространства необмежеванныхъ вотчинъ см. выше стр. 10—12; здѣсь слѣдуетъ замѣтить только, что въ общей массѣ владѣнія онѣ составляютъ около 86 процентовъ по числу и до 85 процентовъ по пространству.

3) Почти всѣми вотчинами заграничные монастыри владѣютъ подъ условіемъ устройства и содержанія на свой счетъ разныхъ благотворительныхъ и воспитательныхъ учрежденій; ни одного такого учрежденія монастыри въ Бессарабіи не имѣютъ.



КРАТКІЙ ОЧЕРКЪ БОЛГАРСКИХЪ КОЛОНІЙ ВЪ БЕССАРАБІИ.

Невозможно указать на какое либо изъ славянскихъ племенъ, судьба котораго была бы столь измѣнчива и столь несчастна, какъ судьба Болгаръ. Подпавъ подъ владычество турокъ и утративъ подъ ударами этой роковой судьбы всѣ лучшія силы, испытывая также въ теченіе нѣсколькихъ столѣтій всѣхъ родовъ жестокости и пытки, какія только фанатизмъ разъяреннаго мусульманина могъ придумать для униженія гяура, Болгаре должны были снизойти на степень буквально порабощеннаго народа и въ нравственномъ и матеріальномъ отношеніи. Все что составляло славу этого народа поглощено врагами человѣчества, фанатиками—турками, тѣмъ варварскимъ племенемъ, прогрессомъ которыхъ не такъ давно еще восхищалось Британское министерство. Даже преданія о Болгарахъ древнихъ не могли устоять противъ этого роковаго удара. Рядъ угнетѣній, продолжавшихся въ теченіе нѣсколькихъ столѣтій, составляетъ исторію потомковъ тѣхъ древнихъ Болгаръ, которые прославили себя столь знаменательными историческими подвигами.

Пробѣжавъ историческимъ глазомъ настоящее и прошедшее Болгаръ, невольно задаешь себѣ вопросъ: неужели въ этомъ состояніи находятся теперь потомки тѣхъ Болгаръ, которые нѣсколько столѣтій тому назадъ владѣли столь сильнымъ царствомъ, создали на языкѣ своемъ первую славянскую письменность и въ свое время составляли одно изъ сильныхъ могущественныхъ славянскихъ племенъ. Такъ судьбѣ угодно было вычеркнуть это племя съ историческаго поприща на неопредѣленное время.

Истощивъ всѣ нравственныя и матеріальныя силы въ безуспѣшной борьбѣ съ турками за права предковъ, Болгарскій народъ, наконецъ долженъ былъ, такъ сказать, сомкнуться въ себѣ самомъ, чтобы только сохранить священный залогъ вѣры православной, имя и происхожденіе. Новое поколѣніе, оставаясь безъ образованія и изнемогая подъ тяжелымъ гнетомъ турокъ и фанаріотовъ, должно было утратить и всѣ элементы прежней исторической жизни своихъ предковъ. Преслѣдуемые такимъ образомъ со всѣхъ сторонъ и не видя никакой помощи извнѣ, Болгаре теряли уже надежду на всякую лучшую будущность. Одни только побѣдоносныя войны Россіи съ портою оттоманскою облегчали на нѣкоторое время положеніе Болгаръ, но съ выступленіемъ изъ территоріи турецкой россійскихъ войскъ, ярость османлы еще съ большимъ остервѣненіемъ изливалась на Болгаръ, и кинжалъ разъяренныхъ турокъ въ это тяжелое время только и острился на беззащитныхъ.

Преимущественно тѣ изъ Болгаръ, которые жили въ мѣстахъ, гдѣ преобладалъ мусульманскій элементъ, не могли предвидѣть другаго исхода, какъ только искать убѣжища внѣ своего отечества. Такимъ образомъ подъ вліяніемъ этихъ тяжелыхъ историческихъ обстоятельствъ, въ теченіе двухъ столѣтій переселеніе этого народа не прекращалось. Болѣе полумилліона Болгаръ вынуж-

дены были этими роковыми обстоятельствами оставить свои жилища, благодатный родной край, и искать убѣжища въ другихъ странахъ, какъ то въ Австріи, Сербіи, Греціи, Молдавіи, Валахіи и Бессарабіи. Долго пришельцы скитались и въ Бессарабіи безъ пріюта и въ неизвѣстности, подобно тѣмъ, которые перешли въ первыя поименованныя страны, пока эта часть не была присоединена къ Россіи и пока, наконецъ, не явился человѣкъ, въ лицѣ котораго Болгаре нашли истиннаго благодѣтеля и утѣшителя. Это былъ генералъ отъ инфантеріи И. Н. Инзовъ, оставившій по себѣ незабвенную память въ потомствѣ Болгаръ, осчастлививъ одну часть этого народа исходатайствованіемъ для нихъ у Императора Александра I-го особенныхъ правъ и привиллегій, и устройствомъ этой общины на началахъ совершенно согласныхъ съ бытомъ и характеромъ ея, на началахъ, которыя не могли не выработать всѣхъ необходимыхъ элементовъ для будущей гражданственности Болгаръ. Такимъ образомъ только здѣсь, въ соплеменной и единовѣрной странѣ, Болгаре могли найти братскій пріютъ и утѣшеніе. И вотъ, сорокъ лѣтъ тому назадъ, въ южной части Бессарабіи, на безводныхъ ногайскихъ степяхъ, образовалось первое водвореніе, которое съ оставшимся, послѣ присоединенія Бессарабіи къ Россіи, небольшимъ числомъ коренныхъ жителей Румыновъ и съ перешедшими въ 1830 году Болгарами, составило 83 колоніи, представлявшихъ новую Болгарію. Послѣ тѣхъ вѣковыхъ угнетѣній, которыя испытывали эти пришельцы прежде, новое водвореніе, при дарованныхъ имъ правахъ и привиллегіяхъ, и при особомъ управленіи, должно было составить одно изъ самыхъ утѣшительныхъ явленій для всего почти болгарскаго народа. Здѣсь то Болгаре должны были развить все, что могло бы помочь задунайской Болгаріи, распространить образованіе и послужить звеномъ, связующимъ народъ болгарскій съ народомъ русскимъ. Но тщетными остались надежды и на эту новую Болгарію. Не могло и это водвореніе выполнить той цѣли, которая, по положенію его, предназначена была ему. Какъ вездѣ, такъ и здѣсь, Болгаре не избѣгли удара роковыхъ обстоятельствъ. Лишь только переселенцы Болгаре успѣли отдохнуть отъ прежнихъ преслѣдованій, едва только они начали помышлять о томъ, чтобы выйти на путь преуспѣянія, — какъ судьба не замедлила поразить новымъ ударомъ одну половину этого населенія. По парижскому трактату 18/30 марта 1856 года, 40 болгарскихъ колоній должны были перейти въ вѣденіе молдавскаго правительства, съ населеніемъ до 47.120 душъ и съ землею въ количествѣ 287.207 десятинъ 1.778½ квадратныхъ саженъ. Отходъ къ Молдавіи одной половины болгарскаго населенія съ Болградомъ, составлявшимъ главу и цвѣтъ всего этого водворенія, представлявшимъ также и всѣ элементы къ возрожденію здѣсь болгарской письменности, долженъ былъ парализировать надежды и на эту новую Болгарію.

Историческія событія должны были коснуться и этой горсти Болгаръ, считавшихъ себя болѣе или менѣе устраненными отъ новыхъ роковыхъ ударовъ.

Далеко не по сердцу было Болгарамъ подчиниться правительству новому имъ и чуждому, правительству, которое естественно не могло сочувствовать стремленію славянъ; но не легко было и покинуть все то, что складывалось въ теченіе нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ, и обрѣчь себя на новые неизвѣстные труды. Рѣшиться на послѣднее было тѣмъ труднѣе для Болгаръ, что молдавское правительство, принимая присоединенный къ нему край, пресловутой прокламаціей отъ 7 февраля 1857 года, обѣщало сохранить всѣ права и привиллегіи, дарованныя ему Россіею. Впослѣдствіи, оно вновь подтвердило эти права особымъ актомъ, даннымъ на имя болгарскихъ колонис-

товъ въ 1858 году. Къ тому же Болгаре почему-то съ каждымъ днемъ ожидали возвращенія русскихъ на старую границу, какъ они выражались, и еще другихъ какихъ-то перемѣнъ въ свою пользу. Такъ или иначе, но Болгаре пропустили трехлѣтній срокъ на переселеніе въ Россію. Между тѣмъ этого только и нужно было, по видимому, недальновиднымъ молдованамъ. Съ истеченіемъ срока, опредѣленнаго трактатомъ на переселеніе въ Россію жителей отшедшей къ Молдавіи территоріи, политика молдавскаго правительства неожиданно раскрылась. Бывшій министръ Молдавіи Когольничано, въ бытность свою въ Болградѣ въ половинѣ 1860 года, предварилъ колонистовъ, что рекрутская повинность должна быть распространена и на нихъ. Такое извѣстіе, грозившее нарушеніемъ вообще правъ и привилегій Болгаръ, подтвержденныхъ особымъ актомъ молдавскаго правительства, не могло не вызвать опасенія у Болгаръ на счетъ ихъ будущности, поэтому и отправлена была въ Яссы народная депутація съ ходатайствомъ объ освобожденіи болгарскихъ колонистовъ отъ рекрутской повинности, отъ которой они свободны по правамъ и привилегіямъ своимъ, подтвержденнымъ и молдавскимъ правительствомъ. Но ходатайство это имѣло результатомъ не то, чего въ правѣ была ожидать депутація. Въ то самое время, когда эта депутація ходатайствовала въ Яссахъ о сохраненіи Болгарамъ ихъ правъ, — 8 ноября 1860 года множество колонистовъ гибли подъ оружіемъ нѣсколькихъ сотъ милитаровъ, командуемыхъ неблагодарнымъ Тынко, и училищное зданіе въ Болградѣ, куда вызваны были, по распоряженію начальства, довѣренные для совѣщаній по дѣлу о рекрутствѣ, обагрилось невинною кровью. Эти печальныя происшествія, разигравшіяся 8 ноября 1860 года въ Болградѣ, происшествія, оставившія своими послѣдствіями неизгладимое пятно на молодомъ конституціонномъ правительствѣ, и виновникомъ которыхъ былъ никто иной, какъ только Тынко, вовлекшій въ разореніе цѣлый край, тотъ самый Тынко, который три года ѣлъ хлѣбъ и соль колонистовъ и распоряжался по своему произволу суммами этого привилегированнаго народа, не могли не взволновать цѣлаго населенія. (*) Послѣ всего этого, беззащитнымъ Болгарамъ оставалось выбрать одно изъ двухъ: или подчиниться произволу чиновничества въ Молдавіи, или бросить все свое достояніе и вновь искать убѣжища тамъ, гдѣ они до того жили мирно и покойно. То и другое влекло за собою пожертвованія, но Болгаре, оскорбленные съ одной стороны нарушеніемъ ихъ правъ, а съ другой безчинствами молдавскихъ властей, попиравшихъ народныя права, не могли не рѣшиться на послѣднее средство, при мысли, что они снова переходятъ въ страну, гдѣ отцы ихъ и они сами, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, нашли самый радушный пріютъ и которая нынѣ вновь принимаетъ ихъ въ свои предѣлы. Движимые этою твердою рѣшимостію, не думая больше о потерѣ всего своего достоянія въ Молдавіи, не соображая даже и того, что требуемая съ выселяющихся плата не каждому изъ нихъ по силамъ, — болгарскіе колонисты стали просить у молдавскаго правительства, взамѣнъ всѣхъ обѣщанныхъ имъ правъ, одного снисхожденія: дозволить имъ свободное переселеніе въ Россію. Что ни дѣлало, какъ ни ласкало Болгаръ молдавское правительство, но несвоевременныя эти мѣры не могли изгладить изъ памяти Болгаръ тѣхъ происшествій, которыя разигралъ въ Болградѣ бывшій управляющій колоніями Тынко; даже придуманный въ заключеніе чрезвычайный выкупъ съ переселенцевъ, не въ состояніи уже былъ остановить это-

(*) Этимъ чиновникомъ и правительство молдавское было введено въ крайнее заблужденіе, за что онъ былъ въ то же время устраненъ отъ должности управляющаго колоніями.

го усиленнаго движенія колонистовъ изъ Молдавіи. (*) Такимъ образомъ въ теченіе 1860, 1861 и 1862 годовъ цвѣтущій край, занятый болгарскими колоніями, которыя были не безъ значенія для Молдавіи, значительно опустѣлъ. Вотъ какую участь вновь подготовили Болгарамъ роковыя обстоятельства послѣдней войны!

Число Болгаръ, перешедшихъ изъ Молдавіи въ новороссійскій край въ теченіе 1860, 61 и 62 годовъ и отправившихся въ Таврическую губернію для водворенія, простирается до 4.300 семей (около 21.500 душъ обоего пола). Этими переселенцами, за продажею ими въ Молдавіи большей части своего имущества на выкупъ права выселенія, ввезено въ Россію до 4.000 подводъ, 3.850 лошадей, 5.800 штукъ крупнаго скота, и до 28.166 овецъ: остальное имущество ихъ, какъ-то мельницы, дома, а равно общественная ихъ собственность, заключающаяся въ огромныхъ запасахъ хлѣба, мірскихъ наличныхъ капиталахъ и т. п.,—все сдѣлалось достояніемъ сильныхъ міра того. При переходѣ изъ Молдавіи этой массы переселенцевъ, большею частью въ зимнее время, бессарабскія болгарскія колоніи служили имъ пріютомъ впредь до отправленія въ Таврическую губернію. (**) Можно сказать, что со времени начавшагося передвиженія Болгаръ изъ Молдавіи, т. е. съ 8 ноября 1860 года до послѣдняго времени, эти колоніи не освобождались отъ постоя; не смотря однакожъ на такое сильное обремененіе, братское радушіе нашихъ Болгаръ къ положенію своихъ соплеменниковъ нисколько не измѣнилось: кромѣ дачи переселенцамъ квартиръ, безплатнаго отвода пастбищъ подъ выпасъ имѣвшагося при нихъ скота, наши Болгаре отпускали переселенцамъ безплатно топливо, бѣднѣйшемъ изъ нихъ — фуражъ и продовольствіе, давали также безплатно подводы при слѣдованіи ихъ отъ колоніи до колоніи и т. п. Ко всему этому, болгарскіе колонисты верхнебуджакскаго округа пожертвовали въ пользу бѣднѣйшихъ переселенцевъ 285 четвертей пшеницы. Независимо отъ всего этого, изъ общественныхъ магазиновъ тѣхъ же болгарскихъ колоній выдано переселенцамъ въ ссуду 1066 четв. хлѣба. Отъ казны же выдано переселенцамъ во время зимовки ихъ въ болгарскихъ колоніяхъ, въ счетъ опредѣленнаго имъ денежнаго пособія, по 125 рублей серебромъ на семейство, 45 тысячъ руб. серебромъ. Кромѣ того выдано еще на продовольствіе бѣднѣйшимъ изъ сихъ поселенцевъ 1.300 руб. серебромъ. Словомъ, заграничные переселенцы, при содѣйствіи и сочувствіи къ положенію ихъ колоніальныхъ властей и особенно теплой заботливости объ нихъ находившагося на границѣ, по порученію г. новороссійскаго генералъ-губернатора, коллежскаго ассесора Палаузова и другихъ чиновниковъ, ни въ чемъ не встрѣчали недостатка.

Водворившимся въ Таврической губерніи болгарскимъ колонистамъ изъ Молдавіи дарованы всѣ тѣ права и привилегіи, которыми они пользовались и прежде въ Россіи, съ надѣломъ земли по 50 десятинъ на семейство и при восьмилѣтней льготѣ отъ платежа податей и повинностей. Кромѣ того при водвореніи дано по 125 руб. серебромъ на каждое семейство безвозвратно.

Отошедшіе къ Молдавіи 40 болгарскихъ колоній оставили въ государственномъ въ Одессѣ коммерческомъ банкѣ слѣдующіе, принадлежащіе имъ капиталы:

(*) Выселяющіеся изъ Молдавіи Болгаре должны были платить молдавскому правительству, кромѣ трехгодичной подати, впередъ еще за три года на содержаніе окружныхъ и сельскихъ управленій, училищъ, сторожей, причта церковнаго и проч.

(**) Въ селеніяхъ вѣдомства палаты госуд. имуществъ въ Бессарабіи размѣщены были малороссіяне и великороссіяне, коимъ также оказываемо было содѣйствіе во всемъ.

Продовольственнаго	61.221 р.	83 к.
Мірскаго капитала, составившагося отъ оброчныхъ статей	203.024 »	54½ »
Богоугоднаго капитала	6.922 »	13 »
Мірскаго капитала, составившагося отъ 2-х-коп. сбора на пособіе колонистамъ, пострадавшимъ отъ пожара	2.361 »	5 »
Обще-оброчнаго капитала	37.814 »	51¾ »
Кромѣ того слѣдовало имъ отъ казны за погонческихъ воловъ, поставленныхъ колонистами въ минувшую войну	19.980 »	
За работы, произведенныя въ минувшую войну въ Измаильской крѣпости	4.548 »	75 »
За отпущенный изъ общественныхъ магазиновъ хлѣбъ въ минувшую войну	40.056 »	78 »

Наконецъ колонисты отшедшихъ къ Молдавіи колоній оставили по себѣ ту память, что, желая поддержать духовную связь съ Россіею, при отходѣ своемъ къ Молдавіи, пожертвовали изъ своихъ капиталовъ 30 тысячь руб., на воспитаніе въ россійскихъ учебныхъ заведеніяхъ на проценты съ этого капитала 4-хъ воспитанниковъ изъ Болгаръ. Деньги эти, согласно опредѣленію жертвователей, переданы въ веденіе болгарскаго въ Одессѣ настоятельства, которое уже и распорядилось опредѣленіемъ 4-хъ воспитанниковъ.

Совершившееся переселеніе этой значительной части Болгаръ изъ Молдавіи въ новороссійскій край возбудило сильное неудовольствіе у болгарскихъ патріотовъ, видѣвшихъ въ немъ разъединеніе силъ народныхъ. По поводу этого движенія, болгарская журналистика не воздержалась даже отъ печатанія всевозможныхъ нелѣпостей. Она не столько винила молдавскія власти, бывшія единственными виновниками этого переселенія, сколько Россію и чиновниковъ ея, коимъ былъ порученъ пріемъ и дальнѣйшее направленіе переселенцевъ. Мы съ своей стороны скажемъ только то, что существовавшій недостатокъ въ хлѣбопахатной землѣ въ отшедшихъ къ Молдавіи колоніяхъ, подобно тому какъ и въ оставшихся въ Россіи, рано или поздно долженъ былъ вызвать переселеніе или въ Россію, или въ Добруджу. Но разигравшіяся въ Болградѣ происшествія ускорили его. Ясно слѣдовательно, что болгарскіе патріоты своими протестами обнаружили ни болѣе ни менѣе, какъ только непониманіе дѣла.

За выдѣленіемъ въ силу парижскаго трактата части южной Бессарабіи, въ предѣлахъ нашихъ осталось 43 болгарскихъ колоніи.(*)

Въ административномъ отношеніи оставшееся въ нашихъ предѣлахъ болгарское населеніе раздѣляется на три округа: верхнебуджакскій (Бендерскаго уѣзда), нижнебуджакскій и измаильскій (Аккерманскаго уѣзда). Колоніальныя власти составляютъ: мѣстный сельскій приказъ, окружной приказъ, попечительство и попечительный комитетъ объ иностранныхъ поселенцахъ. Первыя два управленія, основанныя на выборномъ началѣ, состоятъ: сельскій приказъ изъ выборнаго и двухъ членовъ, избираемыхъ обществомъ на 2 года; окружной приказъ изъ окружнаго старшины, одного помощника и двухъ членовъ; избираются—окружный старшина и помощникъ его на три года, а члены на два года.

(*) Въ 1861 году образовались на границѣ еще двѣ землед̃ѣльческія колоніи: Кальчева и Кайраклія.

Права и привиллегіи болгарскаго населенія подробно изложены въ выданной ему грамотѣ отъ министерства внутреннихъ дѣлъ, по Высочайшему указу, данному правительствующему сенату 29 декабря 1819 года и въ колоніальномъ уставѣ.

Мѣстность, занимаемая оставшимися въ Бессарабіи болгарскими колоніями, заключаетъ въ себѣ весьма много неудобствъ въ хозяйственномъ отношеніи. Безводіе рѣкъ, отсутствіе плавень и лѣсовъ составляютъ одинъ изъ главныхъ недостатковъ занимаемой Бессарабскими болгарскими колоніями территоріи, заключающей въ себѣ слѣдующее пространство:

	Удобной.	Неудобной.	Всего:
	Десятинъ:		
Въ верхнебуджакскомъ округѣ.......	131.868	2.265	134.133
— нижнебуджакскомъ округѣ.	116.033	1.569	117.602
— измаильскомъ округѣ............	50.218	726	50.944
Итого......	302.617	4.560	307.177

Въ настоящее время нѣкоторые изъ болгарскихъ колонистовъ имѣютъ земли: купленной въ собственность до 7.000 десят., нанятой до 20.000 дес.

Расположенныя на означенномъ пространствѣ 45 болгарскихъ колоній заключаютъ въ себѣ въ наличности:

НАЗВАНІЕ КОЛОНІЙ.	Число домовъ:	Число семействъ:	Въ нихъ:		Всего:
			Муж.	Жен.	
Верхнебуджакскаго округа:					
Въ Комратѣ...............	940	1.117	2.409	2.235	4.644
— Кирсовѣ..............	287	425	1.044	995	2.039
— Бешалмѣ..............	215	262	623	576	1.199
— Баурчи................	216	254	658	632	1.290
— Базаякліи..............	247	324	835	742	1.577
— Кирютнѣ..............	149	240	637	641	1.278
— Валиперже...........	203	279	705	638	1.343
— Твардицѣ..............	269	334	869	857	1.726
— Бешъ-гіозѣ...........	134	165	429	380	809
— Чадыръ-Лунгѣ........	216	296	777	730	1.507
— Гайдарѣ...............	103	139	362	354	716
— Томаѣ..................	190	254	668	606	1.274

НАЗВАНІЕ КОЛОНІЙ.	Число домовъ:	Число семействъ:	Въ нихъ:		Всего:
			Муж.	Жен.	
Въ Джолгаѣ	94	108	281	241	522
— Ферапонтіевкѣ	85	131	322	289	611
— Авдармѣ	141	152	386	399	785
— Башкамѣ	124	98	267	243	510
— Киріетъ-Лунгѣ	150	154	376	327	703
— Чокъ-Мейданѣ	147	177	431	439	870
— Дизгинже	267	318	803	720	1.523
Итого	4.171	5.227	12.882	12.044	24.926
Нижнебуджакскаго округа:					
Въ Ивановой	110	161	360	369	729
— Дмитріевой	176	269	689	571	1.260
— Дюльменъ	132	201	511	463	974
— Девлетъ-агачѣ	159	242	645	588	1.233
— Пандакліи	188	273	670	699	1.369
— Гасанъ-Батырѣ	153	243	591	577	1.168
— Задунаевой	114	155	389	377	766
— Саталыкъ-Хаджи	136	175	409	397	806
— Главанѣ	143	181	450	423	873
— Кодъ-Китаѣ	145	187	509	439	948
— Голицѣ	136	180	427	371	798
— Чумлікіой	143	222	644	577	1.221
— Купоранѣ	124	168	443	415	858
— Дельжелерѣ	169	242	634	573	1.207
— Бургуджи	153	221	547	504	1.051
— Камчикѣ	136	179	422	471	893
— Селіогло	175	243	564	560	1.124
— Исерліи	142	232	559	572	1.131
— Кулевчѣ	178	197	525	466	991
Итого	2.812	3.971	9.988	9.412	19.398
Измаильскаго округа:					
Въ Татаръ-копчакѣ	183	228	907	838	1.745
— Тараклін	297	527	1.380	1.181	2.561
— Новотроянѣ	176	267	647	607	1.254
— Чіишіѣ	154	325	841	748	1.589
— Кальчевѣ	88	111	311	280	591
— Байракліи	49	84	220	196	416
— Кубеѣ	221	337	841	806	1.647
Итого	1.168	1.879	5.147	4.656	9.803

Такимъ образомъ, считая въ 45 болгарскихъ колоніяхъ 11.077 семействъ, выйдетъ въ сложности на каждую семью около 27 десятинъ, если же считать на семью по 50 десятинъ, какъ Болгаре первоначально, при водвореніи, были надѣлены „въ неоспоримое и вѣчное потомственное владѣніе,“ въ настоящее время имѣется до 5.114 семействъ безъ земли. (*)

Въ составъ этого привиллегированнаго населенія входитъ 131 семейство, въ числѣ 611 д. обоего пола малороссіянъ, образующихъ отдѣльную колонію Ферапонтіевку. Затѣмъ все остальное населеніе состоитъ, по происхожденію изъ Болгаръ, по нарѣчіямъ же, на которыхъ оно объясняется, можетъ быть раздѣлено: на Болгаръ, такъ называемыхъ Болгаръ-Гагаузовъ и Молдованъ, или другими словами, болгарское населеніе, за исключеніемъ колонистовъ колоніи Ферапонтіевки, говоритъ на языкахъ: болгарскомъ, турецкомъ и молдавскомъ.

Такихъ колоній, въ которыхъ болгарскіе колонисты говорятъ исключительно по турецки и молдавски 19, а именно въ верхнебуджакскомъ округѣ 16, измаильскомъ 1 и нижнебуджакскомъ 2.

Какимъ образомъ турецкій языкъ вытѣснилъ природный языкъ у этихъ Болгаръ и какой языкъ должно считать природнымъ языкомъ этой не-малочисленной общины, пока еще трудно объяснить. Покрайней мѣрѣ эти такъ называемые Болгаре-Гагаузы природнымъ своимъ языкомъ считаютъ болгарскій, и объясняютъ, что тѣ же обстоятельства, которыя заставили ихъ выселиться изъ Болгаріи, т. е. преслѣдованія турокъ, служили причиною и къ усвоенію ими турецкаго языка, который впослѣдствіи времени, переходя изъ поколѣнія къ поколѣнію, сдѣлался общеупотребительнымъ у нихъ языкомъ и такимъ образомъ вытѣснилъ природный ихъ болгарскій языкъ. Очень правдоподобно, что Болгаре изъ боязни къ туркамъ и изъ угожденія къ нимъ должны были усвоить себѣ языкъ своихъ притѣснителей, который весьма легко могъ сдѣлаться у нихъ общеупотребительнымъ, но все таки разрѣшить этотъ вопросъ можно только посредствомъ историческихъ изысканій.—Какъ-бы то ни было, но весьма непріятно объясняться на турецкомъ языкѣ съ народомъ, считающимъ себя происхожденія болгарскаго.

Въ отношеніи домостроительства, при всемъ недостаткѣ въ строевомъ матеріалѣ и при другихъ неблагопріятныхъ условіяхъ, болгарскія колоніи въ послѣднее время оказали значительные успѣхи. Комратъ, одна изъ самыхъ многолюдныхъ колоній, преимущественно торговая, и многія другія колоніи обстроиваются съ успѣхомъ.

Въ послѣднее трехлѣтіе выстроено:

Новыхъ каменныхъ церквей...............	2
Перестроено по плану.........................	2
Каменныхъ обществ. зданій	7

Въ этомъ 1863 году —

Имѣетъ быть окончено:

Новыхъ каменныхъ церквей...............	4
Каменныхъ обществ. зданій................	3

Начато:

Новыхъ каменныхъ церквей...............	2
общественныхъ зданій...........	7

(*) Въ 1860 году было предложено безземельнымъ болгарскимъ колонистамъ переселиться въ Таврическую губернію, но по случаю начавшагося въ томъ же году движенія Болгаръ и другихъ славянъ изъ Молдавіи, переселеніе ихъ отложено впредь до окончательнаго водворенія заграничныхъ выходцевъ.

Въ колоніяхъ состоитъ:

Церквей	каменныхъ	18
	деревянныхъ	9

Молитвенныхъ домовъ, въ которыхъ производится богослуженіе:

Каменныхъ	3
Деревянныхъ	13
Итого...	43

Общественныхъ зданій:

Каменныхъ	71
Деревянныхъ	30
Плетневыхъ	2
Чамурныхъ (глинобитныхъ)	79
Итого..	182

При церквахъ въ Бессарабско-болгарскихъ колоніяхъ состоитъ 44 причта. На каждый причтъ отводится земли для пользованія по 120 десятинъ, а всего духовенствомъ въ болгарскихъ колоніяхъ занято земли 5.280 десятинъ. Кромѣ того приходскіе священники и другіе церковные служители въ колоніяхъ сихъ пользуются общественными квартирами.(*)

Сельское хозяйство болгарскихъ колонистовъ, при тѣхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, подъ вліяніемъ которыхъ оно производится, далеко не удовлетворяетъ своихъ производителей. Недостатокъ въ землѣ, опустошеніе, производимое ежегодно налетающею изъ разныхъ мѣстъ, а изъ молдавскихъ владѣній преимущественно и въ огромныхъ массахъ, саранчею, безводіе рѣкъ и множество другихъ неудобствъ и невыгодъ, проистекающихъ изъ пограничнаго положенія болгарскаго населенія,—все это въ совокупности представляетъ однѣ только неблагопріятныя условія въ дѣлѣ развитія и преуспѣянія сельско-хозяйственной промышленности болгарскихъ колонистовъ.

Новое разграниченіе южной части Бессарабіи главнымъ образомъ легло тяжелымъ бременемъ на хозяйство оставшагося въ Бессарабіи болгарскаго населенія. Лишивъ болгарскихъ колонистовъ съ одной стороны возможности къ выгодному сбыту своихъ продуктовъ, а съ другой—къ пріобрѣтенію камыша и лѣса, новая сухопутная граница ввела болгарское населеніе въ отбываніе и многихъ другихъ новыхъ повинностей. Съ 1857 года болгарскіе колонисты, при дачѣ квартиръ подъ помѣщеніе значительнаго числа нижнихъ чиновъ, расположенныхъ въ сихъ колоніяхъ казачихъ донскихъ полковъ и пограничной стражи, отводятъ ежегодно подъ выпасъ казачьихъ лошадей до 2000 десятинъ земли, что при настоящемъ недостаткѣ въ землѣ причиняетъ значительный ущербъ населенію. Если къ этому присоединить еще и другія новыя повинности, какъ-то доставку воды къ кордонамъ (**) и исправленіе патрульной дороги, пролегающей черезъ болгарскія колоніи на протяженіи до 200 верстъ, то стоимость всей этой повинности, вызванной пограничнымъ положеніемъ болгарскаго населенія, составитъ значительную сумму, доходящую до 50 тысячь руб. сереб. ежегодно. Но все это не столько разорительно для населенія, сколько то, что, по удобствамъ, какія эта сухая граница, обозначенная

(*) Во многихъ колоніяхъ богослуженіе производится до сихъ поръ на молдавскомъ языкѣ.

(**) Эта самая тяжелая повинность въ концѣ прошлаго года уже прекращена.

простою канавкою, представляетъ для перехода съ одной и другой стороны злоумышленниковъ: воровство и въ особенности конокрадство дошло въ последнее время до чрезвычайныхъ размѣровъ, такъ что это ставитъ колонистовъ въ необходимость сбывать лучшій свой скотъ и лошадей. Къ тому въ теченіе лѣта съ подножнаго корма переходитъ за границу значительное количество разнаго скота и лошадей; даже буря иногда загоняетъ за границу многочисленныя стада овецъ, изъ которыхъ большая часть пропадаетъ тамъ, потому что переѣзды за границу и въ подобныхъ случаяхъ ни мало не освобождены отъ той формальности, которая существуетъ у насъ въ отношеніи отъѣзжающихъ вообще за границу по форменнымъ паспортамъ.

Въ числѣ многихъ вопросовъ, возбужденныхъ въ послѣднее время мѣстнымъ колоніальнымъ управленіемъ въ отношеніи улучшенія сельско-хозяйственнаго и нравственнаго быта Бессарабско-болгарскаго населенія, заключалось и ходатайство объ облегченіи болгарскимъ колонистамъ средствъ сообщеній съ пограничными владѣніями Молдавіи, т. е. о дозволеніи имъ переѣздовъ въ Молдавію по билетамъ мѣстнаго колоніальнаго управленія. Къ счастію колонистовъ это обстоятельство недавно уже разрѣшено и теперь колонистовъ пропускаютъ за границу для розысканія переходящаго туда скота по билетамъ мѣстныхъ колоніальныхъ властей.

Важнѣйшія отрасли сельскаго хозяйства болгарскаго населенія составляютъ: хлѣбопашество, виподѣліе, скотоводство и овцеводство; но преимущественно населеніе занимается первымъ. Комратъ и Кубей составляютъ средоточіе торговли Бессарабско-болгарскаго водворенія. Кубей со времени проведенія новой границы служитъ сбыточнымъ пунктомъ. Въ 1861 году:

Въ Кубей	(привезено товаровъ	на	390.000 р.
	(продано —	на	250.600 «
— Комратъ	(привезено —	на	36.000 «
	(продано —	на	15.000 «

Эта послѣдняя колонія, съ новымъ разграниченіемъ Бессарабіи, лишилась значительной части земли, а вмѣстѣ много потеряла и въ торговомъ отношеніи.

Въ 1861 году во всѣхъ болгарскихъ колоніяхъ посѣяно хлѣба: озимаго 2.217 четвертей 4 четк., снято 10.228 четв., яроваго посѣяно 65.476 четв. снято 283.445 четвер. 4 чек., картофели посѣяно 896 четвер., снято 2.942 четверт.; слѣдовательно урожай озимаго былъ самъ $4\frac{1}{2}$, яроваго $4\frac{3}{4}$, картофеля $3\frac{1}{4}$. Раздѣливъ урожай на все населеніе, приходится на душу по 5 четвер. 3 чек. и $3\frac{1}{4}$ гарнца хлѣба и по $3\frac{1}{2}$ гарнца картофеля.

Вотъ подробныя свѣденія о посѣвѣ и урожаѣ хлѣба и овощей во всѣхъ колоніяхъ.

НАЗВАНІЕ ОКРУГОВЪ.	Посѣяно:			Снято:			Урожай озимаго:	Урожай яроваго:	Урожай картофеля:	На душу приходится:
	Озимаго:	Яроваго:	Картофеля	Озимаго:	Яроваго:	Картофеля				
Въ верхнебуджакскомъ округѣ.......	1301	25.674	475	5984	106214	852	4 съ пол.	4	2	4 четверт. 4 четка 2 съ пол. гар.
Въ нижнебуджакскомъ................	669	26.909	321	2926	114896	1590	4 съ чет.	4	5	6 четверт. 4 съ пол. гар.
Въ измаильскомъ округѣ	247	12.893	100	1318	62.335	500	5	4 три чет.	5	6 четверт. 3 четка и 7 съ пол. гар.

Въ предшествовавшихъ годахъ во всѣхъ болгарскихъ колоніяхъ посѣвъ и урожай былъ слѣдующій:

	Четвертей.	
	Посѣяно:	Снято:
Въ 1858 году	57.655	217.798
— 1859 —	58.046	379.841
— 1860 —	70.418	480.527

Для обезпеченія продовольствія бессарабско-болгарскаго населенія въ общественныхъ запасныхъ магазинахъ имѣется хлѣба на лицо:

	Четвертей.	
	Озимаго:	Яроваго:
Въ верхнебуджакскомъ округѣ	8.534	14.977
— нижнебуджакскомъ —	3.853	12.104
— измаильскомъ —	2.442	5.348
Итого	14.829	32.429

Казенныя подати болгарскихъ колонистовъ въ 1861 году составляли:

	Серебромъ	
	Рубли.	*Коп.*
По верхнебуджакскому округу.		
Поземельной подати	21.349	$5\frac{1}{2}$
На государственныя повинности	13.259	$41\frac{1}{4}$
— губернскія повинности	7.037	$36\frac{3}{4}$
— содержаніе колоніальнаго управленія	3.403	$30\frac{1}{2}$
По нижнебуджакскому округу.		
Поземельной подати	20.144	57
На государственныя повинности	6.242	$79\frac{1}{4}$
— губернскія повинности	3.590	$65\frac{1}{2}$
— содержаніе колоніальнаго управленія	2.233	35
По измаильскому округу.		
Поземельной подати	7.051	3
На государственныя повинности	2.577	$76\frac{1}{4}$
— губернскія повинности	1.459	17
— содержаніе колоніальнаго управленія	785	4
Итого	89.133	51

Бессарабско-болгарское населеніе имѣетъ разнаго рода своихъ общественныхъ капиталовъ, предназначенныхъ на разныя общественныя учрежденія.

Къ 1 января 1863 года такихъ капиталовъ состояло:

	Серебромъ	
	Рубли.	Коп.
Запаснаго продовольственнаго	56.605	59¾
Мірскаго оброчнаго	150.127	14
Обще-оброчнаго	91.954	58½
На пособіе колонистамъ, пострадавшимъ отъ пожара	5.277	60
На богоугодныя заведенія	11.860	91½
На учрежденіе центральнаго училища	1.442	65
Кромѣ того отъ казны имъ слѣдуетъ: за взятый изъ общественныхъ магазиновъ хлѣбъ въ минувшую войну	29.505	16¾
За погонческихъ воловъ, поставленныхъ болгарскими колонистами въ послѣднюю войну	20.085	—
За произведенныя болгарскими колонистами работы въ измаильской крѣпости	10.806	92½
За устройство кордоновъ на новой пограничной линіи	6.643	96

Всѣ вышеозначенные капиталы находятся въ коммерческомъ въ Одессѣ банкѣ, который даетъ весьма незначительный процентъ, а между тѣмъ колонисты, вслѣдствіе продолжающихся нѣсколько лѣтъ неурожаевъ и другихъ не менѣе разорительныхъ причинъ, поставлены въ необходимость, для поддержанія своего хозяйства, брать въ займы у торговцевъ деньги на процентъ и платить рубль за рубль, или же запродавать хлѣбъ будущаго урожая за безцѣнокъ, а все это не только ни мало не облегчаетъ, а напротивъ вводитъ ихъ въ разорительное положеніе. Въ виду всего этого, въ прошломъ 1862 году заявлена мысль (*) объ учрежденіи общественнаго колоніальнаго банка въ водвореніи бессарабско-болгарскихъ колоній. Посредствомъ этого учрежденія только и возможно поддержать упавшее хозяйство болгарскаго населенія. Этотъ банкъ, вмѣстѣ съ предоставленіемъ колонистамъ возможности брать деньги за небольшіе проценты, будетъ приносить населенію ежегоднаго дохода отъ 20 до 30-и тысячь руб. сереб., на счетъ котораго можно было-бы содержать и центральное училище и другія полезныя учрежденія. Если это осуществится, то болгарскіе колонисты во многомъ будутъ облегчены и въ состояніи будутъ развить и промышленность и торговлю.

Облагодѣтельствованные столь отраднымъ пріютомъ въ Россіи, болгарскіе колонисты не упускали ни одного удобнаго случая, который давалъ имъ возможность выразить свою признательность престолу за оказанное имъ благодѣяніе.

Пожертвованія бессарабско-болгарскихъ колонистовъ, разновременно принесенныя ими въ пользу правительства, составляютъ слѣдующій счетъ:

1.) Въ 1848 году болгарскіе колонисты пожертвовали для войскъ 6.363 штуки рогатаго скота, за что удостоены Высочайшаго благоволенія.

2.) Въ 1854 году удостоены Высочайшаго благоволенія и признательности за пожертвованіе 7.085 четв. ячменя и 190 четвертей. муки.

(*) Представленъ проэктъ мѣстнымъ колоніальнымъ начальствомъ, но ходатайство это пока еще не разрѣшено.

3.) Въ томъ же 1854 году удостоены Высочайшаго благоволенія за пожертвованіе на военныя надобности 8.730 руб. серебромъ.

4.) 1855 года колонисты-Болгаре удостоены Высочайшаго благоволенія за успѣшное сформированіе подвижнаго запаснаго магазина изъ 1.270 человѣкъ и 1.375 паръ воловъ.

5) Въ томъ же году пожертвовано ими на военныя надобности 85.180 руб. сереб., за что вновь удостоены Высочайшаго благоволенія.

6.) Въ 1856 году удостоены Высочайшей благодарности за поступленіе изъ среды сихъ же поселенцевъ 28 человѣкъ въ дунайское (нынѣ новороссійское) козачье войско и за пожертвованіе на обмундировку ихъ 2.800 руб. серебромъ.

7.) Въ томъ же году пожертвовано болгарскимъ водвореніемъ въ пользу раненыхъ при защитѣ Севастополя 567 руб. 54 коп. серебромъ.

Въ томъ же 1856 году въ Высочайшей грамотѣ, данной всѣмъ сословіямъ Бессарабіи, и болгарскіе колонисты удостоены искренней благодарности: за жертвы, принесенныя па пользу Россіи.(*)

Въ заключеніе скажемъ еще нѣсколько словъ о духовной сторонѣ привиллегированнаго болгарскаго населенія въ Бессарабіи, именно о степени нравственнаго его развитія.

Если можно упрекнуть болгарскихъ колонистовъ въ чемъ либо, то это только въ отношеніи отсталости ихъ въ дѣлѣ народнаго образованія, отъ котораго, безъ сомнѣнія, зависитъ улучшеніе и другихъ отраслей сельскаго хозяйства ихъ. Первое что бросается въ глаза,—это удивительный недостатокъ въ грамотныхъ колонистахъ. Это немалочисленное населеніе, которому, при его матеріальныхъ средствахъ, надлежало бы стать на степень гораздо лучшую и даже превзойти задунайскихъ своихъ соотечественниковъ въ отношеніи образованія, къ сожалѣнію, и до сихъ поръ располагаетъ весьма незначительнымъ числомъ грамотныхъ людей изъ своей среды; поэтому должности сельскихъ писарей и учителей въ колоніяхъ, за небольшимъ исключеніемъ, замѣщены лицами посторонняго вѣдомства, незнакомыми ни съ характеромъ, ни съ языкомъ Болгаръ, а всѣ другія должности мѣстныхъ колоніальныхъ управленій, за исключеніемъ окружныхъ старшинъ и ихъ помощниковъ, занимаются совершенно неграмотными колонистами, у которыхъ штемпель замѣняетъ подпись и которые представляютъ лишь форму того, что должно быть на самомъ дѣлѣ.

Неразвитость этого населенія оказала всю могучую силу свою въ послѣднее время въ особенности, когда всѣ усилія мѣстнаго колоніальнаго управленія объ улучшеніи нравственнаго и матеріальнаго быта болгаръ колонистовъ должны были оставаться малоуспѣшными. Между тѣмъ по имѣющимся свѣдѣніямъ еще въ 1840 годахъ были заведены училища въ болгарскихъ колоніяхъ, но малограмотность колонистовъ уже сама собою говоритъ о томъ, что училища эти весьма мало содѣйствовали распространенію грамотности между болгарскими колонистами, что и было, вѣроятно, причиною тому, что спустя нѣсколько лѣтъ большая часть изъ нихъ были закрыты.

Главнѣйшая причина такого не отраднаго успѣха въ отношеніи распространенія грамотности въ болгарскомъ населеніи, при существованіи училищъ въ прежнее время въ теченіи болѣе одного десятка лѣтъ, заключается лишь въ недостаткѣ способныхъ наставниковъ изъ среды самихъ Болгаръ, такихъ

(*) Въ теченіе 1849—50—51 годовъ болгарскіе колонисты удостоены Монаршаго благоволенія за взносъ впередъ податей.

наставниковъ, которые понимали бы языкъ колонистовъ и сочувствовали бы дѣлу образованія. Трудно ожидать отъ учителя, не понимающаго мѣстнаго языка, отъ учителя не сочувствующаго дѣлу образованія, а еще болѣе незнакомаго съ нимъ, какой либо пользы. Если принять во вниманіе все это и то, что всѣ бывшіе въ болгарскихъ колоніяхъ учители занимали эти мѣста не по призванію и способности, а лишь для прокормленія себя, то легко объяснится и причина жалкаго успѣха въ отношеніи распространенія грамотности между болгарскими колонистами. Вся вина въ этомъ отношеніи падаетъ на колоніальное начальство, не позаботившееся объ учрежденіи въ свое время въ этомъ водвореніи общеобразовательнаго училища, такого училища, которое могло бы до сихъ поръ приготовить наставниковъ для общественныхъ колоніальныхъ училищъ и вообще способныхъ колонистовъ къ общественной службѣ. Отсутствіе подобнаго училища тѣмъ болѣе еще неизвинительно, что, до отхода одной половины болгарскаго населенія къ Молдавіи, водвореніе это имѣло общаго своего капитала до 200 тысячъ рублей серебромъ въ коммерческомъ въ Одессѣ банкѣ, на счетъ процентовъ котораго легко можно было бы содержать такое училище, не обремѣняя колонистовъ налогомъ. Въ послѣднее время съ обращеніемъ особеннаго вниманія на нравственное развитіе болгарскаго населенія проэктировалось учрежденіе центральнаго училища въ одной изъ болгарскихъ колоній въ Бессарабіи, имѣющаго цѣлью приготовленіе изъ молодыхъ колонистовъ способныхъ наставниковъ въ общественныя училища, писарей въ колоніальныя управленія и вообще распространеніе образованія между Болгарами.(*) Равнымъ образомъ приняты были и всевозможныя дѣятельныя мѣры къ улучшенію вновь учрежденныхъ въ послѣднее четырехлѣтіе общественныхъ училищъ въ болгарскихъ колоніяхъ, которыя нынѣ представляютъ слѣдующій результатъ.

Въ бессарабско-болгарскомъ водвореніи состояло училищъ:

	Число училищъ:	Число учителей:	Учащихся:	
			Мужс.	Жен.
Въ 1858 году	29	30	1.155	72
— 1859 —	35	36	1.298	49
— 1860 —	37	38	1.428	40
— 1861 —	41	43	1.843	40
— 1862 —	44	46	2.239	94

Преподаваніе въ этихъ училищахъ производится на русскомъ языкѣ и отчасти на болгарскомъ, но преимущественно на первомъ. Предметы преподаванія составляютъ: законъ божій, ариѳметика, чтеніе, письмо и упражненіе въ русскомъ языкѣ. Комратское училище въ послѣднее время приспособлено къ приготовленію изъ дѣтей колонистовъ наставниковъ въ общественныя училища и писарей въ колоніальныя управленія, по этому и объемъ преподаванія нѣсколько расширенъ въ немъ. Нѣсколько правильное организованіе этого училища, сложившееся, можно сказать, случайно, потому что случившіяся здѣсь два—три лица вызвались готовностью къ преподаванію въ немъ нѣко-

(*) Кромѣ того о необходимости учрежденія въ южной части Бессарабіи общеобразовательнаго славянскаго училища въ началѣ сего года представлена была чрезъ попечителя одес. учеб. округа подробная записка, которая прилагается къ этому очерку на общее обсужденіе всѣхъ тѣхъ, для кого славянскій вопросъ имѣетъ какое либо значеніе.

торыхъ предметовъ, не столько изъ какого либо матеріальнаго интереса, сколько изъ сочувствія дѣлу образованія, до такой степени заинтересовало колонистовъ, что въ самое короткое время привезено въ Комратъ изъ другихъ колоній до 20 дѣтей для обученія, и есть надежда, что число учениковъ къ осени значительно увеличится въ этомъ училищѣ, если только оно уцѣлѣетъ. Это обстоятельство и представленный въ прошломъ году колонистами мірской приговоръ о готовности ихъ содержать, на счетъ всего водворенія, одного опытнаго учителя для наблюденія за ходомъ ученія въ общественныхъ училищахъ въ другихъ колоніяхъ и преподаванія въ Комратскомъ училищѣ, уже показываютъ, что болгарское населеніе достаточно поняло необходимость распространенія грамотности и образованія. Остается теперь пожелать, чтобы проэктируемое къ учрежденію въ этомъ водвореніи центральное училище скорѣе осуществилось и изысканы были средства на содержаніе его.(*) Одно это училище въ состояніи только выдвинуть болгаръ колонистовъ на путь преуспѣянія во всѣхъ отношеніяхъ, иначе нужно разстаться даже съ мыслью, чтобы выборное начало, предоставленное болгарскому неселенію, могло принести ту пользу, которой слѣдовало бы отъ него ожидать.

Продолжительный опытъ по управленію этими колоніями даетъ намъ право и въ этомъ отношеніи высказать ту истину, что до тѣхъ поръ, пока грамотность и знаніе русскаго языка не будутъ распространены между болгарами колонистами и пока въ главѣ общинныхъ ихъ управленій не станутъ колонисты грамотные и способные къ общественной службѣ, до тѣхъ поръ не возможно предоставить колонистовъ болгаръ самоуправленію, для котораго населеніе это не выработало еще необходимыхъ элементовъ, подавленныхъ бывшимъ гнетомъ турокъ. Это тѣмъ болѣе невозможно здѣсь на границѣ, гдѣ столько дѣлъ вытекаетъ изъ пограничнаго положенія этого населенія и гдѣ по видимому и самое чиновничество вообще не привыкло еще уважать выборнаго начала, что видно изъ того, что каждый сколько нибудь самостоятельный отвѣтъ оно готово принять за оскорбленіе, неповиновеніе и т. п.

Д. Членъ Ст Ком. Ив. Ивановъ.



(*) А общественныя суммы, перечисленныя выше на стр. 50? *Ред.*

О НРАВСТВЕННЫХЪ НУЖДАХЪ БОЛГАРЪ ВООБЩЕ. (*)

(МНѢНІЕ БОЛГАРИНА, ЖИВУЩАГО ВЪ РОССІИ.)

Пять столѣтій уже въ исходѣ, какъ народъ болгарскій стонетъ подъ гнетомъ рабства. На долю народа этого, нѣкогда столь могущественнаго и знаменательнаго въ исторіи славянъ, выпала печальная участь страдать и томиться въ плачевной неизвѣстности. Сойдя съ того историческаго поприща, которое нѣсколько столѣтій тому назадъ составляло славу предковъ этого порабощеннаго славянскаго племени, и истощивъ всѣ лучшія силы подъ ударами тяжелыхъ роковыхъ обстоятельствъ, болгарскій народъ наконецъ долженъ былъ, такъ сказать, сомкнуться въ себѣ самомъ, что бы только сохранить священное достояніе предковъ своихъ—вѣру православную, имя и происхожденіе.

Это спасеніе рода своего отъ конечной погибели болгаре купили потоками невинной крови и милліонами жертвъ. Казалось трудно и почти невозможно было ожидать, что бы, при такихъ роковыхъ обстоятельствахъ, это порабощенное. племя, низвергнутое такъ сказать въ безвыходную преисподнюю, столь долго терявшееся въ глубокой неизвѣстности, выбившееся изъ силъ, униженное до крайности, утратившее всѣ могучіе элементы прежней исторической жизни славныхъ предковъ своихъ, пріобрѣвшихъ столь громкое имя въ исторіи славянъ, оставленное на произволъ фанатизма,—чтобы несчастое это племя, едва только, такъ сказать, мерцавшее еше существованіемъ своимъ, могло когда либо воскреснуть и заявить о существованіи своемъ и о наслѣдственныхъ правахъ предковъ своихъ. Но та же судьба, такъ долго каравшая этотъ народъ, вновь открываетъ ему возможность къ возстановленію себя изъ этого ничтожества и готова, кажется, въ исходѣ XIX столѣтія улыбнуться ему отрадною будущностью.

Благодаря братской рукѣ помощи достославной Россіи, возрожденіе этихъ, такъ сказать, искупленныхъ болгаръ, грянуло и идетъ исполинскими шагами. Обстоятельства послѣдняго десятилѣтія нашего вѣка въ особенности благопріятствовали этому и имѣли самое отрадное вліяніе на пробужденіе болгаръ задунайскихъ и выработаніе у нихъ довольно самостоятельныхъ понятій объ

(*) Записка эта въ началѣ сего года была представлена министерству нар. пр., которое отозвалось, что оно не предвидитъ возможности ни въ нынѣшнемъ ни въ будущемъ 1864 году отпустить какія либо средства на предполагаемое училище, такъ какъ всѣ ожидающіяся къ полученію суммы имѣютъ свое опредѣленное назначеніе. Теперь остается ожидать скорѣйшаго учрежденія проэктированнаго въ прошломъ году колоніальнаго банка, о которомъ говорится подробно выше (см. стр. 50), чтобы осуществить и это крайне необходимое дѣло, какъ учрежденіе общеславянскаго училища на рубежѣ южной Бессарабіи, которое такъ много интересуетъ Болгаръ вообще..

общественномъ ихъ положеніи. Въ теченіе этого, по видимому, столь коротка-го времени, реакція въ Болгаріи сдѣлала столь громадные успѣхи, что, при восторгѣ ея идей, можно навѣрно предсказать болгарскому народу отрадную будущность.

Сознаніе необходимости независимой духовной іерархіи съ одной стороны, и образованности съ другой и общее къ тому стремленіе, явленія, выработанныя, такъ сказать, въ потѣ лица, составляютъ въ настоящее время исключительно преобладающій элементъ у болгаръ задунайскихъ. Изъ этого сами собою вытекаютъ и начала будущей гражданственности этого народа.

У болѣе развитыхъ болгаръ въ настоящее время, прежде всего, на первомъ планѣ стоитъ мысль объ открытіи болгарскому юношеству всевозможныхъ средствъ и способовъ къ всестороннему образованію его. Все это и всеобщая преобладающая въ настоящее время у болгаръ задунайскихъ жадность къ образованію уже достаточно говорятъ въ пользу того, что преуспѣяніе болгарскаго народа началось и ничто не въ состояніи остановить его.

Этимъ столь утѣшительнымъ и благопріятнымъ положеніемъ своимъ болгаре никому болѣе не обязаны, какъ только одной Россіи, снабжавшей угнетенное отечество ихъ въ самое трудное время лучшими дѣятелями на поприщѣ народнаго дѣла и всегда принимавшей судьбу этого народа близко къ сердцу. Россія, по всей справедливости, принадлежитъ первое почетное мѣсто на страницахъ исторіи возрожденія болгаръ.

При такомъ состояніи, въ какомъ мы видимъ теперь задунайскихъ болгаръ, представляющемъ одно изъ самыхъ благопріятныхъ условій для успѣшнаго распространенія образованія между ними, и при возможности учрежденія и существованія въ настоящее время въ самой Болгаріи одного—двухъ самостоятельныхъ, систематическихъ учебныхъ заведеній, болгарскій народъ легко выработалъ бы себѣ самостоятельное гражданское положеніе. Но, къ сожалѣнію, въ Болгаріи, подвластной съ одной стороны правительству, не представляющему еще и тѣни государственнаго устройства, и съ другой враждебному духовенству фанаріотскому, по видимому не выработались еще тѣ благопріятныя условія, при которыхъ съ успѣхомъ могли бы существовать такія систематическія учебныя заведенія. До тѣхъ поръ, пока въ Болгаріи господствующимъ элементомъ будетъ элементъ турецкій, пока въ главѣ болгарскаго духовенства будутъ стоять ненавистные болгарамъ и преданные корыстолюбивымъ интересамъ своимъ зловѣщіе фанаріоты,—до тѣхъ поръ положительно можно сказать существованіе подобныхъ систематическихъ учебныхъ заведеній въ самой Болгаріи всегда будетъ сопряжено съ преслѣдованіями, поэтому и весьма сомнительно, чтобы онѣ могли выполнить свое назначеніе. Кромѣ множества другихъ примѣровъ, бывшихъ въ предшествовавшее время, служатъ лучшимъ тому доказательствомъ обстоятельства, еще свѣжія, а именно прошлогоднія попытки нѣкоторыхъ пылкихъ болгаръ къ возстанію, имѣвшія послѣдствіемъ своимъ подверженіе тюремному заключенію всѣхъ лучшихъ учителей по одному только навѣту греческаго духовенства, того самаго, которое было виновникомъ не одной жертвы, понесенной болгарами въ лицѣ многихъ образованныхъ своихъ соотечественниковъ. Существованіе подобнаго учебнаго заведенія въ Болгаріи въ настоящее время, среди постоянныхъ тамъ неурядицъ и враждебныхъ дѣйствій фанаріотовъ, тѣмъ менѣе еще свободно будетъ отъ притѣсненій, если въ немъ будетъ заподозрѣно участіе нашего правительства. Къ тому каждое учебное заведеніе, существуя среди народа и общества недостаточно развитаго, требуетъ дирекціи образованныхъ людей, а гдѣ найти столько людей въ настоящее время въ Болгаріи? При такихъ же недостаткахъ не менѣе другихъ важныхъ, учебное

заведеніе не можетъ усвоить себѣ научной системы, поэтому въ немъ будетъ господствующимъ началомъ одинъ только хаосъ. Примѣромъ малоуспѣшности въ этомъ отношеніи можетъ служить гимназія, учрежденная въ Болградѣ, вскорѣ послѣ присоединенія его къ Молдавіи по мирному трактату 1856 года, которая, при весьма значительныхъ матеріальныхъ средствахъ своихъ, до сихъ поръ все еще не можетъ усвоить себѣ методы систематическаго учебнаго заведенія.

Въ такомъ случаѣ, когда по вышеизложеннымъ крайне-стѣснительнымъ обстоятельствамъ, существованіе въ настоящее время въ Болгаріи самостоятельнаго систематическаго учебнаго заведенія не представляетъ пока еще никакого обезпеченія, слѣдуетъ обратиться къ другимъ болѣе благопріятнымъ средствамъ для удовлетворенія пробужденныхъ нравственныхъ нуждъ болгарскаго народа въ дѣлѣ образованія. Удовлетвореніе этой настоятельной нужды тѣмъ необходимѣе въ настоящее время въ особенности, когда неутомимые агенты западныхъ пропагандъ, пользуясь расположеніемъ болгарскаго юношества къ образованію, которое поэтому готово предаться объятіямъ каждаго предлагающаго какую-либо помощь, чтобы только удовлетворить пробужденную въ немъ нравственную нужду, не встрѣчая также никакого недостатка и въ средствахъ на устройство въ Болгаріи разныхъ реформатскихъ и католическихъ школъ и равнымъ образомъ на содержаніе болгарскихъ воспитанниковъ въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ на западѣ, угрожаетъ запустить въ Болгаріи глубокіе корни, чѣмъ не трудно отвлечь болгаръ не только отъ Россіи, но и отъ лона православія.

Въ виду всего этого, по нашему крайнему убѣжденію, надлежитъ, не останавливая улучшенія и болѣе правильнаго систематическаго организованія существующихъ въ настоящее время въ Болгаріи училищъ, преимущественно тамъ, гдѣ онѣ находятся въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ,—среднее и высшее образованіе задунайскихъ болгаръ главнымъ образомъ сосредоточить въ Россіи.

Но извѣстно, что образованіе задунайскихъ болгаръ въ нашихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и въ духовныхъ въ особенности, не имѣло надлежащаго успѣха, потому что одни изъ этихъ воспитанниковъ, не выдерживая вліянія суроваго сѣвернаго климата, подвергались губительнымъ болѣзнямъ, что заставляло ихъ уже полуживыми возвращаться на родину, а другіе, по молодости и незрѣлости понятій привыкая къ этой средѣ, при возвращеніи на родину, тяготились уже тамъ жизнью своею и т. п. Слѣдовательно, что бы дѣло это могло увѣнчаться полнымъ успѣхомъ и выполнить свое назначеніе, для образованія болгаръ должно быть избрано центромъ такое мѣсто, которое бы и характеромъ своимъ и климатическими условіями могло устранить тѣ препятствія, которыя представляютъ наши среднія учебныя заведенія для молодыхъ болгаръ.

Буджакъ въ южной Бессарабіи, гдѣ на развалинахъ ногайцевъ нынѣ живетъ часть болгарскаго народа, образующая чуть ли не новую Болгарію,— этотъ рубежъ южной Россіи, украшенный 45-ю болгарскими колоніями при населеніи до 60 тысячъ душъ, представляетъ мѣсто какъ нельзя болѣе благопріятное для сосредоточенія общаго образованія всѣхъ вообще болгаръ, и русскихъ и задунайскихъ, которое и по климатическимъ своимъ условіямъ, и по мѣстному характеру, и наконецъ по близости къ задунайскимъ болгарамъ, можетъ вполнѣ замѣнить Болгарію.

Учрежденіе общеобразовательнаго систематическаго учебнаго заведенія подъ вѣдѣніемъ новороссійскаго учебнаго округа, въ размѣрѣ нашихъ гимна-

зій, но приспособленнаго къ настоящимъ и будущимъ потребностямъ болгаръ, здѣсь, въ центрѣ бессарабско-болгарскаго водворенія, гдѣ въ подобномъ училищѣ давно уже чувствуется потребность, составило бы для всѣхъ вообще болгаръ такое благодѣяніе, которое не могло бы не возвысить Россію въ глазахъ всего юго-восточнаго славянскаго міра.

Такое учебное заведеніе имѣло бы немаловажное значеніе въ виду заграничныхъ славянъ, во первыхъ, по благопріятнымъ мѣстнымъ условіямъ, и во вторыхъ потому, что самое состояніе нашихъ русскихъ болгаръ-колонистовъ требуетъ уже, какъ мы сказали выше (стр. 51 и сл.), духовнаго развитія.

Разсматривая степень нравственнаго состоянія нашихъ болгаръ, нельзя не сознаться, что они и по настоящее время живутъ почти въ той же патріархальной простотѣ, которая могла быть имъ свойственна лишь нѣсколько десятковъ лѣтъ тому назадъ.

Вообще говоря неудовлетворительное состояніе и русскихъ и заграничныхъ болгаръ и настоятельная потребность въ удовлетвореніи этихъ нравственныхъ нуждъ говорятъ въ пользу необходимости учрежденія въ этомъ краѣ общеобразовательнаго болгарскаго училища, а осуществленіе его не представляетъ большихъ препятствій, потому что наши болгарскіе колонисты, давно помышляя объ этомъ и сознавая настоятельную его необходимость, готовы и въ состояніи давать ежегодно на это дѣло посильныя средства, въ количествѣ отъ 3 до 5 тысячъ руб. серебромъ. Если къ этимъ посильнымъ жертвамъ колонистовъ-болгаръ правительство признаетъ возможнымъ прибавить съ своей стороны необходимыя средства, то въ водвореніи этомъ можетъ быть учреждено такое учебное заведеніе, въ которомъ съ большимъ успѣхомъ можно было бы сосредоточить общее образованіе всѣхъ вообще болгаръ, и русскихъ и заграничныхъ. Училище это, имѣя общеобразовательный характеръ, сообразно потребностямъ болгаръ, въ состояніи было бы снабжать наставниками для училищъ и задунайскую Болгарію и наши колоніи въ Бессарабіи и въ Таврической губерніи и вообще содѣйствовать распространенію образованія между ними.

По нашему мнѣнію учрежденіе подобнаго училища составляетъ первое и самое важное дѣло, какое только можетъ быть предпринято въ отношеніи болгаръ въ настоящее время; оно могло бы содѣйствовать и поддержанію и скрѣпленію духовной связи между юго-восточными славянами и Россіею, которой предназначено возстановить этотъ подавленный славянскій элементъ.

Д. Членъ Ст. Ком. Ив. Ивановъ.



СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ О ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ КРЕСТЬЯНАХЪ ВЪ БЕССАРАБІИ ЗА 1851 ГОДЪ.

Непр. Члена Ст. Ком. Н. И. Лорана.

I.

НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ.

НАЗВАНІЕ ОКРУГОВЪ и УѢЗДОВЪ.	НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ: Мѣста жительства. Селеній:	Дворовъ:	Число ревизскихъ душъ: Мужескаго пола:	Женскаго пола:	Итого:	Въ томъ числѣ различаются: Надѣленныхъ казенною землею: (Мужескаго пола)	По платежу податей: Подлежащихъ оброчной подати: (Мужескаго пола)	Не подлежащихъ оброчной подати. (Мужескаго пола)	Число наличныхъ душъ. Мужескаго пола:	Женскаго пола:	Итого:	Въ томъ числѣ различаются. По вѣроисповѣданіямъ. Православныхъ. (Обоего пола)	Раскольниковъ: (Обоего пола)	Нехристіанъ: (Обоего пола)	Итого: (Обоего пола)
Аккерманскій округъ. Въ Аккерманскомъ уѣздѣ поселянъ	37	7.260	17.007	16.007	33.014	17.007	16.783	на льготѣ 224	18.152	17.036	35.188	35.188	—	—	35.188
Бендерскій округъ. Въ Бендерскомъ уѣздѣ поселянъ	31	5.382	13.170	11.895	25.065										
евреевъ земледѣльцевъ, между поселянами водворенныхъ въ 2-хъ мѣстечкахъ	—	83	269	221	490										
	31	5.465	13.439	12.116	25,555	13.439	13.388	тоже 51	14.628	13.067	27.695	27.118	2	575	27.69[illegible]
Хотинскій округъ. Въ Хотинскомъ уѣздѣ поселянъ	10	777	2.361	2.171	4.532	2.361	2.361	—	2.554	2.355	4.909	4.909	—	—	4.909
Всего	78	13.502	32.807	30.294	63.101	32.807	32.532	275	35.334	32.458	67.792	67.215	2	57[illegible]	67.792

ПРИМѢЧАНІЯ И ВЫВОДЫ:

1.

Въ числѣ 78 селеній заключаются 3 мѣстечка, именно: въ Аккерманскомъ уѣздѣ 1 и въ Бендерскомъ 2.

Къ 1861 году наличныхъ душъ обоего пола было 45.448.

Въ теченіе года прибыло:

1.) Отъ нарожденія	3.354 д.
2.) — приселеній и причисленій	225 «

Убыло:

1.) За смертію	1.204 «
2.) Отъ выселеній и причисленій къ другимъ сословіямъ.	31 «

Въ общемъ числѣ наличнаго населенія государственныхъ крестьянъ, 67.792 душъ обоего пола, состояло:

Великороссіянъ	6.507 «
Малороссіянъ	19.470 «
Молдованъ	41.048 «
Евреевъ	575 «
Грековъ	10 «
Болгаръ	57 «
Цыганъ	125 «

Состоящіе въ Бендерскомъ уѣздѣ 2 раскольника, 1 душа мужескаго и 1 женскаго пола, принадлежатъ къ сектѣ часовенной, не признающей священства православнаго исповѣданія.

Кромѣ поселянъ, въ казенныхъ селеніяхъ проживаетъ:

Отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ военныхъ чиновъ, ихъ женъ и дѣтей	240
Купцовъ	128
Мѣщанъ	1.904
Разночинцевъ[1]	147
Духовенства: православнаго	279
другихъ исповѣданій	5
Церквей православныхъ и часовенъ	66
Синагогъ и еврейскихъ молитвенныхъ домовъ	4
Приходовъ православнаго исповѣданія, составляемыхъ одними казенными поселянами	69
Приходовъ православныхъ, къ коимъ принадлежатъ казенные поселяне вмѣстѣ съ поселянами другихъ вѣдомствъ	6

2.

На 100 наличныхъ душъ мужескаго пола приходится женщинъ до	92

На одно селеніе приходится:

Дворовъ	173
Наличныхъ обоего пола душъ	869
На 1 дворъ приходится наличныхъ душъ обоего пола	5

II

КАЗЕННЫЯ ЗЕМЛИ.

НАЗВАНІЕ ОКРУГОВЪ и УѢЗДОВЪ:	Количество казенной земли: Въ пользованіи крестьянъ. Разныхъ угодій.	Итого.	Сверхъ того неудобной.	Въ распоряженіи казны. Разныхъ угодій.	Лѣсовъ.	Итого.	Сверхъ того неудобной.	Отведенной церковнымъ причтамъ: лѣсной стражѣ и для друг. надобн.	ВСЕГО:	Въ единственномъ владѣніи.
	Десятинъ:									
Аккерманскій округъ. Въ Аккерманскомъ уѣздѣ.........	136.392	136.392	9.848	163	3.482	3.645	25	2.520	152.433	152.433
	957	957	1.754	50	2.107	2.157	2.339	2.135	2.142	2.142
Да отошедшей къ Молдавіи по парижскому трактату..............	72-365	72.365	1.808	—	—	—	—	862	75.036	75.036
	2.146	2.146	2.078					265	2.089	2.089
Бендерскій округъ. Въ Бендерскомъ уѣздѣ...........	111.814	111.814	7.553	—	13.241	13.241	—	2.741	135.349	135.349
			60		772	772		600	1.432	1.432
Хотинскій округъ. Въ Хотинскомъ уѣздѣ...........	8.512	8.512	626	368	1.929	2.297	—	104	11.540	11.540
	1.698	1.698		323	1.983	2.306			1.604	1.604
Всего...	256.719	256.719	18.027	531	18.654	19.185	25	5.366	299.324	299.324
	кв. с. 255	255	1.814	573	2.362	435	2.339	335	378	378
Да отошедшей къ Молдавіи..	72.365	72.365	1.808	—	—	—	—	862	75.036	75.036
	к. с. 2.146	2.146	2.078					265	2.089	2.089

ПРИМѢЧАНІЯ И ВЫВОДЫ:

1.

Въ Бессарабской области учетъ казенныхъ земель по планамъ и инвентарямъ еще производится землемѣромъ палаты, почему показаніе пространства казенныхъ земель хозяйственнаго вѣдомства въ сей таблицѣ основано только на имѣющихся въ палатѣ свѣденіяхъ; точности же показанія можно ожидать не ранѣе, какъ по окончаніи учета и по повѣркѣ земель въ натурѣ; но лѣса казенные повѣрены позднѣйшими съемками, на коихъ и основаны показанія въ сей таблицѣ.

Въ числѣ 18.654 д. 62 с. состоящаго въ распоряженіи казны лѣса, не показано 1001 д. 1182 с. лѣсовъ спорныхъ, такъ какъ эти лѣса состоятъ не въ вѣденіи казны, а въ вѣденіи частныхъ владѣльцовъ, со стороны же казны за ними до рѣшенія дѣлъ имѣется только присмотръ.

Изъ числа показанныхъ въ распоряженіи казны 531 д. 373 с. угодій и 25 д. 2.330 с. земли неудобной, 368 д. 323 с. и 25 д. 2.339 с. состоятъ въ оброкѣ, а 163 д. 50 с. въ 1861 году были въ хозяйственномъ управленіи, но съ 1862 года отданы въ оброкъ. Всѣ эти земли свободны; изъ нихъ: 368 д. 323 с. назначены по Высочайшему повелѣнію въ продажу, 163 д. 50 с. предписано министерствомъ отдать въ оброкъ, 15 д. 1.339 с. состоятъ въ оброкѣ по 1879 годъ и 10 д. 1000 с. по 1885 годъ.

Значащіяся въ пользованіи крестьянъ и въ отводѣ причтамъ церковнымъ и лѣсной стражѣ 75.036 д. 2.089 с. по парижскому трактату отошли къ Молдавіи, но по счетамъ палаты числятся до полученія отъ министерства разрѣшенія объ ихъ исключеніи со счетовъ.

Запасныхъ и излишнихъ казенныхъ земель въ Бессарабіи не имѣется.

2.

Казенной земли (угодій), находящейся въ пользованіи крестьянъ, по числу ревизскихъ душъ мужескаго пола, пользующихся этою землею (32.807 д. м. п. въ 13.502 семействахъ) приходится на душу по 7 три четв. дес., а на семейство по 19 десятинъ.

На 100 десятинъ всего пространства казенной земли приходится лѣса 6 съ четвертью десятинъ.

III

КАЗЕННЫЯ И МІРСКІЯ ОБРОЧНЫЯ СТАТЬИ И КАПИТАЛЫ.

1.

НАЗВАНІЯ СТАТЕЙ.	Казенныя и мірскія оброчныя статьи.							
	Отданныя въ оброкъ.				Не отданныя въ оброкъ.			
	Число статей.	Пространство.	Недоимки къ 1 января 1862 года. Рубли.	Годовой окладъ оброка. Рубли.	Число статей.	Пространство.	Недоимки къ 1 января 1862 года. Рубли.	Годовой окладъ оброка. Рубли.
Казенныя:								
Незаселенныхъ земель хозяйственнаго вѣдомства	4	394	—	1014-29	1	16	—	—
Земельныхъ статей лѣснаго вѣдомства	13	1157	—	1570-95	6	208	—	139-50
Паромныхъ переправъ хозяйственнаго вѣдомства	1	—	—	2350-«	—	—	—	—
Лѣснаго вѣдомства	2	1	178-56	460-«	—	—	—	—
Рыбныхъ ловель хозяйственнаго вѣдомства	—	—	—	—	1	—	744-95	3090-«
Садовъ хозяйственнаго вѣдомства	4	—	62-25	110-50	—	—	—	—
Садовъ лѣснаго вѣдомства	1	17	—	50-«	—	—	—	—
Мірскія:								
Мѣстъ, отведенныхъ иногородцамъ подъ дома	72	—	139- 9	424-55	—	—	—	—
Тоже подъ суконную фабрику	1	—	—	20-«	—	—	—	—
— — салотопенные заводы	2	—	52-«	26-«	—	—	—	—
— — кирпичные заводы	1	—	3-«	3-«	—	—	—	—
— — винные подвалы	1	—	—	6-«	—	—	—	—
— — лѣсныя площади	4	—	10-«	40-«	—	—	—	—
— — огороды	1	—	6-«	6-«	—	—	—	—
— — мельницы	481	—	556-70	507-70	—	—	—	—
Каменоломень	6	—	—	50-«	—	—	—	—
Камышей	3	—	—	847-73	—	—	—	—
Поромныхъ переправъ	1	—	—	602-«	—	—	—	—
Трактирныхъ заведеній	1	—	13-50	26-«	—	—	—	—
Харчевень	7	—	18-75	52-50	—	—	—	—
Вѣсовъ и мѣръ для пріѣзжающихъ съ товарами на продажу	9	—	262-17	484-10	—	—	—	—
Всего: казенныхъ хозяйственнаго вѣдомства	9	394	62-25	3474-79	2	163	744-95	3090-«
Лѣснаго	16	1175	178-56	2080-95	6	208	—	139-50
Мірскихъ	590	—	1061-21	3095-58	—	—	—	—

2.

Названія капиталовъ.	Капиталы казенные и крестьянскіе: Наличо.	Въ предитныхъ установленіяхъ.	Въ ссудѣ.	Въ недоимкѣ.	Всего.
	Рубли.				
Казенные:					
(Хозяйственнаго вѣдомства)					
Хозяйственный	178-8	—	512-28	—	690-36
Продовольственный	6.115-39	25.206-65	—	—	41.322-4
Училищный	4-95	—	—	—	4-95
Писарскій	19-9	—	—	—	19- 9
Медицинскій	7-92	—	—	—	7-92
Вспомогательный для устройства нижнихъ чиновъ	242-57	831-85	—	—	1.071-42
Итого	16.568-«	26.038-50	512-28	—	13.118-78
(Лѣсного вѣдомства)					
Лѣсохозяйственный	1.078-«	—	—	—	1.078-«
Лѣсной стражи	45-«	—	—	—	45-«
Мундирный и амуничный	190-«	—	—	—	190-«
Корабельныхъ лѣсовъ	17-«	—	—	—	17-«
Остаточный	1.041-«	—	—	269-«	1.310-«
Процентный съ залоговъ по оброчнымъ статьямъ	30-«	—	—	—	30-«
Итого	2.401-«	—	—	269-«	2.670-«
Всего	18.969-«	26.038-50	512-28	269-«	45.788-78
Мірской	63-1	29 910-45	67.640-6	—	97.613-52

ПРИМѢЧАНІЯ И ВЫВОДЫ:

Годовой окладъ съ хозяйственныхъ земельныхъ оброчныхъ статей, отданныхъ въ обровъ, составляетъ, по разсчету на десятину, 2 рубля 57 съ четв. копеекъ.

Пространство земельныхъ оброчныхъ статей, какъ хозяйственнаго, такъ и лѣснаго вѣдомства, включено въ общій итогъ всей казенной земли, показанной во II-ой таблицѣ.

IV

ХЛѢБНЫЕ ЗАПАСЫ ВЪ КАЗЕННЫХЪ СЕЛЕНІЯХЪ.

НАЗВАНІЕ ОКРУГОВЪ и УѢЗДОВЪ.	Число душъ:	Число магазиновъ:	Хлѣбные запасы къ 1862 году: Наличные запасы: Озимаго.	Наличные запасы: Яроваго.	Наличнаго хлѣба причитается на 1 ревиз. душу муж. пола: Озимаго.	Наличнаго хлѣба причитается на 1 ревиз. душу муж. пола: Яроваго.	Въ ссуду: Озимаго.	Въ ссуду: Яроваго.	Въ недоимкѣ: Озимаго.	Въ недоимкѣ: Яроваго.	Противъ опредѣленной пропорціи въ наличности: Недостаетъ. Озимаго.	Противъ опредѣленной пропорціи въ наличности: Недостаетъ. Яроваго.	Противъ опредѣленной пропорціи въ наличности: Яроваго превышаетъ.	Урожай хлѣбовъ у поселянъ въ 1861 году. Озимаго.	Урожай хлѣбовъ у поселянъ въ 1861 году. Яроваго.
			Четвертей.		чт. чк. г	чт. чк. г									
Аккерманскій округъ. Въ Аккерманскомъ уѣздѣ..	17.007	8	11.365	6.844	«-5-2	«-3-2	125	126	—	—	5.642	1,660	—	13.845	34.905
Бендерскій округъ. Въ Бендерскомъ уѣздѣ.....	13.439	9	3.913	3.686	«-2-2	«-2-2	3.550	3.365	1.423	746	9.527	3.034	—	6.524	9.266
Хотинскій округъ. Въ Хотинскомъ уѣздѣ......	2.361	2	2.306	1.314	«-7-7		—	—	—	—	55	—	134	44	1.823
Всего.....	32.807	19	17.584	11.844	«-4-2	«-2-7	3.675	3.491	1.423	746	15.224	4.694	134	20.413	45.995

ПРИМѢЧАЦІЯ И ВЫВОДЫ:

Въ Бессарабіи всѣ общества казенныхъ поселянъ повинность наполненія хлѣбомъ сельскихъ запасныхъ магазиновъ исполняютъ натурою, посредствомъ душевой ссыпки. Не участвуютъ въ ссыпкѣ состоящіе на льготѣ въ Аккерманскомъ уѣздѣ 265 душъ и въ Бендерскомъ 68 душъ, до окончанія имъ льготнаго времени.

Урожай хлѣбовъ въ 1861 году у поселянъ показанъ въ графахъ сей таблицы только тѣхъ, которые въ Бессарабіи вносится въ магазины, именно: рожь и пшеница озимые и яровые: рожь, пшеница, ячмень, овесъ и кукуруза. Но кромѣ этихъ хлѣбовъ поселяне; сѣяли: гречиху, просо, горохъ, чечевицу и картофель, которыхъ уродилось: гречихи 110 чт., проса 8.939 чт., гороху 682 чт., чечевицы 311 и картофеля 5.512 четвертей. Вообще урожай въ 1861 году отъ засухи былъ весьма не благопріятный; только въ Аккерманскомъ округѣ урожай озимаго былъ самъ 2, а яроваго 3; въ Бендерскомъ же и Хотинскомъ едва возвращены сѣмена и нѣкоторыхъ только хлѣбовъ доходилъ до самъ-полтора.

V
НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ, ВРАЧЕБНАЯ ЧАСТЬ И УПРАВЛЕНІЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ.

НАЗВАНІЕ ОКРУГОВЪ и УѢЗДОВЪ.	Народное образованіе.						Благотворительность.		Врачеб. час.			Управленіе.								
			Учащихся													Число служащихъ.				
	Училищъ.	Наставниковъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.	Помимо училищъ приготовляется крестьянскихъ дѣтей въ писаря, мѣрщики, ветеринары, садовники, ремесленники и т. п.	Богадѣленъ.	Призр. въ нихъ.	Медиковъ.	Фельдшеровъ.	Оспопрививателей.	Палата.	Окружныхъ управл.	Волостныхъ Правл.	Лѣсничествъ.	Въ палатѣ.	Въ округахъ.	Въ волостяхъ.	По лѣсной части.	Всего.
Аккерманскій округъ																				
Въ Аккерманскомъ уѣздѣ:																				
Приходскихъ училищъ	2	4	90	26	116															
школъ грамотности	34	34	700	145	845															
	36	38	790	171	961	85	1	64	1	3	2	—	1	7	—	—	3	127	24	154
Бендерскій округъ																				
Въ Бендерскомъ уѣздѣ:																				
Приходскихъ училищъ	2	4	171	29	200															
Школъ грамотности	27	27	605	17	622															
Школъ воскресныхъ	2	2	100	—	100															
	31	33	876	46	922	41	—	—	—	2	3	—	1	6	1	—	3	108	53	166

Название округовъ и уѣздовъ.	Народное образованіе.						Благотворительность.		Врач. час.			Управленіе.								
																Число служащихъ.				
	Училищъ.	Наставниковъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.	Помимо училищъ приготовляется крестьянскихъ дѣтей въ писаря, кѣрщики, ветеринары, садовники, ремесленники и т. п.	Богадѣлень.	Призр. въ нихъ.	Медиковъ.	Фельдшеровъ.	Оспопрививателей.	Палата.	Окружныхъ управл.	Волостныхъ правл.	Лѣсничествъ.	Въ палатѣ.	Въ округахъ.	Въ волостяхъ.	По лѣсной части.	Всего.
Хотинскій округъ																				
Въ Хотинскомъ уѣздѣ:																				
Приходскихъ училищъ	1	1	34	—	34															
Школъ грамотности	3	3	30	3	33															
	4	4	64	3	67	6	—	—	—	1	1	—	1	2	1	—	2	24	37	63
Итого	71	75	1.730	220	1.950	132	1	46	1	6	6	1	3	15	2	24	8	259	116	407(*)
Сверхъ того въ Кишиневѣ училище садоводства	1	3	13	—	13															

(*) Въ томъ числѣ:
Въ палатѣ 24
— округахъ 383

ПРИМѢЧАНІЯ И ВЫВОДЫ:

1

Пять приходскихъ училищъ содержатся на счетъ общественнаго съ государственныхъ крестьянъ сбора; а 61 школы грамотности и 2 школы воскресныя устроены на счетъ поселянъ каждаго селенія, гдѣ эти школы находятся, и ими содержатся.

2

На 1.000 наличныхъ обоего пола душъ приходится учащихся до 29, хотя впрочемъ этотъ выводъ не даетъ точныхъ данныхъ для составленія понятія о грамотности въ селеніяхъ, потому что въ каждой 1.000 можетъ находиться около того же числа обучившихся грамотѣ.

3

Въ казенныхъ селеніяхъ Бессарабской области ученыхъ бабокъ нѣтъ, а родовспомогательствомъ занимаются простыя повитухи.

4

Въ число служащихъ въ палатѣ включены: областной лѣсничій, врачъ и ветеринаръ.

5

На 1000 ревизскихъ мужескаго пола душъ приходится должностныхъ лицъ болѣе 12.

VI

СКОТОВОДСТВО, ПРОМЫШЛЕННОСТЬ И КАССЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ПОСЕЛЯНЪ.

1

НАЗВАНІЕ ОКРУГОВЪ и УѢЗДОВЪ.	Количество скота.			Промышленность.		
	Крупнаго.		Мелкаго.	Выдано билетовъ.		
	Лошадей	Рогатаго скота.	Овецъ, свиней, козъ.	На годъ и болѣе.	На полъ-года и болѣе.	На 2 мѣсяца до полъ-года
Аккерманскій округъ.						
Въ Аккерманскомъ уѣздѣ	4.020	25.392	67.186	61	61	376
Бендерскій округъ.						
Въ Бендерскомъ уѣздѣ	5.539	27.474	63.534	63	67	637
Хотинскій округъ.						
Въ Хотинскомъ уѣздѣ	500	2.400	4.800	2	8	—
Итого	10.059	55.266	135520	126	136	1.013

НАЗВАНІЕ ОКРУГОВЪ и УѢЗДОВЪ:	Сберегательныя кассы.				Вспомогательныя кассы.						
			Въ томъ числѣ.			Изъ нихъ въ 1861 году обращено въ расходъ.			За тѣмъ къ 1862 году осталось въ казнѣ.		
	Число кассъ.	Въ нихъ къ 1862 году оставалось.	Налицо и въ кредитныхъ установленіяхъ	Состоитъ въ оборотахъ по вспомагательнымъ кассамъ	Число кассъ.	Для выдачи въ ссуду.	По разнымъ случаямъ.	Итого.	Налицо и въ кредитныхъ установленіяхъ	Въ ссудахъ и недоимкахъ на заемщикахъ.	Итого.
Въ Аккерманскомъ уѣздѣ............	1	6.708-34 т	—	6.708-34 т	7	41.065-«	17-63 п	41082-63 п	1.291-73 ч	41.065-«	42356-73
Въ Бендерскомъ уѣздѣ...............	1	5.434-51 т	—	5.434-51 т	6	30.493-«	20- 6 т	30513- 6 т	3.843-71 т	30.193-«	34336-71 т
Въ Хотинскомъ уѣздѣ.................	1	633- 7	1-5	632- 2	2	2.307-«	5-50 т	2.312-50 т	32-27	2.307-«	2.339-27
Итого......	3	12775-93 п	1-5	12774-88 п	15	73.865-«	43-21	73.908-21	5.167-72	73.865-«	79.032-72

ПРИМѢЧАНІЯ И ВЫВОДЫ:

У казенныхъ поселянъ скотъ вообще туземный; но малороссіяне предпочитаютъ породу рогатаго скота черкасскую, которую разводятъ съ успѣхомъ. Для улучшенія въ Бессарабіи породы лошадей, изъ Кишиневской случной конюшни жеребцы назначаются на разные пункты; но въ 1861 году не было назначено пункта ни въ одномъ изъ казенныхъ селеній, и потому въ томъ году поселянскія лошади лишены были случки съ кровными жеребцами.

Скота приходится:	крупн.	мелк.
На 1 дворъ до	5	10
На 1 ревизскую душу до	2	4
На 1 десятину крестьянской земли, кромѣ лѣса, до ...	0,23	0,19

Имѣющіяся въ казенныхъ селеніяхъ: 1 суконная фабрика, 1 шерстомойка, 2 салотопенныхъ завода, 1 кирпичный и черепичный заводъ принадлежатъ не поселянамъ, а лицамъ посторонняго вѣдомства.

Селеній, исключительно занимающихся какимъ либо промысломъ или ремесломъ, который бы составлялъ главное средство ихъ пропитанія и благосостоянія, въ числѣ казенныхъ Бессарабской области не имѣется; всѣ казенныя селенія населены земледѣльцами, промыслами же и ремеслами занимаются только нѣкоторыя лица.

Въ графахъ этой таблицы, какъ и вездѣ далѣе, поставленная при копейкахъ буква ч означаетъ четверть, п- половину и т- три четверти.

VII
ДЕНЕЖНЫЕ СБОРЫ И НЕДОИМКИ.

1.

НАЗВАНІЕ ОКРУГОВЪ и УѢЗДОВЪ.	Денежные сборы и недоимки, слѣдовавшіе къ поступленію съ крестьянъ и поступившіе въ 1861 году.					
	Государственныя подати и повинности.					
	Подушная и оброчная.		Общественный сборъ.		Въ капиталъ продовольствія.	
	Окладъ.	Недоимка.	Окладъ.	Недоимка.	Окладъ.	Недоимка.
	Р у б л е й.					
Аккерманскій округъ.						
Въ Аккерманскомъ уѣздѣ	70.237-62	258-42	9.684- 9т	8-28т	1-006-14	1- 2
Бендерскій округъ.						
Въ Бендерскомъ уѣздѣ	53.870-76	52-76	7.727-52т	1-73ч	803-16	-24
Хотинскій округъ.						
Въ Хотинскомъ уѣздѣ	7.546-89	102-72	1.364-45ч	—	141-78	—
Всего	131.655-27	413-90	18.776- 7т	10- 2	1.951- 8	1-26

2

НАЗВАНІЕ ОКРУГОВЪ и УѢЗДОВЪ.	Денежные сборы и недоимки, следовавшіе къ поступленію съ крестьянъ и поступившіе въ 1861 году.						
	Государственныя подати и повинности.						
	Земскій сборъ.		Страховые платежи.	Всего.		Мірской сборъ.	Разныя взысканія.
	Окладъ.	Недоимка.	Окладъ.	Окладъ.	Недоимка.	Окладъ.	Недоимка.
	Рубле й.						
Въ Аккерманскомъ уѣздѣ...............	19.844-11 ч	7-22 п	1.223-38	101.995-35	274.95 ч	14.180-85	7.475-50 п
Въ Бендерскомъ уѣздѣ..................	21.147-77 п	1-27 п	98[illegible]-73	84.531-95 ч	56-[illegible] т	10.869-26 т	359-57 ч
Въ Хотинскомъ уѣздѣ..................	4.122- 5 т	—	139-30	13.311-48	10[illegible]-72	648-93 п	—
Всего........	45.113-94 п	8-50	2.345-41	199.841-78 ч	433-68	25.699- 5 ч	7.835- 7 т

ПРИМѢЧАНІЯ И ВЫВОДЫ:

1

Въ Бессарабской области казенныя подати взыскиваются не по душамъ, а съ семействъ, именно: однодворцы семейные (бывшіе мазилы и рупташи) платятъ даждію (дань) по 2 р. 67 к., государственные же крестьяне платятъ биръ (сборъ) по 2 р. 86 к.; а бурлаки, т. е. бывшіе во время ревизіи холостыми, платятъ даждію или биръ наравнѣ съ семейными, т. е. однодворцы по 2 р. 67 к., а государственные крестьяне по 2 р. 68 к. Оброчную же подать платятъ какъ однодворцы, такъ и государственные крестьяне, семейные по 6 р. 72 к., а бурлаки по 60 к. Земскій сборъ взыскивается по 1 р. 4 к. съ души и по 1 к. съ десятины владѣемой поселянами удобной земли, да сверхъ того дополнительнаго земскаго сбора по 2 к. съ души. Общественный сборъ взыскивался по 57 три четв. к. съ души, а въ капиталъ продовольствія по 6 к. съ души, за исключеніемъ состоящихъ на льготѣ.

2

На 1 ревизскую мужескаго пола душу, считая всѣхъ 32.807 душъ, приходится:

	Оклада.	Недоимки.
Подушной и оброчной	4 — 1 съ четв.	« — 1 съ четв.
Общественнаго сбора	« — 57 три чет.	« — 0, 03
Въ капиталъ продовольствія	« — 6	« — 0,003
Земскаго сбора	1 — 37 съ пол.	« — 0,025
Страховыхъ премій	« — 7,14	« — „
Итого...	6 — 9	« — 1 съ пол.
Мірскаго сбора: по	« — 78 съ чет.	« — «

СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВѢДЕНІЯ
О БЕССАРАБСКИХЪ НѢМЕЦКИХЪ КОЛОНІЯХЪ

за 1861—1862 годы.

Нѣмецкихъ *колоній* въ Бессарабіи числится 24; въ нихъ *церковь* каменная 1 и *молитвенныхъ домовъ* 23, изъ коихъ одинъ римско-католическій, всѣ остальные евангелическо-лютеранскіе.

Общественныхъ каменныхъ *зданій* въ этихъ колоніяхъ было 135 въ 1861 и 140 въ 1862 году; частныхъ каменыхъ же домовъ въ 1861 году 3.309 и *школъ* 25, въ которыхъ училось обоего пола въ 1861 году 4.914, а въ слѣдующемъ 5.163 души. Въ отношеніи къ общему итогу населенія учившіеся составляли въ оба года 18 процентовъ; за тѣмъ на каждую колонію приходилось въ 1861 году по 138 частныхъ домовъ и на каждый домъ слишкомъ по восьми жильцовъ.

Наличное населеніе Бессарабскихъ колоній въ 1861 году состояло изъ 27.299, а въ 1862 изъ 28.812 душъ; изъ того числа въ первомъ году было 13 881 душа мужескаго и 13.418 женскаго пола, а во второмъ 14.689 мужескаго и 14.123 женскаго пола. Среднимъ числомъ на каждую колонію приходилось въ 1861 году по 1.137, а въ 1862—по 1.200 душъ обоего пола и на каждую сотню мущинъ около 97 женщинъ въ 1861 и по 96 въ 1862 году.

По *сословіямъ* населеніе это распредѣлялось слѣдующимъ образомъ:

		въ 1861 г.	*въ 1862 г.*
Колонистовъ	нѣмцевъ	26.667	27.535 душъ
	болгаръ	18	40
Дворянъ		1	—
Священнослужителей	лютеранскаго испов.	19	22
	римско-католическаго	1	1
Купцовъ	христіанъ	8	14
	евреевъ	4	23
Мѣщанъ	христіанъ	157	266
	евреевъ	136	631
Иностранцевъ		274	273
Нижнихъ чиновъ	безсрочно-отпускныхъ	1	—
	отставныхъ	13	7

За тѣмъ, хотя въ званіи церковнослужителей и числилось 112 душъ, но

всѣ они были изъ числа тѣхъ же колонистовъ и особаго сословія не составл.... Всѣ показанные тутъ иностранцы занимаются въ колоніяхъ разными ремеслами. Никакихъ войскъ въ колоніяхъ расположено не было.

По *вѣроисповѣданіямъ* населеніе нѣмецкихъ колоній представляло слѣдующія цифры:

	въ 1861 г.	*въ 1862 г.*
евангелическо-лютеранскаго	25.439	26.308 душъ
римско-католическаго...............	1.371	1.408
православнаго.........................	329	418
старообрядческаго	24	23
еврейскаго..............................	136	655

Показанные здѣсь старообрядцы происходятъ Черниговской губерніи Стародубскаго уѣзда изъ посада Воронки; проживаютъ по паспортамъ въ колоніи Тарутино, которая впрочемъ болѣе извѣстна подъ именемъ Анчикрака, и занимаются торговлей.

Въ 1861 году *родилось* въ колоніяхъ 1.566 душъ, изъ коихъ 779 мужескаго и 787 женскаго пола; незаконнорожденные въ этихъ цифрахъ составляли 6 душъ, изъ которыхъ 2 мальчика и 4 дѣвочки; въ 1862 году число родившихся составляло уже 1.602 души, въ томъ числѣ 810 мужескаго и 792 женскаго пола, причемъ незаконнорожденныхъ мальчиковъ было 8 и дѣвочекъ 2. Подкидышей однако въ оба года не было. Въ отношеніи къ общей массѣ населенія новорожденныхъ приходилось въ 1861 году слишкомъ по 57, а въ 1862 безъ малаго по 56 на каждую тысячу душъ; а какъ въ первомъ изъ этихъ годовъ состоялось 261, а въ послѣднемъ 278 *браковъ*, то средняя плодовитость каждаго равнялась въ оба года безъ малаго шести рожденіямъ.

Умершихъ въ 1861 году было 568 душъ, изъ коихъ 307 мужескаго и 261 женскаго пола; но въ 1862 году смерть похитила 734 души, въ числѣ которыхъ 388 мужескаго и 336 женскаго пола. Въ отношеніи къ общему итогу населенія умершихъ приходилось въ 1861 году по 21, а въ 1862 съ небольшимъ по 25 на каждую тысячу душъ.

Вычитая убыль изъ прибыли, *естественный приростъ* колоніальнаго населенія составлялъ 998 душъ въ 1861 и 878 въ 1862 году, или, другими словами, для перваго изъ этихъ годовъ, естественная прибыль населенія равнялась 3,6 процентамъ, для послѣдняго ровно тремъ. Эти цифры всего нагляднѣе выражаютъ высокую степень благосостоянія нѣмецкихъ колоній.

Существенной основой такого благосостоянія служитъ конечно трудъ, а главнымъ поприщемъ труда—хлѣбопашество и скотоводство. Нѣмецкіе колонисты—

		озимаго:	*яроваго:*	*картофеля:*
посѣяли:	въ 1861 году.........	2.984	25.309	3.557 четвер.
	— 1862 —	2.638	25.655	3.850
а *сняли:*	въ 1861 году.........	8.639	91.354	11.416
	— 1862 —	3 007	61.547	10.797

Распредѣляя этотъ посѣвъ и сборъ на наличное число колонистовъ, окажется, что на каждую душу приходится болѣе одной четверти зерна въ посѣвѣ и слишкомъ три четверти въ сборѣ; но въ дѣйствительности послѣдній долженъ быть гораздо болѣе, потому что хозяева всегда склонны преуменьшать относящіяся сюда показанія и притомъ большая часть ихъ далеко не обмолачиваетъ всего собраннаго посѣва, въ тотъ же годъ. За всѣмъ тѣмъ надо замѣтить, что, по нынѣшней сухости оба эти года не при-

надлежали къ числу изобильныхъ: урожай озимаго далъ въ 1861 году безъ малаго 3, а въ 1862 едва вознаградилъ посѣвъ; яровой же далъ въ 1861 году слишкомъ три съ половиною, тогда какъ въ 1862 менѣе двухъ съ половиною четвертей на четверть посѣва.

Садоводствомъ и огородничествомъ здѣшніе нѣмецкіе колонисты занимаются лишь про свой обиходъ; но *виноделіе* въ нѣкоторыхъ колоніяхъ составляетъ довольно обширный и самобытный промыселъ.

Продовольствіе колоній, въ дѣйствительности вполнѣ обезпеченное степенью зажиточности вообще, оффиціально обезпечивается еще запасами хлѣба въ натурѣ и денежнымъ капиталомъ. Плательщиками того и другаго были въ 1861 году 12.364, а въ 1862-мъ 12.372 ревизскія души мужескаго пола, изъ коихъ каждая вноситъ ежегодно по четыре гарнца ржи и по полу-гарнцу яроваго хлѣба. Запасныхъ хлѣбныхъ магазиновъ было въ 1861 году 20, а въ 1862-мъ 21. Наличнаго хлѣба въ нихъ состояло къ первому января:

	1862 года	*1863 года*
озимаго..............	2.758	2.805
яроваго..............	7.012	7.094

При этомъ послѣдняго было въ излишкѣ въ 1861 году 830, а въ 1862-мъ 1.387 четвертей; перваго же числилось въ недоборѣ за 1861 годъ 9.606, а за 1862-й 9.307 четвертей. За тѣмъ въ ссудѣ было въ 1862 году только 213 четв. озимаго и 479 яроваго, да въ недоимкѣ того же года 47 четвертей озимаго. Цифры эти всего лучше показываютъ, что запасы натурою, сбереженіе которыхъ обходится очень не дешево, составляютъ совершенно ненужное бремя, технически прозываемое мертвымъ капиталомъ.

Денежный продовольственный капиталъ къ первому января 1862 года составлялъ: въ наличности (билетами Одесскаго банка) 3.979 рублей, въ недоборѣ 626 р. 54 коп. и на процентахъ у колонистовъ колоніи Красной 1.046 р. 57 коп. Къ первому января 1863 года наличный капиталъ остался тотъ же, долгъ краснинскихъ колонистовъ погашенъ, а недоборъ увеличился до 1.676 р. 77 коп. сер. Нѣтъ сомнѣнія, что капиталъ этотъ былъ бы гораздо производительнѣе, если бы былъ обращенъ въ резервъ колоніальнаго банка.

Главнымъ рынкомъ для сбыта продуктовъ мѣстнаго хлѣбопашества служитъ обыкновенно Одесса; но въ послѣднее время колонисты стали сбывать часть своей пшеницы и чрезъ кол. Кубей за границу.

Разнаго *скота* въ нѣмецкихъ колоніяхъ числилось въ 1861 году 87.064, а въ слѣдующемъ 91.478 штукъ, что въ среднемъ итогѣ составляло слишкомъ по 3 головы на каждую душу и слишкомъ по 26 головъ на каждый домъ. Въ этихъ общихъ цифрахъ насчитывалось:

		въ 1861 г.	*въ 1862 г.*
лошадей..........................		14.775	15.580
крупнаго рогатаго скота........		25.499	27.506
овецъ	простыхъ............	27.584	27.824
	тонкорунныхъ.........	13.938	15.823
козъ..........................		55	49
свиней................................		5.213	4.696

Въ оба эти года ни повальныхъ болѣзней на скотъ, ни охотскихъ падежей въ колоніяхъ не было.

Мануфактурная дѣятельность въ колоніяхъ, не считая впрочемъ ремеслъ, совершенно ничтожна: фабрикъ въ 1861 году было всего 3 и всѣ въ колоніи Тарутино; изъ нихъ одна бумагопрядильная съ производствомъ на 850

и двѣ табачныя съ производствомъ на 3.950 р. сер. Въ 1862 году двѣ послѣднія закрылись и осталась только бумагопрядильная съ производствомъ на 950 р. с. Продукты этой мануфактуры сбываются обыкновенно на мѣстѣ.

Ярмарокъ въ колоніяхъ вовсе нѣтъ; но базары въ колоніяхъ Тарутинѣ, Арсизѣ и Старой-Саратѣ довольно значительны и многолюдны. Во всѣхъ колоніяхъ въ 1861 году былъ одинъ только трактиръ и 67 разныхъ лавокъ для продажи питей; въ среднемъ итогѣ одна такая лавка приходилась на 407 душъ обоего пола.

Въ теченіе обоихъ годовъ въ колоніяхъ не было ни сосланныхъ, ни отданныхъ въ солдаты за преступленіе.

Въ оба года нѣмецкія колоніи исполнили натурою слѣдующія *повинности:*

	въ 1861 г.	*въ 1862 г.*
а) при передвиженіи войскъ дали подъ свозъ тяжестей:		
подводъ съ проводниками.........	838	946
б) для препровожденія арестантовъ:		
подводъ съ проводниками.........	626	478
конвойныхъ пѣшихъ...............	493	556
конвойныхъ конныхъ...............	40	44
в) для починки дорогъ, мостовъ и гатей нарядили:		
подводъ...............................	5.622	5 764
рабочихъ людей	13.810	13.373
г) подъ проѣздъ чиновъ земской полиціи и для разсылки дѣловыхъ бумагъ:		
подводъ...............................	2.678	2.442
верховыхъ людей..................	5.017	5.289
пѣшихъ................................	547	165
д) для истребленія волковъ и саранчи:		
верховыхъ............................	4.349	4.754
пѣшихъ................................	371	6.193
е) для просушки хлѣба въ запасныхъ магазинахъ:		
рабочихъ..............................	380	783
Такимъ образомъ всего дано:		
подводъ съ проводниками.........	9.764	9 630
верховыхъ людей..................	9.406	10.087
пѣшихъ................................	16.227	21.548
Полагая примѣрно:		
за подводу въ день................	1 р. 45 к.	1 р. с.
« верховаго —	75 к.	80 к.
« пѣшаго........................	45 к.	40 к.
исчисленныя повинности оцѣниваются		
за одинъ день въ......	30.137 р. 15 к.	26.318 р. 80 к.

Но при этомъ надо замѣтить, что первыми тремя повинностями лошади и люди заняты были отъ одного до двухъ дней, тогда какъ тремя послѣдними одни только сутки.

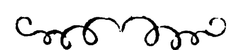
Постойная повинность въ 1862 году составила въ сложности 5.491 день и обошлась, при оцѣнкѣ каждаго дня въ 6½ коп. сер.,—въ 356 р. 91½ коп. За тѣмъ *деньгами* въ томъ же году нѣмецкіе колонисты заплатили:

поземельныхъ въ казну	48.218 р.	16½ к.
въ казну же на погашеніе долга................	14.560 «	—
— государственную повинность..................	9.710 «	10½ «
— губернскую повинность........................	5,178 «	88½ «

на содержаніе:	колоніальнаго управленія........	4.081	«	63½	«
	канцеляріи смотрителя.........	561	«	73	«
	пасторовъ	1.853	«	32½	«
	окружныхъ и сельск. старшинъ.	1.310	«	48½	«
	— — писарей...	4.461	«	19½	«
	учителей и ихъ помощниковъ..	3.623	«	38½	«
	сельскихъ сторожей............	1.267	«	29½	«
	сторож. и разсыл. при приказахъ	918	«	99	«
	пастуховъ и табунщиковъ......	13.254	«	39	«
на покупку и содержаніе заводскихъ жеребцовъ и быковъ..................................		1.532	«	78	«
— канцел. расходы въ окружныхъ и сельскихъ приказахъ..................................		1.358	«	67½	«
— постройку и ремонтъ обществ. зданій, мостовъ и гатей..............................		15.507	«	88½	«

Въ общемъ итогѣ всѣ эти уплаты составляютъ довольно крупную сумму въ 127.398 р. 92½ коп.сер., которая, будучи распредѣлена на ревизское число плательщиковъ, отняла у каждаго по 10 р. 30 коп., но отняла съ видимой пользой и толкомъ для каждаго, по предварительнымъ смѣтнымъ счисленіямъ, законно-разсмотрѣннымъ и утвержденнымъ. Благо уголку съумѣвшему устроить свое самоуправленіе такъ счастливо и разумно; но замѣчательно, что 12.372 плательщика вынуждены расходовать слишкомъ 14.500 р. въ годъ на одно только охраненіе своихъ полей и стадъ!.....

Составлено по свѣденіямъ
Д. Члена Ст. Ком. И. Ф. Лагоріо.



СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ
О ВОЕННЫХЪ СОСЛОВІЯХЪ БЕССАРАБІИ ЗА 1861 ГОДЪ
И
О ВОЙСКАХЪ 15 ПѢХОТНОЙ ДИВИЗІИ

Д. Члена Ст. Ком. К. Г. Эгирота.

ЧИСЛИТЕЛЬНОСТЬ ВОЙСКЪ 15 ДИВИЗІИ.

	Состоитъ							
	Генераловъ.	Штабъ-офиц.	Оберъ-офицер.	Унтеръ-офиц.	Музыкантовъ.	Рядовыхъ.	Нестроевыхъ.	Деньщиковъ.
Модлинскій пѣхотный полкъ	2	10	66	272	133	2.562	190	81
Прагскій пѣхотный полкъ	—	10	62	286	131	2.555	167	72
Люблинскій пѣхотный полкъ	—	10	61	267	135	2.270	174	81
Замостьскій пѣхотный полкъ	—	9	69	283	130	2.502	174	69
15-й стрѣлковый батальонъ	—	1	16	86	21	857	112	19
Итого...	2	40	274	1.194	552	10.746	817	322

ЧИСЛО ВОИНСКИХЪ ЧИНОВЪ 15 ДИВИЗІИ И НАХОДЯЩИХСЯ ПРИ НИХЪ ЖЕНЪ И ДѢТЕЙ ПО ВѢРОИСПОВѢДАНІЯМЪ.

Какихъ вѣроисповѣданій	Въ Модлинскомъ полку.			Въ Прагскомъ			Въ Люблинскомъ.			Въ Замостьскомъ.			Въ 15 стрѣлковомъ батальонѣ.			Въ штабѣ 15 дивизіи.		
	Воинскихъ чиновъ.	Находится при нихъ. Женъ и дѣтей женск. пола.	Находится при нихъ. Дѣтей мужескаго пола.	Воинскихъ чиновъ.	Находится при нихъ. Женъ и дѣтей женск. пола.	Находится при нихъ. Дѣтей мужескаго пола.	Воинскихъ чиновъ.	Находится при нихъ. Женъ и дѣтей женск. пола.	Находится при нихъ. Дѣтей мужескаго пола.	Воинскихъ чиновъ.	Находится при нихъ. Женъ и дѣтей женск. пола.	Находится при нихъ. Дѣтей мужескаго пола.	Воинскихъ чиновъ.	Находится при нихъ. Женъ и дѣтей женск. пола.	Находится при нихъ. Дѣтей мужескаго пола.	Воинскихъ чиновъ.	Находится при нихъ. Женъ и дѣтей женск. пола.	Находится при нихъ. Дѣтей мужескаго пола.
Православнаго	2803	40	88	2743	115	28	2897	146	38	2936	165	50	984	85	28	29	9	5
Римско-католическаго	573	12	5	536	20	—	523	11	8	427	33	2	119	4	—	3	1	—
Лютеранскаго	25	1	—	21	—	—	13	—	—	13	2	—	9	—	—	3	—	—
Еврейскаго	24	2	—	97	15	—	21	4	1	21	13	6	1	—	—	—	—	—
Магометанскаго	5	—	—	15	—	—	8	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	3430	55	93	3412	150	28	3462	161	47	3402	213	58	1113	89	28	35	10	5

КОЛИЧЕСТВО ОТПУЩЕННАГО ВОЙСКАМЪ 15 ДИВИЗІИ ДЕНЕЖНАГО СОДЕРЖАНІЯ ОТЪ КАЗНЫ.

НАИМЕНОВАНІЯ СУММЪ.	Модлинскому.		Прагскому.		Люблинскому.		Замостьскому.		15 стрѣлковому баталіону.		Штабу 15 дивизіи.		Итого.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) Жалованья штабъ и оберъ-офицерамъ, класснымъ чиновникамъ и нижнимъ чинамъ	39.670	52	39.842	54 ч	41.291	92	41.317	72 ч	16.815	11 ч	8.868	35	187806	16 т
2) Столовыхъ генераламъ, штабъ и оберъ офицерамъ и классныхъ чиновникамъ	5.650	50	5.687	95	5.650	50	5.650	50	1.544	40	5.626	74 т	20.810	69 т
3) Ремонта (артиллерійскаго	176	89	135	10 п	229	16 ч	195	81 т	399	75 т	—	68 п	1.137	41 т
(на устройство мишеней и приготовленіе патроновъ	678	29 п	711	89 т	702	39	739	59 п	396	92 ч	—	—	3.229	10
(коммиссаріатскаго	2.048	27	2.002	23 п	2.016	53 т	2.016	68	636	42 п	259	8 ч	8.979	23
4) Амуничныхъ и на шитье вещей	4.982	10 п	5.304	14 ч	4.047	49 т	5.130	19 т	1.588	48 ч	42	85 т	20.995	28 т
5) Приварочныхъ	32.071	99	31.629	2 т	33.100	44	32.189	35 ч	11.023	42 т	—	—	140014	23 т
6) Кормовыхъ	600	—	211	—	1.380	90 ч	214	43	67	76	—	—	2.474	18 ч
7) Фуражныхъ (на содержаніе лошадей штабъ и оберъ-офицерскихъ	1.073	58 ч	956	7	1.389	80 п	1.179	8	164	69 т	—	—	4.763	27 п
(казенно-подъемныхъ	2.831	29	2.774	80	3.112	50	3.345	1	1.455	90 ч	—	—	13.519	50 ч
8) На содержаніе лазаретовъ	992	65 п	74	11 т	741	92 т	344	95 ч	331	74	—	—	2.485	39 ч

9) На чертежные припасы.........	—	--	—	—	—		--	-		-	35	75	35	75
10) Квартирныхъ добавочныхъ.......	—	—	--	—	2.142	46		.		—	2.044	61	4.187	7
11) Порціонныхъ штабъ и оберъ-офицерамъ за содержаніе карауловъ...	—	—	—	—	—	—	2.102	51 ч	—	.	--	—	2.402	51 ч
Итого......	90.056	9 т	89.328	88 т	95.806	22 ч	94.725	80	34.424	63 ч	16.878	8 ч	421219	72 ч

Расходы казны по заготовленію провіанта, предметовъ снаряженія, вооруженія, огнестрѣльныхъ припасовъ и вообще всего того, что отпускается въ войска *натурою*, а по деньгамъ, въ разсчетъ не приняты.

КОЛИЧЕСТВО ИЗРАСХОДОВАННЫХЪ ВОЙСКАМИ 15 ДИВИЗІИ КОНТРЪ-МАРОКЪ.

	Листовъ.	На сумму.
Модлинскимъ пѣхотнымъ полкомъ	3.827	2870 р. 25 к
Прагскимъ	3.079	2309 « 25 «
Люблинскимъ	2.487	1865 « 25 «
Замостьскимъ	—	—
15-мъ стрѣлковымъ батальономъ	380	285 «
Штабомъ 15 дивизіи	568	426 «
Итого	10.341	7755 « 75 «

СОСТОЯНІЕ ГРАМОТНОСТИ ВЪ ВОЙСКАХЪ 15 ДИВИЗІИ.

	Общая численность полка.	Число грамотныхъ.	Процентное содержаніе грамотныхъ.
Модлинскій пѣхотный полкъ	3.149	1.527	48
Прагскій	3.021	1.371	45
Люблинскій	3.023	1.248	41
Замостьскій	3.118	1.434	46
15-й стрѣлковый батальонъ	988	751	76
Итого	13.299	6.331	47

ЧИСЛО СОЧИНЕНІЙ И КОЛИЧЕСТВО ТОМОВЪ, СОСТОЯВШИХЪ ВЪ БИБЛІОТЕКАХЪ 15 ДИВИЗІИ.

	Сочиненій.	Томовъ.
Въ Модлинскомъ пѣхотномъ полку	89	493
— Прагскомъ	148	446
— Люблинскомъ	198	806
— Замостьскомъ	233	717
— 15-мъ стрѣлковомъ батальонѣ	44	155
Итого	712	2.617

ЧИСЛО ПРЕСТУПЛЕНІЙ, СОВЕРШЕННЫХЪ ВОИНСКИМИ ЧИНАМИ 15 ДИВИЗІИ.

	По суднымъ дѣламъ.	По слѣдств. дѣламъ.	Итого.
Оставленіе отечества, или побѣгъ за границу.........	4	—	4
Уклоненіе отъ службы подъ разными предлогами и побѣги изъ командъ	26	19	45
Смертоубійство умышленное...........	—	4	4
Смертоубійство неосторожное	2	1	3
Нанесеніе другимъ ранъ........	2	1	3
Буйство	1	—	1
Скотоложство	1	1	2
Воровство-кража, воровство-мошенничество...............	19	27	46
Дерзость противъ начальства, неповиновеніе и нарушеніе чиночитанія..............	—	1	1
Похищеніе, расточеніе и утрата казеннаго имущества.	—	4	4
Преступленіе должности	—	2	2
Упускъ арестантовъ отъ безпечнаго за ними надзора..	—	4	4
Развратное поведеніе и пьянство..	—	3	3
Итого........	55	67	122

ЧИСЛО НИЖНИХЪ ЧИНОВЪ 15 ДИВИЗІИ, РАЗЖАЛОВАННЫХЪ ИЗЪ УНТЕРЪ-ОФИЦЕРОВЪ ВЪ РЯДОВЫЕ И ЛИШЕННЫХЪ НАШИВОКЪ.

Названіе частей.	Разжалован. изъ унтеръ-офицер. въ ряд.	Лишенныхъ нашивокъ.
Модлинскій пѣхотный полкъ....	2	6
Прагскій	1	2
Люблинскій........	2	7
Замостьскій...	5	12
15-й стрѣлковый батальонъ........	—	—
Итого........	10	27

ЧИСЛО УМЕРШИХЪ И БѢЖАВШИХЪ НИЖНИХЪ ЧИНОВЪ 15 ДИВИЗІИ.

	Умершихъ.	Бѣжавшихъ.
Модлинскій пѣхотный полкъ	36	10
Прагскій	45	13
Люблинскій	27	12
Замостьскій	37	10
15-й стрѣлковый батальонъ	3	1
Итого	148	46

БОЛѢЗНЕННОСТЬ 1862 ГОДА ВЪ ВОЙСКАХЪ 15 ДИВИЗІИ.

	Состояло.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Состоитъ.
Модлинскаго пѣхотнаго полка	18	1.435	1.438	22	56
Прагскаго	76	1.235	1.221	33	57
Люблинскаго	85	1.420	1.424	23	58
Замостьскаго	61	993	946	14	94
15-го стрѣлковаго батальона	9	210	201	4	14
Итого	312	5.293	5.230	96	279

ЧИСЛО ИСХОДЯЩИХЪ НУМЕРОВЪ ДѢЛОВЫХЪ БУМАГЪ ВЪ ВОЙСКАХЪ 15 ДИВИЗІИ.

	Число исходящихъ нумеровъ дѣловыхъ бумагъ.
Модлинскій пѣхотный полкъ	5.098
Прагскій	7.160
Люблинскій	6.800
Замостьскій	6.636
Штабъ 15-й пѣхотной дивизіи	6.712

II

О КИШИНЕВСКОМЪ БАТАЛЬОНѢ ВНУТРЕННЕЙ СТРАЖИ

въ 1861 и 1862 годахъ.

По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ численьность и распредѣленіе батальона по области представляли въ два послѣдніе года слѣдующія цифры:

	въ 1861 году:				*въ 1862 году:*			
въ г. Кишиневѣ.	1.526	муж.	242	жен.	1.215	муж.	282	жен.
— Бендерахъ.	127	«	25	«	115	«	27	«
— Аккерманѣ.	136	«	25	«	232	«	32	«
— Оргѣевѣ	165	«	53	«	149	«	54	«
— Бѣльцахъ.	123	«	37	«	189	«	59	«
— Сорокахъ	168	«	69	«	134	«	60	«
— Хотинѣ.	150	«	33	«	224	«	42	«
— м. Бричанахъ	4	«	—	«	4	«	—	«
— Ганчештахъ	26	«	4	«	26	«	4	«
— кол. Гродино-Чинишѣ . . .	37	«	3	«	36	«	3	«
Всего. .	2.462	«	491	«	2.324	«	563	«

По вѣроисповѣданіямъ войска этого батальона распредѣлялись такъ:

православнаго	2.209	муж.	398	жен.	1.977	муж.	413	жен.
римско-католическаго	161	«	37	«	210	«	42	«
лютеранскаго	4	«	1	«	7	«	2	«
армяно-григоріанскаго	—	«	1	«	—	«	1	«
еврейскаго	84	«	53	«	124	«	104	«
магометанскаго.	4	«	1	«	6	«	1	«

III

О Бендерскомъ артиллерійскомъ гарнизонѣ.

По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ за 1861 годъ, въ гарнизонѣ этомъ числилось: генералъ 1, штабъ-офицеръ 1, оберъ-офицеровъ 9, класныхъ чиновниковъ 9 и нижнихъ чиновъ 245.

IV

О Кишиневской жандармской командѣ.

По свѣдѣніямъ за тотъ же годъ, числилось: въ управленіи Бессарабскаго жандармскаго штабъ-офицера 7 человѣкъ муж. и 3 жен. пола, собственно въ командѣ—33 души муж. и 6 жен. пола. Въ томъ числѣ православнаго исповѣданія было 36 муж. и 8 жен., римско-католическаго 3 муж. и армяно-григоріанскаго 1 муж. и 1 жен. пола.

V

О пограничной страже.

Состоящая въ Бессарабіи пограничная стража дѣлится на двѣ бригады: Скулянскую и Кубейскую, изъ коихъ первая расположена въ уѣздахъ Хотинскомъ, Ясскомъ и части Кишиневскаго, вторая въ остальной части Кишиневскаго, въ Бендерскомъ, Аккерманскомъ и г. Аккерманѣ. Въ 1861 году численность ихъ и размѣщеніе были слѣдующія:

Скулянская бригада	въ Хотинскомъ уѣздѣ	642	муж.	209	жен.	пола
	— Ясскомъ	562	—	184	—	
	— Кишиневскомъ	108	—	30	—	
Кубейская бригада	— Кишиневскомъ	165	—	53	—	
	— Бендерскомъ	381	—	108	—	
	— Аккерманскомъ	743	—	300	—	
	— Аккерманѣ	40	—	12	—	
	Всего	2.641	—	896	—	

По вѣроисповѣданіямъ стража эта распредѣлялась такъ:

	Скулянской бр.				*Кубейской бр.*			
православнаго	1.229	муж.	415	жен.	1.253	муж.	461	жен.
римско-католическаго	72	—	8	—	64	—	11	—
лютеранскаго	3	—	«	—	5	—	«	—
магометанскаго	8	—	«	—	7	—	1	—

VI

О карантинной страже.

Стража эта раздѣляется въ Бессарабіи на два полубатальона: измаильскій и прутскій; первый размѣщенъ въ кол. Комратѣ и Кубеѣ, въ г. Аккерманѣ и м. Татарбунарахъ, второй въ м. Скулянахъ и Липканахъ и въ д. Бештамакахъ. Въ 1861 году численность ихъ и размѣщеніе были слѣдующія:

въ Комратѣ	6	муж.	1	жен.	пола
— Кубеѣ	186	—	56	—	
— Аккерманѣ	15	—	5	—	
— Татарбунарахъ	68	—	26	—	
— Бештамакахъ	51	—	18	—	
— Скулянахъ	131	—	37	—	
— Липканахъ	55	—	18	—	
Всего	512	—	161	—	

Въ томъ числѣ было:

православнаго исповѣданія	482	муж.	143	жен.
римско-католическаго	27	—	15	—
лютеранскаго	1	—	2	—
магометанскаго	1	—	«	—
еврейскаго	1	—	1	—

По свѣденіямъ за 1862 годъ, имѣющимся только о прутскомъ полубатальонѣ, видно, что въ немъ числилось уже 266 душъ мужескаго и 131 женскаго пола, а именно:

въ Липканахъ...	48	муж.	26	жен.
— Скулянахъ....	166	—	77	—
— Бештамакахъ..	52	—	28	—

Въ этихъ цифрахъ заключалось:

православнаго исповѣданія	246	муж.	123	жен.
римско католическаго.......	18	—	7	—
лютеранскаго..............	1	—	1	—
магометанскаго.............	1	—	«	—

VII

Новороссійское козачье войско въ 1861 и 1862 годахъ.

(по свѣденіямъ Д. Членовъ Ст. Ком. И. Е. Гангардта и В. В. Губкина)

Войско это расположено въ Аккерманскомъ уѣздѣ, живетъ въ четырехъ станицахъ и пяти хуторахъ и имѣетъ центръ управленія въ станицѣ Николаевкѣ Новороссійской, которая впрочемъ болѣе извѣстна подъ прежнимъ названіемъ мѣстечка Байрамчи.

Въ станицахъ этого войска имѣется церквей православныхъ 4 и молитвенныхъ домовъ 3; въ 1862 году показанъ сверхъ того 1 еврейскій молитвенный домъ. Общественныхъ каменныхъ домовъ для жилья войско имѣетъ 7, не жилыхъ же зданій каменныхъ 7 и глинобитныхъ 3. Лавокъ въ козачьихъ станицахъ 36 каменныхъ и 30 деревянныхъ. Частныхъ же домовъ каменныхъ имѣется 38, а глинобитныхъ было въ 1861 году 1.729 и въ 1862-мъ 1.936.

Населеніе козачьяго войска представляло въ эти два года слѣдующія цифры:

	въ 1861 году:				*въ 1862 году:*			
офицерскихъ чиновъ служащихъ.........	47	м.	—	ж.	44	м.	—	ж.
отставныхъ.......	37	«	—	«	39	«	—	«
ихъ семейства....	67	«	118	«	59	«	115	«
нижнихъ чиновъ служащихъ.......	2.297	«	—	«	2 239	«	—	«
отстав. и внутрен.	1.141	«	—	«	1.205	«	—	«
семейства ихъ...	3.321	«	5.449	«	3.365	«	5.497	«
духовенства православнаго бѣлаго......	76	«	65	«	78	«	69	«
евреевъ..................................	64	«	59	«	76	«	60	«
Всего.	7.050	«	5.691	«	7.105	«	5.741	«
	12.741				12.846			

По исповѣданіямъ, все это населеніе распредѣлялось слѣдующимъ образомъ:

	въ 1861 году:				*въ 1862 году:*			
православнаго...............	6.978	м.	5.630	ж.	7 025	м.	5.679	ж.
римско-католическаго......	7	«	1	«	4	«	1	«
лютеранскаго...............	1	«	1	«	—	«	1	«
еврейскаго..................	64	«	59	«	76	«	60	«

Браковъ въ войсковомъ населеніи православнаго исповѣданія заключено было въ 1861 году 83, въ 1862-мъ 99; стало быть на каждую тысячу душъ приходилось среднимъ числомъ въ первомъ году слишкомъ по шести съ половиною, а въ послѣднемъ безъ малаго по восьми браковъ.

Число родившихся въ православномъ исповѣданіи было слѣдующее:

	въ 1861 году:		въ 1862 году:	
законнорожденныхъ.....	243 муж.	212 жен.	241 муж.	206 жен.
незаконнорожденныхъ....	2 —	« —	1 —	1 —

да сверхъ того родилось въ еврейскомъ законѣ въ 1862 году 10 мальчиковъ и 2 дѣвушки. Если взять число законнорожденныхъ въ отношеніи къ числу браковъ, то среднимъ числомъ на каждый приходилось въ 1861 по пяти съ половиной, тогда какъ въ 1862 году только по четыре съ половиною рожденія; въ отношеніи же къ общему населенію войска новорожденныхъ приходилось на каждую тысячу душъ въ 1861 году съ небольшимъ по 36, а въ 1862 безъ малаго по 36.

Умершихъ въ православномъ населеніи войска было: въ 1861 году 120 мужескаго и 108 женскаго пола, въ 1862 году 163 мужескаго и 159 женскаго пола. Слѣдовательно на каждую тысячу душъ приходилось въ первомъ году только по 18 смертей; тогда какъ въ послѣднемъ слишкомъ по 25. Вычитая эту убыль изъ соотвѣтствующей прибыли, оставалось естественнаго прироста населенія въ 1861 году по 18 душъ на каждую тысячу, а въ 1862 году — менѣе 11 на тысячу.

По возрастамъ умершіе распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

	въ 1861 году:		въ 1862 году:	
моложе 1 года.................	8 муж.	5 жен.	31 муж.	20 жен.
отъ 1 года до 5 лѣтъ......	41 —	37 —	68 —	55 —
— 5 — 10 —	5 —	16 —	8 —	12 —
— 10 — 15 —	8 —	8 —	3 —	5 —
— 15 — 20 —	6 —	5 —	2 —	5 —
— 20 — 25 —	4 —	3 —	2 —	3 —
— 25 — 30 —	3 —	2 —	4 —	5 —
— 30 — 35 —	8 —	6 —	1 —	8 —
— 35 — 40 —	3 —	2 —	1 —	5 —
— 40 — 45 —	3 —	3 —	3 —	9 —
— 45 — 50 —	2 —	2 —	2 —	4 —
— 50 — 55 —	4 —	2 —	11 —	6 —
— 55 — 60 —	7 —	2 —	8 —	4 —
— 60 — 65 —	6 —	4 —	5 —	7 —
— 65 — 70 —	4 —	2 —	6 —	3 —
— 70 — 75 —	1 —	6 —	3 —	2 —
— 75 — 80 —	2 —	2 —	4 —	2 —
— 80 — 85 —	2 —	« —	« —	3 —
— 85 — 90 —	3 —	1 —	1 —	1 —

Если считать возрастъ до 10 лѣтъ за дѣтскій, отъ 10 до 20 за юношескій, отъ 20 до 60 за зрѣлый и свыше 60 за старческій, то умершіе въ этихъ условныхъ возрастахъ составляли въ общемъ итогѣ смертей слѣдующее количество процентовъ:

	въ 1861 г.	*съ 1862 г.*
въ дѣтскомъ возрастѣ	49,1	60,0
— юношескомъ.......	11,8	4,7
— зрѣломъ............	24,6	23,6
— старческомъ........	14,5	11,7

Безпримѣрная смертность дѣтей въ 1862 году, если только не объясняется вліяніемъ какой либо эпидеміи, должна быть приписана главнымъ образомъ отсутствію всягаго за ними ухода,—и вотъ поприще, на которомъ вліяніе мѣстнаго духовенства могло бы быть въ высокой степени благотворно.

Хозяйство войсковыхъ обывателей заключается почти исключительно въ хлѣбопашествѣ и скотоводствѣ. Въ обозрѣваемые два года на земляхъ войсковаго поселенія было:

		въ 1861 г.		*въ 1862 г.*	
посѣяно:	(озимаго хлѣба..........	1.996	четв.	2.621	четв.
	(яроваго...	2.801	—	2.313	—
	(картофеля..................	175	—	135	—
снято:	(озимаго хлѣба............	5.326	—	4.404	—
	(яроваго........	6.560	—	6.441	—
	(картофеля..................	836	—	549	—
урожай оказался:	озимаго самъ.....	2,6	—	1,7	—
	яроваго............	2,1	—	2,8	—
	картофеля.........	5	—	4	—

Избытки мѣстнаго хлѣбопашества сбываются преимущественно на базарахъ м. Байрамчи, станицы Волонтировки и г. Аккермана. Разсматривая посѣвъ и урожай въ отношеніи къ мѣстному населенію, оказывается, что среднимъ числомъ на каждую душу оно засѣваетъ по три четверика зерна; собрало же его въ 1861 году по семи съ половиной, а въ 1862 менѣе даже семи четвериковъ на душу.

Скотоводство войсковыхъ обывателей представляло слѣдующія цифры:

	въ 1861 г.	*съ 1862 г.*
лошадей.....................	999	1.147
крупнаго рогатаго скота...	6.569	6.965
овецъ (простыхъ.........	10.181	11.039
овецъ (тонкорунныхъ...	1.357	1.552
козъ..........................	—	80
свиней.......................	3.215	3.240
Всего......	22.321	24.023

Распредѣленныя на наличное населеніе, эти цифры даютъ среднимъ числомъ по 175 штукъ разнаго скота въ 1861 и по 187 въ 1862 году на каждую сотню душъ обоего пола.

Въ 1862 году козаки новороссійскаго войска исполнили натурою слѣдующія повинности: подъ своэъ разныхъ тяжестей и лицъ дали 108 подводъ, 55 паръ воловъ и 163 проводника, для исправленія дорогъ нарядили 66 подводъ и 328 рабочихъ людей и для просушки хлѣба въ запасныхъ магазинахъ—646 рабочихъ. По приблизительной оцѣнкѣ, повинности эти обошлись козакамъ въ 521 р. 50 коп. Независимо отъ того они наряжаемы были поочередно для обработки войсковаго сада. Деньгами они заплатили въ томъ же году: на содержаніе четырехъ первоначальныхъ училищъ 1.742 р. 60 к. и на содержаніе съ подряда легко-конной почтовой повинности 2.416 р. сер.

VIII

О безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чинахъ.

По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ за 1861 годъ, въ Бессарабіи находилось 324 безсрочно-отпускныхъ, а именно: строевыхъ унтеръ-офицеровъ 125, музыкантовъ 22 и рядовыхъ 161, нестроевыхъ 8, фурштатскихъ рядовыхъ 6 и рабочихъ рядовыхъ 2. Размѣщеніе и устройство ихъ усматривается изъ слѣдующей таблицы:

Въ городахъ и уѣздахъ:	Безсрочно-отпускные нижніе чины							
	занимаются:				находятся при должностяхъ:		питаются поденщиной:	Всего.
	хлѣбопашеств.		разными ремеслами:	мелочной торговлей:				
	своимъ:	въ семьяхъ:			казенныхъ.	частныхъ		
Кишиневѣ	—	—	13	9	—	63	22	107
Бендерахъ	—	—	9	4	—	4	3	20
Аккерманѣ и пос.	1	—	4	—	—	6	—	11
Оргѣевѣ	—	—	3	—	—	1	2	6
Бѣльцахъ	—	—	—	—	—	3	—	3
Сорокахъ	—	—	3	—	1	—	—	4
Хотинѣ	—	—	1	—	—	4	1	6
Итого	1	—	33	13	1	81	28	157
Кишиневскомъ	16	—	2	1	—	18	—	37
Бендерскомъ	1	19	1	—	—	9	—	30
Аккерманскомъ	1	15	2	1	2	1	—	22
Оргѣевскомъ	4	—	2	—	—	4	—	10
Ясскомъ	—	—	—	—	—	35	—	35
Сорокскомъ	1	—	—	—	—	1	—	2
Хотинскомъ	—	9	6	4	—	12	—	31
Итого	23	43	13	6	2	80	—	167
Въ области	24	43	46	19	3	161	28	324

IX

Независимо отъ всѣхъ исчисленныхъ, въ 1861 году находилось еще въ Бессарабіи: донскихъ козаковъ 2.633, при комендантскомъ Бендерскомъ управленіи 44, инженерной команды 125 и военнорабочихъ и крѣпостныхъ арестантскихъ ротъ 153 человѣка. Но подробныхъ свѣдѣній, до нихъ относящихся, не имѣется.

Населеніе области въ 1862 году по національностямъ.

Въ городахъ, посадахъ и уѣздахъ	Славянъ: Малороссовъ и руснаковъ	Великоруссовъ	Болгаръ, Сербовъ и друг.	Поляковъ:	Всѣхъ:	Молдаванъ и Валаховъ:	Евреевъ:	Нѣмцевъ:	Цыганъ:	Армянъ:	Грековъ:	Французовъ:	Итого:
	Душъ					обоего				пола:			
Кишиневѣ	12.649	33.672	1.365	795	48.481	17.942	22.559	329	1.529	495	197	—	91.532
Оргѣевѣ	72	147	5	15	239	1.402	2.970	2	—	194	10	2	4.819
Бѣльцахъ	712	930	—	223	1.865	1.166	3.183	16	15	54	12	3	6.314
Сорокахъ	2.241	(*)	—	39	2.280	1.510	4.035	1	27	—	—	—	7.853
Хотинѣ	7.297	1.512	—	156	8.965	320	7.482	7	9	46	3	—	16.832
Бендерахъ	7.091	5.385	8	383	12.867	4.470	4.849	21	39	—	—	—	22.246
Аккерманѣ	14.246	6.829	1.438	34	22.547	2.626	2.078	11	152	922	1.221	6	29.563
Турлакахъ	8.325	249	26	—	8.600	—	131	—	7	—	6	—	8.744
Папушоѣ	1.871	54	—	30	1.955	632	54	1	14	—	—	—	2.656
Шабѣ	1.615	44	—	1	1.660	253	54	—	2	4	—	—	1.974
Итого	56.119	48.822	2.842	1.676	109459	30.321	47.395	389	1.794	1.715	1.449	11	192.533
Кишиневскомъ	1.486	3.090	25	54	4.655	101343	1.640	21	1.819	210	18	4	109.710
Оргѣевскомъ	9.303	936	52	121	10.412	93.843	6.866	7	1.796	110	130	26	113.190
Ясскомъ	23.249	83	8	137	23.477	78.310	6.831	110	1.811	120	112	2	110.776
Сорокскомъ	20.040	1.448	36	260	21.784	80.534	11.878	192	1.684	85	129	—	116.286
Хотинскомъ	71.654	1.400	6	1.551	74.611	54.093	16.090	530	919	25	36	—	146.304
Бендерскомъ	5.046	3.001	22.810	110	30.967	52.841	3.720	899	403	33	75	—	88.938
Аккерманскомъ	28.728	9.388	30.387	5	68.508	21.642	1.500	27.872	2.769	—	7	—	125.298
Итого	159506	19.346	53.324	2.238	234414	485606	48.528	29.631	11.201	583	507	32	810.502
По всей области	215625	68.168	56.166	3.911	343873	515927	95.923	30.020	12.995	2.298	1.956	43	1.003.035

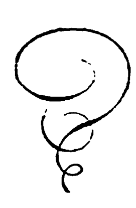
(*) Показаны въ одномъ итогѣ съ малороссами.

Примѣчанія: 1) Данныя этой таблицы, какъ собранныя оффиціально впервые и неповѣренныя еще на мѣстѣ, должны быть принимаемы только въ качествѣ приблизительныхъ: изъ нихъ нѣкоторыя даже съ перваго взгляда внушаютъ недовѣріе: такъ напримѣръ совершенно не вѣроятно, чтобы въ Бендерахъ и Сорокахъ не было ни одного армянина и ни одного грека; точно такъ же совершенно не справедливо, что въ Аккерманскомъ уѣздѣ нѣтъ французовъ, когда подъ самымъ городомъ лежитъ швейцарская колонія Шаба, состоящая на половину изъ нѣмцевъ, на половину изъ французовъ. Съ другой стороны—въ Оргѣевскомъ уѣздѣ, по этой таблицѣ, евреевъ показано 6.866, тогда какъ по таблицѣ о вѣроисповѣданіяхъ значится только 6.143; въ Кишиневѣ еще лучше: тамъ по таблицѣ вѣроисповѣданій насчитано евреевъ только 8.526, слѣдовательно слишкомъ на 14.000 менѣе противъ этой таблицы.

2) Разсматривая эти цифры въ процентномъ отношеніи къ общимъ итогамъ населенія, оказывается, что—

	въ областномъ:	*съ уѣздномъ:*	*въ городскомъ:*
молдоване составляютъ	51,5 пр.	59,9 пр.	15,7 пр.
славянскія племена........	34,3 —	28,9 —	56,9 —
еврейское племя..........	9,5 —	6,0 —	24,6 —
всѣ остальныя............	4,7 —	5,2 —	2,8 —

Перифразъ этихъ цифръ показываетъ, что вообще въ области молдоване составляютъ немного болѣе половины всего населенія, славянскія племена немного болѣе трети и за тѣмъ всѣ остальныя—только около шестой доли; въ деревняхъ численное преобладаніе молдованъ болѣе замѣтно—они составляютъ тамъ около трехъ пятыхъ населенія; но въ городахъ столь же рѣшительный перевѣсъ склоняется на сторону славянскихъ племенъ,—даже евреевъ въ городахъ болѣе, нежели молдованъ. Если не терять изъ вида, что и унасъ, какъ вездѣ, города представляютъ собою центры, по преимуществу промышленные и цивилизующіе, то роли аборигеновъ страны и пришельцевъ обозначатся сами собою.



НАСЕЛЕНІЕ ОБЛАСТИ ПО ИСПОВѢДАНІЯМЪ
въ 1861 году.

Въ городахъ, посадахъ и уѣздахъ:	Православнаго:		Раскольниковъ:		Римско-католическаго:		Армяно-григоріанскаго:		Лютеранскаго:		Еврейскаго:		Магометанскаго:	Итого:	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	муж.	жен.
Кишиневѣ	38.240	32.057	1.423	1.465	241	310	253	247	142	133	8.475	10.367	16	48.780	44.579
Оргѣевѣ	851	564	74	56	39	52	76	60	—	—	1.387	1.588	—	2.427	2.320
Бѣльцахъ	1.438	1.283	160	146	130	97	32	23	—	—	1.129	1.951	—	2.889	3.500
Сорокахъ	1.298	1.075	—	—	15	22	—	—	—	—	1.646	1.677	—	2.959	2.774
Хотинѣ	5.590	4.175	94	114	76	60	27	18	—	—	3.590	3.571	—	9.377	7.938
Бендерахъ	10.080	5.534	633	556	379	100	—	—	26	7	2.449	2.339	14	13.581	8.536
Аккерманѣ	13.640	11.796	128	113	6	13	499	496	8	9	886	911	—	15.167	13.338
Турлакахъ	4.056	3.890	—	—	—	—	—	—	—	—	58	61	—	4.114	3.951
Папушоѣ	1.448	1.185	—	—	—	—	—	—	—	—	20	29	—	1.468	1.214
Шабѣ	1.811	1.573	—	—	1	—	3	2	—	—	20	30	—	1.835	1.605
Итого	78.452	63.132	2.512	2.450	877	654	890	846	176	149	19.660	22.524	30	102597	89.755
Кишиневскомъ	56.749	50.556	21	20	29	25	73	70	1	—	392	436	—	57.265	51.107
Оргѣевскомъ	53.400	52.293	203	206	75	62	65	82	—	—	2.532	2.709	—	56.275	55.352
Ясскомъ	53.095	49.220	—	—	74	55	38	34	35	26	3.259	3.475	—	56.501	52.810
Сорокскомъ	52.291	47.629	492	486	167	149	6	6	79	71	5.532	5.708	—	58.567	54.049
Хотинскомъ	70.823	65.563	368	339	385	358	61	63	—	—	8.698	8.232	—	80.335	74.555
Бендерскомъ	45.353	38.713	14	13	326	292	16	14	—	—	1.824	1.678	—	47.533	40.710
Аккерманскомъ	45.770	39.155	40	32	713	723	11	7	13.327	12.842	591	587	—	60.452	53.346
Итого	377481	343129	1.138	1.096	1.769	1.664	270	276	13.442	12.939	22.828	22.825	—	416928	381929
По всей области	455933	406261	3.650	3.546	2.646	2.318	1.160	1.122	13.618	13.088	42.488	45.349	30	519525	471684

Примѣчанія: 1) Въ общемъ итогѣ населенія различныя исповѣданія составляли слѣдующій процентъ:

православное..................	862.194	души или	87,00
еврейское.........................	87.837	—	8,80
лютеранское	26.706	—	2,70
раскольничьи	7.205	—	0,73
римско-католическое	4.964	—	0,50
армяно-григоріанское	2.282	—	0,23

2) По специальной вѣдомости о раскольникахъ разныхъ сектъ, считая и временно-пребывающихъ по паспортамъ, число ихъ нѣсколько выше, а именно:

Въ городахъ и уѣздахъ:	Пріемлющихъ священство:		Безпоповцевъ, призн. браки и молящ. за Царя:		Молоканъ:		Субботниковъ:		Скопцовъ:	Итого.	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	муж.	жен.
Кишиневѣ..................	—	—	2.345	1.896	76	74	24	26	—	2.445	1.996
Бѣльцахъ..................	—	—	153	153	—	—	—	—	—	153	153
Сорокахъ..................	103	105	—	—	—	—	—	—	—	103	105
Хотинѣ..................	-	—	28	21	100	90	—	—	—	128	111
Бендерахъ..................	64	76	—	—	—	—	—	—	—	64	76
Аккерманѣ..................	—	—	485	392	147	164	-	—	1	633	556
Оргѣевскомъ..................	566	558	107	92	—	—	—	—	—	673	650
Сорокскомъ..................	253	258	62	57	—	—	—	—	—	315	315
Бендерскомъ..................	204	205	—	—	—	—	—	—	—	204	205
Аккерманскомъ..................	—	—	14	13	—	—	—		—	14	13
Итого..................	1.190	1.202	3.194	2.627	323	328	24	26	1	4.732	4.183

Какъ и чѣмъ объяснить столь значительную разницу въ цифрахъ объ одномъ и томъ же предметѣ, за одинъ и тотъ же годъ,—не извѣстно; всего вѣроятнѣе, что оба итога раскольниковъ ниже дѣйствительности,—и съ этой точки зрѣнія послѣдній, дополненный цифрами г. Оргѣева и уѣздовъ Кишиневскаго, Ясскаго и Хотинскаго, будетъ вмѣстѣ и наиболѣе правдоподобнымъ.

ПЛОТНОСТЬ НАСЕЛЕНІЯ.

Разсматривая наличное населеніе уѣздовъ въ отношеніи къ пространству каждаго, окажется, что въ 1861 году на каждую сотню десятинъ приходилось душъ обоего пола (безъ горожанъ):

въ	Хотинскомъ уѣздѣ	около	45
—	Оргѣевскомъ —	—	32
—	Кишиневскомъ —	свыше	31
—	Сорокскомъ —	около	27
—	Ясскомъ —	свыше	22
—	Бендерскомъ —	—	16
—	Аккерманскомъ —	около	16

Такимъ образомъ чѣмъ далѣе къ сѣверу, тѣмъ населеніе живетъ гуще и тѣмъ оно малоземельнѣе; югъ напротивъ и въ этомъ отношеніи представляется степью, которая впрочемъ изъ года въ годъ заселяется болѣе и болѣе. Замѣтные успѣхи въ этомъ отношеніи дѣлаетъ Аккерманскій уѣздъ, гдѣ въ послѣдніе годы даже владѣльческія земли начинаютъ эксплуатироваться подъ поселенія; особенно увеличивается здѣсь число нѣмецкихъ колонистовъ, которые, оставшись (за размноженіемъ семействъ) безъ земли въ сосѣднихъ уѣздахъ Херсонской губерніи, стекаются въ Аккерманскій, гдѣ не только нанимаютъ, но даже покупаютъ землю. Такъ недавно еще одна колонія купила въ складчину болѣе трехъ тысячь десятинъ степи. На земляхъ княгини Кочубей (степь графа Бенкендорфа) образовалось нѣсколько колоній, нанявшихъ землю по контрактамъ на 12 лѣтъ, съ платой по рублю серебромъ отъ десятины и съ обязательствомъ устроить каменные домы, колодцы (*) и развести сады, а по окончаніи срока, если не состоится новый контрактъ,—сдать все обзаведеніе землевладѣльцу, безъ всякой съ его стороны приплаты.



(*) Въ безводной степи эта статья контракта тѣмъ значительнѣе, что лишь очень рѣдкіе колодцы бываютъ менѣе двадцати саженъ глубины.

ДВИЖЕНІЕ НАСЕЛЕНІЯ ВЪ 1861 ГОДУ.

А. ЧИСЛО БРАКОВЪ.

Въ городахъ и уѣздахъ:	Заключено браковъ въ исповѣданіяхъ: православномъ:	правосл. съ др. христіанскими	римско-католическ.	армяно-григоріанском.	лютеранскомъ.	еврейском	всего:
Кишиневѣ...........................	274	8	5	7	1	271	569
Оргѣевѣ.............	17	1	—	–	—	30	48
Бѣльцахъ...........................	49	1	3	2	—	79	134
Сорокахъ...........................	12	1	1	—	—	36	50
Хотинѣ.............................	48	3	10	—	—	35	96
Бендерахъ....	35	2	—	—	—	20	57
Аккерманѣ..........................	224	1	—	8	—	13	246
Итого........	659	17	19	17	1	487	1.200
Кишиневскомъ.......	1.224	1	—	7	—	13	1.245
Оргѣевскомъ.....................	1.192	3	—	2	—	70	1.267
Ясскомъ............................	904	2	–	—	—	79	985
Сорокскомъ.........................	1.191	2	—	—	—	88	1.281
Хотинскомъ *)........	1.741	4	—	—	—	87	1.832
Бендерскомъ.	1.200	—	—	—	—	16	1.216
Аккерманскомъ......................	936	—	11	—	267	12	1.229
Итого.........	8.388	12	11	9	267	365	9.055
По всей области...	9.047	29	33	26	268	852	10.255

Примѣчанія: 1-е) Разсматривая число браковъ въ отношеніи къ общей массѣ населенія, оказывается, что на каждую тысячу душъ приходилось среднимъ числомъ:

въ области...... по 10,3 брака
« уѣздахъ...... « 11,3 «
« городахъ..... « 6,2 «

Этими цифрами и выражается средняя склонность къ законной брачной жизни въ мѣстномъ населеніи. Но у различныхъ исповѣданій эта склонность значительно видоизмѣняется;— такъ на каждую тысячу душъ приходилось:

у армяно-григоріанъ.. по 11,4 брака
« православныхъ...... « 10,5 «
« лютеранъ........... « 10,0 «
« евреевъ............. « 9,7 «
« римско-католиковъ.. « 6,7 «

Если не терять изъ вида, что евреи въ области составляютъ по преимуществу населеніе городовъ и мѣстечекъ, которыя въ сущности—тѣ же города, то выйдетъ, что у нихъ склонность къ брачной жизни на три съ половиной процента выше, нежели у горожанъ христіанскихъ исповѣданій.

2-е) Отношеніе числа законныхъ браковъ къ числу законныхъ рожденій (ср. слѣд. таблицу) показываетъ, что среднимъ числомъ на каждый бракъ приходилось:

въ области...... по 4 рожденія
« уѣздахъ...... « 3,9 «
« городахъ..... « 4,6 «

---

*) Сверхъ того десять браковъ раскольничьихъ, которыхъ нигдѣ болѣе не показано.

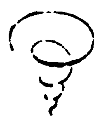
Двѣ послѣднія цифры составляютъ видимое уклоненіе отъ той истины, что сельскіе браки вообще плодовитѣе городскихъ и это тѣмъ болѣе, что многія женскія рожденія въ еврейскомъ населеніи ускользаютъ отъ метрическихъ документовъ (см. „Приложеніе" стр. 52—55). У различныхъ исповѣданій плодовитость браковъ въ свою очередь оказывается различною; такъ на каждый бракъ приходилось:

у армяно-григоріанъ......	по	2,8	рожденій
« евреевъ.................	«	3,1	«
« православныхъ	«	4,0	«
« римско-католиковъ	«	5,2	«
« лютеранъ	«	6,8	«

Такимъ образомъ самые плодовитые въ области браки приходятся на долю здѣшнихъ нѣмцевъ-колонистовъ, но не потому, что они лютеране, а потому, что они и зажиточнѣе и нравственно-развитѣе.

3-е) Въ этой таблицѣ, какъ и вездѣ далѣе, гдѣ посады не обозначены отдѣльно, относящіяся до нихъ цифры слиты съ цифрами г. Аккермана, съ которымъ самые эти посады составляютъ одно сплошное поселеніе.

А. Е.



Б. ЧИСЛО РОДИВШИХСЯ.

Въ городахъ и уѣздахъ:	Родилось въ исповѣданіяхъ: Православномъ: законн. м.	ж.	незакон. м.	ж.	Расков. законн. м.	ж.	Римско-катол. законн. м.	ж.	незакон. м.	ж.	Арм-гр. законн. м.	ж.	Лютеранскомъ: законн. м.	ж.	незакон. м.	ж.	Еврейскомъ: законн. м.	ж.	незакон. м.	ж.	А всего: законн. м.	ж.	незакон. м.	ж.
Кишиневѣ	633	559	42	34	28	17	8	13	1	1	9	11	16	11	—	—	353	151	—	—	1.047	762	43	35
Оргѣевѣ	57	56	3	4	3	4	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	53	39	—	—	114	100	3	4
Бѣльцахъ	63	54	10	6	5	1	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	108	109	—	—	178	166	10	6
Сорокахъ	26	32	7	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	88	82	—	—	114	114	7	5
Хотинѣ	115	94	11	10	3	4	19	23	—	—	1	1	—	—	—	—	128	48	—	—	266	170	11	10
Бендерахъ	196	184	10	7	62	50	2	5	—	—	—	—	—	—	—	—	88	61	—	—	348	300	10	7
Аккерманѣ	493	500	11	9	18	24	—	—	—	—	19	19	—	—	—	—	20	10	—	—	550	553	11	9
Итого	1.583	1.479	91	75	119	100	29	41	1	1	32	34	16	11	—	—	838	500	—	—	2.617	2.165	95	76
Кишиневскомъ	2.381	2.409	20	26	—	—	—	—	—	—	4	3	—	—	—	—	21	18	—	—	2.406	2.430	20	26
Оргѣевскомъ	2.108	2.250	35	33	4	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	135	128	4	5	2.548	2.379	39	38
Ясскомъ	2.126	2.014	23	32	—	—	8	3	—	—	—	—	—	—	—	—	135	135	—	—	2.269	2.152	23	32
Сорокскомъ	2.159	2.133	35	40	18	18	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	148	138	—	—	2.328	2.292	35	40
Хотинскомъ	3.179	3.051	34	44	13	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	186	170	—	—	3.378	3.233	34	44
Бендерскомъ	2.186	1.982	7	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	59	50	—	—	2.245	2.032	7	9
Аккерманскомъ	2.396	2.270	22	27	2	3	32	54	—	—	—	—	923	885	5	2	23	17	—	—	3.376	3.229	27	29
Итого	16.835	16.109	176	211	37	34	43	60	—	—	5	3	923	885	5	2	707	656	4	5	18.550	17.747	185	218
По всей области	18.418	17.588	270	286	156	134	72	101	1	1	37	37	939	896	5	2	1.545	1.156	4	5	21.167	19.912	280	294

Примѣчанія: 1) Данныя эти, какъ составленныя по метрическимъ документамъ, сравнительно очень вѣроятны, за исключеніемъ впрочемъ цифръ, относящихся до раскольниковъ и евреевъ, у которыхъ метрики не пользуются еще такимъ авторитетомъ, какъ у населенія другихъ исповѣданій: совершенно напр. не вѣроятно, чтобы у евреевъ г. Кишинева на 353 родившихся мальчика приходилось всего 151 дѣвочка, или въ Хотинѣ на 128 мальчиковъ только 48 дѣвочекъ (ср. „Приложеніе" стр. 52 и слѣд.)

2) Отношеніе законныхъ рожденій къ общему итогу населенія составляло въ 1861 году съ небольшимъ четыре процента, а именно—на каждую тысячу душъ населенія приходилось:

въ области...	по 42	рожденія
« уѣздахъ..	« 46	«
« городахъ.	« 26	«

Сравнительная искуственность и дороговизна городской жизни достаточно объясняютъ, почему цифра законныхъ рожденій въ городахъ почти вдвое ниже уѣздной. Но еще разнообразнѣе эта относительная цифра у разныхъ исповѣданій; такъ на тысячу душъ населенія приходилось законныхъ рожденій:

у евреевъ	около	30
« армяно-григоріанъ.......	свыше	31
« римско-католиковъ......	около	35
« раскольниковъ..........	свыше	40
« православныхъ..........	около	42
« лютеранъ.........	около	69

Итакъ наиболѣе воспроизводительными оказались въ 1861 году Бессарабскіе лютеране, наименѣе—армяне и евреи, у которыхъ впрочемъ сокрыто много женскихъ рожденій.

3) Такъ какъ у евреевъ незаконныя рожденія сурово преслѣдуются обычаями жизни, и потому тщательно скрываются, то нѣтъ сомнѣнія, что и въ таблицѣ число незаконнорожденныхъ въ этомъ исповѣданіи значительно преуменьшено. За всѣмъ тѣмъ въ общей массѣ рожденій незаконнорожденные составляли:

въ городахъ....	3,7	процента
« уѣздахъ	1,1	«
« области......	1,4	«

Отдѣльно въ городахъ и уѣздахъ процентъ этотъ былъ слѣдующій:

въ Сорокахъ	5,0	въ Сорокскомъ уѣздѣ...	1,6
« Хотинѣ...........	4,6	« Оргѣевскомъ..........	1.5
« Бѣльцахъ.........	4,4	« Хотинскомъ...........	1,2
« Кишиневѣ.	4,2	« Ясскомъ..............	1,2
« Оргѣевѣ.........	3,2	« Кишиневскомъ........	0,9
« Бендерахъ......	2,6	« Аккерманскомъ.......	0,8
« Аккерманѣ......	1,8	« Бендерскомъ..........	0,4

Воздерживаясь отъ выводовъ, не вполнѣ законныхъ, когда рѣчь идетъ о цифрахъ одного только года, нельзя однако не вспомнить, по поводу этихъ цифръ, что сѣверная половина области представляетъ собою роскошную природу карпатскихъ склоновъ, тогда какъ южная - малолюдную и безотрадную степь.

4) Отношеніе мужскихъ и женскихъ (законныхъ) рожденій по уѣздамъ Бессарабіи ни чѣмъ не отличалось отъ средняго вывода для всѣхъ странъ Европы,—именно на сто женскихъ рожденій приходилось 104 мужскихъ; но въ городахъ послѣдняя цифра, вслѣдствіе неправильностей. указанныхъ въ первомъ примѣчаніи, возросла до 121, отчего и въ цѣлой области оказалось 106 мужскихъ рожденій на сотню женскихъ. Въ отдѣльныхъ исповѣданіяхъ на сто женскихъ рожденій приходилось мужскихъ:

у римско-католиковъ...	71
« армяно-григоріанъ...	100
« православныхъ.......	105
« лютеранъ.............	105
« раскольниковъ	116
« евреевъ...............	134

Двѣ послѣднія цифры видимо не заслуживаютъ довѣрія, по причинамъ, объясненнымъ уже выше. Предполагая, что законы, управляющіе рожденіемъ, одинаковы для всѣхъ исповѣданій, можно сказать, что у евреевъ цѣлой области сокрыто по меньшей мѣрѣ 302 новорожденныя дѣвочки, а у раскольниковъ—13.

А. Е.

В. ЧИСЛО УМЕРШИХЪ.

Въ городахъ и уѣздахъ:	Умерло въ вероисповѣданiяхъ:													
	Православномъ		Раскольнич.		Римско-катол.		Арм.-григор.		Лютеранскомъ.		Еврейскомъ.		Всего:	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
Кишиневѣ	606	478	73	44	22	18	9	12	11	8	225	162	946	722
Оргѣевѣ	40	41	1	—	—	—	3	6	—	—	23	11	67	61
Бѣльцахъ	73	73	—	—	10	2	1	2	—	—	129	96	213	173
Сорокахъ	33	23	—	—	—	—	—	—	—	—	39	37	72	60
Хотинѣ	71	64	—	—	3	7	1	2	—	—	13	13	88	86
Бендерахъ	113	92	32	20	2	2	—	—	—	—	47	37	194	151
Аккерманѣ	402	332	20	22	—	—	21	14	—	—	24	12	467	380
Итого	1.338	1.106	126	86	37	29	35	36	11	8	500	368	2.047	1.633
Кишиневскомъ	1.572	1.505	—	—	2	1	6	2	—	—	11	4	1.591	1.512
Оргѣевскомъ	1.380	1.260	6	4	—	—	—	—	—	—	88	66	1.474	1.330
Ясскомъ	1.178	1.088	—	—	—	1	—	—	—	—	118	117	1.296	1.206
Сорокскомъ	1.141	1.017	9	10	1	—	—	—	—	—	60	57	1.211	1.084
Хотинскомъ	1.454	1.423	15	10	1	—	—	—	—	—	65	47	1.535	1.480
Бендерскомъ	872	792	—	—	—	—	—	—	—	—	39	23	911	815
Аккерманскомъ	812	799	1	3	11	14	—	—	381	306	7	6	1.213	1.128
Итого	8.409	7.884	31	27	16	16	6	2	381	306	388	320	9.231	8.555
По всей области	9.747	8.990	157	113	53	45	41	38	392	314	888	688	11.278	10.188

Примѣчанія: 1) Относительно достовѣрности этихъ цифръ должно повторить то же, что сказано въ первомъ примѣчаніи къ предыдущей таблицѣ (стр. 99); слѣдуетъ прибавить только, что у евреевъ существуетъ обычай хоронить умершихъ когда еще тѣло не успѣло остынуть и какъ обычай этотъ рѣзко противуположенъ съ гуманными требованіями закона, по которому дозволеніе хоронить дается только чрезъ трое сутокъ послѣ смерти, то болѣе, чѣмъ вѣроятно, что многіе смертные случаи въ этомъ исповѣданіи сокрыты; особенно это должно сказать о числѣ умершихъ женскаго пола, на который вообще у насъ обращается тѣмъ меньшее вниманіе, что женщины не составляютъ податной единицы.

2) Отношеніе смертей къ общему итогу населенія составляло въ 1861 году съ небольшимъ два процента, а именно: на каждую тысячу душъ населенія приходилось смертныхъ случаевъ:

въ области...... около 22
« уѣздахъ...... свыше 22
« городахъ.. .. около 20

Но въ различныхъ исповѣданіяхъ эта относительная цифра видоизмѣняется чрезвычайно рѣзко: такъ на тысячу душъ населенія приходилось смертей:

у евреевъ................ 17,9
« римско-католиковъ.... 19,7
« православныхъ........ 21,7
« лютеранъ................ 26,4
« армяно-григоріанъ..... 34,6
« раскольниковъ......... 37,5

Сопоставленіе этихъ цифръ съ относительнымъ числомъ рожденій показываетъ, что въ 1861 году естественнымъ путемъ прибавилось на каждую тысячу душъ: у раскольниковъ по 2 съ пол., у евреевъ по 12, у римско-католиковъ по 15, у православныхъ по 20, у лютеранъ даже по 42 души, тогда какъ напротивъ *у армяно-григоріанъ убыло по 3 души съ тысячи*. Если численность различныхъ исповѣданій (стр. 93) вѣрна, то фактъ вымиранія Бессарабскихъ армянъ чрезвычайно замѣчателенъ!

3) Вообще соображеніе средней рождаемости съ средней смертностью 1861 года даетъ на долю прибыли населенія слишкомъ два процента, а именно на каждую тысячу душъ прибыло чрезъ нарожденіе:

въ области.......... свыше 20 душъ
« уѣздахъ.......... « 24 «
« городахъ......... « 6 «

Но, по причинамъ, указаннымъ въ первомъ примѣчаніи, можно полагать, что средняя прибыль для всей области едва ли превысила полтора процента.

4) Сопоставленіе смертныхъ случаевъ мужскихъ и женскихъ показываетъ, что въ 1861 году на каждую сотню женскихъ смертей приходилось мужскихъ:

въ области..... . 111
« уѣздахъ. 108
« городахъ...... 125

Едва ли однако такой выводъ можетъ быть названъ вѣроятнымъ: прямымъ опроверженіемъ ему служитъ съ одной стороны значительный перевѣсъ мужскаго пола надъ женскимъ въ наличномъ населеніи, съ другой тотъ фактъ, что область не несетъ рекрутской повинности, которой всюду и всего болѣе приписываютъ обыкновенно перевѣсъ женскаго пола надъ мужскимъ. Въ отдѣльныхъ исповѣданіяхъ отношеніе женскихъ смертей къ мужскимъ даетъ слѣдующія цифры: на каждую сотню женскихъ приходилось мужскихъ—

у православнаго.......... 108
« армяно-григоріанскаго. 108
« римско-католическаго.. 118
« лютеранскаго........... 125
« еврейскаго.. 129
« раскольничьихъ......... 139

Если припомнить, что въ другихъ странахъ, даже при существованіи рекрутской повинности, перевѣсъ умирающихъ мущинъ надъ женщинами не превышаетъ пяти-шести процентовъ, то одинъ взглядъ на эти цифры невольно приводитъ къ заключенію, что довольно значительное число женскихъ смертей сокрыто отъ метрическихъ документовъ.

5) Что касается до смертности по возрастамъ, то, стѣсняясь недостаткомъ цифирныхъ шрифтовъ и уступая вкусамъ большинства, для котораго предназначена эта книга, мы не печатаемъ относящихся сюда цифръ по каждому городу и уѣзду отдѣльно; ограничиваемся лишь общими итогами всѣхъ городовъ, всѣхъ уѣздовъ и цѣлой области, сохраняя впрочемъ различіе половъ и исповѣданій. Въ этомъ видѣ смертность по возрастамъ и изложена въ слѣдующей таблицѣ.

Г. СМЕРТНОСТЬ ПО ВОЗРАСТАМЪ.

Гдѣ и у кого:	Умерло въ возрастѣ: менѣе 1 года		1—5 лѣтъ		5—10		10—15		15—20		20—25		25—30		30—35		35—40	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
а) въ городахъ:																		
у православныхъ	297	250	317	321	42	29	27	16	45	40	49	38	58	40	64	42	68	41
« раскольниковъ	12	12	27	29	9	7	2	1	4	---	6	4	3	---	6	---	5	4
« римско-католиковъ	3	5	2	4	1	---	---	---	2	---	2	1	7	1	2	1	4	2
« армяно-григоріанъ	---	---	15	10	6	4	4	3	---	1	---	4	---	1	2	3	---	---
« лютеранъ	1	2	1	2	---	1	---	1	---	---	2	---	---	---	---	---	---	---
« евреевъ	46	42	136	93	51	24	17	23	16	15	16	9	9	16	20	13	16	6
Итого	359	311	498	459	109	75	50	41	67	56	75	56	77	58	94	59	93	53
б) въ уѣздахъ:																		
у православныхъ	1.603	1.456	1.819	1.742	598	550	299	327	293	271	216	273	261	353	246	343	291	336
« раскольниковъ	---	2	17	12	5	3	1	---	3	2	---	---	---	1	---	1	---	1
« римско-католиковъ	3	8	8	---	1	1	---	---	1	2	---	---	---	3	---	2	---	---
« армяно-григоріанъ	---	---	3	---	---	1	1	---	---	---	1	---	---	---	---	---	1	1
« лютеранъ	199	114	90	65	7	7	3	8	4	6	8	6	7	10	5	9	8	3
« евреевъ	44	53	142	96	29	30	21	9	17	11	11	15	13	10	15	9	11	20
Итого	1.849	1.663	2.109	1.915	640	592	325	344	318	292	266	291	281	377	266	364	311	361
в) въ области:																		
у православныхъ	1.900	1.706	2.166	2.063	640	579	326	343	338	311	295	311	319	393	310	385	359	377
« раскольниковъ	12	14	44	41	14	10	3	1	7	2	6	4	3	1	6	1	5	5
« римско-католиковъ	6	13	10	4	2	1	---	---	3	2	2	1	7	4	2	3	4	2
« армяно-григоріанъ	---	---	18	10	6	5	5	3	---	1	1	4	---	1	2	3	1	1
« лютеранъ	200	146	91	67	7	8	3	9	4	6	10	6	7	10	5	9	8	3
« евреевъ	90	95	278	189	77	62	38	32	33	26	27	24	22	26	35	22	27	26
Итого	2.208	1.974	2.607	2.374	746	665	375	388	385	348	341	350	358	436	360	423	404	414

Гдѣ и у кого:	Умерло въ возрастѣ:																							
	40—45		45—50		50—55		55—60		60—65		65—70		70—75		75—80		80—85		85—90		90—95		95—100 и выше.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
а) *въ городахъ:*																								
у православныхъ	65	38	58	37	47	28	44	39	40	45	27	24	24	25	21	25	20	10	12	11	7	2	6	5
« раскольниковъ	4	3	9	2	14	6	8	5	1	4	2	1	2	1	5	4	3	—	2	1	1	1	1	1
« римско-католиковъ	3	2	1	6	2	1	2	1	2	1	3	3	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—
« армяно-григоріанъ	1	1	—	1	2	1	1	1	1	2	—	—	2	1	1	—	—	1	—	1	—	1	—	—
« лютеранъ	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—
« евреевъ	12	10	22	20	17	8	18	6	30	25	20	10	33	17	4	3	6	5	4	9	4	2	3	2
Итого	85	54	92	66	82	44	73	52	74	77	54	40	61	44	33	33	31	16	18	22	12	6	10	8
б) *въ уѣздахъ:*																								
у православныхъ	346	287	355	314	304	275	385	373	341	266	337	275	212	166	197	140	106	56	73	44	39	26	28	11
« раскольниковъ	1	—	1	—	—	—	1	—	—	2	2	—	—	2	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—
« римско-католиковъ	—	—	1	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
« армяно-григоріанъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
« лютеранъ	3	9	5	1	8	3	7	7	9	5	10	8	2	1	2	6	2	5	1	2	1	1	—	—
« евреевъ	13	8	16	8	10	6	14	18	14	10	4	6	4	2	5	6	3	1	1	2	1	—	—	—
Итого	363	304	378	323	322	284	407	398	366	283	353	289	218	171	204	152	111	63	75	48	41	27	28	11
в) *въ области:*																								
у православныхъ	411	325	413	351	851	303	429	412	381	311	364	299	236	191	218	165	126	66	85	55	46	28	34	16
« раскольниковъ	5	3	10	2	14	6	9	5	1	6	4	1	2	3	5	4	3	1	2	1	1	1	1	1
« римско-католиковъ	3	2	2	6	2	1	2	1	4	1	3	3	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—
« армяно-григоріанъ	1	1	—	1	2	1	1	1	1	2	—	—	2	1	1	—	—	1	—	1	—	1	—	—
« лютеранъ	3	9	7	1	8	3	7	7	9	5	12	10	2	1	4	6	3	5	1	2	1	—	—	—
« евреевъ	25	18	38	28	27	14	32	24	44	35	24	16	37	19	9	9	9	6	5	11	5	2	3	2
Всего	448	358	470	389	404	328	480	450	440	360	407	329	279	215	237	185	142	79	93	70	53	38	38	19

Примѣчаніе. Принимая возрастъ до 15 лѣтъ за дѣтскій, отъ 15 до 25 за юношескій (*), отъ 25 до 60 за зрѣлый и свыше 60 лѣтъ за старческій, окажется, что умершіе въ этихъ возрастахъ составляли въ общемъ итогѣ смертей слѣдующій процентъ:

Гдѣ и у кого:	въ дѣтскомъ:		юношескомъ:		зрѣломъ:		старческомъ:	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
въ городахъ	49,6	54,4	6,9	6,8	29,0	23,6	14,5	15,2
« уѣздахъ	53,3	52,8	6,3	7,0	25,2	28,0	15,2	12,2
« области	52,6	53,0	6,4	6,8	25,9	27,3	15,1	12,9
въ томъ числѣ:								
у православныхъ	53,7	52,2	6,5	6,9	26,6	27,0	13,2	13,9
« раскольниковъ	46,5	58,4	8,2	5,3	33,1	20,4	12,2	15,9
« римско-католиковъ......	34,0	40,0	9,4	6,7	41,5	42,2	15,1	11,1
« армяно-григоріанъ	70,7	47,4	2,4	13,2	17,0	23,7	9,9	15,7
« лютеранъ...............	76,8	73,2	3,6	3,8	11,5	13,4	8,1	9,6
« евреевъ................	54,4	55,0	6,8	7,3	23,2	23,0	15,6	14,7

Цифры эти сами по себѣ такъ краснорѣчивы, что прибавлять къ нимъ нечего; позволительно однако желать, чтобы кто нибудь свѣдущій въ дѣлѣ разъяснилъ—вслѣдствіе какихъ причинъ 1861 годъ былъ такъ истребителенъ для дѣтей вообще и въ особенности для дѣтей армяно-григоріанскаго и лютеранскаго исповѣданій? и почему выводъ настоящей таблицы такъ противорѣчитъ тому, что сказано выше (стр. 74) о нашихъ нѣмецкихъ колоніяхъ, въ которыхъ главнымъ образомъ и сосредоточено лютеранское населеніе области?

А. Е.

(*) По мѣстному закону, видно впрочемъ противному законамъ физіологіи, совершеннолѣтіе считается у насъ съ 25 лѣтъ.

НАБЛЮДЕНІЯ НАДЪ РОСТОМЪ И ВѢСОМЪ ДѢТЕЙ.

Предметами наблюденій, о которыхъ здѣсь идетъ рѣчь, были двѣ дѣвочки въ семействѣ такъ называемаго привиллегированнаго сословія, пользующемся достаточнымъ состояніемъ, въ семействѣ притомъ, которое живетъ въ городѣ, а не деревнѣ, и въ которомъ мужъ женатъ вторично, а жена за мужемъ впервые. Вотъ таблица, показывающая возрастъ, ростъ и вѣсъ наблюдаемыхъ субъектовъ, изъ коихъ одному исполнилось два съ половиной года, а другому четыре мѣсяца:

Возрастъ:	Ростъ въ вершк.		Вѣсъ въ фунтахъ:	
	1 субъектъ	2 субъектъ	1 субъектъ	2 субъектъ
Чрезъ 12 часовъ послѣ рожденія...	10	11½	7	10
— 1 недѣлю	11½	12	8	11
— 2 —	11½	12⅛	8	12
— 3 —	12	12¼	9	14
— 4 —	12½	12⅝	10	15
— 5 —	12½	—	10½	—
— 6 —	12½	12½	11½	15½
— 7 —	13	12½	12½	17
— 8 —	13	13½	15	17½
— 3 мѣсяца	15	13½	18½	18½
— 4 —	15¼	14	22½	20
— 6 —	15¼	—	25	—
— 9 —	15½	—	26½	—
— 12 —	16	—	25(*)	—
— 18 —	17¼	—	—	—
— 24 —	18⅞	—	—	—
— 30 —	19	—	33	—

По всему вѣроятію, большинство читателей встрѣтитъ ряды этихъ цифръ улыбкой ироніи; по всему вѣроятію, большинство это подумаетъ: „каковъ долженъ быть педантизмъ семьи, которая съ такой нѣмецкой аккуратностью слѣдитъ даже за ростомъ и вѣсомъ дѣтей“! Но да не смущаются подобнымъ привѣтомъ наши наблюдатели: пусть припомнятъ они, что совершенно такимъ же образомъ встрѣчается все, что слишкомъ ново для той среды, въ которой они живутъ; пусть не забываютъ они, что „rira bien qui rira le dernier“. Да позволено будетъ поставить этимъ „дернье“ знаменитаго отца статистической науки Кетле, который, по наблюденіямъ, сдѣланнымъ во Франціи, Англіи, но преимущественно въ Брабантѣ и Брюсселѣ, пришелъ къ слѣдующимъ научнымъ тезисамъ о ростѣ и вѣсѣ людей:(**)

а) *Ростъ.*

1) Наиболѣе быстрый ростъ замѣчается тотчасъ послѣ рожденія: въ теченіе перваго года дитя выростаетъ почти на 4½ (а въ нашемъ примѣрѣ на

(*) Въ періодъ съ 9 до 12 мѣсяцевъ показались зубы и вѣроятно этому слѣдуетъ приписать уменьшеніе въ вѣсѣ.

(**) Essai de physique sociale, Brux. 1836, t. II, pp. 1—65.

6) вершка. Но съ увеличеніемъ возраста ежегодный приростъ значительно уменьшается; такъ во второй годъ жизни этотъ приростъ составляетъ всего половину перваго года (какъ и въ нашемъ примѣрѣ), въ третій годъ жизни — только треть перваго года и т. д.

2) Послѣ четырехъ-пяти лѣтъ жизни и до шестнадцатилѣтняго возраста годовой приростъ человѣка не превышаетъ $1\frac{1}{4}$ вершка; отъ шестнадцати до семнадцатилѣтняго возраста—$\frac{4}{5}$ вершка, а въ два слѣдующіе года—только $\frac{1}{2}$ вершка. Затѣмъ ростъ человѣка не оканчивается совершенно въ 19 и не всегда даже въ 25 лѣтъ.

3) Съ пятидесяти лѣтъ жизни начинается пониженіе роста, достигающее къ восьмидесятилѣтнему возрасту отъ $\frac{2}{3}$ до $\frac{4}{5}$ вершка; но въ полномъ развитіи ростъ человѣка увеличивается въ три съ четвертью раза противъ того, какой былъ въ день рожденія. (Отсюда первый изъ нашихъ субъектовъ будетъ ростомъ 2 аршина $\frac{1}{2}$ вершка, а второй около 2 арш. 5 вершковъ.)

4) Предѣлы роста у разныхъ половъ различны, но всегда перевѣсъ на сторонѣ мужескаго пола, потому что женщина и рождается сравнительно меньшею, нежели мущина, и достигаетъ полнаго развитія скорѣе мущины и годовой приростъ ея меньше, нежели у мущины. Вообще мущина въ 17 лѣтъ жизни имѣетъ ростъ такой, какой будетъ имѣть въ 60 лѣтъ; тогда какъ женщина въ 15 лѣтъ достигаетъ уже почти того роста, какой будетъ имѣть въ 90.

5) При равенствѣ всѣхъ прочихъ обстоятельствъ, ростъ человѣка становится тѣмъ выше и приращеніе совершается тѣмъ быстрѣе, чѣмъ богаче страна, чѣмъ удобства жизни общедоступнѣе, чѣмъ лучше жилище, одежда и въ особенности пища, чѣмъ наконецъ меньше заботъ, трудовъ и лишеній въ молодыхъ годахъ жизни. Другими словами—бѣдность и ея обстановка производятъ людей маленькихъ и замедляютъ самую эпоху полнаго развитія. А какъ война составляетъ величайшее бѣдствіе для человѣчества, то понятно, почему первая имперія произвела замѣтное пониженіе роста въ населеніи Франціи.

6) Полное развитіе роста совершается быстрѣе въ странахъ холодныхъ, или жаркихъ, нежели въ умѣренныхъ и быстрѣе въ низкихъ равнинахъ, нежели на высокихъ горахъ, гдѣ климатъ слишкомъ суровъ.

7) Пища и питье имѣютъ также ощутительное вліяніе на ростъ: извѣстны люди, которые, съ перемѣной образа жизни и съ употребленіемъ водянистой пищи, достигали замѣчательной высоты роста. Но съ другой стороны не рѣдко и болѣзни, а особенно лихорадочныя, возбуждаютъ также необыкновенную быстроту роста.

8) Занятія въ свою очередь оказываютъ вліяніе на ростъ, но это вліяніе замѣчается уже около юношескаго возраста, а не въ дѣтствѣ; такъ въ ростѣ дѣтей, работающихъ на фабрикахъ и неработающихъ, не замѣчено существенной разницы; напротивъ въ юношахъ 16—18 лѣтъ замѣтная разность оказалась на сторонѣ не работавшихъ на фабрикахъ.

9) Но еще болѣе благопріятствуетъ росту нормальный сонъ: замѣчено, что утромъ человѣкъ выше, нежели вечеромъ; въ теченіе дня происходитъ какъ бы осѣданіе тѣла.

10) Наконецъ и мѣсто жительства не остается безъ ощутительнаго вліянія на ростъ; вопреки существующему предразсудку, средній ростъ горожанина всегда выше, нежели средній же ростъ поселянина и въ 19 лѣтъ жизни перевѣсъ въ пользу перваго составляетъ отъ $\frac{1}{2}$ до $\frac{2}{3}$ вершка. Замѣчено даже, что въ городахъ ростъ оканчивается тогда, когда въ деревняхъ далеко

еще не достигъ полнаго развитія; а съ другой стороны, что дѣвочки рав, ныхъ лѣтъ, которыя провели дѣтство въ деревняхъ, вообще низшаго роста-нежели тѣ, которыя выросли въ городахъ.

б) *Вѣсъ.*

1) Дитя, рожденное своевременно и правильно сложенное, вѣситъ обыкновенно около 7 фунтовъ 60 золотниковъ; рождаются правда въ полтора раза тяжелѣе и втрое легче, но очень рѣдко. (Въ нашемъ примѣрѣ второй субъектъ родился тремя фунтами тяжелѣе перваго, быть можетъ именно потому, что первый былъ первымъ и у самой матери: вѣроятно природа щадила организмъ ея при первыхъ родахъ).

2) Въ первые три дня по рожденіи вѣсъ младенца нѣсколько уменьшается но со второй недѣли начинаетъ ощутительно увеличиваться.

3) Со дня рожденія существуетъ уже неравенство вѣса въ обоихъ полахъ: мальчикъ тяжелѣе дѣвочки; въ двѣнадцатилѣтнемъ возрастѣ вѣсъ обоихъ половъ уравнивается, потому что дѣвочка быстрѣе идетъ къ полному развитію, нежели мальчикъ; но за тѣмъ у взрослыхъ, до двадцатилѣтняго возраста, перевѣсъ тяжести для мущины составляетъ слишкомъ 11, а послѣ двадцати лѣтъ жизни—болѣе 17 фунтовъ. Вообще мущина въ восемнадцать лѣтъ имѣетъ уже такой вѣсъ, какого достигнетъ въ 90, тогда какъ восемнадцатилѣтняя женщина вѣситъ не болѣе того, сколько будетъ вѣсить въ 70 лѣтъ.

4) Непосредственно передъ юношествомъ мущина и женщина достигаютъ половины того вѣса, какой будутъ имѣть въ эпоху полнаго развитія; въ эту же послѣднюю ихъ вѣсъ въ двадцать разъ болѣе того, какой былъ въ минуту рожденія. Отсюда полный вѣсъ перваго субъекта въ нашемъ примѣрѣ будетъ 3 пуда 20 фунтовъ, а втораго 5 пудъ(*).

5) Наибольшаго вѣса мущина достигаетъ въ сорокъ лѣтъ жизни, тогда какъ женщина только въ пятьдесятъ. Затѣмъ къ шестидесяти годамъ вѣсъ ощутительно уменьшается, а въ восемдесятъ лѣтъ мущина теряетъ около 15 фунтовъ вѣса.

Послѣ этихъ общихъ выводовъ науки, нужно ли говорить сколь важны наблюденія надъ ростомъ и вѣсомъ людей, какое обширное примѣненіе могутъ имѣть они въ практической жизни, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда по внѣшнимъ признакамъ предстоитъ дѣлать заключенія о возрастѣ человѣка, его вѣроятной обстановкѣ, положеніи и т. п. Съ этой точки зрѣнія, въ виду притомъ крайней скудости у насъ данныхъ по этой части, позволительно желать, чтобы въ средѣ статистическаго комитета нашлось побольше наблюдателей подобнаго рода. Въ особенности такія наблюденія возможны и сподручны для тѣхъ изъ членовъ комитета, которые стоятъ во главѣ разныхъ учебныхъ, благотворительныхъ и исправительныхъ заведеній; не невозможны они и для землевладѣльцевъ, имѣющихъ населенныя имѣнія: была бы добрая воля, да сознаніе полезности труда, а за вѣсами и аршиномъ, казалось бы, дѣло постоять не можетъ! Въ этихъ то видахъ приведенныя выше цифры и нашли себѣ мѣсто на страницахъ статистическаго сборника: ихъ мало—это правда, но не посчастливится ли имъ быть зародышемъ многихъ другихъ того же рода? Будемъ надѣяться!

Д. Членъ Ст. Ком. А. Егуновъ.

(*) Въ Брабантѣ средній вѣсъ мущины безъ малаго 2 п. 35 фунтовъ, а женщины—2 п. 23 фунта съ небольшимъ.

РАЗМѢЩЕНІЕ НАСЕЛЕНІЯ ПО ЖИЛЬЮ.

По свѣденіямъ городскихъ и земскихъ полицій, число жилыхъ домовъ въ 1861 году было слѣдующее:

		Казенныхъ, общественныхъ и церковныхъ.		Частныхъ.		Всего:	Душъ обоего пола на каждый домъ.
		камен.	всяк. др	камен.	всяк. др		
въ городахъ:	Кишиневѣ	17	—	2.089	2.675	4.781	19,5
	Оргѣевѣ	4	8	86	460	558	8,5
	Бѣльцахъ	2	3	59	1.393	1.457	4,0
	Сорокахъ	2	2	47	40[illegible]	453	12,7
	Хотинѣ	28	21	22	1.430	1.501	11,5
	Бендерахъ	6	—	36	1.189	1.231	18,0
	Аккерманѣ	6	—	350	1.037	1.393	20,4
въ посадахъ:	Турлакахъ	1	4	—	559	564	14,2
	Капущой	1	3	—	519	523	5,1
	Шабѣ	—	1	—	402	403	8,5
	Итого	67	42	2.689	10.066	12.864	15
въ уѣздахъ:	Кишиневскомъ	10	225	11	18.488	18.734	5,8
	Оргѣевскомъ	38	763	193	27.144	28.138	4,0
	Ясскомъ	2	127	34	19.070	19.233	5,6
	Сорокскомъ	18	2.364	130	16.209	18.721	6,0
	Хотинскомъ	5	83	56	23.34[illegible]	23.489	6,6
	Бендерскомъ	26	13	81	14.035	14.155	6,2
	Аккерманскомъ	245	3.761	5.077	7.401	16.484	6,9
	Итого	344	7.336	5.582	125692	138954	5,7
	По всей области	411	7.378	8.271	135758	151818	6,5

Примѣчанія: 1) Такъ какъ въ Бессарабіи лѣсъ довольно дорогъ, то исключительно деревянныя постройки въ ней чрезвычайно рѣдки и замѣняются обыкновенно или плетневыми, плотно обмазанными глиной (мазанки), или жердевыми, въ которыхъ колья переплиты вальками изъ глины съ примѣсью соломы (валькованные домы), или наконецъ просто глинобитными (чумурные). Послѣдніе, вмѣстѣ съ землянками, преобладаютъ въ южной половинѣ области, первые—въ сѣверной. Эти-то виды жилыхъ домовъ и показаны въ таблицѣ, въ противоположность каменнымъ, подъ названіемъ *всякихъ другихъ*. Въ общемъ числѣ домовъ они составляютъ: въ городахъ 78, въ уѣздахъ 90 и въ цѣлой области 89 процентовъ.

2) Въ итогѣ домовъ, принадлежащихъ казнѣ, церквамъ и обществамъ, первыхъ, т. е. казенныхъ, считается 144, церковныхъ и монастырскихъ 1.470 и общественныхъ 6.175. Что это за домы и откуда ихъ такое множество—не извѣстно; съ достовѣрностью только можно сказать, что цифры этой таблицы, какъ и вообще собранныя полиціей внѣ всякаго контроля (ср. Приложеніе стр. 95), не заслуживаютъ безусловнаго довѣрія: такъ напр. въ Бендерахъ число казенныхъ зданій покрайней мѣрѣ учетверится, если считать и зданія крѣпости, которыя въ таблицѣ, по видимому, пропущены. Съ другой стороны, принявъ въ соображеніе, что города Бессарабіи, за исключеніемъ развѣ Сорокъ и Оргѣева, довольно обширны и немного имѣютъ домовъ выше одного этажа, можно съ большимъ основаніемъ усумниться, чтобы средняя населенность каждаго дома была такъ велика, какъ это оказывается изъ таблицы въ городахъ Аккерманѣ, Кишиневѣ, Бендерахъ, Хотинѣ и посадѣ Турлакахъ. По необходимости приходится заключить, что или число жителей тамъ преувеличено, или число жилыхъ зданій преуменьшено, или наконецъ, что въ числѣ лавокъ и магазиновъ (которые показываются оффиціально въ одной вѣдомости съ жилыми домами) многіе имѣютъ при себѣ и жилое помѣщеніе. Послѣднее изъ этихъ предположеній есть вмѣстѣ и самое вѣроятное.

О ЦЫГАНАХЪ ВЪ БЕССАРАБІИ.

По X народной переписи, въ Бессарабской области числилось дворовыхъ цыганъ мужескаго пола 2.978 и поселенныхъ 2.481 душа, а именно:

	дворовыхъ:	*поселенныхъ:*
въ Кишиневѣ	103	—
« Кишиневскомъ уѣздѣ .	531	1.241
« Оргѣевскомъ уѣздѣ . .	613	491
« Бѣльцахъ	142	—
« Ясскомъ уѣздѣ . . .	810	77
« Сорокахъ	1	—
« Сорокскомъ уѣздѣ . .	616	225
« Хотинѣ	7	—
« Хотинскомъ уѣздѣ . .	131	447
« Бендерскомъ уѣздѣ . .	22	—
« Аккерманѣ	2	—
	2.978	2.481
	5.459	

Къ этому числу цыганъ прибавилось въ 1861 году записанныхъ по Оргѣевскому уѣзду 3 души и въ 1862 по Кишиневскому уѣзду 1 душа. За тѣмъ въ періодъ времени 1860—1863 годовъ отпущено на волю безъ земли:

	дворовыхъ:	*поселенныхъ:*
въ Кишиневѣ	50 душъ	—
« Кишиневскомъ уѣздѣ .	209	309
« Оргѣевскомъ уѣздѣ . .	315	7
« Бѣльцахъ	135	—
« Ясскомъ уѣздѣ . . .	157	—
« Сорокскомъ уѣздѣ . .	262	—
« Хотинскомъ уѣздѣ . .	60	185
« Бендерскомъ уѣздѣ . .	22	—
всего .	1.210	501

Остальные цыгане, по минованіи срока обязательныхъ отношеній, зачислены: дворовые, въ количествѣ 1.768 ревизскихъ душъ, на временную льготу, а поселенные, въ числѣ 1.984 ревизскихъ душъ, въ окладные царане; именно:

	дворовыхъ:	*поселенныхъ:*
по Кишиневу	53	—
« Кишиневскому уѣзду .	322	933
« Оргѣевскому уѣзду .	298	487
« Бѣльцамъ	7	—
« Ясскому уѣзду . . .	653	77
« Сорокамъ	1	—
« Сорокскому уѣзду . .	354	225
« Хотину	7	—
« Хотинскому уѣзду . .	71	262
« Аккерману	2	—
всего .	1.768	1 984
	3.752	

По собраннымъ въ настоящее время свѣденіямъ, наличное число цыганъ есть слѣдующее:

	муж. п.	*жен. п.*
въ Кишиневѣ	1.576	1.418
« Кишиневскомъ уѣздѣ .	988	993
« Аккерманѣ	171	155
« Аккерманскомъ уѣздѣ .	787	720
« Бендерскомъ уѣздѣ . .	336	328

	муж. п.	жен. п.
« Оргѣевскомъ уѣздѣ . .	1.186	1.074
« Бѣльцахъ	142	121
« Ясскомъ уѣздѣ . . .	1.079	913
« Сорокахъ	692	613
« Сорокскомъ уѣздѣ . .	933	826
« Хотинѣ	13	18
« Хотинскомъ уѣздѣ . .	595	608
	8.498	7.787
	16.285	

Такимъ образомъ число наличныхъ цыганъ, по донесеніямъ полицейскихъ управленій, втрое превышаетъ ревизскую цифру. Въ дѣйствительности однако разница должна быть менѣе значительна, по слѣдующимъ причинамъ: нѣкоторыя полиціи, какъ напр. Кишиневская уѣздная, показали собственно не наличное, а записанное по ревизскимъ сказкамъ число цыганъ; другія, какъ Кишиневская городская, взяли опять таки не наличную цифру цыганъ, но число приписанныхъ къ городскимъ обществамъ, тогда какъ въ одномъ Оргѣевскомъ уѣздѣ, о которомъ получены самыя подробныя свѣдѣнія, насчитывается 447 душъ муж. и 376 жен. пола, живущихъ по билетамъ Кишиневской думы и записанныхъ въ Кишиневскіе мѣщане, которыя такимъ образомъ сосчитаны дважды; такъ же точно показала число цыганъ и Сорокская городовая ратуша; наконецъ Аккерманская уѣздная полиція прямо обнаружила, что не знаетъ сколько въ уѣздѣ цыганъ, ибо въ одномъ донесеніи написала, что „таковыхъ въ уѣздѣ не имѣется", но когда комитетъ указалъ ей на войсковыя станицы Каиръ и Фараоновку, то она увѣдомила, что цыганъ въ нихъ числится 2.373 души, тогда какъ войсковое правленіе считаетъ только 1.507 душъ.

Какъ бы то ни было, но вѣроятно, что въ Бессарабской области насчитывается покрайней мѣрѣ до 10.000 душъ цыганс его населенія, что населеніе это періодически пополняется не только нарожденіемъ, но и выходцами этого племени изъ сосѣднихъ княжествъ; что въ Бессарабіи оно отличается совершенно тѣми же свойствами, которыя сопровождаютъ цыганъ всюду; что въ числѣ этихъ свойствъ отвращеніе отъ осѣдлости, страсть къ бродяжеству и первобытная дикость нравовъ составляютъ именно такія черты, которыя въ благоустроенномъ обществѣ не могутъ быть терпи-

мы; что по этому необходимы мѣры противодѣйствія, столько же рѣшительныя, сколько не противныя племенному характеру цыганъ, ибо иначе онѣ грозятъ сдѣлаться непрактичными и стало быть ни къ чему неведущими.

И такъ первый вопросъ—въ чемъ выражается племенной характеръ цыганъ? На вопросъ этотъ, устами самихъ цыганъ, весьма обстоятельно отвѣчаетъ предсѣдатель суда въ Лобенштейнѣ, Рихардъ Либихъ, тридцать лѣтъ изучавшій это племя у него же самаго, путемъ бесѣдъ, распросовъ, наблюденій, сравненій и критики. Вотъ какъ описываетъ цыганъ Либихъ: „въ противуположность евреямъ, которые всюду дѣятельны и всюду стараются о выгодѣ, цыгане лѣнивы, не помышляютъ о будущихъ потребностяхъ и живутъ какъ будто имъ осталось существовать только нынѣшній день. Цыганъ совершенно особенный человѣкъ, о которомъ нельзя судить съ точки зрѣнія просвѣщенія: онъ вполнѣ противуположенъ просвѣщенію, не хочетъ имѣть съ нимъ никакого дѣла и презираетъ доставляемыя имъ блага по убѣжденію, что и безъ того онъ самостоятельный человѣкъ. Вѣчно бродячій образъ жизни, которую ведетъ цыганъ, заставляетъ его смотрѣть на все съ реальной точки зрѣнія и это подавляетъ въ немъ малѣйшую игру воображенія. Оттого цыганъ не имѣетъ предразсудковъ, не знаетъ духовъ и привидѣній, но не имѣетъ и религіи: Бога цыганъ скорѣе боится, нежели любитъ; при всякомъ несчастіи и неудачѣ онъ страшно богохульствуетъ и если при этомъ онъ крестить своихъ дѣтей, иногда даже по нѣскольку разъ и въ разныхъ исповѣданіяхъ, то единственно за тѣмъ, чтобы получить подарки отъ кумовей; если вѣнчается въ церкви, то единственно съ тою цѣлью, чтобы вписать лишнюю особу въ дорожній паспортъ;—покрайней мѣрѣ мужъ легко изгоняетъ свою жену, если по его мнѣнію она мало заработываетъ, или не ухаживаетъ надлежащимъ образомъ за дѣтьми. Причащаются лишь очень рѣдкіе цыгане, и то только тѣ, которые издавна живутъ осѣдло, успѣли пріобрѣсти собственность и начали отказываться отъ цыганства. Цыганъ, смотря по случайнымъ обстоятельствамъ, и роскошенъ и умѣренъ, и расточителенъ и скупъ; но отъ нищенства и грязи не отказываются даже богатые. Цыгане легкомысленны, лживы и питаютъ отвращеніе къ труду, особенно усидчивому,—для работъ въ рудникахъ они рѣшительно не годятся; при всемъ томъ цыганъ по-своему уменъ, хитеръ и чрезвычайно наблюдателенъ: онъ отлично знаетъ число и ввепіе полицейской стражи, степень строгости мѣстныхъ законовъ; зная малѣйшіе тропинки и закоулки, онъ отлично умѣетъ укрываться отъ

бдительности полиція, а Баварію онъ даже не называетъ иначе, какъ „скверною страною“, именно за строгость тамошней полиціи. Въ сущности цыганъ чрезвычайно трусливъ и оттого для строевой военной службы не годенъ; но существенную пользу цыгане приносятъ въ качествѣ лазутчиковъ, если, разумѣется, служатъ одной только сторонѣ, а не обѣимъ вмѣстѣ: умъ и наблюдательность, закаленное тѣло и тонкое чутье, а особенно безсовѣстность, дѣлаютъ цыгана весьма способнымъ къ этому выгодному, хотя и крайне опасному занятію. Молва о строгости полиціи распространяется между цыганами очень быстро и далеко и они обыкновенно не идутъ туда, гдѣ могутъ подвергнуться непріятностямъ. При ласковомъ обхожденіи, можно разсчитывать и на откровенность и на довѣрчивость цыганъ; но при рѣзкихъ суровыхъ рѣчахъ они дѣлаются боязливы и упорны до невѣроятности: нерѣдко, для затрудненія слѣдствія, цыганъ притворяется глухонѣмымъ и тогда до такой степени умѣетъ владѣть собою, что даже при неожиданномъ выстрѣлѣ за спиной глазомъ не мигнетъ. Очныя ставки между ними только портятъ дѣло, если слѣдователь не знаетъ ихъ языка, потому что при этомъ случаѣ они чрезвычайно ловко сговариваются. При безграничной любви къ свободѣ и бродяжеству, для цыгана чрезвычайно тягостно даже кратковременное заточеніе; а смерти вообще онъ страшно боится: оттого и клятва во имя умершихъ, или отцовской руки для цыгана самая священная. Споры между цыганами очень обыкновенны и часто обращаются въ кровавыя драки, причемъ дерутся не только поссорившіеся, но и жены ихъ, дѣти, даже собаки. При всемъ томъ цыгане не мстительны и не злобны, что доказывается уже ихъ страстью къ музыкѣ и пѣснямъ: злые люди не поютъ. Женщины такъ презираются у цыганъ, что считается оскверненнымъ все, къ чему только прикоснулась женщина ногами, или даже одеждой; но старухи пользуются большимъ вліяніемъ и даже мущины ему покоряются. Въ бракъ цыгане вступаютъ очень рано и быть можетъ этому слѣдуетъ приписать обычную у цыганъ многочисленность семьи. Что касается до занятій, коими цыгане снискиваютъ себѣ средства пропитанія, то сюда должно отнести музыку и разныя гимнастическія упражненія, слесарное и кузнечное мастерство, рѣзное и токарное, но въ особенности торговлю лошадьми. Цыганъ имѣетъ врожденный талантъ къ музыкѣ и дѣти выучиваются ей изумительно-скоро. Впрочемъ необходимо сознаться, что у цыганъ и честные промыслы не лишены подмѣси безчестности, а воруютъ и обманываютъ они необыкновенно-ловко. Спиртные напитки и табакъ составляютъ для цыганъ насущную потребность: водку даютъ даже малень

нимъ дѣтямъ, а табакъ не только курятъ и нюхаютъ, но даже жуютъ и глотаютъ".

Кто мало-мальски приглядывался къ быту здѣшнихъ цыганъ, тотъ не можетъ не согласиться, что очеркъ Либиха дагерротипически вѣренъ: и у насъ это загадочное племя такъ же противообщественно и чуждо всякой цивилизующей попыткѣ, такъ же самобытно-дико, такъ же склонно къ бродячей и птичьей жизни, какъ въ Германіи, какъ и вездѣ, куда только оно ни проникало. Даже тѣ сравнительно немногіе, которые, по спискамъ мѣстныхъ полицій, значатся „живущими осѣдло", въ сущности много-много если могутъ быть названы полу-осѣдлыми, потому что убогая землянка, или избушка въ какую нибудь кв. сажень величиною, безъ кола и двора, безъ печей и хозяйственной обстановки, очевидно не составляетъ еще признака осѣдлости, съ нашей точки зрѣнія. Фактъ же, что наши цыгане большею частію живутъ вдали отъ мѣстъ приписки, только подтверждаетъ эту истину: въ одномъ Оргѣевскомъ уѣздѣ мы насчитали 823 души обоего пола такихъ цыганъ, которые приписаны, или приписываются въ Кишиневскіе мѣщане, и въ этомъ числѣ 466 душъ не имѣющихъ никакой осѣдлости!

Естественно возникаетъ вопросъ—какъ утилизировать это дикое племя и какими средствами направить нашихъ цыганъ къ сколько нибудь соціальной жизни?

Если взглянуть на этотъ вопросъ исторически, то нельзя не сознаться, что рѣшеніе его представляется чрезвычайно-труднымъ: съ XV вѣка Европа трудится надъ нимъ безъ замѣтныхъ успѣховъ; а между тѣмъ испытывались мѣры, поражающія своей энергичностью. Такъ напримѣръ, въ 1782 году императоръ Іосифъ II категорически запретилъ цыганамъ торговать лошадьми; въ 1725 году Фридрихъ-Вильгельмъ I заходилъ еще далѣе, приказавъ просто-на-просто вѣшать каждаго цыгана старше 18 лѣтъ, который только вступитъ въ прусскія владѣнія.

Россія въ свою очередь не мало заботилась о своихъ цыганахъ и за примѣрами въ этомъ случаѣ не далеко ходить. Въ тридцатыхъ годахъ было очень распространено мнѣніе, которое и по нынѣ раздѣляется многими, что козачья служба представляетъ для цыганъ поприще, наиболѣе соотвѣтственное ихъ характеру. И какъ на южной окраинѣ Бессарабіи было расположено дунайское, что нынѣ новороссійское, козачье войско, то общественное мнѣніе незамедлило осуществиться въ видѣ администра-

тивной мѣры. Вотъ какъ излагаетъ исторію и результаты этой мѣры д. членъ стат. комитета В. В. Губкинъ.

„По положенію комитета министровъ, состоялось 18 февраля 1836 года Высочайшее повелѣніе: изъ участковъ N 12 и 35, состоящихъ Бессарабской области, въ Аккерманскомъ уѣздѣ, на коихъ поселены семейства коронныхъ цыганъ, надѣлить сіи послѣднія землею, каждое по 30 дес., остальную же затѣмъ землю въ случаѣ надобности предоставить дунайскому козачьему войску. Бессарабскому областному начальству предписать о точномъ и непремѣнномъ исполненіи Высочайше утвержденнаго въ 8 день февраля 1829 года мнѣнія государственнаго совѣта, по предмету водворенія коронныхъ цыганъ на прочихъ, предназначенныхъ для нихъ участкахъ, съ тѣмъ, чтобы они подвергнуты были на мѣстахъ ихъ поселенія надзору сельскихъ стряпчихъ ближайшихъ селеній, оставивъ впрочемъ цыганъ, по прежнему, въ вѣденіи учрежденной для поселенія ихъ конторы.“

„Участки № 12 и 35, составляющіе нынѣ козачьи поселенія *Фараоновку* и *Каиръ*, были заселены цыганами въ 1832 году и состояли въ вѣденіи гражданскаго начальства. При водвореніи этомъ считалось: въ Фараоновкѣ 165 и въ Каирѣ 150 семействъ, для коихъ отпущено изъ казны, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 8 февраля 1829 г.: на устройство жилищь, вмѣсто лѣса, по 23 р. 50 к. ассигн., на первый посѣвъ по двѣ четверти разнаго хлѣба на семейство, на покупку плуговъ по 22 р. на два семейства и, въ видѣ ссуды, выдано на каждое семейство для покупки скота и первоначальнаго обзаведенія по 125 руб. ассигн., на четыре года, безъ процентовъ“.

„До водворенія на земляхъ Фараоновки и Каира, почти всѣ переселенные туда цыгане проживали постоянно въ Оргѣевскихъ лѣсахъ и, занимаясь деревянными издѣліями, имѣли необходимыхъ для хозяйства воловъ, коровъ и лошадей. На новыхъ мѣстахъ осѣдлости построены для нихъ камышевыя и изъ хвороста, обмазанныя глиною избы, стоившія до 30 руб. сер. каждая, не считая доставленной самими цыганами части лѣса и другихъ матеріаловъ; и сверхъ того устроено въ каждомъ селеніи нѣсколько плуговъ, названныхъ общественными, а для постройки избъ и на другія надобности цыгане получили деньгами до 32 р. сер. на семейство“.

„При такихъ скудныхъ средствахъ, недостаткѣ заботливости со стороны самихъ цыганъ и неумѣніи ихъ заниматься обработкою полей, они и въ поселенномъ состояніи постоянно броди-

ли по окрестнымъ селамъ, заработывая скудныя средства къ существованію".

„Въ 1840 году селенія Фараоновка и Каиръ приняты въ вѣдѣніе войска. При этомъ оказалось:

въ Фараоновкѣ

Семействъ		156
въ нихъ душъ: мужескихъ	. . .	418
женскихъ	. . .	368
Избъ годныхъ		37
требовавшихъ значительнаго испр.		93
вовсе негодныхъ		20
Лошадей не было.		
Рогатаго скота: воловъ		62
коровъ и яловокъ	. .	140
гулеваго		162
Овецъ не было.		
Козъ		4
Свиней		66

Посѣяно осенью 1839 г. только 2 чет. 3 чтк. ржи.

Для продовольствія до урожая 1840 г. было на лицо хлѣба: кукурузы 75, пшеницы 3 и проса 4 четверти.

въ Каирѣ

Семействъ		132
въ нихъ душъ: мужескихъ	. . .	342
женскихъ	. . .	258
Избъ: годныхъ		10
требовавшихъ починки		82
пустыхъ, негодныхъ		38
землянокъ		2
Лошадей		10
Рогатаго скота: воловъ		49
коровъ и яловокъ	. .	94
гулеваго		115
Овецъ и козъ не было.		
Свиней		27

Посѣяно осенью 1839 г. ржи полторы четверти.

Для продовольствія до урожая 1840 г. было на лицо хлѣба: кукурузы 8 и проса 1 четверть.

Плуговъ, боронъ и другихъ хозяйственныхъ потребностей не было ни у кого изъ жителей обѣихъ селеній. Плуги, устроенные для нихъ послѣ переселенія, найдены совершенно негодными къ употребленію".

„Такое печальное положеніе цыганъ, не имѣвшихъ пищи, одежды и другихъ предметовъ, составляющихъ первую потребность, вызвало тогда же ходатайство со стороны войсковаго начальства объ оказаніи денежнаго пособія для поправленія избъ, заведенія на каждое селеніе хотя по 10 плуговъ и боронъ, на покупку годнаго для полевыхъ работъ скота, такъ какъ имѣвшіеся у цыганъ волы были худы и къ работамъ не способны, на сѣмяна для посѣва и на наемъ рабочихъ, потому что почти всѣ цыгане не имѣли никакого понятія о запашкѣ полей и обращеніи съ земледѣльческими орудіями".

„Начальникъ края не рѣшился ходатайствовать о вспомоществованіи цыганамъ, потому что они въ короткое время нѣсколько разъ воспользовались милостями монарха, но разрѣшилъ: 1., на обсѣмененіе полей позаимствовать хлѣбъ изъ станичныхъ магазиновъ, а въ случаѣ крайности занять и на прокормленіе; 2., для покупки воловъ и плуговъ употребить заимообразно деньги изъ войсковой суммы и 3., имѣющійся въ Фараоновкѣ и Каирѣ запасный хлѣбъ выдать цыганамъ для продовольствія".

„Все это было исполнено тогда же. Плуги и бороны устроены въ небольшомъ числѣ, (по 7 плуговъ и 4 бороны на каждое селеніе) и сверхъ того куплены для цыганъ, на счетъ возврата, серпы, косы, лопаты и сапы. Избы цыганъ исправлялись исподоволь, по мѣрѣ возможности, хозяйственнымъ способомъ".

„Для наблюденія за работами цыганъ и пріученія ихъ къ земледѣлію, переселены въ 1840 году изъ станицъ до 20 старожильныхъ козачьихъ семействъ въ каждое цыганское селеніе".

„По случаю неурожая хлѣба въ 1840 году, выдано въ концѣ этого года изъ государственнаго казначейства для прокормленія фараоновскихъ и каирскихъ цыганъ и обсѣмененія полей ихъ 1.890 руб. сереб. Въ томъ же году послѣдовало Высочайшее повелѣніе: отпущенные въ 1832, 1833 и 1834 г. изъ государственнаго казначейства цыганскимъ семействамъ, водвореннымъ въ Фараоновкѣ и Каирѣ, въ ссуду на 4 года безъ процентовъ 11.785 р. 72 к. сереб. съ нихъ не взыскивать и съ причитающимися за просрочку процентами со счетовъ сложить.

Между тѣмъ 29 мая 1839 г. состоялось Высочайшее повелѣніе причислять къ Дунайскому войску всѣхъ кочующихъ и осѣдлыхъ въ Бессарабіи цыганъ, съ выдачею не осѣдлымъ того самаго пособія, которымъ воспользовались жители Фараоновки и Каира, и съ сложеніемъ всѣхъ числившихся на цыганахъ недоимокъ. Вмѣстѣ съ этимъ повелѣно, чтобы цыгане при такомъ причисленіи отнюдь не были лишаемы правъ, предоставленныхъ лицамъ свободнаго состоянія, поступающимъ въ сословіе казаковъ, и не подвергались бы никакимъ стѣсненіямъ, противъ другихъ казаковъ. Для водворенія же неосѣдлыхъ цыганъ назначено въ Аккерманскомъ уѣздѣ семь свободныхъ казенныхъ участковъ, заключавшихъ въ себѣ до 12.000 десятинъ. Земля эта поступила въ вѣдѣніе войска въ томъ же 1840 году".

„По собраннымъ тогда свѣдѣніямъ оказалось, что кромѣ цыганъ, поселенныхъ въ Фараоновкѣ и Каирѣ, находилось въ разныхъ мѣстахъ Бессарабіи и Измаильскаго градоначальства 814 бродячихъ цыганскихъ семействъ, заключавшихъ въ себѣ 1.800 мужескихъ и 1.668 жен. душъ.—Всѣ они считались съ 1840 года причисленными къ войску, оставаясь по прежнему въ кочевомъ состояніи. Многіе изъ нихъ неизвѣстно гдѣ находились, такъ что къ концу 1840 г. едва можно было собрать свѣдѣнія только о 500 семействахъ".

„Вскорѣ послѣ передачи въ вѣдѣніе войска кочевыхъ цыганъ, отпущена изъ государственнаго казначейства сумма для водворенія ихъ по вышеприведенному исчисленію; но какъ, по мѣстнымъ соображеніямъ, назначенное пособіе на постройку избъ, покупку скота и прочаго оказывалось далеко недостаточнымъ, то возбуждена переписка объ увеличеніи этого пособія, по вновь составленнымъ соображеніямъ. Кромѣ того было внесено представленіе, чтобы изъ числа 814 цыганскихъ семействъ 566 причислить къ городамъ, мѣстечкамъ и селеніямъ, гдѣ они устроили для себя прочную осѣдлость, а остальныя 248 семействъ, приписанныхъ войсковымъ начальствомъ къ разнымъ станицамъ, въ видахъ скорѣйшаго и удобнѣйшаго водворенія ихъ, поселить при этихъ станицахъ".

„По симъ предположеніямъ состоялись Высочайшія повелѣнія: 30 сентября 1847 года о причисленіи въ мѣщане городовъ и посадовъ цыганъ, имѣющихъ тамъ осѣдлость; 11 апрѣля 1850 года: 1., изъ числа кочевыхъ, цыганъ причисленныхъ къ дунайскому войску а) водворившихся въ казенныхъ и владѣльческихъ селеніяхъ, отчисливъ отъ войска, оставить въ настоящихъ мѣ-

стахъ ихъ жительства, съ причисленіемъ къ казеннымъ и владѣльческимъ селеніямъ, въ сихъ послѣднихъ на правѣ царанъ; б) равнымъ образомъ отчислить отъ войска цыганъ, находящихся въ бѣгахъ и неизвѣстной отлучкѣ; в) за тѣмъ оставить въ дунайскомъ войскѣ остальныхъ неосѣдлыхъ цыганъ, значившихся по представленному отъ войсковаго начальства именному списку, всего 248 семействъ, размѣстивъ ихъ при козачьихъ станицахъ и на семи участкахъ, переданныхъ на сей предметъ войску отъ министерства государственныхъ имуществъ.—2., Цыганамъ симъ для первоначальнаго обзаведенія построить двухъ-семейныя избы изъ чумура и снабдить хозяйственными принадлежностями, а для того назначить имъ пособіе: *безвозвратно* на постройку двухъ-семейной избы 104 р. 19 к. и сарая при ней 14 р. 28 к., на покупку разнаго рода хлѣба въ зернѣ для посѣва, по двѣ четверти на семейство—по 7 р. $2^1/_2$ коп., на заведеніе плуговъ съ принадлежностями, на пять семействъ по одному, 27 р. 14 к. за плугъ; *заимообразно* на покупку рабочихъ воловъ, скота и прочихъ хозяйственныхъ потребностей по 51 р. сер. на семейство, на 10 лѣтъ, безъ процентовъ, съ тѣмъ, что бы возвратъ капитальной суммы сдѣланъ былъ равными частями въ послѣднія шесть лѣтъ; 3., издержки эти отнести на капиталъ, отпущенный уже на водвореніе цыганъ, съ тѣмъ, что бы остальныя по разсчету деньги изъ этого капитала были возвращены въ казну“.

„Списки цыганамъ, отчисленнымъ въ гражданское вѣдомство, переданы по принадлежности въ 1847 и 1850 г, а водвореніе оставленныхъ въ войскѣ начато въ 1854 г., но какъ по повѣркѣ оказалось, что семействъ, могущихъ быть водворенными, было только 150, остальные же цыгане были стары, калеки, одинокіе, или находились въ неизвѣстной отлучкѣ, то распорядились, чтобы построить избы и купить необходимое только для 150 семействъ. Не смотря на то, что въ 1855 г. встрѣчались остановки, по случаю военнаго времени и высылки на полевую службу всѣхъ остававшихся въ домахъ козаковъ, въ томъ числѣ и цыганъ,—къ концу этого года водвореніе сихъ послѣднихъ было почти окончено. Операція эта стоила казнѣ безвозвратно 10.735 р. и заимообразно 7.650 р. серебромъ“.

„Въ 1860 г. разрѣшено десятилѣтній срокъ уплаты выданной цыганамъ ссуды считать съ 1 марта того года, съ тѣмъ, чтобы платежъ производился въ послѣднія шесть лѣтъ льготнаго времени, т. е. съ 1865 года равными частями и безъ процентовъ“.

„Въ 1858 г. комиссія, составленная по распоряженію начальства для повѣрки нуждъ фараоновскихъ и каирскихъ цыганъ, нашла въ Каирѣ 60, а въ Фараоновкѣ 117 старыхъ весьма плохихъ плановыхъ избъ, существующихъ около 30 лѣтъ. Семейства, не имѣвшія своихъ жилищь, разрушившихся отъ времени и нерадѣнія самихъ цыганъ, помѣщались при другихъ семьяхъ. Въ Каирѣ было тогда у всѣхъ цыганъ только 7 возовъ, 20 воловъ и 25 коровъ, а въ Фараоновкѣ—1 плугъ, 1 борона, 39 возовъ, 161 волъ и 192 коровы".

При такомъ положеніи цыганъ этихъ селеній, комиссія приняла къ заключенію, что для прочнаго устройства ихъ нужно еще до 38.500 р. сер., принимая за норму стоимость водворенія въ войскѣ бывшихъ коронныхъ цыганъ. Но какъ на такое пособіе отъ казны нельзя было разсчитывать, тѣмъ болѣе, что при врожденной цыганамъ лѣни и неспособности ихъ къ напряженному труду, никакія пожертвованія не могутъ принести существенной пользы, то построено только въ Каирѣ и Фараоновкѣ до 120 землянокъ для помѣщенія по возможности хотя такихъ цыганскихъ семействъ, которыя болѣе другихъ нуждались въ пріютѣ. Деньги на этотъ предметъ, 6.600 р. сереб., употреблены изъ остатка отъ водворенія коронныхъ цыганъ".

„Въ настоящее время числится цыганскихъ семействъ: въ *Фараоновкѣ* 287 и въ нихъ душъ муж. 556 и жен. пола 533, въ *Каирѣ* семействъ—113, душъ муж. 231 и жен. пола 187.— Число наличныхъ цыганъ, изъ бывшихъ кочевыхъ 150 семействъ, водворенныхъ въ станицахъ между козаками, еще не приведено въ точную извѣстность комиссіей, повѣряющей населеніе войска; но можно полагать, что числительность ихъ нѣсколько уменьшилась находящимися въ неизвѣстной отлучкѣ".

„Весьма немногіе изъ цыганъ, со времени причисленія и водворенія въ войскѣ, несли строевую козачью службу; остальные же находились постоянно въ домахъ, или, вѣрнѣе, во временныхъ отлучкахъ для заработковъ и только съ 1855 года, когда по военнымъ обстоятельствамъ призваны были въ строй всѣ козаки, способные носить оружіе, началась для цыганъ правильная служба. Теперь войско имѣетъ до 420 человѣкъ козаковъ изъ цыганъ".

„Изложивъ все вышеприведенное по оффиціальнымъ даннымъ, мнѣ остается сказать нѣсколько словъ о личномъ моемъ взглядѣ на цыганъ Новороссійскаго войска, съ положеніемъ которыхъ я

имѣлъ возможность ознакомиться въ теченіе послѣднихъ 15 лѣтъ".

„Прошло уже болѣе 25 лѣтъ со времени причисленія къ войску фараоновскихъ и каирскихъ цыганъ и около 10 лѣтъ отъ водворенія 150 бывшихъ кочевыхъ семействъ; но ни время, ни заботы, ни денежныя жертвы со стороны правительства не могли ни ослабить въ цыганахъ ихъ врожденныхъ наклонностей, ни пріучить къ труду и порядку. Даже тѣ изъ нихъ, которые занимаются земледѣліемъ, хотя въ самыхъ ограниченныхъ размѣрахъ, нисколько не сознаютъ пользы осѣдлаго состоянія и всѣ мѣры, принимаемыя для ихъ же благосостоянія, считаютъ стѣснительными для своей народности".

„Если бы оставить цыганъ-козаковъ нѣкоторое время безъ надзора и предоставить имъ свободу слѣдовать своимъ наклонностямъ, то они скоро промѣняли бы свои хозяйства на кочевую жизнь и легкій проходимый трудъ, заключающійся въ мелкихъ кузнечныхъ и деревянныхъ издѣліяхъ. Даже военная служба не искореняетъ въ цыганахъ природныхъ наклонностей и хотя въ полкахъ, подъ строгимъ наблюденіемъ, они бываютъ довольно сносными козаками, но возвратясь въ дома скоро усвоиваютъ прежнія привычки и наклонность къ лѣни и бродяжеству. Проѣзжая лѣтомъ по станицамъ, можно видѣть много шатровъ, разбитыхъ въ цыганскихъ дворахъ и на гарманахъ, куда они переселяются изъ хатъ съ семьями въ началѣ весны и остаются до того времени, когда холодъ загонитъ въ избы".

Все отпущенное отъ правительства для устройства цыганъ, они считаютъ не своимъ, а казеннымъ, и потому не только не заботятся объ улучшеніи своего положенія, но даже не сберегаютъ того, что для нихъ устроено съ большими трудами и пожертвованіями. Примѣромъ могутъ служить водворенные въ войскѣ съ 1855 г. бывшіе коронные цыгане, снабженные отъ казны всѣмъ необходимымъ для осѣдлой жизни. Не смотря на бдительный надзоръ, они въ два-три года перепортили и привели въ негодность данные имъ возы, земледѣльческія и хозяйственныя орудія, по неумѣнію и нежеланію обращаться со всѣмъ этимъ. Много скота уворовано, пало отъ болѣзней и даже продано тайно самими цыганами. Жилищъ своихъ они не поддерживаютъ, а внутри содержатъ ихъ въ самомъ грязномъ и отвратительномъ видѣ, живя въ нихъ зимою вмѣстѣ съ телятами и свиньями".

„Нѣсколько разъ войсковые цыгане обращались съ просьба-

ли объ отчисленіи ихъ въ гражданское состояніе, соблазнились склонностію къ бродяжеству и свободѣ, которою пользуются прежніе товарищи ихъ по кочевой жизни, отчисленные отъ войска въ разныхъ городахъ и селахъ Бессарабіи и считающіеся только по ревизіи при новыхъ мѣстахъ приписки. И нельзя не согласиться, что для войска такое отчисленіе было бы чрезвычайно выгодно, ибо цыгане для него—чистое бремя: по положенію, козаки обязаны выходить на службу во всемъ своемъ снаряженіи и съ лошадьми, чего не возможно требовать отъ такихъ пролетаріевъ, какъ цыгане, имѣющихъ только кое-какія рубища для прикрытія наготы. По этому выходящіе ежегодно на службу цыгане снаряжаются всѣмъ необходимымъ на счетъ войсковыхъ и полковыхъ средствъ, на что требуются не малые расходы. Взятые въ прошлую войну въ строй до 400 цыганъ получили на счетъ войсковой казны полное снаряженіе, стоившее до 20.000 руб. сереб."

„Всѣ эти факты (заключаетъ г. Губкинъ) даютъ мнѣ полное право повторить и о войсковыхъ цыганахъ то, что кишиневскій кореспондентъ Одесскаго Вѣстника сказалъ о Бессарабскихъ цыганахъ вообще: *„осѣдлость къ нимъ не прививается.— они „также дики и необузданны, съ тою же страстію къ „скитальчеству, лохмотьямъ и наготѣ, съ какими явились первый разъ въ Европу.*"

Такимъ образомъ мѣра, вызванная общественнымъ мнѣніемъ о цыганахъ и стоившая казнѣ болѣе сотни тысячь рублей сер., не привела къ тѣмъ результатамъ, какіе ожидались. Очевидно, необходимы другія; а какія именно—на это должны указывать столько же врожденный характеръ цыганскаго населенія, сколько государственная необходимость обуздывать всякіе противообщественные элементы, откуда бы они ни происходили. Въ этихъ видахъ слѣдующія мѣры представляютъ наиболѣе шансовъ на успѣхъ:

а) взрослыхъ и годныхъ цыганъ, не имѣющихъ прочной осѣдлости и самобытнаго хозяйства, или промысла, взять въ рекруты и распредѣлить по войскамъ въ музыканты, кузнецы, плотники и конюхи;

б) дѣтей такихъ цыганъ раздать на выучку разнымъ ремесленникамъ и въ школы, хотя бы даже съ нѣкоторой платой за каждаго отъ мѣстной казны;

в) стариковъ, калекъ и женщинъ распредѣлить по селеніямъ

области на попеченіе мѣстныхъ обществъ и подъ отвѣтственность сельской полиціи, что бродяжничать и нищенствовать они не будутъ;

г) дальнѣйшій пріемъ выходцевъ-цыганъ въ русское подданство прекратить;

д) прекратить равнымъ образомъ приписку цыганъ въ мѣщанское сословіе, за исключеніемъ только такихъ, которые докажутъ, что имѣютъ въ городахъ собственные домы и самобытный промыселъ;

е) тѣхъ же цыганъ, которые по припискѣ значатся мѣщанами, но имѣютъ прочную осѣдлость и самостоятельное хозяйство въ селеніяхъ, перечислить въ царанскія общества, среди которыхъ они дѣйствительно живутъ и хозяйничаютъ, не испрашивая на такую приписку согласія обществъ.

Послѣдняя изъ этихъ мѣръ для Бессарабіи втройнѣ необходима: съ одной стороны она узаконитъ только существующій фактъ; съ другой значительно уменьшитъ количество разныхъ поборовъ съ цыганъ, ибо отсутствующіе мѣщане всегда платятъ гораздо болѣе разныхъ податей и повинностей, нежели наличные царане; съ третьей наконецъ она, если будетъ распространена на всѣхъ вообще сельскихъ мѣщанъ, избавитъ область отъ множества искуственно, такъ сказать, подготовляемыхъ пролетаріевъ. По отчетамъ мѣстныхъ полицій за 1862 годъ, въ уѣздахъ области живетъ 61.929 душъ мѣщанъ и цеховыхъ, изъ которыхъ впрочемъ почти цѣлую треть составляютъ евреи мѣстечекъ. При надѣлѣ царанъ землею, они, по званію мѣщанъ, останутся безземельными. При переводѣ же городскихъ налоговъ съ душъ на имущество и промыселъ, они, какъ бездомовные и безпромышленные въ городахъ, останутся обѣльными и повлекутъ за собою цѣлыя тысячи новыхъ царанъ въ столь выгодное мѣщанство. Очевидно перечисленіе такихъ мѣщанъ въ сельскія сословія представляется дѣломъ настоятельной необходимости, тѣмъ болѣе еще, что и мѣщанами люди эти сдѣлались большею частію совершенно случайно, подъ вліяніемъ существовавшихъ въ тридцатыхъ годахъ ложныхъ страховъ—быть закрѣпощенными, или попасть въ рекруты.

Д. Членъ Ст. Ком. А. Егуновъ.

Августъ 1864.

РЕВИЗСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ ВАСЬКОУЦКОЙ ВОЛОСТИ ПО 10-й РЕВИЗИИ 1858 ГОДА.

Число.		Наименование селений и еврейских колоний.	Душ:						Хозяев:				Проценты хозяев по каждому селению.			Проценты всех хозяев по волости.
По волости	По списку населен. мест Бесс. обл.		Пола: Мужск.	Женск.	Всего.	Проценты душ по кажд. сел.: Муж.	Жен.	Проценты всего населения.	Семейств.	Бурлаков.	Вдов.	Всего.	Семейст.	Бурлак.	Вдов.	
1	860	Васькоуцы (волость)...	228	218	446	51,813	48,187	6,7554	97	17	12	126	21,75	3,81	2,69	7,2497
2	859	Тимелоуцы...	239	245	484	49,838	50,162	7,3311	112	4	9	125	23,14	0,83	1,86	7,1922
3	888	Вертюжены...	284	240	524	54,520	45,480	7,9370	113	14	6	133	21,56	2,67	1,15	7,6525
4	886	Залучены...	120	141	261	45,898	54,102	3,9533	54	2	4	60	20,69	0,77	1,53	3,4522
5	885	Черлина...	132	120	252	52,381	47,619	3,8170	57	8	1	66	22,62	3,17	0,40	3,7974
6	884	Никеревка...	273	245	518	52,702	47,298	7,8461	112	15	6	133	21,62	2,90	1,16	7,6525
7	882	Короннеу...	318	295	613	51,876	48,124	9,2851	137	23	7	167	22,35	3,75	1,14	9,6087
8	858	Раковец...	406	397	803	50,560	49,440	12,1630	170	15	—	185	21,17	1,87	—	10,6444
9	849	Черенкеу...	242	219	461	52,530	47,470	6,9827	103	12	5	120	22,34	2,60	1,08	6,9045
10	845	(Пол-Черепков...	115	92	207	55,556	44,444	3,1354	47	12	8	67	18,71	5,80	3,86	3,8550
11		(Солонец...	49	36	85	57,645	42,355	1,2875	18	7	3	28	21,18	8,24	3,53	1,6110
12	851	Чорница...	247	233	480	51,446	48,554	7,2705	108	15	14	137	22,50	3,13	2,92	7,8826
13	852	Кошерница...	399	381	780	51,115	48,885	11,8146	185	24	16	225	23,72	3,08	2,05	12,9459
14	861	Унинтешты...	140	135	275	50,891	49,109	4,1654	57	9	4	70	20,73	3,27	1,45	4,0276
15	875	Цыпордей...	48	38	86	55,881	44,119	1,3026	19	1	1	21	22,09	1,16	1,16	1,2083
16	876	Слободзея Хоммлевка...	37	27	64	53,813	46,187	0,9694	12	4	—	16	18,75	6,25	—	0,9206
17	848	Чаршиковец (Редь)...	132	131	263	50,819	49,181	3,9836	51	4	4	59	19,39	1,52	1,52	3,3947
		Итого царанъ...	3.409	3.193	6.602	54,867	45,133	100	1.452	186	100	1.738	21,99	2,82	1,51	100
		Среднее число...	200	188	388	52,726	48,144	5,8823	85,41	11	5,88	102,23	21,62	3,13	1,64	5,8823

18	887	Вертмюны	232	250	482	$48_{,113}$	$51_{,117}$	$36_{,1088}$	32	--	..	32	$6_{,144}$	---	---	32
19	888	Люблинъ	412	427	839	$49_{,111}$	$50_{,119}$	$63_{,1512}$	68	---	---	68	$8_{,111}$	---	--	68
		Итого евреевъ...	644	677	1.321	$48_{,775}$	$51_{,125}$	100	100	---	---	100	$7_{,257}$	---	---	100
		Среднее число...	322	338	660	$48_{,782}$	$51_{,128}$	50	50	---	---	50	$7_{,127}$	---	---	50
		Всего жителей......	4.051	3.870	7.923	$51_{,178}$	$48_{,822}$	—	1.552	186	100	1.838	$19_{,771}$	---	---	---
		Среднее число......	213	204	417	$52_{,728}$	$47_{,772}$	—	$81_{,15}$	$9_{,555}$	$5_{,356}$	$97_{,11}$	$19_{,88}$	$2_{,159}$	$1_{,745}$	---

Примѣчанія: 1-е Разсматривая населеніе этой волости, оказывается а) что только въ двухъ (N N 2 и 4) селеніяхъ число душъ женскаго пола превышаетъ число душъ мужескаго и въ общей массѣ всего населенія волости эти селенія составляютъ 11,294 процентовъ, b) что у евреевъ число душъ женскаго пола въ обѣихъ колоніяхъ превышаетъ число душъ мужескаго, и с) что въ 8 селеніяхъ число жителей меньше средняго (?).

2-е Отношеніе числа номеровъ ревизскихъ хозаевъ показываетъ, что на 6.602 души мѣстнаго населенія царанъ (молдованъ) оказалось:

полныхъ семействъ	1.452,	что на проц.	составляетъ	83,50
бурлаковъ. . . .	186	—		10,75
и вдовъ	100	—		5,75
итого хозяевъ	1.738	—		100

откуда выходитъ, что на одну тысячу душъ (обоего пола) населенія оказывается:

полныхъ семействъ . .	220
бурлаковъ	32
и вдовъ	15
всего хозяевъ .	267

и такъ какъ мѣстные жители свои раскладки всѣхъ повинностей: натуральныхъ и денежныхъ производятъ по своему коренному обычаю по паямъ, въ основаніе чего всегда берутъ хозяина (семейство, бурлакъ же и вдова несетъ только половину тягости полнаго семейства), а не какое нибудь число душъ, то мнѣ кажется, что для полнаго понятія силъ народныхъ(? у насъ слѣдуетъ обратить на этотъ мѣстный обычай надлежащее вниманіе, потому что точное показаніе по каждому селенію числа хозяевъ съ подраздѣленіемъ бурлаковъ (безсемейныхъ) и вдовъ сможетъ служить болѣе вѣрнымъ указаніемъ средствъ и благосостоянія народа, чѣмъ указаніе только числа душъ. Извѣстно, что каждое семейство обладаетъ отдѣльнымъ имуществомъ, ведетъ особое хозяйство и пользуется особымъ полемъ, по этому имѣя эти числа, весьма не трудно опредѣлить въ какой мѣрѣ матеріальное благосостояніе жителей обезпечено(?). При помощи этихъ

цифръ можно болѣе достовѣрно знать на сколько статистическія данныя(?) близки къ дѣйствительности, а еще главнѣе то, что правительство по числу хозяевъ (семействъ) легко можетъ з оть—какими силами оно обладаетъ и чѣмъ можетъ располагать при расквартированіи войскъ, при передвиженіи ихъ, при уравненіи натуральныхъ и денежныхъ повинностей и при прочихъ тому подобныхъ случаяхъ, словомъ точнымъ указаніемъ числа хозяевъ по каждому селенію, волости, уѣзду и губерніи пріобрѣтается возможность, если только возможно такъ выразиться, уловить ячейку общественнаго устройства, могущую служить вѣрнымъ регуляторомъ, при всѣхъ административныхъ видахъ, не говоря уже о томъ, что эти цифры даже духовенству доставятъ возможность имѣть большую наглядность при распредѣленіи своихъ приходовъ.*)

3-е. Изъ 3.409 душъ мужескаго пола, общаго числа душъ всего христіанскаго населенія волости, исключивъ 1.452 женатыхъ и 186 бурлаковъ, остается еще въ волости душъ мужескаго пола 1.771, которыхъ безошибочно (*) слѣдуетъ считать дѣтьми (членами семействъ), такимъ же образомъ изъ 3.193 душъ женскаго пола, исключивъ 1.452 замужнихъ и 100 вдовъ, всего 1.552 души, получимъ дѣвочекъ 1.641 по всей волости; откуда получимъ, что на каждую *тысячу душъ* обоего пола приходится:

мужескаго пола 516 душъ, а женскаго пола 484 души,						
изъ нихъ оказывается:	220	душъ женатыхъ	и 220	душъ	замуж.	
	32	« бурлаковъ	« 15	«	вдовъ	
	и 264	« мальчиковъ	« 249	«	дѣвоч. **)	

Наконецъ 4-е. Если считать, согласно таблицамъ Бессарабскаго статистическаго комитета на 1862 годъ, на каждую 1.000 душъ обоего пола по $47\frac{1}{2}$ рожденій и по 11 браковъ, то считая на эту 1.000 душъ 220 полныхъ семействъ, оказывается, что на каждыя почти 9 семействъ приходится по 2 рожденія въ годъ и на каждыя 22 се-

---

*) Жаль, что почтенный авторъ не привелъ въ разъясненіе этихъ словъ какого нибудь примѣра, безъ котораго самый выводъ не довольно ясенъ. *Ред.*

**) Этотъ выводъ едва ли справедливъ: очень сомнительно, чтобы *большая половина* населенія состояла изъ *дѣтей*, покрайней мѣрѣ этого нигдѣ не замѣчается. *Ред.*

мейства по одному браку въ годъ, или, что тоже самое, изъ каждыхъ 11 семействъ въ теченіе года одинъ изъ членовъ ихъ вступаетъ въ бракъ.

Дѣйств членъ Стат Ком. Д. Деми.



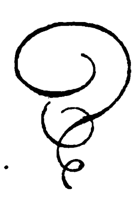
ВѢДОМОСТЬ

О числѣ нищихъ всѣхъ исповѣданій, кромѣ евреевъ, въ г. Кишиневѣ, въ 1863 году.

Мужескаго пола.		Женскаго пола.	
старыхъ:	дѣтей:	старыхъ:	дѣтей:
147	47	119	24
Итого 194		Итого 143	
337			

Цифры этой интересной таблицы собралъ Д. Членъ Ст. Ком. М. В. Грисенко, употребившій для полученія ихъ пріемъ, столько же оригинальный, сколько благонадежный. А именно въ одинъ изъ праздничныхъ дней онъ разослалъ въ приходскія церкви до-

вѣренныхъ лицъ для раздачи милостыни, при чемъ не только велѣлъ сосчитать нищихъ по рубрикамъ, означеннымъ въ таблицѣ, но предупредить, что въ слѣдующій праздникъ снова будетъ роздана милостыня. Такимъ образомъ нищіе были сосчитаны дважды и оба итога оказались такъ близки къ истинѣ, какъ только можно было желать Если къ цифрамъ таблицы прибавить съ полъдесятка нищихъ евреевъ, у которыхъ нищенство строго осуждается нравами и допускается лишь подъ условіемъ совершенной невозможности заработывать средства къ жизни,—то итогъ нищенствующаго городскаго населенія будетъ очень полонъ и составитъ въ общей массѣ жителей всего 0,38 процента. Нельзя не признать, что для такого многолюднаго города, какъ Кишиневъ, этотъ выводъ очень благопріятенъ, хотя впрочемъ онъ далеко не обнимаетъ всего итога бѣдныхъ и нуждающихся.



МОГИЛА УРІАШУЛУЙ (*)

(ЛЕГЕНДА)

Кому только случалось проѣзжать почтовымъ трактомъ изъ г. Сорокъ въ Могилевъ, то нельзя не замѣтить большой насыпи, лежащей на 12-й верстѣ отъ Сорокъ, вблизи корчмы, называемой Кумпанской. Это тѣмъ болѣе замѣтно, что дорога, шедшая на западъ, какъ бы упираясь въ эту корчму, рѣзко поворачиваетъ на сѣверъ и слѣдуетъ параллельно насыпи. Насыпь эта извѣстна подъ названіемъ „Можилы Уріашулуй“ по молдовански, и „Велетневой могилы“ по руски. Видъ этой могилы не похожъ на тѣ, которыя видѣть можно въ степяхъ Крымскихъ и на Буджакѣ, тамъ онѣ конусообразны, расположены шахматомъ и съ перваго взгляда показываютъ цѣль, съ которою насыпаны. Могила-уріашулуй представляетъ видъ гробницы въ 10 саженъ длиною и до 3-хъ въ поперечникѣ. Посрединѣ, на поверхности ея сдѣлана небольшая насыпь, которая вѣроятно служила подножіемъ незатѣйливому памятнику изъ камня, кѣмъ нибудь унесеннаго, или просто изъ дерева, который могъ истребиться временемъ. По обѣ стороны этой могилы видны углубленія, наводящія на мысль, что тѣ, кто создалъ ее, не имѣли времени добывать землю на сторонѣ, но копали ее тутъ же—у подножія, для того, что бы по возможности придать ей высоту до 2½ саженъ отъ основанія.

(*) Могила великана. Уріашъ по молдовански великанъ.

Могила эта, съ такимъ заманчивымъ названіемъ, обратила мое вниманіе на первыхъ же порахъ пріѣзда въ г. Сороки; это было въ 1836 году. Я долго распрашивалъ объ этой могилѣ ближайшихъ владѣльцевъ и поссесоровъ; но не могъ получить желаемаго отвѣта. Спустя нѣсколько лѣтъ, я возвращался изъ Атакъ и подъѣзжая въ Кумпанской корчмѣ, наткнулся на валку караушниковъ (воловыя подводы), которые везли пшеницу въ Одессу и тутъ расположились ночевать, занявъ почти всю дорогу. Я остановился закурять трубку у огня, гдѣ сидѣлъ кружокъ извозчиковъ. Послѣ обычныхъ привѣтствій я замѣтилъ старика почтенной наружности, котораго сѣдая борода и длинныя пасмы волосъ, разсыпанныхъ по плечамъ, въ темную ночь, при едва мерцающемъ огнѣ, возбуждали невольное уваженіе. Я спросилъ сколько ему отъ роду лѣтъ, онъ отвѣтилъ—106 лѣтъ. Зная, что старики часто для приданія себѣ пущей важности прибавляютъ годы, я предложилъ ему нѣсколько вопросовъ, но онъ не далъ удовлетворительныхъ отвѣтовъ, и замѣтивъ, что я слабо выражаюсь на языкѣ молдаванскомъ, сталъ говорить по малороссійски: „тогди якъ графъ Каменскій стоялъ съ войскомъ у Могилеви, менѣ було больше 30 годъ. Памятаю, колы турки тутъ жилы, они покупалы: медъ, горохъ, кукурузу, пшеницю и проч., а весною все отправляли у Турстчину". Относя пребываніе графа Каменскаго въ Могилевѣ подольскомъ къ началу текущаго столѣтія, старику было отъ 70 до 80 лѣтъ. Тутъ я предложилъ ему вопросъ не знаетъ ли онъ, отъ чего получила могила велетнева такое названіе, старикъ отвѣтилъ: „я только что началъ расказывать и вы надъѣхали", почему я просилъ его начать снова, расказъ же я буквально записалъ и передаю въ подлинномъ видѣ: „То вже дуже давно було—пане, ще „не за *нашихъ* батькивъ, а може и дидивъ. Жило два велетня, „якъ кажутъ по-волоски уріаши, одинъ около Хотина въ селѣ „Ларгѣ, мавъ свій двиръ на горѣ, а другій тутъ—таки „коло Сороки на Баксанскій горѣ, та дуже оны любязно съ со- „бою жилы, якъ ти ридни браты. Що день поштувались табакою, „обыдва нюхали. Такъ протяже одинъ до другого руку черезъ „викно, чи тамъ зъ рундука, тай набере табаки. Бувало якъ „якій непріятель иде войною, татарва, або ляхи, або турки „то вже воны съ своими розибьютъ, въ Днистеръ потопятъ, або „розженутъ, тай живутъ опять спокойно. Потимъ Богъ его знае, „видкиль прійшовъ якійсь лицарь чи тамъ богатырь—дузчій ма „буть за нихъ.—Воны бились, бились, три дни и три ночи, а „дали бачутъ що війська у нихъ осталось дуже мало, та давай „Богъ ноги. Та тогди вже якъ забырались въ котрусь тамъ сто-

„рону, у сего велетня, що живъ въ Баксанахъ, умерла семи „лѣтня дитина, такъ винъ ей тутъ и поховавъ. Отожъ бачите оце„сю довгу могилу, то-то така була семилѣтня дитина, подумай„тежъ, яки булы сами ти велетни!...

Впослѣдствіи этотъ замысловатый разсказъ мнѣ приходилось выслушать и отъ другихъ. На чемъ основано это преданіе, я сказать не умѣю. Можетъ быть оно относится къ подвигамъ обоихъ Хмѣльницкихъ—отца и сына. Они оба съ своими козаками гарцовали въ Бессарабіи. Великанъ, или велетень, въ устныхъ разсказахъ могъ выросги до ужасающихъ размѣровъ; но быть можетъ „могила великана" скрываетъ въ нѣдрахъ своихъ предметы, которые могли бы пояснить это преданіе.

Д. Членъ Ст. Ком. И. Сорокинъ.



ДОПОЛНЕНІЯ

Къ стр. 34.

По свѣдѣніямъ, извлеченнымъ изъ офиціальныхъ источниковъ новѣйшаго времени, значится:

	въ городахъ на 28 церквей:	*въ уѣздахъ на 779 церквей:*	*въ области на 807 церквей:*
протоіереевъ . . .	11	—	11
священниковъ . . .	46	836	882
діаконовъ . . .	34	213	247
причетниковъ . .	96	1.912	2.008
всего . . .	187	2.961	3.148

Въ среднемъ итогѣ приходится на каждую городскую церковь около *семи* и на каждую сельскую около *четырехъ* служителей.

Среднимъ числомъ одна приходская церковь въ настоящее время причитается: въ городахъ области на 5.704, тогда какъ въ уѣздахъ на 822 души обоего пола, а именно:

въ Кишиневѣ на . .	7.810	душъ
« Бендерахъ . . .	7.807	«
« Аккерманѣ и посад.	5.628	«
« Хотинѣ	3.255	«
« Бѣльцахъ . . .	2.676	«
« Сорокахъ . . .	2.373	«

«	Оргѣевѣ . . .	1.242	«
«	Аккерманскомъ уѣз.	1.230	«
«	Бендерскомъ . .	1.092	«
«	Хотинскомъ . . .	974	«
«	Ясскомъ	939	«
«	Кишиневскомъ . .	910	«
«	Сорокскомъ . . .	753	«
«	Оргѣевскомъ . .	559	«

По новымъ соображеніямъ, возникшимъ изъ вопроса объ улучшеніи быта духовенства, Кишиневская консисторія предположила, вмѣсто 807 приходовъ, оставить только 496, а именно:

въ	городахъ. . . .	28, какъ и нынѣ			
«	Хотинскомъ уѣздѣ.	85, или одинъ на	1.495	душъ прав. исп.	
«	Оргѣевскомъ . .	79	—	1.348	—
«	Сорокскомъ . .	69	—	1.486	—
«	Кишиневскомъ . .	68	—	1.585	—
«	Ясскомъ . . .	59	—	1.755	—
«	Аккерманскомъ . .	56	—	1.687	—
«	Бендерскомъ . .	52	—	1.619	—

Изъ нынѣшнихъ приходскихъ церквей имѣютъ земельный надѣлъ 607, стало быть на 111 церквей *болѣе* противъ числа, проэктированнаго консисторіей; въ общей сложности эти 607 церквей владѣютъ пространствомъ въ 30.659½ дес., а именно:

2	церквамъ	городскимъ отведено	132	дес.
7	«	въ козачьихъ станицахъ	700	«
43	«	болгарскихъ колоніяхъ	5.280	«
57	«	селеніяхъ госуд. имущ. . . .	5.230½	«
69	«	« заграничн монастырей.	2.607	«
111	«	« резешскихъ	4.323	«
318	«	« помѣщичьихъ . .	12.387	«

По счисленію самаго духовенства, каждый приходъ, среднимъ числомъ ежегодно, получаетъ деньгами за совершаемыя требы:

въ	Бѣльцахъ	870	р. с.
«	Бендерахъ	650	«
«	Кишиневѣ	583	«
«	Аккерманѣ и посадахъ. .	552	«
«	Хотинѣ и Сорокахъ по .	250	«

«	Оргѣевѣ	135	«
«	болгарскихъ колоніяхъ .	287	«
«	козачьихъ станицахъ . .	150	«
«	селеніяхъ госуд. имущ. .	142	«
«	резешскихъ селеніяхъ .	108	«
«	монастырскихъ	97	«
«	помѣщичьихъ	79	«

По этому размѣру, денежный доходъ за требы составляетъ ежегодно во всѣхъ приходахъ области 93.222 р. с. Сверхъ того имѣютъ даровое помѣщеніе: 186 священниковъ, 46 діаконовъ и 75 причетниковъ.

Движеніе церковныхъ суммъ въ 1861 году, какъ сообщалъ Н. Членъ Стат. Ком. протоіерей Н. Даниловскій, было слѣдующее:

по Консисторіи:

отпущено изъ казны на жалованіе чиновникамъ и писчіе припасы	1.864 р.	62	к.
представлены отъ церковныхъ причтовъ за листы на церков. докумен.	1.379 -	75	-
отъ монастырей поземельныхъ денегъ	1.231 -		
— церквей свѣчной прибыли.	32.496 -	12¹/₄	-
— — на улучшеніе быта Палестинскихъ поклонниковъ .	1.747 -	10¹/₂	-
— — въ пользу гонимыхъ христіанъ въ Турціи . .	267 -	26³/₄	-
— — на возстановленіе православія на Кавказѣ . .	402 -	82¹/₄	-
— — на постр. церкви въ Моздокѣ .	138 -	34¹/₄	-
— — въ пользу возсоединенныхъ къ православ. Мельхитовъ . . .	162 -	86¹/₂	-
отпущено на перестройки консисторскихъ зданій „и другіе предметы“	7.649 -	—	

по духовному попечительству:

отпущено отъ казны на жалованье чиновникамъ и писчіе припасы	141 р.	79 к.
въ пособіе бѣднымъ духовнаго званія	494 -	14 -
отъ Архіер. дома богадельныхъ	86 -	40 -
— церквей епархіи: кружечныхъ	1.608 -	69¾ -
штрафн. съ лицъ духов. званія	237 -	12 -
— попечительскихъ сотрудниковъ по пригласительнымъ листамъ	523 -	19¾ -
— кладбищенской церкви г. Кишинева	420 -	60 -
— Архіепископа Антонія	25 -	—

Въ заключеніе вотъ вѣдомость о приходѣ и расходѣ церковныхъ суммъ Кишиневской епархіи за 1862 годъ, сообщеніемъ которой мы обязаны Почетному Члену Стат. Комитета Высокопреосвященному Антонію.

ВЪ ГОРОДАХЪ И УѢЗДАХЪ:	Поступило: за продажи свѣчи: руб.	коп.	изъ кружекъ и кошельковъ руб.	коп.	за дома и лавки: руб.	коп.	всего съ остаточными отъ 1861 г. руб.	коп.	Въ расходѣ: на покупку воска и свѣчей: руб.	коп.	на починку церквей и др. расходы: руб.	коп.	внесено для приращенія: руб.	коп.	на почтовыя пересылки: руб.	коп.	Всего руб.	коп.
Кишиневѣ	6.843	40	655	33 3/4	4	—	7.570	40 1/4	2.268	69 1/4	666	12	4.574	70 3/4	—	—	7.509	52
Аккерманѣ	4.482	25 1/2	2.367	13	162	—	7.785	39	2.215	87 1/2	1.558	—	2.247	38	19	—	6.040	25 1/2
Бендерахъ	2.149	52 1/2	91	91	1.232	89 1/2	3.570	70 1/2	926	29	1.406	56	1.223	23 1/2	—	—	3.556	8 1/2
Хотинѣ	407	32 1/2	257	9	24	96	2 859	42 3/4	71	30	553	87	333	2 1/2	3	—	961	19 1/2
Сорокахъ	192	75	74	33 1/4	—	—	283	89	79	72	15	46	111	91	1	12	208	21
Бѣльцахъ	789	62 1/2	53	44	—	—	1.287	41 1/2	391	60	93	62	395	2 1/2	3	—	883	24 1/4
Оргѣевѣ	486	12	62	58	25	—	734	7 3/4	201	64 1/2	229	11 3/4	283	27 1/2	1	20	715	23 3/4
Итого	15.348	—	3.561	77	1.448	85 1/2	24.091	30 3/4	6.155	12 1/4	4.522	74 3/4	9.168	55 3/4	27	32	19.873	74 3/4
Кишиневскомъ	6.116	7 1/2	1.255	64 1/4	135	45	13.170	82 3/4	1.425	96 3/4	1.693	18 1/4	4.690	10 3/4	—	—	7.809	25 3/4
Аккерманскомъ	6.128	71	2.534	44 1/4	—	—	13.269	3 1/2	2.438	98 1/4	2.260	21 1/2	3.681	72 3/4	8	—	8.388	92 1/2
Бендерскомъ	8.255	32 1/2	1.229	37 3/4	38	—	11.969	91 1/2	2.747	19	1.455	11 1/4	5.493	92	14	21 1/2	9.710	44
Хотинскомъ	3.649	72 1/2	1.442	2 3/4	22	50	8.569	76 1/4	1.063	25	1.678	75 1/4	2.567	10	10	37 1/2	5.319	47 3/4
Сорокскомъ	3.262	95	1.050	95 1/4	10	—	6.035	97 1/4	1.193	19 3/4	1.093	54 3/4	2.063	74 1/4	6	1	4.356	49 3/4
Ясскомъ	3.313	69 3/4	1.195	25 3/4	—	—	7.045	56 1/4	973	78 3/4	1.037	52 1/4	2.326	94 3/4	12	96 1/4	4.351	22
Оргѣевскомъ	4.952	27 3/4	1.650	22 1/2	100	50	10.617	25	1.175	34 3/4	2.491	18	3.766	15 1/2	10	77 1/2	7.443	45 3/4
Итого	36.078	76	10.357	92 1/2	306	45	70.678	32 1/2	11.017	72 1/4	11.709	51 1/2	24.589	70	62	33 3/4	47.379	27 1/2
А всего	51.426	76	13.919	69 1/2	1.755	30 1/2	94.769	63 1/4	17.172	84 1/2	16.232	26 1/4	33.758	25 3/4	89	65 3/4	67.253	2 1/4

За тѣмъ въ 1868 году оставалось наличныхъ денегъ при церквахъ:

Кишинева	60	р.	$88\frac{1}{4}$	к.
Аккермана	1.745	«	$18\frac{1}{2}$	«
Бендеръ	14	«	62	«
Хотина	1.898	«	$23\frac{1}{4}$	«
Сорокъ . . . . . . ,	75	«	68	«
Бѣльцъ	404	«	17	«
Оргѣева	18	«	84	«
Кишиневскаго уѣзда . .	5.361	«	57	«
Аккерманскаго . . .	4.880	«	11	«
Бендерскаго	2.259	«	$47\frac{1}{2}$	«
Хотинскаго	3.250	«	$28\frac{1}{2}$	«
Сорокскаго	1.679	«	$47\frac{1}{2}$	«
Ясскаго	2.694	«	$34\frac{1}{4}$	«
Оргѣевскаго.	3.178	«	$79\frac{1}{4}$	«
а всего. .	27.516	р.	61	к.

Присовокупляя къ этому итогу суммы, внесенныя для приращенія въ пользу церквей, получится въ теченіе года капиталъ въ 61.274 р. $86\frac{3}{4}$ к.

А. Е.

Къ стр. 78.

Въ дополненіе къ изложеннымъ свѣдѣніямъ считаемъ не лишнимъ присовокупить, что первая въ Бессарабіи нѣмецкая колонія— Тарутино основана въ 1814 году; въ слѣдующемъ возникли три новыя: Красная, Малоярославецъ 1-й и Кульмъ; въ 1816 устроено восемь новыхъ колоній—Старый Арсизъ, Бородино, Березино, Клястицъ, Лейпцигъ, Бріеннъ, Фершампенуазъ 1-й и Парижъ; за тѣмъ въ 1818 году возникла колонія Теплицъ, въ 1821— Кацбахъ, въ 1822—Сарата, въ 1823—Малоярославецъ 2-й и Фершампенуазъ 2-й, въ 1825—Новый Арсизъ, въ 1830—Гнаденталь, въ

1833—Фриденсталь, въ 1834—Денневицъ, въ 1835—Лихтенталь, въ 1839—Плоцкъ и въ 1842—Гоффнунгсталь.

Всѣ эти колоніи надѣлены пространствомъ во 130.787 дес. 2.024 кв. саж., изъ коихъ подъ усадьбми 6.341 д. 928 с., пахатной 41.052 д., сѣнокосной, пастбищной и выгонной 80.624 д.; вся остальная земля—подъ лѣсами и неудобная.

Въ годы послѣдней войны посѣвъ и урожай у нѣмецкихъ колонистовъ представлялъ слѣдующія цифры:

		озимаю:	яроваю:	картофеля:	
посѣяно:	въ 1854 году	5.465	19.122	1.345	четвер.
	— 1855	4.622	19.176	1.896	
	— 1856	4.272	14.968	2.306	
снято:	— 1854	4.623	62.633	5 248	
	— 1855	4.439	22.919	3.268	
	— 1856	5.717	75.627	13 763	

Въ заключеніе даемъ мѣсто весьма интересной таблицѣ, доставленной Н. Членомъ Ст. Ком. пасторомъ Р. Фальтинъ и въ которой, отмѣчены по приходамъ всѣ живущіе въ Бессарабіи нѣмцы, въ томъ числѣ умѣющіе читать и писать. Цифры этой таблицы относятся къ 1861 году.

Приходы, въ которыхъ живутъ нѣмцы:	Число душъ:				
	муж. пола	жен. пола	всѣхъ:	въ томъ числѣ умѣющихъ: читать:	писать:
Арсизскій:					
Старый Арсизъ	559	553	1.112	657	444
Новый Арсизъ	238	247	485	318	194
Бріеннъ	622	582	1.204	695	521
Фриденсталь	547	539	1.086	553	385
Софіенталь	100	91	191	80	63
Шабалатъ	52	45	97	50	50
	2.118	2.057	4.175	2.353	1.657

Приходы, въ которыхъ живутъ нѣмцы:	Число душъ.				
	муж. пола	жен. пола	всѣхъ:	въ томъ числѣ умѣющихъ: читать:	писать:
Клястицкій:					
Клястицъ	758	720	1.478	920	770
Березино	794	784	1.578	895	820
Бородино	868	828	1.696	970	754
Гофнунгсталь	409	431	840	499	496
	2.829	2.763	5.592	3.284	2.840
Фершампенуазскій:					
Фершампенуазъ 1-й.	435	474	909	415	398
Парижъ	752	723	1.475	955	636
Кацбахъ	438	387	825	542	333
Фершампенуазъ 2-й	450	372	822	525	465
Денневицъ	372	330	702	364	225
Плоцкъ	214	237	451	263	196
	2.661	2.523	5.184	3 061	2.253
Тарутинскій:					
Тарутино	947	902	1.849	1.127	884
Малоярославецъ 1-й	624	600	1.221	763	763
Малоярославецъ 2-й	575	465	1.040	730	718
Кульмъ	838	802	1.640	1.130	925
Лейпцигъ	685	748	1.433	592	550
Іозефсдорфъ	131	144	275	115	70
	3.800	3.661	7.461	4.457	3.910
Саратскій:					
Сарата	443	315	758	693	690

Приходы, въ которыхъ живутъ нѣмцы:	Число душъ:				
	муж. пола	жен. пола	всѣхъ:	въ томъ числѣ умѣющихъ:	
				читать:	писать:
Гнаденталь	368	387	755	619	619
Лихтенталь	343	358	701	516	516
Эйгенгеймъ	123	117	240	180	180
Татарбунаръ	5	5	10	9	9
Хаджиларъ	8	5	13	9	9
	1.290	1.187	2.477	2 026	2.023
Кишиневскій:					
Г. Кишиневъ . . .	175	154	329	137	109
Наславча	83	68	151	76	40
Старая Сарата . . .	36	35	71	40	3
Аккерманъ	17	18	35	23	23
Бендеры	12	12	24	18	18
Бѣльцы	6	5	11	11	7
Единцы	2	2	4	2	2
Бричаны.	1	—	1	1	1
Сороки	2	1	3	3	3
Хотинъ	1	4	5	5	5
Каушаны	10	7	17	10	10
Негрешты	2	3	5	3	3
Вадулеки	—	1	1	1	1
Арюнешты	5	3	8	4	4
Савка.	2	3	5	2	2
Чутулешты	12	7	19	11	11
Котюжаны	3	3	6	4	4
Новоселица	7	5	12	10	10
Строинцы	—	2	2	2	2
Коленкоуцы	—	1	1	1	1
Коблевка	15	19	34	24	24
Табанъ	1	1	2	2	2
Липникъ	1	—	1	1	1
Кобылка	4	2	6	4	4

Приходы, въ которыхъ живутъ нѣмцы.	Число душъ.				
	муж. пола.	жен. пола.	всѣхъ.	Въ томъ числѣ умѣющихъ: читать:	писать:
Софіевка	1	1	2	2	2
Буянка	1	—	1	1	1
Морозены	1	—	1	1	1
	400	357	757	399	294
А всего......	13.098	12.548	25.646	15.583	12.977

Цифры этой таблицы, и особенно двѣ крайнія ея графы столько же отрадны, сколько и поучительны: они показываютъ, что въ нѣмецкомъ населеніи нашемъ слишкомъ 60 процентовъ умѣющихъ читать и слишкомъ 50% пишущихъ.—примѣръ, достойный подражанія!



РАЗДѢЛЕНІЕ ОБЛАСТИ НА ВОЛОСТИ

И СООТВѢТСТВЕННЫЯ ИМЪ УЧРЕЖДЕНІЯ.

Въ *Аккерманскомъ* уѣздѣ состоятъ: волости управленія государственныхъ имуществъ: Татарбунарская, Дивизійская, Полянкская, Толмазская, Плахтѣевская, Ивановская и Александровская; волость общаго управленія Пуркарская; окружные приказы колоніяльнаго управленія: нѣмецкаго—Малоярославецкій, Клястицкій и Саратскій и болгарскаго—Нижнебуджакскій; станичныя правленія козачьяго вѣдомства: Байрамческое, Волонтировское, Старокозачье, и Акмангитское.

Въ *Бендерскомъ* уѣздѣ: волости управленія государственныхъ имуществъ: Каушанская, Тараклійская, Чимишлійская, Фарладанская и Абаклыджабская; общаго управленія: Гурагалбинская, Кайнарская и Телицкая, и колоніальнаго вѣдомства Верхнебуджакскій окружной приказъ.

Примѣчаніе: Попечительство болгарскихъ колоній находится въ кол. *Комратѣ*, управленіе нѣмецкихъ колоній—въ кол. *Тарутино* и управленіе Новороссійскаго козачьяго войска—въ мѣст. *Байрамчѣ*.

Въ *Кишиневскомъ* уѣздѣ волости общаго управленія: Волчинецкая, Болдурештская, Неспоренская, Збиройская, Буджорская, Васіенская, Лопушнянская, Ганчештская, Ворниченская, Сирецкая, Меренская, Яловенская и Гирловская.

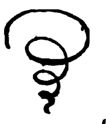
Въ *Орѣевскомъ* уѣздѣ волости общаго управленія: Теленештская, Казанештская, Чоколтенская, Выпровская, Самашканская, Резинская, Чинешеуцкая, Кипирченская, Пагарниченская, Кріулянская, Гертопская, Кобыльская и Тузорская.

Въ *Ясскомъ* уѣздѣ волости общаго управленія: Бѣльцко-

Слободзейская, Копачанская, Бринзенская, Болотинская, Фалештская, Скулянская, Вульпештская, Гиличенская и Корнештская.

Въ *Сорокскомъ* уѣздѣ волости общаго управленія: Атакская, Аріонештская, Климоуцкая, Тырновская, Бадичанская, Куболтская, Кайнарская, Околинская, Пепенская, Рашковская, Васькоуцкая и Котюжанская.

Въ *Хотинскомъ* уѣздѣ: волости управленія государственныхъ имуществъ—Гиждевская и Холохоренская и общаго управленія: Новоселицкая, Гровинская, Клишковская, Липканская, Сталинештская, Бричанская, Единецкая, Секурянская, Романкоуцкая, и Кельменская.



РОСПИСАНІЕ

участковъ судебныхъ слѣдователей въ Бессарабской области.

Названіе уѣздовъ.	На сколько дѣлится участк.	№ участковъ.	Города и волости уѣздовъ, причисленные къ участкамъ.	Мѣстопребываніе судебныхъ слѣдователей:
Кишинев.	4	1	1-я и 3-я части города Кишинева съ предмѣстіемъ Буюканами.	Въ г. Кишиневѣ.
		2	2-я и 4-я части города Кишинева съ предмѣстьями Большая и Малая Малина и со всѣми урочищами, къ нимъ принадлежащими.	Въ г. Кишиневѣ.
		3	Волости: Сирецкая, Васіенская, Гирловская, Яловенская и Меренская.	С. Дурлешты.
		4	Волости: Волчинецкая, Болдурештская, Ворничепская, Несперенская, Збиройская, Буджорская, Лопушнянская, и Ганчештская.	С. Ниспорены.
Оргѣевск.	2	1	Г. Оргѣевъ и волости: Пагарнпченская, Кріулянская, Гертопская, Кобыльская, Тузорская и Выпровская.	Г. Оргѣевъ.
		2	Волости: Теленештская, Чокaлтенская, Казанештская, Самашканская, Резинская, Чинишеуцкая и Кипирченская.	М. Телешешты.
Бендерскій	1	1	Г. Бендеры и весь уѣздъ.	Г. Бендеры
Аккерман.	3	1	Г. Аккерманъ, посады:	Г. Аккер-

Названіе уѣздовъ.	На сколько дѣлятся уѣзд.	№ участковъ.	Города и волости уѣздовъ, причисленные къ участкамъ.	Мѣстопребываніе судебныхъ слѣдователей.
			Турлаки, Папушоя, Шаба и Швейцарская колонія Шаба.	нарь.
		2	Вѣдомства государственныхъ имуществъ волости: Поланкская, Толмазская, Ивановская, Александровская, Дивизійская и изъ Плахтѣевской волости селенія: Плахтѣевка, Успенское и Ярославка; нижне-буджакскаго округа колоніи: Исерлія и Кулевча; Пуркарская волость и всѣ ненаселенные хутора; козачьяго вѣдомства станицы Старо-козачья, Петровка, Волонтировка, Фараоновка, Константиновка (хуторъ), Николаевка-Новороссійская и Какаръ.	м. Байрамча.
		3	Вѣдомства государственныхъ имуществъ волости: Татарбунарская и изъ Плахтѣвской волости селенія: Введенское и Вознесенское и всѣ остальныя колоніи, подчиненныя Саратскому, Клястицкому, Мало ярославецкому и Нижне буджакскому окружнымъ приказамъ; Новороссійскаго козачьяго войска станицы: Акмангитъ и Михайловка и владѣльческіе ненаселенные хутора.	М. Татарбунаръ.

Названіе уѣздовъ.	На сколько дѣлятся участ.	№ участковъ.	Города и волости уѣздовъ, причисленные къ участкамъ.	Мѣстопребываніе судебныхъ слѣдователей:
Сорокскій.	2	1	Волости: Атакская, Аріонештская, Климоуцкая, Тырновская, Кубол гская и Бадичанская.	М. Атаки
		2	Г. Сороки и волости: Околинская, Кайнарская, Пепенская, Котюжанская, Рашковская и Васькоуцкая.	Г. Сороки.
Ясскій.	2	1	Г. Бѣльцы и волости: Бѣльцко-Слободзейская, Копочанская, Болотинская и Бринзенская.	Г. Бѣльцы.
		2	Волости: Фалештская, Скулянская, Вульпештская и Гиличенская.	Фалешты.
Хотинскій.	2	1	Г. Хотинъ и волости: Клишкоуцкая, Грозинская, Новоселицкая, Сталинештская, и вѣдомства государственныхъ имуществъ селенія: Рухотинъ, Мамалыга и Гиждево.	Г. Хотинъ.
		2	Волости: Бричанская, Кельменская, Липканская, Единецкая, Романкоуцкая, Секурянская и вѣдомства государственныхъ имуществъ селеніе Медвѣжа.	Б.Бричаны

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.



СВОДЪ

ДЕВЯТНАДЦАТИЛѢТНИХЪ НАБЛЮДЕНІЙ НАДЪ КЛИМАТОМЪ И ОРГАНИЧЕСКОЙ ПРИРОДОЙ ВЪ ОКРЕСТНОСТЯХЪ КИШИНЕВА.

1845.

1845 годъ отличался порывистыми вѣтрами и бурями. Чрезвычайно холодная погода февраля и марта препятствовала своевременному развитію растеній. Средняя температура временъ года была слѣдующая:

зимы	—	3,37
весны	+	6,66
лѣта	+	17,13
осени	+	7,81

Въ продолженіе года высшая температура доходила до + 28, а низшая до — 18 градусовъ. Господствующимъ вѣтромъ былъ N - W.

1846.

1846 годъ былъ теплый и вообще сухой. Выпадавшіе дожди сопровождались чаще обыкновеннаго грозою, и въ особенности въ іюлѣ не было дождя безъ грозы. Луговыя травы тронулись въ ростъ 27 февраля. Средняя температура равнялась:

для	зимы	—	0,27
—	весны	+	8,95
—	лѣта	+	16,19
—	осени	+	8,10

Высшая температура года достигала + 28,50, а низшая — 10 градусовъ. Послѣдній морозъ весною, въ одинъ градусъ, былъ 7 марта, а первый осенью, въ три градуса, 29 октября. Господствующій вѣтеръ N — W.

1847.

1847 годъ былъ вообще хорошъ. Снѣга и дожди выпало достаточное количество, что способствовало роскошному развитію растительности. Весна

открылась очень поздно. Луговыя травы тронулись въ ростъ 27 марта, цѣлымъ мѣсяцемъ позже прошлогодняго. Средняя температура временъ года была слѣдующая:

зимы — 1,[illegible]
весны + 6,[illegible]
лѣта + 17,[illegible]
осени + 7,[illegible]

Высшая температура года достигала + 29, а низшая — 16 градусовъ. Послѣдній морозъ весною, въ пол-градуса, случился 26 марта, а первый осенью, въ пол-градуса же, 5 октября. Господствующій вѣтеръ N – W.

1848.

1848 годъ отличался весьма знойнымъ лѣтомъ. Этотъ годъ замѣчателенъ еще и тѣмъ, что господствующимъ вѣтромъ былъ сѣверный и число совершенно ясныхъ дней восходило до 112. Въ этомъ году свирѣпствовала холера. Трава тронулась въ ростъ 13 марта. Урожай хлѣбовъ былъ посредственный. Вина собрано небольшое количество, но отличнаго качества. Средняя температура временъ года равнялась:

зимою — 3,[illegible]
весною + 9,[illegible]
лѣтомъ + 19,[illegible]
осенью + 9,[illegible]

Высшая температура въ теченіе года была + 30,75, а низшая — 19 градусовъ; слѣдовательно колебаніе температуры было для нашего края самое чрезвычайное и составляло около 50 градусовъ. Послѣдній морозъ весною въ 0,2 случился 8 мая и причинилъ значительный вредъ многимъ развивающимся растеніямъ. Первый морозъ осенью, въ полтора градуса, былъ 16 ноября.

1849.

Въ январѣ погода часто сопровождалась оттепелью. Самая низкая температура въ этомъ мѣсяцѣ была — 9,5, а самая высокая + 6,5 градусовъ. Въ началѣ второй половины февраля земля совершенно оттаяла, температура доходила до 14° и земледѣльцы прилежно взялись за обработку земли, многіе даже успѣли засѣять поля. Съ 11-го же марта полевыя и садовыя работы пріостановлены морозами, которые продолжались до 27 числа и доходили до — 8°. Въ концѣ марта стало теплѣе и растительность начала быстро развиваться. Всходы озимыхъ хлѣбовъ нисколько не пострадали отъ безснѣжной зимы и въ первой половинѣ апрѣля поля покрылись густою зеленью. Роскошному развитію хлѣбовъ и травъ много способствовали частые дожди, выпадавшіе въ теченіе апрѣля и первой половины мая; они напитали землю до пяти четвертей въ глубину. Около половины мая сентябрскіе посѣвы ржи поднялись на 4, а октябрскіе и ноябрскіе отъ 2 до 3 четвертей. Средняя весенняя температура воздуха этого года была + 1,76°, а средняя температура почвы на двѣ трети градуса ниже, нежели въ прошломъ 1848 году, поэтому цвѣтъ какъ экзотическихъ, такъ и туземныхъ растеній показался почти двумя недѣлями позже прошлогодняго. Выпавшій 16 мая въ 5 часовъ по полудни густой градъ, величиною отъ волошскаго до грецкаго орѣха (самый крупный вѣсилъ до 7 золотниковъ), причинилъ въ окрестностяхъ Кишинева значительный вредъ полямъ, лугамъ и садамъ. Гроза разразилась въ 3-хъ верстахъ на югозападъ отъ города и, захвативъ сѣверную часть его, легла полосою въ 2 версты ши-

рины и до 10 верстъ въ длину, такъ что на пространствѣ 20 квадратныхъ верстъ рѣшительно все было выбито. Въ мѣстахъ же приднѣстровскихъ, гдѣ также выпадалъ градъ, уронъ, причиненный имъ, былъ маловажный. Изъ вредныхъ полямъ насѣкомыхъ появлялись въ небольшомъ числѣ: златка мохнатая (Cetonia hirta) и полевой хрущъ (Melolontha agricola); что же касается до насѣкомыхъ гибельныхъ садамъ, то изъ нихъ въ этомъ году, съ 30 мая, появилась въ огромномъ количествѣ боярышница (Papilio crataegi s Pontia crataegi). Гусеница этого мотылька наноситъ часто значительный вредъ плодовымъ деревьямъ и въ особенности опустошаетъ яблони, груши и сливы. Не взирая на то, наши садовладѣльцы весьма мало обращаютъ вниманія на истребленіе вредныхъ насѣкомыхъ; собираніе ихъ яичекъ, гусеницъ и куколокъ они предоставляютъ обыкновенно однимъ птицамъ, а ловить мотыльковъ и бабочекъ никто и не думаетъ. Боярышница ловится очень легко по утрамъ; въ это время она медленно перепархиваетъ съ куста на кустъ и сѣвши не скоро снимается съ мѣста: тутъ ее можно удобно бить и даже ловить руками. Въ окрестностяхъ Кишинева и Оргѣева появлялась въ огромномъ количествѣ саранча (Gryllus migratorius) и причинила значительный вредъ поспѣвавшей кукурузѣ. Лѣто въ этомъ году было столь сухое и знойное, что вода въ большей части колодцевъ г. Кишинева и его окрестностей изсякла, рѣчки и пруды высохли. Недостатокъ воды былъ чрезвычайно ощутителенъ, особенно для огородовъ. Подножный кормъ высохъ и рабочій скотъ прокармливался преимущественно сѣномъ, котораго впрочемъ, благодаря сырой веснѣ, собрано порядочное количество. Урожай хлѣбовъ былъ въ Бессарабіи хорошъ, въ особенности же въ сѣверной полосѣ. Изъ садовыхъ плодовъ только сборъ яблокъ и грушъ былъ значителенъ. Арбузовъ и дынь родилось много; но, по причинѣ лѣтней засухи, они не достигли надлежащей величины. Высшая температура земли на аршинъ отъ поверхности, достигши 7 августа +16,5 градусовъ, начала съ 8 августа понижаться, тогда какъ въ прошедшемъ году она, достигши той же степени 15 августа, хотя и при низшей температурѣ воздуха, но при большей почвенной влагѣ, начала уменьшаться не ранѣе 9 сентября; слѣдовательно цѣлымъ мѣсяцемъ позже. Изъ сего слѣдуетъ заключить, что влага, находящаяся въ землѣ, много содѣйствуетъ сохраненію почвенной теплоты на болѣе долгое время, даже при относительно низкой температурѣ воздуха.—Сборъ винограда, въ сравненіи съ прошлогоднимъ, былъ только половинный, а во многихъ мѣстахъ и того меньше; вино же, вслѣдствіе перепадавшихъ дождей во время созрѣванія винограда, вышло худшаго качества. Не взирая на посредственный урожай сливъ, вывозъ ихъ былъ довольно значителенъ и въ особенности достойно замѣчанія то, что только однимъ Кишиневскимъ купцомъ Г. А. М., не считая транспортовъ другихъ лицъ, вывезено въ Харьковъ до 3.000 пудъ сушеныхъ сливъ. Выпавшій въ концѣ ноября снѣгъ, вслѣдствіе оттепели, продолжавшейся отъ 15 до 21 декабря, сошелъ; 22 опять выпало на 3 вершка снѣгу и дорога возстановилась, но не надолго; 29 пошелъ дождь, все покрылось льдомъ и настало ужасное время для рабочаго скота: волы и лошади, падая, изувѣчивались, даже убивались до смерти, или должны были быть убиваемы на мѣстѣ. Къ счастію гололедица продолжалась не болѣе двухъ дней.—Температура временъ года была слѣдующая:

зимы	—	$0,_{95}$
весны	+	$7,_{52}$
лѣта	+	$18,_{52}$
осени	+	$9,_{52}$

Высшая температура года достигала + 29,60, а низшая — 19,5 градусовъ. Послѣдній морозъ въ полтора градуса случился 8 апрѣля, а первый осенью въ полтора же градуса 12 ноября.

1850.

Январь этого года особенно замѣчателенъ своими жестокими морозами и изобиліемъ снѣга. Съ 15-го по 21-е число выпало такое множество снѣга, что проселочныя и почтовыя дороги сдѣлались рѣшительно не проѣздимы. Мѣстами навѣяно было его на полъ-сажени и болѣе; вообще же земля покрылась снѣгомъ не менѣе одного аршина. Съ 21 по 24-е число морозы, сопровождаемые порывистымъ вѣтромъ, доходили до—22,5 градусовъ; ихъ жестокость была невыносима, въ полномъ значеніи этого слова и произвела много несчастныхъ случаевъ; такіе гибельные морозы къ счастію случаются въ здѣшнемъ краѣ очень рѣдко. Вслѣдъ за этой стужей наступила оттепель и 26 января температура возвысилась до + 4,29 градусовъ; подулъ съ юго-запада сильный вѣтеръ, и, превратясь около полудня въ бурю, продолжался до 6-и часовъ вечера. Въ 7 часовъ того же дня, когда вѣтеръ совершенно стихъ, съ запада раздался глухой гулъ, подобный гулу отъ падающаго вдали града. Около половины февраля появлялись волки, стадами отъ 5 до 8 штукъ, и въ самыхъ предмѣстіяхъ города нападали на овецъ. Подобные случаи бываютъ здѣсь рѣдко и нужно полагать, что только непроходимый снѣгъ въ лѣсахъ заставилъ волковъ подходить такъ близко къ многолюдному городу. Въ первыхъ числахъ марта погода благопріятствовала посадкѣ деревьевъ и вспашкѣ полей; съ половины же этого мѣсяца работы пріостановлены сильными морозами, которые доходили по утрамъ часто до 8 градусовъ и продолжались до исхода мѣсяца. 27 и 28 числа выпало столько снѣга, что можно было ѣздить въ продолженіе нѣсколькихъ дней на саняхъ. Въ такое позднее время явленіе это въ здѣшнемъ краѣ принадлежитъ также къ чрезвычайно рѣдкимъ. Какъ ни жестока была прошедшая зима, однако она не имѣла столь вреднаго вліянія на растительность, какъ на скотъ и въ особенности на овецъ, которыхъ въ Бессарабіи погибло огромное количество. Слѣдствіе это произошло частію отъ жестокихъ и продолжительныхъ морозовъ, частію отъ недостатка корма, а частію и потому, что, вслѣдствіе засухъ прошедшаго года, скотъ не имѣлъ въ свое время достаточнаго подножнаго корма, отъ чего вышелъ въ зиму слабымъ и тощимъ. Весна этого года открылась необыкновенно поздно. Деревья и кустарники (какъ: Syringa vulgaris, Acer pseudoplatanus, Aesculus Hippocastanum, Prunus Avium et Prunus Cerasus) начали развиваться не ранѣе конца апрѣля, шелковица же (Morus alba) тронулась въ ростъ 12 мая, а потому не ранѣе, какъ въ исходѣ мая явилась возможность приняться за воспитаніе шелковичныхъ червей. Вся надежда на урожай абрикосовъ и персиковъ уничтожена холодами прошедшей зимы: они были столь гибельны для этихъ деревьевъ, что при наступленіи весны всѣ цвѣтныя почки осыпались. Не менѣе пострадали и черешни, на которыхъ только кое гдѣ уцѣлѣли цвѣты. Часто перепадавшіе дожди въ маѣ весьма способствовали развитію хлѣбныхъ и луговыхъ травъ. Сентябрскіе посѣвы ржи, поднявшись на пять четвертей, стали показывать колосъ 23-го числа; а на октябрскихъ колосъ показался 30-го числа. Ранніе посѣвы озимыхъ хлѣбовъ были несравненно лучше позднихъ; потому что послѣдніе, по случаю наступившихъ съ минувшей осени раннихъ морозовъ, не имѣли времени

надлежаща опуститься.—На насѣкомыхъ, вредныхъ деревьямъ и хлѣбамъ, нельзя было жаловаться; ихъ въ этомъ году, кромѣ толстоголоваго почкорѣза (Lethrus cephalotes), появилось весьма не много. Причиною этому была безъ сомнѣнія жестокая и продолжительная зима, уничтожившая ихъ въ самыхъ зародышахъ. Въ первые пять мѣсяцевъ этого года температура земли была много выше, нежели въ тотъ же періодъ истекшаго года. Причиною такого явленія могло быть не иное что, какъ глубокій снѣгъ, выпавшій въ самомъ началѣ зимы и препятствовавшій морозу проникнуть въ землю глубже четверти аршина. Безъ сомнѣнія, при такомъ только условіи, земля могла удержать высшую степень теплоты и послужить къ сохраненію многихъ экзотическихъ растеній, которыя, въ противномъ случаѣ, не были бы въ состояніи перенесть сильной стужи прошедшей зимы. Сборъ озимой ржи здѣсь начался съ 1-го, а пшеницы съ 15-го іюля и урожай ихъ былъ отличный. Урожай вишенъ и черешенъ былъ незначительный. Въ Аккерманскомъ уѣздѣ, послѣ нѣсколькихъ дождей въ началѣ іюня, хлѣба поправились; въ Хотинскомъ же уѣздѣ продолжительная засуха уничтожила всю надежду на урожай хлѣбовъ и кормовыхъ травъ. Въ приднѣстровскихъ мѣстахъ появилась въ огромныхъ массахъ саранча; здѣсь также она появлялась съ 1-го іюля, но въ такомъ незначительномъ количествѣ, что присутствіе ея было почти незамѣтно.—Выкармливаніе шелковичныхъ червей было очень успѣшно и вездѣ окончено въ концѣ іюня. У одного изъ здѣшнихъ хозяевъ, занимающихся шелководствомъ, по недосмотру, шелковичные черви вышли десятью днями раньше, нежели развилась шелковица. Бросить червей ему было жаль и онъ вздумалъ кормить ихъ молодою крапивою (Urtica dioica) Этимъ кормомъ черви поддерживались до развитія шелковицы не безъ успѣха: они росли хорошо и пропало ихъ не много; однако ими свитые коконы были по большей части вялы и уродливы. Въ этомъ году черви не подвергались такимъ опустошительнымъ болѣзнямъ, какъ въ 1849. Ихъ погибло тогда по крайней мѣрѣ половина выведеннаго количества и большею частью послѣ четвертаго линянія. Замѣчено, что черви погибали въ особенности у тѣхъ хозяевъ, которые занимаютъ мѣста, лежащія при болотахъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что міазмы, зараждающіяся изъ болотъ, могутъ вредить червямъ; но не одно это обстоятельство должно быть причиною неудачи, потому что въ дождливые годы, когда болота покрыты высокою водою, черви выкармливаются и въ приболотныхъ мѣстахъ успѣшно. Причину же прошлогодней неудачи скорѣе должно приписать чрезвычайной сухости атмосфернаго воздуха, ибо во время кормленія червей (въ маѣ и іюнѣ) была здѣсь такая засуха, что не только пруды и рѣчки высохли до дна, но и въ большей части колодцевъ, какъ сказано выше, вода изсякла.—Въ окрестностяхъ г. Кишинева жатва хлѣбовъ и даже кошеніе травы продолжались до наступленія августа, и какъ урожай былъ весьма удовлетворителенъ, то и жнецамъ и косцамъ платилось отъ 60 до 80 коп. сер. въ день. Впрочемъ цѣна за полевыя работы возвысилась не потому, что урожай былъ хорошъ; а болѣе потому, что главныя работы, каковы сборъ хлѣбовъ, кошеніе травы и обсапываніе кукурузы, случились въ одно и тоже время, отъ чего произошелъ недостатокъ рабочихъ рукъ.—Арбузовъ, дынь и огурцовъ родилось несмѣтное количество. Урожай яблокъ и грушъ былъ посредственный, а сливъ весьма изобильный. Сѣно продавалось очень дешево: пудъ самаго лучшаго по 8 коп. сер. Послѣ дождливаго іюля, въ первой половинѣ августа господствовали несносные жары, доходившіе до 29,5 въ тѣни, а на солнцѣ до 39 градусовъ, вслѣдствіе чего свирѣпствовали злокачественныя лихорадки. Въ августѣ на здѣшнихъ поляхъ показалось не-

обыкновенное множество перепелокъ (Perdix coturnix), вѣроятно потому, что, не находя нужной пищи въ смежныхъ губерніяхъ, они были принуждены перелетѣть на болѣе урожайныя мѣста.—Выпавшій 13 августа крупный градъ причинилъ значительный вредъ многимъ виноградникамъ; но, не смотря на то, урожай винограда, въ сравненіи съ прошедшими двумя годами, вышелъ удовлетворительный: со ста кустовъ въ средней сложности получено до 35 ведеръ вина, тогда какъ въ 1849 году, съ того же количества кустовъ, взято не болѣе 15 ведеръ. Урожай картофеля въ окрестностяхъ Кишинева былъ весьма хорошій; но, при ограниченности посѣва, цѣна его была очень высокая—пудъ продавался отъ 50 до 60 коп. сер. Въ теченіе октября и ноября погода благопріятствовала посадкѣ деревьевъ, перепашкѣ полевой земли и посѣву озимыхъ хлѣбовъ. Луга вновь зазеленѣли и доставляли хорошій подножный кормъ. Прилежные хлѣбопашцы, не теряя удобнаго времени, успѣли еще до наступленія ноября, окончить всѣ полевыя работы. Прикрываніе виноградныхъ лозъ производилось около половины ноября. Посадка деревьевъ, за исключеніемъ нѣсколькихъ дней, продолжалась до конца декабря. Средняя температура временъ года была слѣдующая:

зимы	—	3,78
весны	+	6,68
лѣта	+	19,33
осени	+	8,55

Послѣдній морозъ весною въ два градуса былъ 3 апрѣля, а первый осенью въ 0,2 градуса 11-го ноября.

1851.

Истекшая зима была малоснѣжна, но къ счастію морозы были не значительны и не могли причинить вреда ни садамъ, ни полямъ. Первая половина марта была еще довольно холодна и морозы доходили до 7,75; съ 18 же числа температура начала быстро повышаться, такъ что земля, промерзшая на три четверти въ глубину, къ 22 числу совершенно оттаяла. Весна этого года отличалась быстрымъ переходомъ отъ мороза къ необыкновенно высокой степени теплоты, а потомъ чрезвычайно сухою и знойною погодою, вслѣдствіе чего къ концу весны поля и луга въ окрестностяхъ Кишинева находились въ самомъ жалкомъ положеніи. Надежда на урожай хлѣбовъ и травъ уже совсѣмъ исчезала, какъ вечеромъ 6 іюня пошелъ благодатный дождь, который въ продолженіе 40 часовъ почти безпрерывно лилъ и промочилъ землю до 5 вершковъ глубины; послѣ этого вся растительность ожила и кукуруза, пролежавшая въ землѣ полныхъ два мѣсяца, начала всходить. Ячмень, овесъ, просо и картофель значительно поправились, а луга вновь покрылись густою зеленью и въ подножномъ кормѣ не было недостатка. Урожай всѣхъ вообще хлѣбовъ былъ посредственный, а урожай фруктовъ весьма хорошъ. Во второй половинѣ сентября начался сборъ винограда; урожай его былъ довольно удовлетворительный, а вино отличнаго качества. Въ саду при Бессарабскомъ училищѣ садоводства, виноградные сорты начали зрѣть въ слѣдующемъ порядкѣ: во второй трети августа—Servent noir, Moorviede hâtif, Chasselas rouge, Madeleine blanche précoce, Ciou'at à grandes feuilles, Oporto blanc, Kleiner rothblauer spanischer и чигиринскій черный; въ послѣдней трети августа—Grosser blauer von Alicant, Pineau franc, Chasselas blanc doré, Oporto noir, Muscat gris, Muscat

noir, Muscat blanc, Muscat rouge, Luinel muscat, Blanc de Gandjouri, Pineau fleuri, Pineau noir oval de l' Yonne, Cannaiolo nero, St. Laurent, Pineau Gamet, Trompe chambrier, Persolette de la Drôme, Isabelle des ètats unis d' Amerique, Albillo Castillon, Chasselas à feuilles de persile, Nerre, Rouge de Bourgogne, Sylvaner, Malvoisie jaune, Palsar rouge hâtif, Frueher schwarzer Tokayer, Raisin d' Alep, Verdelho de Madeira. Heremitage blanc, Früher spanischer, Malvoisie blanc u Pedro Ximenes; въ первой трети сентября: Chasselas blanc musqué, Canut noir, Espagnin noir, Fie jaune, Кандаваста, Ovaler gelber Elbinger, St. Martin de Chalons, Mouneston noir, Moustardie blanc, Алый цантъ, Rouge Espagnol, Terret bourret, Epicier Vienne, Dammery blanc, Tibourreu noir, Rother Traminer, Muscat violet, Muscat d' Alexandrie, Noir de la Dordogne, Ugne blanche, Grosse gelbe spaniche Cibebe, Grosse blaue spanische Cibebe, Würzburger Stein—Riesling, Raisin noir, Terre rouge, Terre noir, Pascal noir, Raisin de Notre Dame, Aramon noir, Aramon blanc, Moustardie noir, Grüner Mellier aus Barromeo, Schwarzer Mellier aus Barromeo, Grosser blauer Malaga, Эчке-мимиси, Nera del Ungehria, Grosser schwarzer Armbruff, Picardon blanc, Diamant, Blanc de Pays Po, Negret, Raisin des Dames, Pineau gris, Malvoisie rouge d' Jtalie, Rother Furymaky, Gros Pampegot noir, Orleans blanc, Auvernas blanc, Rouge de Gandjouri, Кокуръ желтый и Айбатли. Всѣ эти виноградные сорты воспитываются въ шпалерахъ.—Кое гдѣ жаловались на падежъ рогатаго скота и моръ домащней птицы. Послѣдняя страдала глистами и опухолью ногъ. Посадка деревьевъ, начавшаяся въ концѣ октября, продолжалась почти безпрерывно до исхода декабря. Теплая осень вообще благопріятствовала обработкѣ полей и посѣву озимыхъ хлѣбовъ. Средняя температура временъ года равнялась:

зимою	—	$1_{,09}$
весною	+	$9_{,13}$
лѣтомъ	+	$18_{,27}$
осенью	+	$10_{,85}$

Высшая температура года достигала до 30, а низшая до 12,75 градусовъ. Послѣдній морозъ весною въ одинъ градусъ случился 18 марта, а первый осенью, въ одинъ же градусъ, былъ 24 октября.

Здѣшнихъ воспитателей шелковичныхъ червей, въ 1851 году, постигло такое же бѣдствіе, какъ и въ 1849. У нѣкоторыхъ черви начали погибать послѣ втораго и третьяго линянія; у иныхъ же они достигли совершеннаго возраста и приготовлялись уже къ завивкѣ коконовъ, но, не свивъ ихъ, дѣлались вялыми и умирали на рощицахъ или коконіеркахъ до послѣдняго. Немногимъ только удалось сохранить своихъ червей, и то не болѣе половины.

Долго отыскивалъ я причины этихъ, иногда случающихся неудачъ и наконецъ многократныя наблюденія убѣдили меня, что успѣхъ въ этомъ дѣлѣ зависитъ не отъ одного только умѣнія кормить и содержать червей общепринятымъ порядкомъ; но много также отъ атмосферическихъ явленій, вліяніе ко-

торыхъ на жизнь червей несомнѣнно, и только соображаясь съ ними, можно ожидать надлежащаго успѣха.

Произведенные мною, въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ, опыты надъ воспитаніемъ шелковичныхъ червей на открытомъ воздухѣ доказываютъ, что не влажный воздухъ и не мокрый листъ вредятъ червямъ, а засуха, какъ предшествовавшая кормленію червей, такъ и случающаяся во время ихъ существованія. Если предшествовавшая кормленію червей осень и весна были сухи и земля не могла напитаться достаточно влагою, то шелковичный листъ, единственный кормъ червей, получается тощій. Употребленіе такого листа въ кормъ, безъ предварительнаго приготовленія, оказывалось вреднымъ. Черви ѣдятъ его не охотно, голодаютъ, растутъ медленно и большею частію умираютъ, не свивъ коконовъ. Чтобъ спасти червей отъ неизбѣжной гибели, я употреблялъ въ такомъ случаѣ, основываясь на вышеупомянутомъ опытѣ, слѣдующее средство: нарвавъ нужное количество листа, мочилъ его въ чистой водѣ отъ 15 до 20 минутъ и не обсушивая, давалъ его червямъ. Приготовленный такимъ образомъ листъ они ѣли съ жадностью и впослѣдствіи я имѣлъ удовольствіе видѣть, какъ они поправлялись, достигали совершеннаго возраста и вили коконы. Черви же, кормленные немоченымъ листомъ, видимо слабѣли и въ скоромъ времени умирали. Вылупленіе изъ куколокъ всѣхъ чешуекрылыхъ насѣкомыхъ и линяніе ихъ гусеницъ совершается обыкновенно вскорѣ послѣ выпавшаго теплаго дождя; въ продолжительно же сухую погоду это случается гораздо рѣже. Отсюда должно заключить, что влажный и теплый воздухъ благопріятствуетъ этому классу насѣкомыхъ, къ которому принадлежитъ и шелковичный червь. Слѣдовательно, при искуственномъ воспитаніи шелковичнаго червя, непремѣнно нужно по возможности подражать природѣ, нашей вѣрнѣйшей путеводительницѣ, и этого не трудно достигнуть посредствомъ частаго спрыскиванія половъ и выставленія чашекъ съ водою подъ подмостки, на которыхъ кормятся черви. Вода эта, постепенно испаряясь, насыщаетъ воздухъ комнаты или сарая достаточною влагою и тѣмъ способствуетъ успѣшному росту червей.

Здѣсь кстати я приведу свои опыты надъ воспитаніемъ шелковичныхъ червей на открытомъ воздухѣ.

Въ 1846 году было выложено нѣсколько шпекъ на шелковичную изгородь. Черви вышли и питались до совершеннаго возраста, не обнаруживая никакихъ болѣзней и можетъ быть свили бы коконы, если бы не безпокоили ихъ воробьи. Погода въ продолженіе существованія червей была сырая; въ одномъ маѣ мѣсяцѣ было 11 дождей и между ними нѣсколько проливныхъ. Во время проливныхъ дождей и сильныхъ грозъ черви сидѣли тихо на кустахъ; но какъ скоро дождь переставалъ, они начинали съ поспѣшностью ѣсть листъ. Малые дожди не оказывали никакого дѣйствія на нихъ; также и сильные вѣтры рѣдко котораго сбрасывали съ кустовъ. Вообще этотъ годъ былъ хорошъ для червей. Въ 1847 году погода въ тотъ же періодъ времени была не менѣе влажна; въ маѣ было до 12 дождей, сопровождавшихся часто грозою. Черви, предоставленные природѣ, росли превосходно и съѣдали листъ до послѣдней его частички. Въ концѣ пятаго періода ихъ жизни они были внесены въ комнату, гдѣ свили весьма хорошіе коконы. Сборъ коконовъ въ этомъ году былъ вообще очень хорошій. Въ 1848 году, во время существованія червей, погода была очень жаркая и дождей выпало не много. Большая часть червей вскорѣ послѣ третьяго линянія пожелтѣли и умирали. Оставшіеся дожили до конца пятаго періода; но коконовъ не свили. Въ этомъ году сборъ коконовъ былъ посредственный. Въ 1849 году черви, предоставленные

природѣ, послѣ перваго линянія, всѣ погибли: погода была очень сухая, шелковичный листъ былъ тощій, безсочный. Жалобы на моръ червей были здѣсь общи; сборъ коконовъ вышелъ весьма слабый. Въ 1850 году въ маѣ перепадали сильные дожди. Черви на открытомъ воздухѣ достигли совершеннаго возраста и внесенные въ комнату свили весьма хорошіе коконы, сборъ которыхъ вышелъ порядочный. Въ 1851 году черви на открытомъ воздухѣ погибли всѣ въ первомъ періодѣ ихъ жизни: погода была чрезвычайно сухая — и сборъ коконовъ весьма слабый.

1852.

Снѣгъ, выпавшій на $2\frac{1}{2}$ вершка, сопровождаемый незначительными морозами, препятствовалъ замерзанію земли, такъ что въ продолженіе почти всего января можно было производить посадку деревьевъ. Растительность въ началѣ весны подвигалась медленно и только въ послѣдней трети марта замѣчена кое гдѣ свѣжая травка. Апрѣль начался ясной и теплой погодой. Нерѣдко около полудня температура доходила до + 16 градусовъ. Вслѣдствіе чего растительность замѣтно подвинулась, луга и поля покрылись свѣжей зеленью, почки всѣхъ плодовыхъ деревьевъ значительно разбухли, нѣкоторые кустарники начали развиваться, а изъ дикорастущихъ растеній зацвѣли: Muscari botrioides, Scilla amoena, Anemone Pulsatilla, Viola odorata, Cornus mascula и другія. Послѣ такихъ явныхъ признаковъ наступленія полной весны и въ такое позднее время, кто бы могъ еще ожидать сильныхъ и продолжительныхъ морозовъ, снѣга и зимней метели? Но, чего и старожилы не запомнятъ, то сбылось теперь. Вечеромъ 9 апрѣля, при 14 градусахъ тепла, поднялся порывистый сѣверный вѣтеръ и къ утру слѣдующаго дня понизилъ температуру до + 2,5 градусовъ. 11-го утромъ выпало на 2 вершка снѣга, а въ слѣдующую ночь подулъ сильный сѣверозападный вѣтеръ, который почти безпрерывно бушевалъ до 16 числа и часто сопровождался снѣгомъ и метелью, а морозы доходили до 5 градусовъ. 17 числа вѣтеръ утихъ; но появившіяся насѣкомыя всѣ исчезли, прилетѣвшія птицы, уже начавшія строить свои гнѣзда, оставили ихъ и скрылись; все въ природѣ замерло, всюду воцарилась вторая зима. Этотъ внезапный переходъ отъ тепла къ стужѣ былъ не безъ вреднаго вліянія какъ на развившіяся растенія, такъ и на молодыхъ животныхъ; въ особенности пострадали ягнята. Снѣгъ на равнинахъ лежалъ до 19 числа, въ оврагахъ же сталъ лишь послѣ сильныхъ дождей, не ранѣе 24 числа. Къ замѣчательнѣйшимъ атмосферическимъ явленіямъ въ теченіе лѣта принадлежатъ: дождь, выпадавшій часто ливнемъ, гроза, разражавшаяся не рѣдко оглушительными и все потрясающими ударами, сильные вѣтры и бури. Внезапное колебаніе температуры въ началѣ весны имѣло нѣкоторое вредное вліяніе только на плодородіе рано развившихся фруктовыхъ деревьевъ; виноградная же лоза, отъ урожая которой зависитъ болѣе значительный доходъ здѣшнихъ садоводовъ, нисколько не пострадала. Вредъ, происшедшій отъ частыхъ и сильныхъ дождей и кое гдѣ отъ выпавшаго града, былъ не такъ великъ и вознаградился давно не слыханнымъ урожаемъ всѣхъ хлѣбовъ, овощей и травъ. Сырая погода не благопріятствовала размноженію жесткокрылыхъ насѣкомыхъ, кромѣ златокъ (Cetonia hirta et Cetonia marmorata); они появились какъ на деревьяхъ, такъ и на хлѣбныхъ растеніяхъ въ весьма ограниченномъ числѣ. Напротивъ того развитіе нѣкоторыхъ чешуекрылыхъ насѣкомыхъ, и въ особенности непарна-

го шелкопряда (Liparis dispar), достигло неимовѣрной степени. Гусеница этого насѣкомаго, поселившись миллiонами въ садахъ и лѣсахъ, объѣла до гола всѣ деревья. Объѣвши листъ, она напослѣдокъ принялась и за кору молодыхъ побѣговъ, и тѣмъ довершила гибель значительнаго количества разнаго рода деревьевъ. Жаль, что почти нигдѣ не было принято мѣръ къ истребленiю ея. Конечно нѣтъ возможности вовсе уничтожить этого жестокаго врага садовъ и лѣсовъ; но уменьшить размноженiе его, по крайней мѣрѣ въ садахъ, не такъ трудно, какъ многiе, не испытывая ничего, предполагаютъ. Что есть возможность предостеречь плодовыя деревья не только отъ непарнаго шелкопряда, но и отъ многихъ другихъ насѣкомыхъ, служитъ явнымъ доказательствомъ садъ Бессарабскаго училища садоводства, гдѣ вслѣдствiе обмазыванiя стволовъ и сучьевъ известковою водою съ примѣсью не большаго количества жидкой смолы и простой трубной сажи, а также тщательнаго собиранiя яичекъ, гусеницъ, куколокъ и самыхъ бабочекъ, появленiе ихъ бываетъ несравненно рѣже, нежели въ садахъ, гдѣ не предпринимаютъ никакихъ мѣръ къ истребленiю. Осень была самая благопрiятная для посѣвовъ и всхода озимыхъ хлѣбовъ; посадка деревьевъ, начавшаяся во второй половинѣ октября, продолжалась безпрерывно до половины декабря. Средняя температура равнялась:

зимою	—	$0{,}_{96}$
весною	†	$5{,}_{73}$
лѣтомъ	†	$16{,}_{12}$
осенью	†	$7{,}_{67}$

Высшая температура года достигала † 25,5, а низшая — 10 градусовъ. Послѣднiй морозъ весною въ 4 градуса былъ 17 апрѣля, а первый осенью въ полтора градуса 16 сентября.

Выводъ шелковичныхъ червей въ 1852 году, въ сравненiи съ минувшимъ годомъ былъ 24 днями позже. Замедленiе это случилось по причинѣ позднаго развитiя тутовыхъ деревьевъ. Въ продолженiе воспитанiя шелковичныхъ червей состоянiе атмосферы было чрезвычайно сырое и сопровождалось часто грозою и сильными вѣтрами. По общему мнѣнiю, такая погода считается у насъ весьма неудобною для воспитанiя шелковичныхъ червей; но предпринятыя мною съ давняго времени опыты воспитанiя этихъ червей на открытомъ воздухѣ доказываютъ противное. Первая возникшая мысль воспитанiя червей на открытомъ воздухѣ не имѣла другой цѣли, какъ только испытать въ какой степени и какiя атмосферическiя явленiя вредны и полезны для шелковичныхъ червей. Результаты этихъ наблюденiй доказываютъ, что шелковичнымъ червямъ, если только яички, изъ которыхъ они выведены, были хорошаго качества, не вредятъ ни сырость воздуха, ни роса, ни дождь, ни гроза, ни сильные вѣтры, ни зной, ни внезапныя колебанiя температуры; а вредитъ только случающаяся во время воспитанiя червей сухость атмосферы, отчего и происходитъ, что въ сухiе годы воспитанiе ихъ бываетъ менѣе удачно, чѣмъ въ сырые. Наблюденiя 1852 года доказываютъ тоже самое, но еще въ большей степени, потому что въ теченiе многихъ лѣтъ не случалось такого прохладнаго и сыраго года, какъ 1852; при семъ томъ черви, воспитанные на открытомъ воздухѣ, ни малѣйше не страдали отъ влiянiя атмосферы. Что сырая погода вовсе не вредна, а въ высшей степени полезна развитiю чешуекрылыхъ насѣкомыхъ, подтверждается еще и тѣмъ, что въ 1852 году, при чрезвычайной сырости, появилось несмѣтное количество туземныхъ гусеницъ, принадлежащихъ къ разряду чешуекрылыхъ насѣкомыхъ: Pieris Brassicae, Pieris Napi, Pieris Rapae, Liparis dispar, Liparis Chrisorrhoea,

Liparis Neustria, разные виды Tineae и другія, причинившія огромный вредъ огородамъ, садамъ и лѣсамъ. Сырая погода не благопріятствовала только развитію жесткокрылыхъ насѣкомыхъ. Это замѣчено мною и въ прежніе годы.

Возможно ли воспитывать шелковичныхъ червей совершенно на открытомъ воздухѣ? Этотъ вопросъ не совсѣмъ еще рѣшенъ; но по крайней мѣрѣ опыты, произведенные въ саду Бессарабскаго училища садоводства, не отрицаютъ этой возможности. Труднѣе рѣшить вопросъ: возможно ли акклиматизировать шелковичныхъ червей въ здѣшнихъ мѣстахъ? Вотъ результаты моихъ наблюденій по этому вопросу.

Изъ выведенныхъ въ комнатѣ шелковичныхъ червей отдѣлены 9 іюня, на четвертый день послѣ перваго линянія, до 200 червяковъ и распредѣлены на тутовой изгороди, которую защитили отъ нападенія птицъ сѣтями, натянутыми на перила, нарочно для того приготовленныя. Второе линяніе происходило 11 іюня, третье 16 іюня, а послѣднее, начавшееся 23 іюня, продолжалось до 26. Черви начали вить первые коконы 30 іюня, а послѣдніе 11 іюля. Коконы снимали съ деревьевъ постепенно; всѣхъ снято 146 и они оказались весьма хорошаго достоинства. Бабочки, вышедшія 27 іюля изъ оставленныхъ на деревьяхъ коконовъ, сообщились и положили на сучкахъ янчки. Въ продолженіе воспитанія червей на открытомъ воздухѣ замѣчено слѣдующее: только во время сильнаго зноя червь спускался съ верхнихъ вѣтокъ на болѣе низкія. Въ продолженіе сильнаго вѣтра онъ перебирался на противоположную сторону изгороди. Въ продолженіе сильнаго дождя и грозы онъ переставалъ ѣсть и сидѣлъ неподвижно. Въ теплую погоду онъ оказывался поворотливѣе, чѣмъ въ холодную. Для витія кокона онъ выбиралъ нижнія, болѣе тѣнистыя мѣста и вилъ коконъ охотнѣе между листьями, чѣмъ между вѣтками. Витіе коконовъ происходило успѣшнѣе при тихой погодѣ. Всего замѣчательнѣе то, что самецъ шелковичнаго червя вилъ свой коконъ всегда вблизи самки, или на оборотъ самка вблизи самца. Самка, оплодотворенная самцемъ, спускалась на нижнія вѣтки, гдѣ и клала яички на сторонѣ сучка, къ землѣ обращенной. Приклеенныя самкою яички держались на сучьяхъ не долѣе начала декабря; впослѣдствіи они всѣ отклеились и отпали. Кромѣ птицъ, отъ которыхъ впрочемъ черви были защищены сѣтями, замѣченъ еще одинъ злой врагъ червей: это былъ котъ, который, подкрадываясь на зарѣ, уничтожилъ, въ продолженіе нѣсколькихъ сутокъ, до 500 шелковичныхъ гусеницъ, выложенныхъ на изгородь послѣ третьяго линянія. Изъ всего этого можно заключить, что есть надежда на возможность воспитывать шелковичныхъ червей и на открытомъ воздухѣ; но при какихъ условіяхъ—это укажутъ дальнѣйшіе опыты. Для умерщвленія куколокъ солнечный жаръ 1852 года былъ не достаточенъ. Умерщвленіе куколокъ въ печи, при 40° теплоты, совершалось по прошествіи 30 минутъ; умерщвленіе же парами—въ 25 минутъ; но этотъ способъ оказался менѣе выгоднымъ, чѣмъ предидущій, потому что коконъ, промокая парами, окрашивается слизью куколокъ и при томъ теряется много времени на просушку коконовъ.

1853.

Въ продолженіе января, при незначительныхъ морозахъ, атмосфера была почти безпрерывно пасмурна и довольно сыра. Морозъ, исключая послѣднихъ шести дней мѣсяца, былъ непостоянный и случался только по ночамъ. Къ концу мѣсяца земля промерзла не болѣе 4 вершковъ, ледъ же былъ не толще 3 вершковъ. Въ первые семь дней февраля морозъ держал-

ся между 0,25 и 9,5 градусовъ. Пары, наполнявшіе въ это время атмосферу, при замерзаніи въ мельчайшія снѣжинки, являли ежедневно по утрамъ побочныя солнца. Съ 8 числа температура начала быстро повышаться, а къ 11-му земля, промерзшая на 6 вершковъ глубины, совершенно оттаяла, такъ что можно было приняться за перепашку ея. Злаки тронулись въ ростъ 15-го числа; но эти первые признаки весны 17-го числа были прикрыты четырехъвершковымъ снѣгомъ, однако не на долго: снѣгъ, упавшій на талую землю и поддерживаемый только не значительными утренниками, пролежалъ не болѣе 2-хъ дней. Мартъ вообще былъ прохладный, довольно сырой и почти безпрерывно облачный. Изморозь по ночамъ была не рѣдка и въ особенности въ послѣдней четверти мѣсяца морозы доходили до 2,25 градусовъ; не обошлось безъ снѣга. Не взирая на эти, не совсѣмъ выгодныя атмосферическія явленія, растительность въ теченіе мѣсяца замѣтно подвинулась. Обстоятельство это должно отнести къ теплотѣ, которая въ продолженіе прошлой слабой зимы сохранилась въ почвѣ и была выше обыкновенной. Въ зимнее время прошедшихъ лѣтъ почвенная теплота, на 1 аршинъ ниже поверхности, понижалась до + 1 и достигала къ концу марта отъ + 3 ½ до + 4 ¼ градусовъ; въ этомъ же году почвенная теплота не понижалась ниже + 2 и къ концу марта достигла + 5 ¼ градусовъ, а потому излишекъ почвенной теплоты, сохранившейся въ продолженіе зимы, вопреки неблагопріятному весеннему состоянію атмосферы, подѣйствовалъ успѣшно и на развитіе растеній. Погода въ первой половинѣ апрѣля была довольно пріятная, температура не понижалась ниже 0, нѣсколько дней было даже очень теплыхъ. 15 числа, въ 4 часа по полудни, при сильномъ югозападномъ вѣтрѣ, появились два побочныхъ солнца, вѣрные предвѣстники холодной погоды. Въ это время термометръ показывалъ еще 15 градусовъ тепла; въ слѣдующую ночь вѣтеръ взялъ направленіе съ сѣверовостока и къ утру 16 числа понизилъ термометръ до ноля; въ продолженіе цѣлаго дня шелъ мокрый снѣгъ, а 17-го и 18 числа въ 5 часовъ утра морозъ достигалъ трехъ градусовъ. Подобные внезапные переходы температуры отъ высокой степени тепла къ морозу здѣсь не рѣдкость и конечно не остаются безъ гибельныхъ послѣдствій для растительности, часто они дѣйствуютъ вредно на организмъ человѣка и животныхъ. Слѣдя за атмосферическими явленіями здѣшняго края въ теченіе многихъ лѣтъ, я не разъ замѣчалъ, что южные вѣтры, случающіеся иногда въ началѣ ранней весны и дующіе нѣсколько дней сряду, непремѣнно вытѣсняются вѣтрами противоположной стороны въ верхнихъ слояхъ атмосферы, направленіе которыхъ показываютъ облака; вѣтры эти, спускаясь въ нижніе слои атмосферы, сгущаютъ прохладою своею нанесенные южными вѣтрами пары въ дождь, а иногда превращаютъ ихъ въ снѣгъ, за которымъ слѣдуетъ морозъ. Въ продолженіе лѣта частые дожди увлажили землю на значительную глубину; но не вездѣ шли такіе дожди, какъ въ окрестностяхъ Кишинева; напр. въ Ясскомъ и Сорокскомъ уѣздахъ въ іюнѣ выпало весьма мало дождя, тоже случилось мѣстами и въ остальныхъ уѣздахъ. Въ противоположность 1852 году, урожай хлѣбовъ и травъ оказался лучше въ сѣверной полосѣ Бессарабіи, нежели въ южной. Озимые хлѣба были лучше яровыхъ, а изъ послѣднихъ раннie взяли перевѣсъ надъ поздними. Урожай садовыхъ фруктовъ и винограда былъ посредственный; сборъ послѣдняго начался въ концѣ сентября, полученное вино было хорошаго качества. Осень вообще благопріятствовала обработкѣ земли и посѣву хлѣбовъ.

Кромѣ прохладной погоды, бывшей въ продолженіе мая 1853 года, помѣшали успѣшному воспитанію шелковичнаго червя на открытомъ воздухѣ еще и мыши, расплодившіяся весною того года въ огромномъ количествѣ и,

не взирая на принятыя мѣры къ ихъ истребленію (какъ-то отрава и мышеловки, терпентинъ и раки, занаха послѣднихъ двухъ средствъ они не терпятъ), трудно было защитить червей отъ этихъ враговъ. Пока черви были малы, дѣло шло своимъ обыкновеннымъ порядкомъ; но послѣ втораго линянія черви начали исчезать; найденные около ближайшихъ мышиныхъ норокъ полуизъѣденные черви явно доказывали, что мыши лакомились ими. Вопреки этимъ неблагопріятнымъ обстоятельствамъ, изъ 1000 червей молочанской породы, выложенныхъ на третій день (17 мая) послѣ ихъ выхода въ комнатѣ, осталось еще 163, которые свили порядочные коконы; изъ этого числа оставлено 50 коконовъ на деревьяхъ для расплода. Бабочки вышли изъ этихъ коконовъ не разомъ, а въ теченіе 4 дней (1—4 іюля); нѣкоторыя изъ нихъ совокуплялись сами, нѣкоторымъ же, сидѣвшимъ одиночно, нужно было пособлять, сближая ихъ попарно. Положенныя ими яички, какъ и въ прошломъ году, держались на сучкахъ только до первой сырой погоды; выпавшій 18 іюля сильный дождь смылъ большую часть ихъ, остальныя отклеились вскорѣ послѣ того. Изъ этого должно заключить, что нельзя оставлять бабочекъ для расплода на открытомъ воздухѣ; лучше разводить яички въ комнатѣ; также и выводить червей выгоднѣе сначала въ комнатѣ, а потомъ, чрезъ два-три дня распредѣлять червей по изгороди, потому что выложенныя яички прямо на деревья большею частію теряются. Въ 1853 году замѣчено, что прохладная погода продлила жизнь червей тремя днями, въ сравненіи съ червями той же породы, воспитанной въ комнатѣ. Черви вышли въ комнатѣ 15 и выложены на изгородь 17 мая; первое линяніе совпало вмѣстѣ съ комнатными и было 20 мая; второе линяніе 28 мая, однимъ днемъ позже; третье линяніе 4 іюня, двумя днями позже, но періодъ жизни однимъ днемъ болѣе; четвертое линяніе 10 іюня, двумя днями позже, но періодъ жизни одинаковъ; начали вить коконы 21 іюня, тремя днями позже, но періодъ жизни однимъ днемъ больше.

Замѣчательно, что мысль испытать воспитаніе шелковичныхъ червей на открытомъ воздухѣ появилась нынѣ и въ южной Франціи: по приглашенію извѣстнаго ученаго Шарля Мартенса, одинъ изъ просвѣщенныхъ шелководовъ, Сабатье, дѣлалъ подобные опыты въ 1854 году (слѣдовательно гораздо позже меня). Изъ этихъ опытовъ видно, что во время двухъ, сдѣланныхъ на открытомъ воздухѣ, вывожденій червей, температура измѣнялась отъ 5,4 до 23,4° Р., дождь шелъ 10 разъ, при чемъ выпало 4,53 дюйма воды; изъ этого числа одинъ разъ выпало 1,26 дюйма въ теченіе сутокъ; однажды была страшная гроза съ градомъ. Черви, будучи подвержены вліянію всѣхъ этихъ явленій, а также сильнымъ вѣтрамъ, совершили всѣ свои періоды развитія благополучно и дали бабочекъ, болѣе крѣпкихъ и сильныхъ, чѣмъ какія получаются при обыкновенномъ способѣ воспитанія червей въ комнатахъ.

Сабатье замѣтилъ далѣе то же самое, что и я, а именно, что дождь вовсе не безпокоилъ червей и не вредилъ ихъ здоровью. Мартенсъ заключаетъ отсюда, что заниматься, какъ обыкновенно дѣлаютъ, поддержаніемъ ровной температуры въ шелковичныхъ сараяхъ, безполезно. Конечно температура одинообразная и нѣсколько возвышенная представляетъ ту выгоду, что ускоряетъ воспитаніе червей; но не доказано, что постоянство ея необходимо, или полезно. Всѣ животныя и даже человѣкъ находятся въ хорошемъ состояніи здоровья только подъ вліяніемъ извѣстныхъ измѣненій температуры. Прохладныя ночи столь же необходимы для здоровья, какъ и теплые дни. Но чистый воздухъ гораздо важнѣе для червей, чѣмъ ровная температура. Шелковичные черви, у коихъ нѣтъ мочеваго изверженія, имѣютъ сильную испарину, — и свободный воздухъ, даже вѣтеръ имъ полезнѣе, чѣмъ теплота. Спертый воз-

духъ, испорченный дыханіемъ и испариной червей, скученныхъ въ одно мѣсто,—вотъ чего нужно главнымъ образомъ избѣгать. Ровная температура ускоряетъ воспитаніе и уменьшаетъ расходы, но она не служитъ ручательствомъ успѣха; тогда какъ напротивъ спертый воздухъ служитъ причиною неизбѣжной гибели насѣкомыхъ. Черви, при опытахъ Сабатье, не только свили хорошо коконы, но дали крѣпкихъ и здоровыхъ бабочекъ, а это весьма важно.

1854.

Съ январѣ, при господствующемъ сѣверномъ вѣтрѣ, морозы не превышали 8,75 градусовъ, и то только по утрамъ; около полудня обыкновенно случалась оттепель. Въ февралѣ пасмурная погода сопровождалась бурными вѣтрами и метелью. Морозы были не постоянны и смѣнялись оттепелью. При такихъ обстоятельствахъ, хотя и часто выпадалъ снѣгъ, но санная дорога не возстановлялась и сообщеніе дѣлалось съ трудомъ. Въ мартѣ погода стояла также сырая, пасмурная и вѣтреная. Въ апрѣлѣ бывали незначительные морозы, но вообще погода была теплая и благопріятствовала растительности. Къ концу мѣсяца почти всѣ растенія покрылись зеленью. Посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ былъ большею частію оконченъ еще въ первой половинѣ апрѣля. Май былъ весьма теплый, температура около полудня, въ тѣни, достигала 23 и 24 градусовъ и рѣдко опускалась ниже 19. Въ теченіе мѣсяца выпало всего 5 дождей, изъ которыхъ 3 разражались ливнемъ и были болѣе вредны, чѣмъ полезны. Въ особенности выпавшій 10 числа, около 4 часовъ пополудни, сопутствуемый бурею и градомъ, былъ такъ силенъ, что въ продолженіе получаса выпало до 1,675 дюйма влаги. Въ теченіе іюня было 16 дней съ дождемъ, всей влаги выпало 5,85 дюймовъ. Черешни начали зрѣть 1 числа, а вишни 20 числа, урожай ихъ былъ весьма значительный. Въ іюлѣ также шли весьма значительные дожди; но ясныхъ дней было болѣе, нежели въ предшествовавшемъ мѣсяцѣ. Сборъ сѣна, начатый въ концѣ іюня и продолжавшійся во весь іюль, былъ очень хорошъ и вдвое болѣе прошлогодняго. Ячмень начали собирать около половины іюля, урожай его былъ весьма удовлетворительный. Рожь и пшеницу начали жать во второй половинѣ іюля, урожай ихъ былъ не много выше посредственнаго. Абрикосы начали зрѣть 9 іюля, урожай ихъ былъ такъ огроменъ, что только первые созрѣвшіе плоды имѣли цѣну; въ концѣ же мѣсяца самые лучшіе продавались по 50, а низшіе сорты отъ 10 до 15 коп. за пудъ. Сборъ винограда въ окрестностяхъ Кишинева начался въ концѣ сентября. Вслѣдствіе недозрѣвшихъ ягодъ, полученное вино было дурнаго качества Сборъ кукурузы начался въ началѣ октября, урожай ея былъ весьма хорошій; цѣна за четверть послѣ сбора упала на рубль сер. Огородныхъ овощей родилось много и хорошаго достоинства. 2 октября, въ 5 часовъ по полудни, раздался слабый подземный ударъ, а 28 числа въ 11 часовъ 36 минутъ по полудни замѣчено колебаніе земли, которому предшествовалъ глухой подземный гулъ. Колебаніе продолжалось до 4 секундъ. Сотрясеніе было довольно чувствительно, но не произвело никакого вреда.— Осень благопріятствовала своевременной обработкѣ земли и посѣву озимыхъ хлѣбовъ. Въ ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ, вслѣдствіе постоянныхъ дождей и тающаго снѣга, дороги до того испортились, что подвозъ даже самыхъ необходимыхъ припасовъ почти совершенно пріостановился и все вздорожало до чрезвычайности. Средняя температура временъ года была слѣдующая:

зимы — $1{,}_{89}$
весны + $6{,}_{68}$
лѣта + $16{,}_{98}$
осени + $7{,}_{34}$

Высшая температура доходила до + 25½, а низшая до — 10¼ градусовъ. Послѣдній морозъ весною, въ полъ-градуса, случился 18-го апрѣля, а первый осенью, въ четверть градуса, 10 октября. Количество выпавшей влаги въ продолженіе года составляло 22,55 англійскихъ дюйма.

Есть шелководы, которые приписываютъ случающіяся иногда неудачи въ воспитаніи червей то сырой погодѣ, то росѣ-медянкѣ, то какой-то еще злокачественной росѣ, то сильнымъ дождямъ, то грозѣ и т. п. Погода 1854 года, хотя была изъ самыхъ непріятныхъ, а особенно въ 4 и 5 періодахъ жизни червей (съ 4 до 25 іюня), когда черви подвергаются обыкновенно наиболѣе болѣзнямъ,—при всемъ томъ воспитаніе шелковичныхъ червей шло здѣсь весьма удовлетворительно, болѣзней никакихъ не появлялось и только кое-гдѣ показывались слабые, отстававшіе черви. Не менѣе удачно производился опытъ воспитанія червей на открытомъ воздухѣ: черви совершили всѣ свои періоды жизни благополучно и дали хорошихъ на расплодъ бабочекъ. И такъ причины неудачь не здѣсь; онѣ слѣдующія: 1) *несвоевременное кормленіе*,—въ Бессарабскомъ училищѣ садоводства кормленіе производится днемъ чрезъ каждые два, а ночью чрезъ каждые три часа; 2) *недостатокъ въ кормѣ*; 3) *тѣсное помѣщеніе; 4) нечистота*,—недоѣдки и пометъ должно чрезъ каждые два-три дня подбирать; 5) *спертый воздухъ*,—окна могутъ быть день и ночь отворены, за исключеніемъ времени, когда бываетъ бурная погода; 6) *чрезмѣрная сухость воздуха*,—должно спрыскивать полы и выставлять чашки съ водою подъ подмостки, на которыхъ кормятся черви; 7) *сильный сквозной вѣтеръ; 8) тревога во время линянія* или сбрасыванія кожицы, или такъ называемаго сна червей; 9) *добываніе сѣмянъ отъ слабыхъ, нездоровыхъ бабочекъ*,—должно отбрасывать бабочекъ съ уродливыми крыльями, бабочекъ не покрытыхъ достаточнымъ пушкомъ и бабочекъ-крошекъ; 10) *несвойственное сохраненіе яичекъ*,—собранныя яички должно завернуть въ чистую холстину, а потомъ въ бумагу и сохранять въ сухомъ, прохладномъ, доступномъ чистому воздуху мѣстѣ.

Если шелководы жалуются на росу медянку, то кто тому виноватъ, какъ не они сами? Роса-медянка, какъ болѣзнь, происходящая отъ замедленія въ обращеніи соковъ, появляется во первыхъ на деревьяхъ хилыхъ, стоящихъ въ глуши, и во вторыхъ на деревьяхъ, невидавшихъ нѣсколько лѣтъ сряду опытнаго ножа; деревья же, отличающіяся роскошнымъ ростомъ, никогда не подвергаются этой болѣзни. Стоитъ только разрѣжать тутовыя плантаціи гдѣ нужно и обрѣзывать деревья ежегодно надлежащимъ порядкомъ, то и роса медянка изчезнетъ. Тутовыя деревья также обезсиливаются и даютъ тощій листъ отъ ежегоднаго обрыванія, а потому полезнѣе, какъ для деревьевъ, такъ и для воспитываемыхъ червей, раздѣлить имѣющееся количество деревьевъ на двѣ равныя половины и обрывать листъ съ каждой чрезъ годъ. Такимъ образомъ деревья, отдыхая каждый годъ попеременно, не страдаютъ и даютъ листъ сочный, крупный, слѣдовательно годный на кормъ шелковичнымъ червямъ.

1855.

Погода въ этомъ году вообще не вполнѣ благопріятствовала развитію растеній. Малоснѣжная зима, частая оттепель, сильные вѣтры и гололедица

не остались безъ вреднаго вліянія на посѣвы озимыхъ хлѣбовъ. На полянахъ, обнаженныхъ сильными вѣтрами отъ снѣга, или бывшихъ покрытыми гололедицею, оказались весною прогалины. Съ первой половины марта уже возможно было приняться за обработку земли и производить посѣвы яровыхъ хлѣбовъ. Всходы ихъ были весьма удовлетворительны и подавали надежду на хорошій урожай; но съ наступленіемъ мая надежда эта исчезла: наступили сильные жары и почти совершенное бездождіе, продолжавшееся до второй половины іюня. Вслѣдствіе этого ростъ какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ пріостановился. Показавшійся колосъ былъ жидокъ и рѣдко съ хорошею завязью. Жатва яровыхъ хлѣбовъ началась около половины, а озимыхъ въ послѣднихъ числахъ іюня. Урожай воздѣлываемыхъ въ саду Бессарабскаго училища садоводства иностранныхъ сортовъ ячменя былъ самъ 8, овса самъ 6, гречи сибирской самъ 5, бора самъ 3, конскихъ бобовъ самъ 3, чечевицы самъ 4. Въ іюлѣ мѣсяцѣ перепадали дожди; но уже было поздно и только для кукурузы, турецкаго проса и конопли дожди эти были въ нѣкоторомъ отношеніи кстати. Урожай послѣднихъ трехъ произведеній былъ посредственный. Картофель не болѣлъ; но сборъ его былъ скудный,—всего самъ 3. Сборъ сѣна начался во второй половинѣ іюня и продолжался до второй половины іюля. Хотя укосы травы были довольно жидкіе; но сѣно, большею частью собранное въ сухую погоду, вышло хорошее. Въ этомъ знойномъ и сухомъ году изъ всѣхъ воздѣлываемыхъ кормовыхъ травъ, оказалась выгоднѣйшею просяная трава (Panicum viride). Сухая погода имѣла также не малое вліяніе и на урожай огородныхъ овощей, которыя отъ недостатка влаги и сильныхъ жаровъ болѣе или менѣе потерпѣли. Корнеплодныя овощи вышли большею частію деревянисты; капуста разныхъ сортовъ родилась мелкая, лукъ не достигъ и половинной величины. Урожай огурцовъ, арбузовъ, канталупъ и тыквы былъ порядочный. Ранніе посѣвы гороха, бобовъ, салата, шпината и разныхъ огородныхъ травъ весьма удались; урожай же позднихъ посѣвовъ этихъ овощей былъ очень слабъ. Наименѣе пострадали многолѣтнія овощи, какъ-то: спаржа, щавель, земляная груша, песочный лукъ, хрѣнъ, эстрагонъ и вообще всѣ многолѣтнія лекарственныя, красильныя и экономическія растенія. Отъ позднихъ весеннихъ морозовъ, случившихся во второй половинѣ марта, послѣ предшествовавшей теплой погоды, наиболѣе пострадали персиковыя деревья, которыя въ продолженіе всей весны и первой половины лѣта замѣтно болѣли и только съ іюля, послѣ вторичнаго вступленія сока, начали поправляться. Созрѣваніе плодовъ шло чрезвычайно быстро. Зимніе сорты яблокъ, созрѣвающіе обыкновенно послѣ снятія съ деревьевъ, въ декабрѣ, январѣ и февралѣ, въ этомъ году совершенно созрѣли въ октябрѣ и ноябрѣ. Урожай яблокъ, сливъ, чернослива, черешень, вишень, грецкихъ орѣховъ и винограда былъ посредственный; урожай абрикосовъ весьма слабый, а грушъ и персиковъ почти не было.—Изъ насѣкомыхъ на плодовыхъ деревьяхъ появлялись: боярышница и шелкопрядъ золотокрасный. Въ концѣ іюня въ южной части Бессарабіи появившаяся саранча уничтожала хлѣбные посѣвы. 19 іюня въ Кишиневѣ случились первые смертные припадки отъ холеры. Средняя температура временъ года была:

зимою	—	1,47
весною	+	6,57
лѣтомъ	+	17,94
осенью	+	6,83

Въ теченіе года высшая температура достигала + 29,75, низшая — 16,25 градусовъ. Послѣдній морозъ весною, въ три-четверти градуса, былъ 3-го

апрѣля, а первый осенью, также въ три четверти градуса, 28 сентября. Количество выпавшей влаги въ продолженіе года составляло только 16,98 англійскихъ дюймовъ.

1856.

Зима съ 1855 на 1856 годъ была одна изъ самыхъ жестокихъ, какія только бываютъ въ Бессарабіи. Стужа въ декабрѣ доходила до 22 градусовъ и сопровождалась сильными вѣтрами, метелями и глубокими снѣгами. Слѣдующая за нею весна была также необыкновенно холодна и въ началѣ суха. Постоянные морозы по ночамъ, съ малыми промежутками оттепели, продолжались до исхода марта. Средняя температура марта была въ 1855 году + 4,3, а въ 1856 году — 0,6 градуса. Эта чрезвычайная разница, составляющая въ сложности на каждый день мѣсяца почти по 5 градусовъ менѣе тепла, замедлила растительность болѣе чѣмъ двумя недѣлями. Напротивъ того въ апрѣлѣ средняя температура была полуградусомъ выше въ сравненіи съ 1855 годомъ. Послѣдствія зимы и холодной весны были весьма печальны для земледѣльца и въ особенности для садовода и винограддаря. Посѣвы озимыхъ хлѣбовъ, произведенные въ сухую осень 1855 года, вышли слабы и не надежны; но земледѣлецъ могъ еще разсчитывать на урожай яровыхъ хлѣбовъ; садоводъ же и виноградарь пострадали вдвойнѣ, оба они потеряли не только весь почти урожай, но и большую часть плодовыхъ деревъ. Изъ нихъ наиболѣе пострадали персики, нектарины и черешни. У абрикосовыхъ деревьевъ, волошскихъ и грецкихъ орѣховъ большею частью отмерзли вершины. Древесина яблоней, грушъ и сливъ не повреждена морозами; но цвѣтъ ихъ, хотя и распустился, не имѣлъ силы удержаться и почти весь осыпался. Вишни цвѣли довольно сильно, но завязь плодовъ удержалась только на слѣдующихъ сортахъ: Kentish Cherry, Muscatelle rouge, Montmorency, Gobet hâtif, Guindoux a rameaux pendants, Platte Weichsel, Schwarze Mayweichsel и на простой черной. Изъ виноградныхъ кустовъ пострадали особенно тѣ, которые, по обыкновенію, были прикрыты лишь слегка землею или соломою; достаточно же прикрытые не пострадали. Изъ прикрытыхъ слегка наиболѣе противостояли морозамъ слѣдующіе сорты: Jsabelle des états unis d' Amerique, Jsabelle Hélène, Catawba des états unis d' Amerique, Terre (de la Haute Marne), Sanmoireau (Seine et Marne), Pineau franc, раннiй черный токай, ранній синій токай, Riedeshimer (Or'eaner), Wuerzburger Steinrisling, Pineau blanc, Fie jaune, Chasselas à feuilles de persil, Oporto noir, Pineau gris, Pineau gamet, Mellier de Barromeo, Petit gamet noir, Elbinger, Grosse weisse Zampe, Schwarzer Weihrauch, толстокожій съ Дона, Malvoisie rouge, Epicier de Vienne, Nera del Ungheria, Raisin de notre-Dame и Corinthe noir. Всѣ эти сорты винограда, какъ и вышеупомянутыя породы вишень, выдерживая значительную степень холода и принадлежа большею частью къ раннимъ, весьма пригодны для разведенія въ мѣстахъ, лежащихъ сѣвернѣе Кишинева. Весеннія полевыя работы, по причинѣ продолжавшихся въ мартѣ морозовъ, начались не ранѣе апрѣля; садовыя же занятія, какъ перекопку земли, посадку и прививку деревьевъ, можно было производить, хотя и съ остановками, съ начала марта. Въ мартѣ и частію въ апрѣлѣ стояла сухая погода; въ эти два мѣсяца

выпало влаги не более 0,72 дюйма. Въ продолженіе лѣта шли частые дожди, въ особенности въ іюнѣ мѣсяцѣ, въ теченіе котораго случилось 17 дней дождливыхъ. Влажная эта погода благопріятствовала урожаю преимущественно овса, кукурузы, ячменя, конопли и картофеля; урожай же гречихи былъ посредственный. Озимая пшеница и рожь оказались хорошими только соломою, зерномъ же вышли весьма легки и большею частью запалены. Ростъ сѣнокосныхъ травъ былъ весьма хорошій; но, къ сожалѣнію, во время самой косьбы случались частые дожди, много препятствовавшіе надлежащей уборкѣ сѣна, которое по этому и вышло дурныхъ качествъ. Сборъ воздѣлываемыхъ кормовыхъ травъ, какъ то: бора, вики и нѣкоторыхъ другихъ, предпринятый въ началѣ іюня, былъ какъ достоинствомъ, такъ и количествомъ удовлетворителенъ. Чрезвычайный зной іюня и іюля, при влажномъ состояніи атмосферы, много способствовалъ роскошному развитію табака, урожай котораго превысилъ урожай предшествовавшаго года и количествомъ и качествомъ. Съ одного и того же пространства собрано табачныхъ листьевъ почти въ полтора раза болѣе, нежели въ 1855 году. Изъ вредныхъ полямъ насѣкомыхъ въ теченіе лѣта появлялись въ маломъ количествѣ саранча (Gryllus migratorius) и полевой хрущъ (Anisoplia agricola); вредъ, причиненный ими, незначителенъ; въ садахъ же появились въ большомъ количествѣ гусеницы боярышницы, непарнаго шелкопряда и золотокраснаго шелкопряда; причиненный ими садовымъ деревьямъ вредъ былъ довольно значителенъ. Въ огородахъ появлялась гусеница капустнаго и рѣпнаго мотылька (Pieris brassicae и Pieris rapae), въ особенности же личинки жучка, называемаго гороховою зерновкою (Bruchus pisi). Самка этого жучка кладетъ, во время налива, въ каждую молодую горошину по одному яичку, изъ котораго чрезъ нѣсколько дней выходитъ личинка и выѣдаетъ внутренность горошины, гдѣ, превратившись въ куколку, остается до слѣдующей весны, въ которую и вылѣтаетъ жучкомъ. Испытанное здѣсь средство истребленія этого жучка, состоящее въ моченіи гороха нѣсколько дней предъ посѣвомъ въ известковой водѣ и въ поливаніи гороховыхъ грядокъ такою же водою, съ прибавленіемъ простой трубной сажи оказалось довольно успѣшнымъ. Урожай садовыхъ плодовъ, вслѣдствіе предшествовавшей жестокой зимы, былъ самый скудный. Черешенъ, персиковъ, нектаринъ и абрикосовъ вовсе не было, а яблоки, груши, вишни, сливы и грецкіе орѣхи родились въ ничтожномъ количествѣ. Урожай винограда былъ мѣстами посредственный, мѣстами весьма слабый. За ведро свѣжаго вина платилось отъ 60 коп. до 1 руб. сер. Цѣна эта, превышающая вдвое прошлогоднюю, платилась не потому, что вино было лучше, а по причинѣ скуднаго урожая и значительнаго требованія въ смежныхъ губерніяхъ. Вслѣдствіе сухой погоды въ теченіе сентября и октября (въ послѣднемъ мѣсяцѣ не выпало ни капли дождя), осеннія работы произведены въ незначительныхъ размѣрахъ. Случившаяся въ первой половинѣ сентября изморозь побила арбузы, дыни, сахарное просо, Phytolacca decandra, турецкіе бобы, тыкву и табакъ. Въ октябрѣ начались первые морозы и продолжались во весь ноябрь; въ ноябрѣ холодъ доходилъ до—12,8 градусовъ, въ декабрѣ же, при болѣе южныхъ вѣтрахъ, настала теплая погода, термометръ въ тѣни около полудня не рѣдко показывалъ 7,8 и даже 11 градусовъ тепла, такъ что земля совершенно оттаяла, и въ защищенныхъ мѣстахъ начала пробиваться свѣжая трава. Средняя температура временъ года была слѣдующая:

зимы	—	$2,_{04}$
весны	†	$6,_{48}$

лѣта + 18,52
осени + 5,59

Высшая температура года достигала 30, а низшая—12,75 градусовъ. Послѣдній морозъ весною, въ одинъ градусъ, случился 22 марта, а первый осенью, въ два и три четверти градуса, 12 октября. Атмосферной влаги въ теченіе года выпало 14,40 англ. дюймовъ.

1857.

Во второй половинѣ января почти безпрерывная оттепель благопріятствовала обработкѣ земли и посадкѣ деревьевъ. Съ наступленіемъ же февраля морозы, доходившіе до 14½ градусовъ, держались постоянно до 8 марта. Около половины марта земля оттаяла; но настоящая обработка и посадка деревьевъ началась не ранѣе конца марта Зиму 1856—57 года нельзя назвать жестокою; но тѣмъ не менѣе она оказала вредное вліяніе на растительность. Причиною тому была: продолжительная январская оттепель, сопровождаемая дождями и сильными туманами, и вслѣдъ за тѣмъ наступившіе въ февралѣ постоянно сухіе морозы. Отъ этой погоды наиболѣе пострадали виноградные лозы, персики, нѣкоторые сорты абрикосовъ, какъ: Abricot royal, Abricot Moorpark, Abricot de Noor, черешни: Begarreau Napoleon, Beg. de Zedler, Beg. de Hefler и Китайская айва. Изъ экзотическихъ грунтовыхъ деревьевъ пострадали до корня: Pterocarya caucasica, Cercis siliquastrum, Broussonetia papyrifera и Amorpha разныя; отмерзли верхушки у Celtis occidentalis, Koelreuteria paniculata, Catalpa syringaefolia, Colutea media, Wistaria chinensis, Pawlownia imperialis, Lonicera serotina и Fraxinus aurea. Озимые хлѣба болѣе или менѣе также пострадали отъ непостоянной зимы. Въ продолженіе весны, хотя и не много выпало атмосферной влаги; но зимняя сырость, напитавшая землю, поддерживала всходы разныхъ посѣвовъ. Во второй половинѣ марта зазеленѣли поля и луга. Въ первыхъ числахъ апрѣля деревья и кустарники покрылись листьями, а около половины апрѣля всѣ плодовыя деревья украсились цвѣтами и въ особенности цвѣли сильно яблони, вишни, черешни и грецкіе орѣхи; слабо цвѣли груши и абрикосы, весьма слабо персики и айва. Теплая и притомъ болѣе сухая, чѣмъ влажная весенняя погода благопріятствовала оплодотворенію цвѣтовъ, а потому, не смотря на появленіе въ несмѣтномъ количествѣ майскихъ хрущей (Melolontha vulgaris), плодовыя деревья отцвѣли благополучно и завязи показалось болѣе, чѣмъ иное дерево въ состояніи было питать. Хотя истребленіе майскихъ хрущей такъ легко, что можетъ быть исполняемо дѣтьми и не требуетъ болѣе двухъ часовъ ежедневной работы въ теченіе четырехъ недѣль; но къ сожалѣнію мало кто заботится о томъ. Принимаемыя кое гдѣ мѣры къ уничтоженію этого врага плодовыхъ деревьевъ не могутъ вполнѣ принести желаемой пользы, если истребленіе его не будетъ производиться совокупно всѣми хозяевами садовъ. Истребленіе майскаго хруща въ саду Бессарабскаго училища садоводства производятъ слѣдующимъ образомъ: на зарѣ, когда хрущъ сидитъ неподвижно на деревьяхъ, каждый воспитанникъ, въ продолженіе одного или двухъ часовъ, обходитъ указанное число деревьевъ, стряхиваетъ хрущей, собираетъ ихъ тотчасъ же въ коробочку, которую наполнивъ хрущами относитъ на опредѣленное мѣсто, гдѣ хрущей жгутъ, или закапываютъ глубоко въ землю. Этимъ способомъ въ саду Бессарабскаго училища садоводства истреблено съ 25 апрѣ-

лѣ до исхода мая 48 четвериковъ майскихъ хрущей, а какъ въ одинъ четверикъ помѣщается круглымъ счетомъ до 4.000 хрущей, то въ короткое время и ничтожными средствами умерщвлено до 192.000 экземпляровъ, а вмѣстѣ съ ними и ихъ слѣдующее, по крайней мѣрѣ пятидесятикратное поколѣніе, которое, въ видѣ личинокъ, принесло бы еще болѣе вреда, чѣмъ сами хрущи. Кромѣ майскаго хруща, гусеница боярышница появлялась также во множествѣ, и гдѣ хозяева не позаботились въ свое время собрать гнѣзда, оголяла плодовыя деревья. Въ нѣкоторыхъ окрестныхъ мѣстахъ Кишинева выпавшій въ апрѣлѣ градъ причинилъ вредъ цвѣту плодовыхъ деревьевъ и перебилъ молодые виноградные побѣги. Вторая половина мая, весь іюнь и іюль были чрезмѣрно дождливы; въ теченіе этого времени выпало до 8,55 дюймовъ дождя, вслѣдствіе чего температура была менѣе тепла, нежели въ эти мѣсяцы обыкновенно случается. Для плодовыхъ деревьевъ, хлѣбныхъ растеній, луговыхъ травъ и огородныхъ овощей температура была достаточно высока и они произрастали успѣшно; напротивъ того виноградъ, табакъ, арбузы, дыни и канталупы отъ недостатка нужной теплоты развивались тупо, а потому урожай и достоинство ихъ были ниже обыкновенныхъ. Саранча, опустошавшая въ маѣ поля, луга и виноградники въ Аккерманскомъ и Бендерскомъ уѣздахъ, 20 августа появилась въ несмѣтномъ количествѣ въ 7 верстахъ отъ Кишинева; но случившійся сильный сѣверозападный вѣтеръ воспрепятствовалъ ея дальнѣйшему полету и она была принуждена взять обратное направленіе на югъ. Причиненный ею вредъ въ окрестностяхъ Кишинева былъ не значительный. Урожай озимыхъ хлѣбовъ, по причинѣ случившихся въ теченіе зимы сухихъ морозовъ, сильной оттепели и сырой погоды, былъ весьма неудовлетворителенъ. Посѣвы ихъ частію вымерзли, частію вымокли. Напротивъ того урожай яровыхъ хлѣбовъ былъ очень хорошъ. Посѣвы Бессарабскаго училища садоводства дали слѣдующій урожай: Египетскій ячмень самъ 15, Гималайскій самъ 12, Англійскій бѣлый самъ 10, Камчатскій овесъ самъ 18, Татарскій черный самъ 25, Сибирская гречиха самъ 8, боръ (Panicum italicum) самъ 14, чечевица жемчужная самъ 18, Китайская горчица самъ 11, Китайская рѣдька самъ 16, Китайская конопля самъ 11, Піемонтская самъ 15, Африканская (Sida Abutilon) самъ 18, рыжикъ (Myagrum sativum) самъ 11, урожай Американской кукурузы вышелъ слабый—не болѣе, какъ самъ 10. Урожай вишень, черешень и сливъ былъ весьма хорошій, а абрикосовъ посредственный; урожай ягодныхъ кустарниковъ былъ очень обильный. Осень вообще была теплая, но чрезвычайно сухая. Въ продолженіе сентября, октября и ноября выпало дождя и снѣгу не болѣе 1 дюйма. Съ 20 сентября по 28 ноября не было, кромѣ кой-когда случавшихся тумановъ, ни малѣйшаго осадка атмосферной влаги, столь необходимой для земледѣльца и садовода при осенней обработкѣ почвы, посѣвахъ и посадкахъ. Выкопка и посадка деревъ, по причинѣ часто повторявшихся утренниковъ, хотя незначительныхъ, производились временами даже въ теченіе ноября и декабря. Сборъ винограда въ окрестностяхъ Кишинева былъ произведенъ около половины октября и вышелъ самый скудный: со ста кустовъ въ общей сложности собрано не болѣе 15 ведеръ. Неурожай винограда произошелъ частію отъ прохладнаго лѣта, частію отъ градобитій. Сильные вѣтры, дувшіе въ началѣ августа и въ началѣ сентября, уменьшили значительно сборъ зимнихъ яблокъ и грушъ,—въ противномъ случаѣ урожай ихъ былъ бы весьма изобильный. Средняя температура временъ года была:

зимы	—	1,81
весны	+	7,74

лѣта + 15,98
осени + 7,22

Послѣдній морозъ весною, въ одинъ градусъ, случился 4 апрѣля, а первый осенью, также въ одинъ градусъ, 19 октября. Высшая температура года достигала 27, а низшая—15,5 градусовъ.

1858.

Зима этого года была столь же вредна для растеній, какъ и въ прошломъ году. Атмосферная и почвенная температура до того понизилась, что дѣйствіе холода распространилось и на всю слѣдующую весну, средняя температура которой оказалась на 1,38 градуса ниже средней температуры весны 1857 года, а разница средней весенней температуры почвы на 1 аршинъ ниже поверхности сравнительно составляла еще болѣе, именно 1,72. Изъ насѣкомыхъ, вредныхъ плодовымъ деревьямъ, появлялась только боярышница, и то въ незначительномъ количествѣ. Майскихъ хрущей и мохнатыхъ злаковъ (Cetonia hirta) было весьма не много. Почкорѣзъ (Lethrus cephalotes) появился въ этомъ году раньше, нежели въ прошломъ, но въ значительно меньшемъ количествѣ, а потому и вредъ, нанесенный имъ садамъ, огородамъ и виноградникамъ былъ не великъ. Также въ маломъ числѣ появились: бѣлянка капустная, бѣлянка рѣпная и хрущъ Австрійскій. Вообще вредъ отъ насѣкомыхъ былъ не великъ. Обстоятельство это должно приписать холодной и сырой веснѣ, произведшей убійственное вліяніе на самые зародыши насѣкомыхъ. На здѣшнихъ поляхъ также показывался кое гдѣ слизень полевой (Limax argestis). Сырая весна почти всегда благопріятствуетъ появленію и распространенію этого слизня, въ особенности на поляхъ черноземныхъ. Напротивъ того наименѣе подвергаются опустошенію его поля песчаныя и содержащія известь. Послѣдняя дѣйствуетъ пагубно на организмъ его, и потому во Франціи, Бельгіи, Англіи и частью въ Германіи тѣ поля, на которыхъ они появляются, порошатъ известью. Онъ питается преимущественно колосовыми растеніями, а самъ служитъ лакомою пищею галкамъ и грачамъ; также охотно уничтожаетъ ихъ домашняя птица, особенно индейки. Влажная весна благопріятствовала всходамъ яровыхъ хлѣбовъ и урожай ихъ, исключая кукурузы, запаленной іюльскимъ солнцемъ, былъ вообще удовлетворительный; озимые же хлѣба еще весною оказались весьма слабыми, а потому и урожай ихъ былъ ниже посредственнаго. Выпавшій 18 августа крупный градъ повредилъ мѣстами кукурузу, табакъ, виноградъ, огурцы и арбузы. Пчеловодство шло неудачно, потому что отъ зимней и весенней стужи пострадавшіе цвѣтовые глазки какъ плодовыхъ, такъ и почти всѣхъ другихъ деревъ и кустарниковъ, доставляющихъ пищу пчеламъ, развивались слабо, а запоздалый цвѣтъ полевыхъ и луговыхъ травъ, вскорѣ застигнутый лѣтними жарами и засухою, преждевременно увялъ; вслѣдствіе чего пчелы не только слабо роились; но и старыя семейства большею частью гибли повсюду въ Бессарабіи, не исключая и пасекъ, расположенныхъ вдоль Днѣстра. Необыкновенно высокая температура сентября и октября благопріятствовала созрѣванію винограда. Сборъ вина въ окрестностяхъ Кишинева былъ посредственный; со ста кустовъ собрано въ общей сложности не болѣе 20 ведеръ вина, которое впрочемъ достоинствомъ значительно превосходило урожаи прежнихъ лѣтъ. Въ болѣе лѣсистыхъ мѣстностяхъ, гдѣ январскіе и февральскіе снѣга не развѣяны сильными вѣтрами и покровомъ своимъ достаточно защищали виноградные кусты отъ суровыхъ морозовъ, урожай вина былъ весьма хорошій:

со 100 кустовъ среднимъ числомъ добыто до 70 ведеръ; но вино вышло болѣе водянисто, а потому достоинствомъ много уступало вину, собранному въ окрестностяхъ Кишинева. По изслѣдованію, Кишиневское вино содержало въ себѣ болѣе алкоголя и ароматическаго вещества и менѣе кислоты и растительной слизи. Урожай фруктовъ былъ повсемѣстно ниже посредственнаго. Двухмѣсячное бездождіе, случившееся, при необыкновенно высокой температурѣ, съ 26 августа по 30 сентября, и потомъ внезапно наступившіе морозы въ теченіе ноября имѣли не выгодное вліяніе на занятія садовода и земледѣльца. Воздѣлываніе почвы подъ посѣвъ хлѣбовъ было не возможно. Высокая температура октября, поддерживавшая ростъ растеній, а въ ноябрѣ безпрерывные морозы препятствовали выкопкѣ и посадкѣ деревъ и кустарниковъ. Средняя температура временъ года была:

зимы	—	$4,_{30}$
весны	†	$6,_{36}$
лѣта	†	$16,_{74}$
осени	†	$7,_{83}$

Высшая температура года доходила до 27,75, а низшая до 18,5 градусовъ. Послѣдній морозъ весною, въ два градуса, былъ 17 апрѣля, а первый осенью, въ полъ-градуса, 20 сентября. Въ теченіе года выпало атмосферной влаги 15,25 англ. дюймовъ.

1859.

Весна этого года, открывшаяся рано, была весьма непостоянна. Послѣ продолжительно теплой погоды, возбудившей растительные соки, въ концѣ марта наступили морозы, доходившіе до 7 градусовъ. Изъ насѣкомыхъ, вредныхъ плодовымъ деревьямъ, появлялись въ огромномъ количествѣ гусеница боярышница и гусеница шелкопряда золотокраснаго. Въ садахъ, гдѣ не позаботились своевременно собрать и истребить гнѣзда этихъ насѣкомыхъ, они причинили большой вредъ плодовымъ деревьямъ. Майскій хрущъ появился около половины апрѣля въ такомъ количествѣ, что въ продолженіе двухъ недѣль, собирая ежедневно по утрамъ отъ 5 до 8 часовъ, воспитанники училища садоводства успѣли уничтожить его до 60 четвериковъ. Считая въ каждомъ четверикѣ круглымъ счетомъ до 2.000 паръ, изъ которыхъ каждая производитъ среднимъ числомъ до 40 яичекъ и предполагая, что только одна половина этихъ яичекъ оживетъ, выйдетъ, что въ 60 четверикахъ собранныхъ хрущей уничтожено ихъ почти 2½ милліона. Но что значатъ силы двухъ, или трехъ хозяевъ, предпринимающихъ у насъ уничтоженіе хрущей? Противъ врага, появляющагося въ такихъ огромныхъ массахъ, можно успѣшно дѣйствовать только общими силами. Впрочемъ какъ ни великъ уронъ, причиненный собственно майскимъ хрущемъ, онъ однако незначителенъ въ сравненіи съ тѣмъ, который причиняютъ его личинки, живущія до совершеннаго превращенія въ хруща полныхъ три года въ землѣ и питающіяся преимущественно корнями плодовыхъ деревьевъ. Потеря большей части не только молодыхъ, но и старыхъ плодовыхъ деревьевъ, въ послѣдніе два года, произошла во многихъ мѣстахъ Бессарабіи именно отъ поврежденія корней личинками майскаго хруща. При всемъ томъ къ уничтоженію этого чрезвычайно вреднаго хруща почти никто не принимаетъ никакихъ мѣръ, хотя онѣ и легче и дешевле предпринимаемыхъ къ истребленію саранчи. Какъ великъ вредъ, производимый личинками майскаго хруща, достаточно сказать, что 10—12 личинокъ въ послѣднемъ періодѣ ихъ возраста, могутъ, въ теченіе одного только

лѣта, уничтожить 15-тилѣтнее плодовое дерево. Выпавшая въ продолженіе іюня и до половины іюля влага, всего 4,025 дюйма, благопріятствовала успѣшному росту овса, ячменя, ржи, пшеницы и кормовыхъ травъ, которыхъ урожай въ окрестностяхъ Кишинева, гдѣ успѣли управиться до налета саранчи, былъ удовлетворителенъ. Со второй половины іюля до начала сентября, при чрезвычайномъ зноѣ, господствовала сильная засуха, изсушившая почву до послѣдней капли. Вслѣдствіе чего пострадали почти всѣ огородныя овощи, конопля, кукуруза и исчезъ весь подножный кормъ, такъ что уже въ сентябрѣ нужно было начать кормить скотъ сѣномъ, которое въ цѣнѣ значительно возвысилось, а скотъ до того подешевѣлъ, что пару воловъ можно было купить за 10 рублей, а корову за 3 рубля серебромъ. Кукуруза поднялась до небывалой здѣсь цѣны—6 р. сер. за четверть, а пудъ кукурузной муки—до 19 к. сер. Пудъ конопляннаго масла стоилъ 7 руб. сер. Качанная капуста, и то средней величины, продавалась по 5 и 6 р. сер. за сотню. Огурцовъ, дынь и арбузовъ родилось мало и цѣна имъ была втрое выше обыкновенной. Къ довершенію бѣды, налетѣла саранча, которая до поздней осени необозримыми тучами двигалась во всѣ стороны и истребила все, что уцѣлѣло отъ засухи. Въ окрестностяхъ Кишинева, во все продолженіе моихъ наблюденій, насѣкомое это появлялось почти ежегодно, то въ значительныхъ, то въ ничтожныхъ массахъ; но въ настоящемъ году, по крайней мѣрѣ съ 1842, она впервые положила здѣсь свои яички, тогда какъ прежде избирала для этого обыкновенно южную лишь полосу Бессарабіи. Осень, такъ же сухая, какъ и лѣто, много препятствовала обработкѣ земли, производству посѣвовъ и посадкѣ растеній. Урожай фруктовъ былъ вообще весьма скудный. Къ началу зимы цѣна на всѣ необходимые продукты возвысилась вдвое и втрое противъ обыкновенной. Средняя температура равнялась:

для зимы	—	1,51
— весны	†	8,44
— лѣта	†	17,08
— осени	†	8,18

Высшая температура въ продолженіе года доходила до 31,25, а низшая до —12,5 градусовъ. Послѣдній морозъ весною въ полъ-градуса случился 7 апрѣля, а первый осенью, также въ полъ-градуса, 7 октября. Атмосферной влаги въ теченіе года выпало только 11,8 англ. дюймовъ.

1860.

Зима съ 1859 на 1860 была весьма умѣренная, почти безснѣжная и часто сопровождалась оттепелью. Влаги выпало болѣе дождемъ, чѣмъ снѣгомъ, всего до 2,525 дюйма. Температура, при постоянно пасмурномъ состояніи атмосферы, колебалась между 9 градусами холода и столькими же тепла; а средняя для всей зимы не превышала 0,51 градуса тепла. Самые теплые дни бывали въ исходѣ декабря, въ первой и послѣдней трети января и въ первой половинѣ февраля. Въ это время возможно было безпрепятственно заниматься обработкою земли, средняя температура коей на одинъ аршинъ ниже поверхности въ продолженіе зимы равнялась † 2,48°. Такой теплой зимы не случалось въ теченіе семи лѣтъ, именно съ 1853 года. Погода во всю зиму, перемежаясь то морозомъ, то оттепелью, то снѣгомъ, то дождемъ, была весьма не постоянна; но при всемъ томъ не случалось внезапныхъ переходовъ отъ холода къ теплу и обратно, а потому вліяніе зимы на растительность не было гибельно. Въ мартѣ постоянные утренники продолжались до 23 числа и

земля совершенно оттаяла только 25 числа. Состояніе атмосферы въ продолженіе всей весны было болѣе облачное, чѣмъ ясное и очень сырое. Въ теченіе 25 дождливыхъ дней выпало 5,575 дюймовъ влаги. Это чрезвычайное количество воды, при достаточно теплой погодѣ, особенно въ апрѣлѣ и маѣ, весьма благопріятствовало какъ росту травъ, хлѣбовъ, баштанныхъ и огородныхъ овощей, такъ и развитію деревьевъ и кустарниковъ. При всемъ томъ однако плодородіе ихъ было не значительно. Случай этотъ, вопреки мнѣнію нѣкоторыхъ садоводовъ, нѣтъ причины приписывать какимъ либо вреднымъ атмосферическимъ явленіямъ; скорѣе должно отнести его къ вреднымъ воздѣйствіямъ прошлогодней засухи, препятствовавшей накопленію достаточнаго слоя новой заболони, которая служитъ вмѣстилищемъ соковъ, необходимыхъ для поддержанія и питанія глазковъ. И именно отъ недостатка организующаго вещества, развившіеся весною цвѣты большею частью опали, еще до завязи плодовъ. Это случилось не только съ плодовыми, но и съ лѣсными деревьями и кустарниками; такъ напримѣръ породы ясена, береста, липы, лоха, барбариса и многихъ другихъ древесныхъ растеній, обыкновенно отличающіяся плодородіемъ, хотя и покрылись цвѣтами, но не дали сѣмянъ. Опыты вполнѣ доказали, что въ нашемъ краѣ дѣйствіе продолжительной засухи на организмъ древесныхъ растеній, особенно на возвышенныхъ мѣстахъ, остается не безъ вредныхъ вліяній и въ слѣдующіе за тѣмъ годы; одни травянистыя растенія исключаются изъ этого правила. Въ теченіе весны средняя температура воздуха равнялась † 6,85, а средняя температура земли на одинъ аршинъ ниже поверхности † 5,6 градусамъ. Сравнительно съ прошлогоднею, первая была на 1,25, а вторая на 0,56 градуса ниже, вслѣдствіе чего и періодическія явленія органической природы вообще опоздали нѣсколькими днями. Лѣто отличалось изобиліемъ дождей и грозъ. Атмосферный осадокъ влаги въ теченіе 24 дождливыхъ дней составлялъ 10,22 дюймовъ. Средняя температура лѣта, не смотря на чрезмѣрное количество дождей, была обыкновенная и доходила до 17,75 градусовъ. Наибольшее количество теплоты совпадало съ наименьшимъ количествомъ атмосферной влаги и простиралось во второй половинѣ августа до 37½ градусовъ на солнцѣ и до 28¼ въ тѣни. Средняя температура земли на аршинъ ниже поверхности въ продолженіе лѣта составляла † 15,41 градусовъ и была на 0,57 градуса выше, нежели въ прошломъ году. Слѣдствіемъ этихъ явленій былъ отличный урожай хлѣбовъ и огородныхъ овощей; пострадалъ только овесъ, на колосьяхъ котораго показалась головня (Uredo segetum Pers.), а стебли охватила ржа (Uredo rubigo D. C.). Сборъ сѣна и хлѣбовъ, хотя и замедлялся часто перепадавшими дождями, однако большой потери отъ того не произошло. Что касается насѣкомыхъ, повреждающихъ хлѣба, то ихъ, исключая саранчи, появлялось весьма незначительное количество, а потому и вредъ отъ нихъ былъ не великъ. Влажная и теплая погода лѣтомъ способствовала накопленію такого излишества питательныхъ соковъ въ ткани деревьевъ, что нѣкоторыя изъ нихъ, въ въ особенности косточноплодныя деревья (вишни, абрикосы и сливы) во второй половинѣ сентября вторично развились въ цвѣтъ. Послѣ нѣсколькихъ ясныхъ и жаркихъ дней, во второй половинѣ августа и въ началѣ сентября, наступила мокрая осень, въ продолженіе которой было 22 дня съ дождемъ и выпало до 4,8 дюймовъ влаги, почти на половину болѣе, нежели въ прошломъ году. Температура въ первой половинѣ осени, за исключеніемъ нѣсколькихъ прохладныхъ ночей, была теплая,—даже въ тѣни термометръ не рѣдко показывалъ 18 и 19 градусовъ тепла; но во второй половинѣ температура значительно понизилась и случались частые утренники, доходившіе до 4 гра-

дусовъ. Состояніе атмосферы было вообще пасмурное и насыщенное въ такой степени парами, что ниспадавшая влага почти не испарялась и превращала землю въ непроходимую грязь. Осенняя погода въ началѣ благопріятствовала воздѣлыванію почвы, а потомъ и посѣву озимыхъ хлѣбовъ и посадкѣ деревьевъ, но помѣшала вымолачиванію зерна. Сборъ вина въ окрестностяхъ Кишинева начался въ послѣднихъ числахъ сентября. Вино, по случаю дождливаго лѣта, вышло водянистое и потому низкаго достоинства. Во время сбора за ведро свѣжаго вина платили отъ 45 до 50 коп. сер., а въ послѣдствіи отъ 70 до 75 коп. Вліяніе чрезмѣрно сырой осени всегда бываетъ болѣе или менѣе гибельно, въ особенности на молодыя деревца, которыя, при отсутствіи нужнаго количества тепла и свѣта, лишаясь способности разлагать избытокъ жидкости, страдаютъ тѣмъ болѣе отъ внезапно наступающихъ морозовъ, чѣмъ болѣе въ сосудахъ дерева находится водянистыхъ частицъ, которыя, замерзая, расширяютъ растительную ткань, отъ чего жизненныя отправленія, если не цѣлаго дерева, то по крайней мѣрѣ частей его, прекращаются. Это случилось и у насъ. Послѣ умѣренной температуры въ ноябрѣ, въ началѣ декабря наступили вдругъ сильные морозы, достигшіе 5 числа 18 градусовъ. Такая низкая температура принадлежитъ къ рѣдкимъ атмосферическимъ явленіямъ въ нашемъ краѣ, и особенно въ декабрѣ, а потому, въ совокупности съ предшествовавшею сыростью, произвела вредное дѣйствіе на растительность: однолѣтніе побѣги, въ особенности персиковъ, абрикосовъ и черешенъ болѣе чѣмъ на половину замерзли.

1861.

Зима съ 1860 на 1861 годъ была одна изъ самыхъ жестокихъ и продолжительныхъ, какія были здѣсь въ послѣднее двадцатилѣтіе. Она сопровождалась глубокимъ, мѣстами непроходимымъ снѣгомъ и сильными вьюгами, бывшими причиною многихъ несчастныхъ случаевъ: люди и животные, застигнутые ею на открытыхъ пространствахъ, буквально засыпались снѣгомъ и большею частью погибали. Самые суровые морозы, отъ 18 до 23¼ градусовъ, господствовали въ началѣ декабря, въ концѣ января и въ началѣ февраля. Въ теченіе декабря погода была весьма непостоянная: жестокая стужа перемежалась часто оттепелью, за которою слѣдовали проливные дожди, превращавшіе землю въ непроходимую грязь. Ночью съ 29 на 30 декабря подулъ сильный сѣверный вѣтеръ и навѣялъ огромное количество снѣгу, мѣстами до 2 аршинъ и болѣе вышиною; овраги же и лощины были большею частью совершенно засыпаны снѣгомъ. Январь отличался болѣе ясными днями; но за то, исключая 7 и 8 чиселъ, морозы господствовали безпрерывно и 30 числа по утру достигли до 23¼ градусовъ; морозы же въ 14 и 15 градусовъ случались весьма часто и были тѣмъ нестерпимѣе, что сопровождались сильными порывистыми вѣтрами. Господствующимъ вѣтромъ былъ сѣверный. Средняя температура января равнялась—8,33 и была, въ сравненіи съ прошлогоднею за тотъ же мѣсяцъ, на восемь и три четверти градуса ниже. Въ первыхъ числахъ февраля морозы еще доходили до 19 градусовъ, но съ 4 числа температура потеплѣла и снѣгъ началъ таять. Въ послѣдующіе за тѣмъ дни морозы, при господствующемъ юговосточномъ вѣтрѣ, не превышали 5 градусовъ. Состояніе атмосферы, вслѣдствіе таянія огромныхъ массъ снѣга, было вообще весьма пасмурное и сырое. Суровая зима причинила значительный вредъ плодовымъ деревьямъ, въ особенности персикамъ, абрикосамъ и черешнямъ. Сорты персиковъ пострадали всѣ безъ исключенія, сорты абрико-

совъ наиболѣе повреждены слѣдующіе: Abricot royal, Abricot Musch — Musch, Abr. de Hollande, Abr. muscat vert, Abr. musqué de Carpentras, Abr. Moorpark, Alberge de Tours, Alberge de Mongamet и Kaissi de Constantinople. Изъ черешенъ наиболѣе подвергались морозу слѣдующія: Bigarreau tardif de Hefler, Bigar. coeur de pigeon, Big. jaune de Doehmissen, Big. Napoleon, Big. de Zeidlers и Bigarreau de Troprichter. Также и виноградная лоза, не смотря на прикрытіе ея землею, не уцѣлѣла отъ морозовъ, въ особенности стоящая на низменныхъ, болѣе влажныхъ мѣстахъ. Послѣ необыкновенно холодной и снѣжной зимы, наступила поздняя и частью сухая весна. Вліяніе ея на растительность было не менѣе гибельно предшествовавшей зимы. Нѣжныя экзотическія деревья и кустарники, перенесшія кое-какъ зимнюю стужу, могли бы при болѣе постоянной веснѣ и болѣе благопріятныхъ атмосферическихъ условіяхъ еще оправиться и современемъ притти въ свое нормальное положеніе, но къ сожалѣнію тому препятствовали часто повторявшіеся весенніе морозы и особенно случившіеся послѣ высокой температуры, возбудившей растительные соки; вслѣдствіе чего деревья и кустарники, какъ: Acer Negundo. Amorpha разныхъ породъ, Amygdalus Persica flore pleno, Broussonetia papyrifera, Castanea vesca, Catalpa syringaefolia, Cercis Siliquastrum. Colutea разныхъ породъ, Cydonia chinensis, Cytisus Laburnum. Fraxinus excelsior aurea, Geblera suffruticosa, Liriodendron tulipifera, Morus alba Costantinopolitana. Morus multicaulis, Paliurus aculeatus, Persica laevis, Prunus Avium fl. pleno, Pterocaria Caucasica, Robinia hispida, Rob. umbraculifera, Salix babylonica, Sophora japonica, Spartium junceum, Thuja occidentalis, Wistaria chinensis, или совершенно погибли, или до корня отмерзли. Также развившійся цвѣтъ яблоней, грушъ, вишенъ, черешенъ, сливъ, грецкихъ орѣшинъ, айвы и малины болѣе или менѣе поврежденъ апрѣльскими и майскими утренниками, а потому урожай ихъ былъ необыкновенно скудный. Той же участи подверглись многія лѣсныя деревья и кустарники, такъ что большая часть породъ Acer, Crataegus, Elaeagnus, Fraxinus, Robinia, Rosa, Sambucus, Tilia и Ulmus вовсе не дали сѣмянъ. Во второй половинѣ мая изморозями, преимущественно въ низмѣнныхъ мѣстахъ, побиты листъ и цвѣтныя почки виноградной лозы. Въ это же время повреждены посѣвы огурцовъ, дынь, арбузовъ, тыквы, фасоли и высадки помдамуровъ, баклажановъ, турецкаго перцу и табаку; овесъ и ячмень пострадали до того, что сборъ ихъ не составлялъ даже посѣяннаго количества. Вообще развитіе растительности въ 1861 году, вслѣдствіе холодной весны, опоздало въ сравненіи съ развитіемъ 1860 года двумя недѣлями. Іюнь, іюль, и августъ были довольно теплы, температура въ тѣни около полудня была почти постоянно выше 20 градусовъ; случались не рѣдко дни, въ которые жара въ тѣни достигала 26 и даже 27, а на солнцѣ отъ 30 до 37 градусовъ. Средняя температура лѣта равнялась 17,07. Но, не взирая на то, состояніе атмосферы, вслѣдствіе чрезвычайно сильныхъ и частыхъ дождей, было почти постоянно пасмурное и сырое, способствовавшее распространенію злокачественныхъ и изнурительныхъ лихорадокъ. Въ продолженіе трехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ случилось 30 дождливыхъ дней, въ которые выпало 13,65 дюймовъ воды, такъ что въ общей сложности на каждый дождевой день приходилось до 0,455 дюймовъ;

взявъ же каждый дождь отдѣльно, самый слабый равнялся 0,025, а самый сильный 2,325 дюймовъ влаги. Такое огромное количество дождя способствовало роскошному развитію сѣнокосныхъ травъ на степяхъ и сорныхъ въ огородахъ и садахъ. Сборъ первыхъ вышелъ, хотя и обильный, но большею частью подмоченный, а потому низкаго достоинства. Что же касается послѣднихъ, то отъ нихъ было весьма трудно избавиться: выполотыя, или скошенныя, замѣнялись съ удивительной быстротою новыми. На перелогахъ сорныя травы достигали необыкновенной вышины и представляли своимъ роскошнымъ и густымъ ростомъ настоящія рощи. Изъ полевыхъ произведеній найлучше удалась кукуруза, а за нею просо. За сырымъ лѣтомъ послѣдовала, хотя и пріятная, но слишкомъ сухая осень, препятствовавшая своевременному обработыванію земли и слѣдовательно посѣву озимыхъ хлѣбовъ. Сборъ винограда начался при благопріятной погодѣ, во второй половинѣ сентября; но вслѣдствіе вышеупомянутыхъ атмосферическихъ явленій, урожай вина былъ весьма скудный; въ окрестностяхъ Кишинева въ общей сложности собрано со ста кустовъ не болѣе 8 ведеръ и при томъ полученное вино вышло низкаго достоинства. Лѣтняя сырость благопріятствовала роскошному развитію табака и урожай его вышелъ довольно значительный; что же касается достоинства, то онъ былъ вообще много ниже табака, собраннаго въ 1860 году. Зимняя стужа и сырость и весенняя перемѣнчивая погода имѣла по крайней мѣрѣ то благодѣтельное послѣдствіе, что появленіе насѣкомыхъ, причиняющихъ вредъ растеніямъ, было весьма незначительно; яички и зародыши ихъ отъ непостоянной погоды большею частью погибли. Насѣкомыя найболѣе вредныя, какъ боярышница, шелкопрядъ непарный, золотистый и кольчатый Acidalia brumata — пяденица, Hyponomeuta cognatella—моль фруктовая, бѣлянки капустныя, майскій хрущъ, Anisoplia agricola—хрущъ полевой, хрущъ Австрійскій, почкорѣзъ головастый, Cetonia hirta—златикъ мохнатый и мѣдяшка, появились только кое-гдѣ и то въ весьма ограниченномъ количествѣ. Также и саранча, положившая свои яички осенью 1860 года на пространствѣ 50.000 десятинъ, къ слѣдующей веснѣ и въ сотой части не отродилась. Въ окрестностяхъ Кишинева она появилась во второмъ періодѣ ея жизни и на короткое время. Совершая свой перелетъ въ продолженіе двухъ дней, 31 іюля и 1 августа, она причинила маловажный вредъ кукурузѣ. Не смотря на то, нашлись люди, распространявшіе ложные слухи, даже объявлявшіе печатно, будто бы въ окрестностяхъ Кишинева саранча не только поля, но и сады и виноградники ужасно опустошала. Какъ одно, такъ и другое не вѣрно, потому что на поляхъ, во время появленія саранчи, исключая кукурузы, которую она только кое-гдѣ пощипала, всѣ прочіе хлѣба были уже сняты; что же касается опустошенія садовъ и виноградниковъ, то каждому, сколько нибудь знающему жизненныя отправленія саранчи, извѣстно, что въ этомъ отношеніи нѣтъ никакой опасности, ибо въ первомъ періодѣ своей жизни, т. е. какъ безкрылая или пѣшая, она нападаетъ на деревянистыя растенія только въ такомъ случаѣ, когда на пути ея не окажется травянистыхъ; во второмъ же періодѣ, какъ окрыленное насѣкомое, она питается единственно растеніями, принадлежащими къ семейству колосовыхъ (Gramineae), а потому, хотя она и опускается иногда на деревья и кустарники, но зелень ихъ не объѣдаетъ. На деревья и кустарники она садится во время перелетовъ своихъ только для отдыха, не надолго и обыкновенно къ вечеру снимается. Для ночлега она избираетъ преимущественно поля, изобилующія колосовыми хлѣбами; въ случаѣ же недостатка ихъ, ищетъ камышей и довольствуется ими. Въ продолженіе весны и лѣта, въ замѣнъ насѣкомыхъ, появилось огромное количе-

ствю разныхъ мышей, въ особенности принадлежащихъ къ породѣ путероекъ или землероекъ (Sorex). По моимъ наблюденіямъ, не оказалось ни одной породы новой, т. е. свойственной другимъ отдаленнымъ краямъ, и слѣдовательно переселившейся, какъ полагали нѣкоторые. Всѣ онѣ принадлежатъ мѣстнымъ породамъ, всегда встрѣчающимся, хотя и не въ такомъ огромномъ количествѣ, какъ въ этомъ году. Необыкновенному размноженію мышей вѣроятно способствовало въ послѣдніе два года появленіе несмѣтныхъ массъ саранчи, яички которой онѣ весьма охотно отыскиваютъ и съѣдаютъ. Эта лакомая и питательная пища, при чрезвычайномъ изобиліи, безъ сомнѣнія имѣла выгодное вліяніе на жизнь мышей и содѣйствовала къ скорому разпложенію ихъ. Съ предположеніемъ нѣкоторыхъ лицъ, что чрезвычайному размноженію мышей содѣйствовали оставшіеся въ 1860 году на поляхъ хлѣба, совершенной уборкѣ которыхъ препятствовали дожди, нельзя согласиться, потому что не проходитъ и одного года, какая бы погода ни стояла, безъ того, чтобы при здѣшнемъ сбособѣ собирать хлѣба, не оставалось значительнаго количества зеренъ на поляхъ; при всемъ томъ размноженіе мышей не выходитъ изъ нормальнаго уровня и весьма рѣдко бываетъ такъ сильно, какъ это случилось въ 1861 году. Это обстоятельство можно подтвердить еще слѣдующимъ случаемъ, который ясно доказываетъ, что съ уменьшеніемъ налетовъ саранчи, доставляющей любимую пищу мышамъ и путеройкамъ, и размноженіе послѣднихъ уменьшается. Осенью 1861 года саранча положила весьма не большое количество яичекъ и вслѣдствіе того мыши бросились цѣлыми массами на собранные и сложенные хлѣба, но пища эта не вполнѣ соотвѣтствовала ихъ прожорливости, въ особенности путеройкамъ, которыя въ продолженіе осени и зимы, не взирая на огромные склады хлѣбовъ, одна за другой издыхали и къ веснѣ 1862 года ихъ осталось весьма не значительное количество. При этомъ нужно замѣтить, что полевыя мыши имѣютъ непримиримаго врага, который ихъ день и ночь преслѣдуетъ,—это ласка (Foetorius vulgaris); она также сильно распложается, въ годы, изобилующіе мышами. Вообще все въ природѣ одно другимъ поддерживается, одно другимъ уничтожается, вездѣ проявляется борьба за существованіе; но эта борьба имѣетъ свои предѣлы, потому что съ уничтоженіемъ причинъ, ее возбудившихъ, прекращаются и слѣдствія.

1862.

Постоянная зима 1861—1862 года сопровождалась только около половины февраля значительными морозами, доходившими до 14 и 15 градусовъ. Снѣгъ, выпавшій въ наибольшемъ количествѣ въ январѣ, не былъ размѣтаемъ вѣтрами, какъ это въ нашемъ краѣ не рѣдко случается, а потому санная дорога въ продолженіе зимы была отличная, а поля и луга были прикрыты вездѣ ровнымъ слоемъ снѣга. Снѣжныхъ дней было только 9, но выпавшая влага равнялась 3,025 дюймамъ. Преобладающимъ вѣтромъ былъ сѣверовосточный. Состояніе атмосферы было наиболѣе пасмурное. Вообще прошедшая зима принадлежитъ къ самымъ благопріятнымъ для садовъ, лѣсовъ, полей и луговъ. Ночью съ 13 на 14 января случилось довольно чувствительное землетрясеніе, не причинившее впрочемъ никакого вреда.

Постепенное таяніе снѣга, начавшееся съ первыхъ чиселъ марта, увлажило почву на значительную глубину и съ наступленіемъ ясныхъ и весьма теплыхъ дней, во второй половинѣ марта, открылась полная весна. Дожди, хотя не значительные, перепадали въ теченіе весны довольно часто; всего бы-

ло 17 дней съ дождемъ, а атмосферный осадокъ всей влаги составлялъ 2,95 дюйма. Первый громъ случился 28 апрѣля. Кое-когда выпадалъ незначительный градъ. Состояніе атмосферы было въ первой половинѣ весны болѣе ясное, а во второй болѣе пасмурное. Средняя температура весны равнялась 9,19 градусамъ тепла. Теплая погода, продолжавшаяся во всю весну и долго сохранившаяся въ почвѣ зимняя влага много способствовали раннему и роскошному развитію растительности и подавали надежду на хорошій урожай хлѣбовъ, кормовыхъ травъ и фруктовъ. Относительно первыхъ надежды эти однако не вполнѣ сбылись. Плодовыя и почти всѣ лѣсныя деревья въ этомъ году начали цвѣсть 12 днями раньше, нежели въ предшествовавшемъ году. Во время цвѣта плодовыхъ деревъ погода стояла сухая, ясная и весьма теплая; температура на солнцѣ почти ежедневно достигала до 27 и 30, а въ тѣни отъ 14 до 20 градусовъ.

Лѣто отличалось чрезмѣрнымъ зноемъ, доходившимъ не рѣдко до 40 и болѣе градусовъ. Въ продолженіе всего лѣта температура въ тѣни около полудня почти постоянно колебалась между 20 и 25, но часто достигала 27 и 28 градусовъ. Состояніе воздуха было большею частью ясное и сухое. Дождливыхъ дней случилось 16, въ теченіе которыхъ выпало влаги всего только 5,275 дюймовъ. Самый значительный дождь, выпавшій 24 іюня, не превышалъ $1\frac{1}{2}$ дюйма, всѣ прочіе были болѣе или менѣе незначительны. Найчаще дожди выпадали въ первой половинѣ лѣта, во второй же половинѣ ихъ было только два и то самые ничтожные.

При этомъ нельзя не упомянуть о весьма рѣдкомъ воздушномъ явленіи, случившемся здѣсь 1 августа. Между $9\frac{1}{2}$ и $10\frac{1}{2}$ часами утра, при совершенно безоблачномъ небѣ, были видны около солнца четыре круга, изъ которыхъ одинъ окружалъ солнце и представлялся въ яркихъ радужныхъ цвѣтахъ, въ особенности нижняя часть его; другой кругъ, котораго центръ совпадалъ съ зенитомъ, пересѣкалъ первый кругъ и касался верхнею окружностью своею солнца, цвѣтъ его былъ чисто бѣлый; третій и четвертый круги были расположены по сторонамъ первыхъ двухъ круговъ, въ такомъ порядкѣ, что окружности ихъ, пересѣкаясь между собою, пересѣкали и зенитный кругъ въ двухъ точкахъ; верхняя точка пересѣченія ихъ совпадала съ центромъ солнца, а нижняя съ окружностью зенитнаго круга; центры обоихъ круговъ находились также на окружности зенитнаго круга, діаметрально одинъ противъ другаго и въ равномъ разстояніи отъ солнца; цвѣтъ этихъ круговъ былъ сѣробѣлый и наиболѣе явственный къ низу.

Великолѣпный этотъ феноменъ появляется въ нашемъ краѣ, и особенно лѣтомъ, очень рѣдко; послѣдній промежутокъ времени составляетъ почти 16 лѣтъ. Въ 1846 году, 20 сентября, въ пять часовъ по полудни случилось почти такое же, но менѣе красивое явленіе, состоявшее только изъ двухъ концентрическихъ съ дискомъ солнца круговъ бѣлаго цвѣта. Оба раза предшествовала и послѣдовала явленію въ продолженіе нѣсколькихъ дней ясная, сухая и вообще жаркая погода.

Причины появленія круговъ около солнца объясняются метеорологами, какъ слѣдствіе скопившихся на значительной высотѣ атмосферы паровъ, пришедшихъ въ холодныхъ слояхъ ея въ замерзаніе. Пары эти, приходя въ замерзаніе, образуютъ микроскопическіе ледяные кристаллы, которые, плавая въ воздушномъ пространствѣ, преломляютъ и отражаютъ солнечные лучи и такимъ образомъ производятъ круги. По моимъ наблюденіямъ, тѣмъ чище и менѣе насыщенъ воздухъ парами, особенно въ нижнихъ слояхъ его, тѣмъ явственнѣе и великолѣпнѣе цвѣта круговъ.

Въ 1851 году, 18/30 марта, около полудня, въ Одессѣ случилось почти подобное же явленіе, состоявшее изъ трехъ круговъ и тогда же подробно описанное въ Journal d' Odessa. Оно сопровождалось такъ же, какъ и здѣсь, жарами и бездождіемъ.

Этотъ фактъ можетъ служить подтвержденіемъ, что при ясномъ состояніи неба чрезвычайные жары содѣйствуютъ къ появленію круговъ тѣмъ, что, разрѣжая пары, находящіеся въ воздушномъ пространствѣ, поднимаютъ ихъ до той атмосферной высоты, гдѣ температура много ниже нуля и гдѣ отъ холода они кристаллизуются. Во время и послѣ образованія круговъ обыкновенно появляются перистыя облака и такъ называемые барашки (Cirrus), которыхъ высоту отъ земной поверхности опредѣляютъ отъ 25 до 35 тысячь футовъ.

Весьма интересно было бы знать какъ великъ былъ районъ появленія круговъ во всѣ стороны отъ Кишинева.

Сухая осень 1861 года, постоянная зима, ранняя и теплая весна и въ послѣдствіи невыносимые жары, доходившіе до 40 и болѣе градусовъ на солнцѣ, имѣли въ совокупности весьма благопріятное вліяніе на развитіе виноградной лозы и урожай винограда, который былъ, особенно въ средней полосѣ Бессарабіи, до такой степени чрезвычайный, что въ большей части виноградныхъ плантацій, вслѣдствіе недостатка бочекъ, которымъ цѣна возвысилась до неимовѣрности, виноградъ оставался не собраннымъ до самой поздней осени. Вино, не смотря на его необыкновенную доброкачественность, продавалось ни по чемъ и многіе хозяева соглашались, чтобы не остаться совершенно безъ посуды и не потерять сборъ вина, отдавать за одну пустую пятидесятиведерную бочку, даже старую, 50 ведеръ новаго вина. Это обстоятельство достаточно показываетъ на сколько у насъ развито бочарное ремесло. Во время сбора вино продавалось большею частію отъ 15 до 20 коп. за ведро.

Роскошный ростъ хлѣбовъ и травъ, подававшій въ началѣ весны надежду на отличный урожай, къ сожалѣнію, вслѣдствіе продолжительныхъ и чрезвычайныхъ жаровъ въ маѣ и іюнѣ, пріостановился, а потому урожай, исключая кукурузы, былъ вообще только посредственный.

Вредныя садамъ насѣкомыя появлялись въ не значительномъ количествѣ. Напротивъ того изъ насѣкомыхъ, причиняющихъ вредъ полямъ, появлялся мѣстами въ огромномъ количествѣ австрійскій хрущъ, питающійся преимущественно цвѣтомъ и не вполнѣ отвердѣвшимъ зерномъ ржи и пшеницы, причиняющій большой уронъ въ хозяйствѣ. Изъ всѣхъ придуманныхъ средствъ къ уничтоженію какъ этого, такъ и полеваго хруща, по моему мнѣнію, самымъ выгоднымъ остается глубокое воздѣлываніе полей, отъ 8 до 10 вершковъ, потому что въ такомъ случаѣ яички, личинки и куколки хрущей, находящіяся въ почвѣ, будутъ выбрасываться болѣе на поверхность земли и такимъ образомъ, предоставленныя вліянію погоды и въ пищу птицамъ, мало по малу, безъ особеннаго труда, уничтожатся, или по крайней мѣрѣ значительно уменьшатся. Опытомъ дознано, что австрійскіе и полевые хрущи появляются преимущественно на поляхъ мелко вспаханныхъ и еще болѣе на такихъ, гдѣ посѣвы производятся тотчасъ послѣ снятія кукурузы, безъ предварительнаго перепахиванія. Этотъ послѣдній способъ воздѣлыванія хлѣбовъ, принятый почти вездѣ въ Бессарабіи и содѣйствующій къ успѣшному размноженію полевыхъ насѣкомыхъ, долженъ бы быть устраненъ каждымъ земледѣльцемъ, желающимъ заняться раціонально своимъ дѣломъ. Глубокая перекопка полей не только уменьшила бы зародыши насѣкомыхъ, разрушительно дѣйствующихъ на наше хозяйство; но и увеличила бы плодородіе почвы. Каждому хозяину

должно бы быть извѣстно, что производительность почвы зависитъ не отъ одной только природной доброты ея, но и отъ внѣшнихъ условій, а это преимущественно атмосферная влага и воздухъ; слѣдовательно, чѣмъ тщательнѣе будетъ обработана почва, тѣмъ глубже проникнетъ въ нее влага и предохранитъ ее болѣе или менѣе отъ засухи, а воздухъ, находя просторъ для химическихъ разложеній питательныхъ частицъ почвы, особенно въ соединеніи съ атмосферною влагою, получитъ возможность дѣйствовать выгодно на развитіе и плодородіе воздѣлываемыхъ растеній.—Вредъ, причиненный саранчею, появившеюся въ началѣ августа въ средней полосѣ Бессарабіи, былъ весьма не значителенъ.

Въ первой половинѣ осени погода была очень теплая, ясная и сухая; съ ноября же она измѣнилась и во всю послѣднюю половину осени морозы держались почти постоянно, а въ началѣ декабря достигли 15 градусовъ.

Какъ въ прошедшемъ, такъ и въ этомъ году, осень была сухая и много препятствовала перепашкѣ полей и посѣву хлѣбовъ. Урожай садовыхъ фруктовъ, въ особенности вишень, абрикосовъ и чернослива, былъ весьма удовлетворительный. Погода также благопріятствовала воздѣлыванію табака, плантаціи котораго изъ года въ годъ увеличиваются. Урожай картофеля и огородныхъ овощей былъ хорошъ, въ особенности родилось много капусты; но объемъ головокъ ея, какъ и объемъ всѣхъ другихъ овощей, вслѣдствіе лѣтнихъ и осеннихъ засухъ, былъ большею частью средній. Весьма замѣчательно, что спросъ на капусту былъ такъ малъ, что огородники не продали и половины воздѣланнаго количества. Не только въ продолженіе осени, но и подъ конецъ года большая часть базара была завалена перемерзлою и совершенно негодною капустою. Кто бы подумалъ, что причиною такого обстоятельства былъ недостатокъ посуды? Но это такъ; все, что только называлось бочкою, или боченкомъ, до послѣдней клепки, пошло на вино.

Не лишнимъ считаю упомянуть здѣсь о свойственномъ южному краю, и въ особенности нашему климату, насѣкомомъ—это почкорѣзъ головатый (Lethrus cephalotes Fabr.). Онъ живетъ въ лѣсахъ и садахъ, на поляхъ и лугахъ южной Россіи и почти всегда въ огромномъ количествѣ. Въ средней и сѣверной полосахъ Россіи мнѣ не случалось его видѣть. Этотъ жукъ принадлежитъ къ самымъ опаснымъ врагамъ лѣсныхъ плантацій, питомниковъ, виноградниковъ, огородовъ, бакчей, цвѣтниковъ и частью полей. Онъ цвѣтомъ черенъ, величиною въ полъ вершка, имѣетъ короткія надкрылья, большую голову, впереди расширенную и снабженную крѣпкими и по величинѣ его довольно большими зубчатыми челюстями. Онъ не летаетъ, но за то скоро бѣгаетъ, живетъ въ норкахъ по парно, появляется обыкновенно въ концѣ марта или въ началѣ апрѣля и исчезаетъ въ іюнѣ. Въ окрестностяхъ Кишинева онъ появлялся:

въ	1845 году	8	апрѣля
—	1846 —	21	марта
—	1847 —	2	апрѣля
—	1848 —	1	апрѣля
—	1849 —	12	апрѣля
—	1850 —	10	апрѣля
—	1851 —	28	марта
—	1852 —	31	марта
—	1853 —	17	марта
—	1854 —	7	апрѣля
—	1855 —	24	марта

— 1856	—	5	апрѣля
— 1857	—	1	апрѣля
— 1858	—	22	марта
— 1859	—	1	апрѣля
— 1860	—	4	апрѣля
— 1861	—	26	марта
— 1862	—	28	апрѣля
— 1863	—	26	марта

Почкорѣзъ обыкновенно въ продолженіе 2½ мѣсяцевъ занятъ заготовленіемъ пищи для своихъ личинокъ. Онъ пользуется всѣми растеніями, лишь бы они были молоды и по силѣ его челюстямъ. Срѣзанный стебелекъ, или листъ онъ волочитъ, пятясь задомъ, въ свою норку; если же онъ встрѣтитъ на пути какое либо препятствіе, или срѣзанный побѣгъ такъ великъ, что не можетъ помѣститься въ норку, то онъ бросаетъ его и спѣшитъ за другимъ. Въ норку онъ лѣзетъ, съ добычею, или безъ добычи, всегда задомъ, вылѣзаетъ же передомъ. Близкій шорохъ заставляетъ его прятаться въ норку; если же онъ находится далеко отъ нея, то пріостановляетъ на время свою дѣятельность. Въ дождливую погоду онъ не выходитъ изъ своего убѣжища, также рано по утру и поздно вечеромъ его рѣдко видно; наиболѣе онъ трудится въ ясную и теплую погоду, съ 10 часовъ утра до 5 вечера. Какъ огромны опустошенія, причиняемыя этимъ насѣкомымъ, извѣстно каждому изъ здѣшнихъ хозяевъ; не взирая на то, немногіе заботятся истреблять его. Конечно нѣтъ средствъ, да врядъ ли и найдутся, совершенно изгнать его изъ обширныхъ садовъ, виноградниковъ и огородовъ; но принять мѣры къ уменьшенію вреда, имъ причиняемаго, весьма возможно; стоитъ только прилежно заняться собираніемъ и умерщвленіемъ жуковъ. Этотъ способъ истребленія можетъ быть исполняемъ дѣтьми безъ всякаго затрудненія и состоитъ въ слѣдующемъ: какъ скоро начнутъ появляться эти жуки, должно ежедневно, по нѣсколько разъ обходить всѣ тѣ мѣста, гдѣ они наиболѣе производятъ опустошенія, на примѣръ виноградники, питомники, лѣсныя культуры и сѣменныя гряды. Шесть расторопныхъ мальчиковъ, которымъ назначено каждому по ровному участку, въ продолженіе нѣсколькихъ дней могутъ очистить цѣлую десятину отъ этихъ жуковъ. Собранные жуки, и лучше всего въ выпуклые обливные горшки, обвариваются кипяткомъ и закапываются глубоко въ землю, или же отдаются на съѣденіе свиньямъ и уткамъ. Ловля этихъ жуковъ бываетъ болѣе успѣшна, если ее производить на первыхъ недѣляхъ послѣ появленія, ибо тогда истребляются не только одни жуки, но и зародыши ихъ потомства.

1863.

Зима 1862—1863 года была одною изъ самыхъ непостоянныхъ, какія случаются въ нашемъ краѣ, а потому и вліяніе ея на растительность, въ особенности на организмъ нѣкоторыхъ плодовыхъ деревъ и виноградной лозы, оказалось весьма вреднымъ. Зима, начавшаяся весьма рано сильными и почти сухими морозами, которые, при постоянно сѣверныхъ вѣтрахъ, доходили около половины декабря до 16 градусовъ, замѣнилась внезапно оттепелью, продолжавшеюся во весь январь и февраль. Морозы этихъ мѣсяцевъ, рѣдко достигавшіе 4 градусовъ, случались большею частью только по ночамъ; около же полудня и по вечерамъ температура, исключая нѣсколькихъ дней въ январѣ, постоянно была выше ноля и часто возвышалась до 9 и даже до 11 градусовъ тепла. При безпрерывно пасмурной и сырой погодѣ, господствую-

щими вѣтрами были въ январѣ S—O и S—W, а въ февралѣ N—O и N—W. Снѣгъ въ незначительномъ количествѣ выпадалъ въ половинѣ декабря и въ двадцатыхъ числахъ февраля, въ январѣ же, въ теченіе двухъ дней, шелъ дождь. Въ первой половинѣ февраля земля совершенно оттаяла и возможно было производить обработку почвы, а въ исходѣ этого мѣсяца многіе занялись посѣвомъ яровой пшеницы. Количество выпавшей влаги, въ теченіе трехъ зимнихъ мѣсяцевъ, составляло не болѣе 0,8 дюймовъ; но, не взирая на то, воздухъ былъ вслѣдствіе январской и февральской оттепели, постоянно насыщенъ парами, производившими то иней, то гололедицу. Средняя температура декабря равнялась — 6,82, января + 0,01, а февраля + 0,87 градусовъ.

Весна сопровождалась частыми дождями, перемежавшимися иногда снѣгомъ, а потому и температура ея была вообще весьма низкая; въ особенности апрѣль отличался рѣдкою прохладою; средняя температура его не превышала + 5,84° и была, въ сравненіи съ прошлогоднею среднею температурою этого мѣсяца, четырмя градусами ниже. Вслѣдствіе того развитіе растительности, начавшееся хотя и довольно рано, подвигалось весьма медленно. Огромное количество влаги, выпавшей въ продолженіе 32-хъ весеннихъ дней до 7,275 дюймовъ, много препятствовало успѣшному производству садовыхъ и полевыхъ работъ и причинило, особенно въ низменныхъ мѣстахъ, большой вредъ наводненіемъ. Снѣгъ шелъ 20 и 30 марта, 3, 5 и 17 апрѣля. Градъ выпадалъ 30 марта, 27 апрѣля и 30 мая, не причинивъ впрочемъ особеннаго вреда. Морозы, достигавшіе трехъ градусовъ, случались въ началѣ марта и въ началѣ апрѣля. Послѣдняя изморозь въ — 0,2° была утромъ 28 апрѣля. Громъ гремѣлъ 20 и 27 апрѣля, 11, 14, 15, 16, 18, 19, 22, 29, 30 и 31 мая. Господствующими вѣтрами весною были N—O и N—W въ равной степени. Сильные вѣтры дули въ мартѣ 18-го S—O и 30-го N—W буря; въ апрѣлѣ сильныхъ вѣтровъ не было; въ маѣ 4-го S—O, 24 и 25-го S—W. Средняя температура весны равнялась 8,43 градусамъ тепла. Атмосферическія явленія эти, въ ихъ совокупности, подѣйствовали не вполнѣ благопріятно на растительность и особенно на урожай садовыхъ плодовъ.

Первая половина лѣта также ознаменовалась проливными дождями и прохладою. Наибольшее количество дождя выпало въ іюлѣ, именно 3,3 дюйма; 6, 7, 8, 19 и 28 іюля дожди шли ливнемъ. Въ началѣ іюня термометръ опускался до 3,5, а во второй половинѣ іюля до 7,5 градусовъ тепла. Вторая половина лѣта была болѣе сухая и теплая, температура на солнцѣ, около полудня, повышалась до 40 и болѣе градусовъ. Гроза разражалась 11, 14 и 23 іюня, 1, 5, 7, 8, 19 и 28 іюля, 3, 4, 7, 13, 14, 21 и 22 августа; изъ всѣхъ ихъ 14 іюня, 8, 19, 28 іюля и 28 августа были необыкновенно сильны. Преобладающимъ вѣтромъ былъ N—W. Порывистые вѣтры дули въ іюнѣ 28-го N—O, въ іюлѣ 1 и 9-го N—W, 19-го S—W, 20 и 26-го N—W, въ августѣ 22-го S—W и 24-го N—W. Средняя температура лѣта равнялась только + 16,85 градусамъ и была, сравнительно съ прошлогоднею среднею температурою, слишкомъ на полъ-градуса ниже.

Осень 1863 года, напротивъ, принадлежитъ не только къ самымъ теплымъ, но и къ самымъ сухимъ въ нашемъ краѣ. Въ особенности сентябрь, при почти безпрерывно ясномъ состояніи атмосферы и совершенномъ бездождіи, былъ однимъ изъ самыхъ знойныхъ въ теченіе послѣдняго двадцатилѣтія. Средняя температура сентября равнялась 15,61 градусамъ тепла, термометръ

въ тѣни, около полудня, не рѣдко показывалъ 25 и 26 а на солнцѣ 36 и 38 градусовъ. Засуха, начавшаяся въ исходѣ августа и продолжавшаяся до 10 октября, была чрезвычайна и много препятствовала успѣшному производству полевыхъ работъ. Первый осенній дождь, сопровождаемый сильною грозою, выпалъ утромъ 11-го октября и промочилъ землю на три вершка глубины. Въ слѣдъ за дождемъ температура внезапно понизилась, такъ что 13 числа была уже первая изморозь, а первый снѣжокъ, при сильномъ сѣверномъ вѣтрѣ, выпалъ 26 числа. Послѣ незначительныхъ морозовъ въ концѣ октября, наступила опять довольно теплая погода, продолжавшаяся почти во весь ноябрь; осадокъ атмосферной влаги составлялъ только 2,950 дюйма. Господствующими вѣтрами были въ сентябрѣ N—O и N—W, въ октябрѣ N—O и S—O, а въ ноябрѣ N—O и N—W. Порывистые вѣтры дули въ октябрѣ 26-го N—O, 27-го N и 31-го S—O, въ ноябрѣ 7-го N—W и 12-го S—O. Незначительный снѣжокъ выпадалъ 26 октября и 10-го ноября. Въ теченіе осени было только 8 дней съ дождемъ. Наиболѣе значительные дожди шли 11, 23 и 25 октября. Средняя температура осени равнялась 10,42 градусамъ тепла.

Въ декабрѣ состояніе атмосферы, при весьма умѣренныхъ морозахъ, и то большею частью по ночамъ, было вообще сухое. Средняя температура декабря равнялась только 0,06°, Изъ метеорологическихъ наблюденій, произведенныхъ при Бессарабскомъ училищѣ садоводства въ 1863 году, получаемъ слѣдующіе выводы: средняя годовая температура равнялась + 8,99; высшая температура достигала въ тѣни 30, а низшая 11 градусовъ; дождливыхъ дней было 58, а снѣжныхъ 13, всего 71 день, въ теченіе которыхъ выпало 16,575 дюймовъ влаги.

Вліяніе атмосферическихъ явленій сего года отразилось на главнѣйшихъ отрасляхъ сельскаго хозяйства нашего края слѣдующими послѣдствіями.

Урожай винограда въ окрестностяхъ Кишинева былъ весьма посредственный. Сборъ вина, начатый въ исходѣ сентября и оконченный около половины октября, произведенъ во время сухой, отличной погоды; но былъ такъ слабъ, что не составлялъ и шестой части прошлогодняго. Въ общей сложности собрано не болѣе 25 ведеръ съ одного „погона" (400 кустовъ высокой рѣзки). Во время сбора вино продавалось отъ 60 до 70 коп., а мѣсяцъ спустя отъ 75 до 85 коп. за ведро. Бочки перваго разбора, въ 60 ведеръ емкости, по случаю неурожая вина, продавались отъ 5 до 6 руб. сер., т. е. слишкомъ вдвое дешевле, чѣмъ въ прошломъ году.

Скудный урожай винограда этого года нѣкоторые винодѣлы приписываютъ истощенію лозы, происшедшему отъ чрезвычайнаго урожая въ прошломъ году. По моему же мнѣнію, главная причина неурожая заключается въ непостоянствѣ погоды, бывшей въ теченіе минувшей зимы и въ особенности въ январѣ мѣсяцѣ. Снѣгъ, выпавшій въ началѣ зимы, съ наступленіемъ января, при часто повторявшейся оттепели и перепадавшихъ дождяхъ, началъ таять и превратилъ землю въ грязь, отъ чего виноградная лоза подверглась прѣнію и покрылась плесенью, которая въ свою очередь проникла въ ткань лозы и парализировала ея жизненную дѣятельность. Мнѣніе, что именно январская оттепель была главнѣйшею причиною скуднаго сбора вина, очевидно подтверждается слѣдующимъ обстоятельствомъ: виноградники, расположенные на склонахъ къ сѣверу, и по этому наименѣе подвергавшіеся измѣненіямъ температуры, почти вовсе не пострадали и урожай въ нихъ винограда не выходилъ изъ нормальнаго уровня. На южныхъ напротивъ склонахъ наименѣе пострадали тѣ только лозы, которыя случайно остались не покрытыми землею,

или которыя были прикрыты бурьяномъ и хворостомъ, слѣдственно и наименѣе подвергались влiянiю сырости.

Не взирая на низкую температуру весны и лѣта, качество добытаго вина, вслѣдствiе весьма теплой, сухой и продолжительной осени, вышло весьма хорошее, въ особенности краснаго вина, которое цвѣтомъ и достоинствомъ своимъ много превышаетъ вино прошлогодняго урожая. Впрочемъ, при всемъ достоинствѣ нашего вина, цѣна на него здѣсь, на мѣстѣ, вслѣдствiе затруднительнаго сбыта во внутреннiя губернiи, остается весьма низкою и нисколько не вознаграждаетъ трудовъ и издержекъ нашихъ винодѣловъ,—и вотъ главная причина, что на приготовленiе его не обращается должнаго вниманiя. Слѣдующее исчисленiе можетъ наглядно показать—въ какой мѣрѣ, при настоящемъ положенiи дѣлъ, окрестностямъ Кишинева выгодно заниматься винодѣлiемъ.

Издержки на обработку одного погона винограда, занимающаго 800 квадратныхъ саженъ земли, въ 1863 г. были слѣдующiя:

	Руб.	Коп.
Подрѣзка 400 кустовъ винограда обошлась	3	50
Прикрытiе ихъ землею	1	—
Подвязка къ тычкамъ	4	—
Обработка земли и уничтоженiе сорныхъ травъ въ теченiе лѣта	3	—
Сборъ винограда и приготовленiе вина	2	—
Ежегодная прикупка до тысячи тычекъ	3	—
Поземельный налогъ, считая по 1 р. 50 к. съ десятины	—	50
Обновленiе и починка посуды, необходимой при изготовленiи вина	1	75
Итого	18	75
Въ 1863 году съ одного погона собрано до 25 ведеръ, среднею цѣною по 75 коп., что составляетъ доходъ въ	18	75

За тѣмъ никакого вознагражденiя за труды не остается.(*)

Если же принять въ разсчетъ проценты на затраченный капиталъ при покупкѣ земли, устройствѣ погреба, сарая и разныхъ другихъ принадлежностей, необходимыхъ при воздѣлыванiи винограда и добыванiи вина, то получится явный убытокъ. Даже при болѣе удачныхъ урожаяхъ, нежели въ 1863 году, чистый доходъ бываетъ очень незначителенъ и рѣдко составляетъ обычные въ Бессарабiи десять процентовъ на затраченный капиталъ.

Пособить этому горю и вырвать насъ изъ рукъ барышниковъ, устанавливающихъ здѣсь цѣны не только на вино, но и на всѣ сельскохозяйственныя произведенiя, можно единственно и исключительно устройствомъ желѣзныхъ

(*) Спецiальное развитiе этого факта читатель найдетъ въ помѣщаемыхъ далѣе „замѣткахъ о винодѣлiи и табаководствѣ въ окрестностяхъ Кишинева“, принадлежащихъ перу извѣстнаго Кишиневскаго садовода г. Гагена. *Ред.*

дорогъ. Всѣ прочія мѣры, не исключая даже учрежденія банковъ, будутъ только пальятивы и не принесутъ ни сельскому хозяйству, ни промышленности той существенной пользы, которой можно ожидать отъ желѣзныхъ дорогъ.

Успѣшному воздѣлыванію табаку погода 1863 года весьма благопріятствовала. Часто перепадавшіе дожди много способствовали роскошному развитію табачныхъ плантацій; болѣе же сухая и теплая погода въ августѣ и сентябрѣ позволила совершить сборъ и сушку листьевъ безостановочно и очень удачно. Въ окрестностяхъ Кишинева разводится преимущественно турецкій сортъ табаку, подъ названіемъ дюбекъ, дающій не только изобильный урожай, но и лучшій продуктъ, нежели такъ называемые цепиловскій и анадольскій табаки, воздѣлываемые преимущественно въ Сорокскомъ уѣздѣ. Въ Кишиневѣ и ближайшихъ его окрестностяхъ въ 1863 году подъ табачныя плантаціи было занято до 75 десятинъ, и какъ въ общей сложности съ десятины собрано до 80 пудъ, то весь сборъ составляетъ около 6.000 пудъ табаку, большею частью отличнаго достоинства. При всемъ томъ требованій на него въ теченіе осени и зимы почти не было; если и являлись покупатели, то это были почти исключительно здѣшніе евреи—барышники, предлагавшіе самыя ничтожныя цѣны—отъ 3-хъ до 3½ рублей за пудъ лучшаго табаку, стоющаго по крайней мѣрѣ 7 и 8 рублей. За такую низкую цѣну, конечно, нѣтъ выгоды продавать табакъ отличныхъ качествъ, воздѣлываніе котораго стоило и значительныхъ трудовъ и немаловажныхъ издержекъ; а потому не удивительно, что нѣкоторые плантаторы, имѣя большой запасъ табаку и не предвидя скораго сбыта, рѣшились пріостановить на нѣкоторое время дальнѣйшее производство его.

Во время кормленія шелковичныхъ червей, въ маѣ и іюнѣ, погода вообще благопріятствовала развитію ихъ, какъ это обыкновенно случается въ тѣ годы, когда воздухъ бываетъ достаточно насыщенъ влагою.

По случаю бывшихъ въ апрѣлѣ, при цвѣтеніи плодовыхъ деревьевъ, частыхъ изморозей и вообще низкой температуры, препятствовавшей образованію завязи, урожай фруктовъ былъ весьма посредственный. При томъ фрукты, поспѣвающіе осенью, какъ напр. яблоки, груши, грецкіе орѣхи, айва, персики, вслѣдствіе чрезмѣрной осенней засухи, не достигли надлежащей величины.

Урожай и сборъ огородныхъ овощей былъ изобиленъ; жаль только, что главные предметы огородничества, капуста и картофель, вышли, также вслѣдствіе осенней засухи, большею частью мелкими. Что касается баштанныхъ растеній, арбузовъ, канталупъ, дынь и огурцовъ, то урожай ихъ, по причинѣ прохладнаго лѣта, былъ очень слабый. Изъ полевыхъ растеній родились отлично ячмень, кукуруза, просо и боръ, хорошо овесъ, пшеница, рожь и подсолнечникъ, слабо конопля и ленъ.

Вслѣдъ за осенней засухой, истребившей весь подножный кормъ и превратившей пруды (наши обычные водопои) въ гнилыя лужи, во многихъ мѣстахъ Бессарабіи обнаружился падежъ крупнаго рогатаго скота. Устранить это бѣдствіе, возобновляющееся почти всегда послѣ продолжительной и особенно осенней засухи, по моему мнѣнію, весьма трудно; но сдѣлать его менѣе чувствительнымъ представляется возможность. Все дѣло состоитъ въ томъ, чтобы предохранить скотъ отъ случайностей атмосферическихъ явленій, дѣйствующихъ вредно на развитіе луговой растительности, тѣмъ болѣе что засуха содѣйствуетъ болѣзнямъ и падежу скота большею частью не непосредственно, а вслѣдствіе чрезмѣрнаго изсушенія пасбищъ. Скотъ принужденный питаться изсохшей запыленною травою, глотая ее не рѣдко съ корнями и землей, на-

пившись при томъ стоячей, гнилой воды, кое какъ сохранившейся въ искуственныхъ запрудахъ, весьма естественно подвергается болѣзненному состоянію, за которымъ обкновенно слѣдуетъ падежъ. Очевидно не должно полагаться на одинъ подножный кормъ и считать его главнымъ обзпеченіемъ скотоводства въ лѣтнее время; а напротивъ слѣдуетъ обратить особенное вниманіе на посѣвъ кормовыхъ травъ, наиболѣе пригодныхъ для нашего климата, и тѣмъ замѣнить недостатокъ подножнаго корма во время засухи. Кормовыя травы, наименѣе страдающія отъ засухи, суть слѣдующія. а) многолѣтнія: клеверъ красный (Trifolium pratense), люцерна (Medicago sativa), эспарсетъ (Onobrychis sativa, Hedysarum Onobrychis, французскій рейграсъ (Avena elatior, Arrhenatherum avenaceum), ежа (Dactylis glomerata) и б) однолѣтнія: вика жемчужная (Vicia alba), вика обыкновенная (Vicia sativa), боръ Setaria italica), просянникъ (Setaria viridis), верблюжья трава (Trigonella Foenum graecum), волчій бобъ (Lupinus albus). Но, сверхъ воздѣлыванія кормовыхъ травъ, какъ подспорья подножному корму, необходимо также, гдѣ нѣтъ текучей или ключевой воды, замѣнить водопойные пруды, въ которыхъ вода всегда подвергается болѣе или менѣе гніенію, колодцами. Все это, конечно, потребуетъ трудовъ и издержекъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ и выгоды будутъ несомнѣнныя.

Въ заключеніе настоящаго очерка мѣстной природы въ истекшее девятнадцатилѣтіе, считаю не лишнимъ привести слѣдующую таблицу, въ которой сведены наблюденія мои надъ началомъ цвѣтенія разныхъ растеній и надъ періодическими явленіями въ царствѣ животномъ.

(Къ сожалѣнію, таблица, о которой говоритъ почтенный авторъ, вслѣдствіе ограниченности типографскихъ средствъ, не могла быть помѣщена здѣсь; но будетъ напечатана при первой возможности).

Наконецъ вотъ еще одно наблюденіе, сдѣланное 16 іюля 1851 года, во время солнечнаго затмѣнія. Утро этого дня было ясно и многіе съ нетерпѣніемъ ожидали увидѣть затмѣніе; но надежда эта сбылась не вполнѣ: около полудня на югозападномъ горизонтѣ начали показываться облака, которыя, болѣе и болѣе сгущаясь, вскорѣ закрыли небо совершенно. Не взирая на такую неблагопріятую погоду, солнечное затмѣніе не могло остаться незамѣченнымъ. Въ 4 часа 40 минутъ пополудни начало замѣтно темнѣть, а въ 5 часовъ 5 минутъ свѣтъ померкъ почти совершенно, воцарилась глубокая тишина и только въ отдаленіи сверкала молнія и глухо раскатывался громъ. Самый сильный мракъ продолжался не болѣе минуты и былъ подобенъ мраку, бывающему чрезъ 45 минутъ послѣ захожденія солнца. Въ 5 часовъ 6½ минутъ мракъ началъ нѣсколько разсѣеваться; а въ половинѣ шестаго феноменъ кончился и все пришло въ обычную колею.

Слѣдующія наблюденія показываютъ, что солнечное затмѣніе имѣло такое же вліяніе на нѣкоторыхъ животныхъ, какъ ночь.

Во время затмѣнія *воробьи* сперва начали прилетать съ полей по одиночкѣ; по мѣрѣ усиленія мрака, прилетъ ихъ сталъ увеличиваться, наконецъ они прилетали цѣлыми стаями; нѣкоторые садились на деревья, иные прятались подъ кровли и усаживались въ гнѣзда.

Ласточки, какъ скоро начало темнѣть, поднялись на чрезвычайную высоту, но когда совершенно смеркло, онѣ съ быстротою молніи спустились на землю.

Всѣ *куры* собрались на ночлегъ.

Пѣтухи въ началѣ и концѣ затмѣнія пѣли.

Утки, усѣвшись, спрятали головы подъ крылья.

Пчелы собрались въ улья и затихли.

Комнатныя мухи перестали летать.

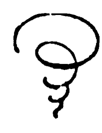
Мотыльки пріютились на кустахъ.

Сумрачныя бабочки, особенно сфинксы, повылетали изъ закоулковъ.

Какъ скоро мракъ разсѣялся, каждое изъ этихъ животныхъ снова зашевелилось, а сумрачныя бабочки скрылись.

На животныхъ четвероногихъ затмѣніе, сколько замѣчено, не произвело никакого впечатлѣнія.

Д. Членъ Ст. Ком. А. Дейгинкъ.



СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ ЛѢСОВЪ БЕССАРАБСКОЙ ОБЛАСТИ

въ 1861 году.(*)

1. Пространство лѣсовъ.

Пространство лѣсовъ, въ Бессарабской области находящихся, въ вѣденіи палаты государственныхъ имуществъ, по планамъ съемки 18⁶⁰/₆₁ года и по хозяйственнымъ описаніямъ, составляетъ 27 дачъ и 3 корабельныя рощи, въ количествѣ 30.989 дес. 2.313 квад. саж.; въ томъ числѣ:

единственнаго владѣнія казны...............	21	дача	29.157	дес.	155	кв. с.	
корабельныхъ рощъ...........................	3	—	928	—	266	—	
спорныхъ...	6	—	904	—	1.892	—	
Итого.........	30	—	30.989	—	2.313	—	

При поступленіи лѣсовъ въ вѣденіе палаты государственныхъ имуществъ, *въ 1839 году*, пространство лѣсныхъ дачъ было слѣдующее:

Хотинскаго уѣзда и лѣсничества.........	10	дачь	2.399	дес.	1.459	т.	кв. с.
и спорныхъ...........	3	—	2.453	—	1.105	п.	—
Бендерскаго уѣзда и лѣсничества......	46	—	9.765	—	1.762	п.	—
Аккерманскаго уѣзда и лѣсничества...	21	—	2.796	—	612		—
Измаильскаго градонач., того же лѣсн.	53	—	15.996	—	1.616		—
Всего по области ..	133	—	33.411	—	1.755	т.	—

(*) Въ памятной книжкѣ Бессарабской области на 1862 годъ (стр. 211—223) помѣщена между прочимъ интересная статья г. М. З. „лѣса въ Бессарабіи". Почтенный авторъ закончилъ ее сознаніемъ, что трудъ его далеко не полонъ и вмѣстѣ просьбой, чтобы люди спеціальные пополнили собранныя имъ свѣденія. Настоящая статья бывшаго областнаго лѣсничаго при бессарабской палатѣ государственныхъ имуществъ какъ бы отвѣчаетъ на эту просьбу. Разница въ цифрахъ той и другой, хотя и не значительна, однако есть. Чтобы открыть возможность самимъ лѣсовладѣльцамъ пополнить недомолвки и исправить ошибки, мы помѣщаемъ вслѣдъ за этой статьей и именной перечень всѣхъ лѣсныхъ дачь области, составленный оффиціально въ томъ же 1861 году и которымъ пользовался г. М. З. при составленіи своей статьи. Тѣхъ гг. лѣсовладѣльцевъ, которые пожелали бы откликнуться на нашъ призывъ, мы просимъ адресоваться въ областной статистическій комитетъ. *Ред.*

Пространство дачь по картамъ Шуберта, показываемое въ отчетахъ палаты съ 1846 года:

Хотинскаго уѣзда и лѣсничества а., казенныхъ	18	дачь	2.129	дес.	284	ч. к. с.
б., спорныхъ	12	—	2.453	—	1.055 ч.	—
Бендерскаго уѣзда и лѣсничества казенныхъ	121	—	9.862	—	2.029 п.	—
Аккерманскаго уѣзда и лѣснич. казенныхъ	21	—	2.342	—	1.933	—
Измаильскаго градонач., того же лѣс. казен.	53	—	5.594	—	1.066	—
Всего по области	225	—	22.382	—	1.568	—

Съ 1846 года по 1855 убыло лѣсовъ................	2.408	д.	1 800	п. к. с.
а именно: Хотинскаго уѣзда и лѣсничества казенныхъ...........	386	«	1.277	—
спорныхъ...........	1.987	«	123 п.	—
и Аккерманскаго уѣзда и лѣсничества...	35	«	400	—
Съ 1846 года по 1856 годъ прибыло лѣсовъ......	661	«	1.052	—
а именно: Хотинскаго уѣзда и лѣсничества спорныхъ	418	«	125	—
Бендерскаго уѣзда и лѣсничества казенныхъ.........	34	«	2.183	—
Аккерманскаго уѣзда и лѣсничества казенныхъ......	208	«	1.144	—
Въ *1855 году* числилось казенныхъ лѣсовъ въ Бессарабской области:				
Хотинскаго уѣзда и лѣсничества казенныхъ.........	1.742	«	1.407 ч	—
спорныхъ.	923	«	636 ч.	—
Бендерскаго уѣзда и лѣсничества казенныхъ	9.897	«	1.812 п.	—
Аккерманскаго уѣзда и лѣсничества казенныхъ	2.516	«	277	—
Измаильскаго градоначальства, того же лѣсничества	5.594	«	1.066	—
Всего.. ...	20.674	«	399	—
въ томъ числѣ: единственнаго владѣнія казны......	15.477	«	208	—
корабельныхъ рощъ	4.374	«	170 п.	—
спорныхъ.................	923	«	20 .п	—

Пространство дачь по новымъ хозяйственнымъ описаніямъ *послѣ 1855 года:*

Хотинскаго уѣзда и лѣсничества лѣсовъ казенныхъ	2.064	д.	691	п. к. с.
спорныхъ	544	«	1.873 п.	—
Бендерскаго уѣзда и лѣсничества лѣсовъ казенныхъ	12.148	«	12	—
Аккерманскаго уѣзда и лѣсничества.................	3.075	«	1.603	—
Измаильскаго градоначальства, того же лѣсничества	15.996	«	1.616	—
Всего по области......	33.829	«	996	—
единственнаго владѣнія казны......	28.900	«	745	—
корабельныхъ рощъ......	4.384	«	777 д.	—
спорныхъ.................	544	«	1.873 п.	—

По описаніямъ лѣсныхъ дачь мѣстными лѣсничими 1852 и 1853 годовъ, площадь оныхъ показана въ слѣдующемъ количествѣ:

	Дачь	Пространства:		Лѣсной почвы:		Угодій:		Неудобной:	
		Дес.	Саж.	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.
1. Хотинскаго уѣзда и лѣсничества:									
нагорныхъ......	10	2.020	578 п	1.718	577 ч	277	961 ч	24	1.440
плавневыхъ	3	44	413	41	1.750	—	—	2	1.063
спорныхъ	3	544	1.873 п	504	1.537	40	336 п	—	—
2. Бендерскаго уѣзда и лѣсничества.									
нагорныхъ......	19	6.825	1.755	6.305	475	396	1.498	123	2.182
плавневыхъ	3	3.787	2.262	1.943	1.601	1.209	1.541	634	1.520
3. Аккерманскаго уѣзда и лѣсничества.									
нагорныхъ	4	1.189	1.219	908	2.209	202	1.184	78	186
плавневыхъ	6	1.903	1.584	1.348	2.351	316	2.294	237	1.734
Измаильскаго градоначальства, того же лѣсничества:									
нагорныхъ......	4	15.996	1.616	3.756	66	7.025	1.150	5.215	400
Въ области:									
нагорныхъ......	37	26.032	368 п	12.688	967 ч	7.901	2.393 ч	5.441	1 808
плавневыхъ ...	12	5.735	1.859	3.334	902	1.526	1.440	874	1.917
спорныхъ	3	544	1.873 п	501	1.537	40	336 п	—	—
Итого...	52	32.312	1.701	16.527	1.006 ч	9.468	1.769 т	6.316	1.325

По парижскому трактату 1856 года, лѣса Измаильскаго градоначальства отошли во владѣніе княжествъ Молдавіи и Валахіи.

Свѣденія о пространствѣ всѣхъ лѣсовъ Бессарабской области размѣщены въ слѣдующей вѣдомости:

ВѢДОМОСТЬ(*)

О пространствѣ всѣхъ лѣсовъ Бессарабской области.

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ:	Лѣса, подвѣдомственные министерству государственныхъ имуществъ. Казенные:		Спорные:		Корабельныя рощи:		Лѣса, не подвѣдомственные министерству государственныхъ имуществъ. Городскіе.		Частнаго владѣнія:		Монастырей заграничныхъ:		Монастырей здѣшнихъ:		Итого:	
	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.
Хотинскій	1.966	506	894	822	351	324	—	—	41.444	1.800	3.105	600	—	—	47.761	1.652
Сорокскій	—	—	—	—	—	—	237	300	20.034	600	4.862	600	269	600	25.402	2.100
Ясскій	—	—	—	—	—	—	—	—	19.740	1.200	2.859	1.200	—	—	22.600	—
Оргѣевскій	—	—	—	—	—	—	—	—	67.613	—	6.098	—	4.653	—	78.[illegible]94	—
Кишиневскій	—	—	—	—	—	—	—	—	55.609	1.200	22.511	1.200	—	—	78.124	—
Бендерскій	12.786	197	10	1.070	98	2.314	213	300	17.22[illegible]	—	1.265	2.100	—	—	31.599	1.181
Аккерманскій	18.363	1.323	—	—	433	603	—	—	166	1.200	228	600	400	1.200	19.592	126
Итого	33.115	2.026	904	1.892	883	841	450	600	221863	1.200	40.933	1.500	5.322	1.800	303174	259

(*) Сравнивая данныя этой таблицы съ помѣщенными выше, на стр. 6, оказывается въ общемъ итогѣ незначительная разность въ 3.000 десятинъ; но по уѣздамъ Сорокскому и Аккерманскому эта разность уже довольно ощутительна. Которыя цифры вѣрнѣе — сказать очень трудно, такъ какъ не извѣстно по какимъ источникамъ составлена эта вѣдомость. *Ред.*

Селенія Кицканы и Копанка, по Высочайшему повелѣнію, отошли къ молдавскому Нямецкому монастырю со всѣми угодьями и лѣсами, всего 8.070 дес 2.390 квадр. саж. За отходомъ этихъ дачъ, въ Бендерскомъ уѣздѣ остается казенныхъ лѣсовъ 4.824 дес. 1.191 кв. саж. Въ Хотинскомъ лѣсничествѣ Ванчинецкая лѣсная дача вмѣстѣ съ пустопорожними землями, съ нею граничащими, всего 161 дес. 678 кв. саж., по Высочайшему повелѣнію, назначена въ продажу съ публичныхъ торговъ и за тѣмъ остается казенныхъ лѣсовъ 3.050 дес. 974 кв. саж.

По съемкѣ 1860—1861 года, при устройствѣ казенныхъ лѣсовъ Бессарабской области, оказалось:

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ:	Пространство дачь, подвѣдомственныхъ министерству государственныхъ имуществъ.		Въ томъ числѣ находится:					
			Подъ лѣсонасажденіями.		Подъ угодьями.		Подъ неудобными землями.	
	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.
Хотинскій								
казенныхъ	1.966	506	1.448	24	226	1. 08	291	1.774
корабельныхъ	351	521	346	432	—	410	4	1.852
спорныхъ	891	822	—	—	—	—	—	—
Бендерскій								
казенныхъ	8.827	726	5.033	410	1.629	1.693	2.164	1.023
корабельныхъ	113	1.739	124	1.805	15	1.034	3	1.300
спорныхъ,	10	1.070	—	—	—	—	—	—
Аккерманскій								
казенныхъ	18.363	1.323	1.820	571	1.558	2.082	14.984	1.070
корабельныхъ	432	603	320	255	7	2.165	105	583
А всего	30.989	2.313	9.092	1.097	3.138	1.322	17.554	402

2. Административное дѣленіе казенныхъ лѣсовъ, число лѣсной стражи и виды оной.

Въ Бессарабской области казенные лѣса дѣлятся на два лѣсничества: *Хотинское*, въ которомъ одинъ объѣздъ и 18 обходовъ и *Бендерское*, которое составляютъ уѣзды Бендерскій и Аккерманскій, и гдѣ объѣздовъ 3 и обходовъ 34. Средняя величина Хотинскаго объѣзда—2.317 дес., а обходовъ отъ 30 до 240 дес. Лѣсная стража тамъ состоитъ изъ одного объѣздчика, одного коннаго сторожа съ жалованіемъ по 35 руб. 71½ коп. и 15 пѣшихъ сторожей, получающихъ ежегодно 21 руб. 42¾ коп. Кромѣ того для охраненія лѣсовъ казенныхъ и спорныхъ избраны изъ государственныхъ крестьянъ 5 полѣсовщиковъ и 12 пожарныхъ старостъ, которые никакого содержанія не получаютъ. Бендерское лѣсничество состоитъ изъ двухъ объѣздовъ, въ уѣздахъ Бендерскомъ и Аккерманскомъ по одному. Изъ нихъ въ Бендерскомъ объѣздѣ, по съемкѣ 18⁶⁰/₆₁ года, 8.971 десятинъ, а въ Аккерманскомъ 18.796 дес. Въ Бендерскомъ лѣсничествѣ величина обходовъ весьма разнообразна: въ Ермоклійской дачѣ (Аккерманскаго уѣзда), удаленной отъ другихъ лѣсовъ, обходъ составляетъ только 9 дес.; въ Поланкской же плавне-

вой дачѣ, надъ Днѣстромъ, 11.705 дес. въ обходѣ; но здѣсь собственно лѣсной почвы 146 дес., все остальное пространство—большею частію камышевыя поляны. Бендерское лѣсничество въ настоящее время охраняется слѣдующимъ числомъ лѣсной стражи: объѣздчиковъ 2 семейства, постоянной лѣсной стражи 8, конныхъ сторожей изъ государственныхъ поселянъ 10, пѣшихъ 8, полѣсовщиковъ 12 и пожарныхъ старостъ 30.

3. Древесныя породы и почва.

Лѣса сѣверной и западной части Бессарабіи состоятъ преимущественно изъ дуба зимняго и лѣтняго. Въ Хотинскомъ уѣздѣ, въ сѣверозападной части, насажденіе дуба и бука, съ примѣсью граба и единичныхъ илима, клена, ясена, липы; мѣстами съ дубомъ перемѣшана и береза, въ среднемъ 50-ти лѣтнемъ возрастѣ, полная и хорошаго роста. Букъ и дубъ растутъ здѣсь отлично, представляютъ деревья значительныхъ размѣровъ, годныя на постройки и кораблестроеніе; произрастающія съ ними грабъ и другія твердыя породы угнетены разросшимися буками и дубами, почему засыхаютъ и способствуютъ образованію въ лѣсахъ валежника. Въ Хотинскомъ уѣздѣ есть и чистыя березовыя насажденія; но въ другихъ уѣздахъ таковыхъ не встрѣчается. Какъ въ казенныхъ, такъ и частныхъ лѣсахъ средины Хотинскаго уѣзда и въ южной части его, надъ рѣками Днѣстромъ и Прутомъ, насажденія лѣсовъ дубовыя, отличнаго роста и качествъ, съ примѣсью мѣстами твердыхъ породъ и березы. Дубовыя насажденія составляютъ преимущественно насажденія уѣздовъ Ясскаго и Сорокскаго, расположенныхъ южнѣе Хотинскаго. Въ Оргѣевскомъ уѣздѣ лѣса состоятъ изъ смѣси твердыхъ породъ, въ которыхъ преимуществуетъ грабъ, съ значительою примѣсью илима, клена и липы; лѣса въ этомъ уѣздѣ, занимающіе значительную площадь, вырублены на большихъ пространствахъ, но возобновляются отъ погона и представляютъ нынѣ прекрасные густые молодняки. Въ Кишиневскомъ уѣздѣ въ насажденіяхъ лѣсовъ господствуетъ почти исключительно дубъ, который однако сильно вырубленъ. Въ уѣздахъ Ясскомъ, Сорокскомъ, Оргѣевскомъ и Кишиневскомъ казенныхъ лѣсовъ нѣтъ. Въ уѣздахъ Бендерскомъ и Аккерманскомъ нагорныя насажденія, по преимуществу казенныя, представляютъ насажденія дубовыя и только въ рѣдкихъ случаяхъ съ незначительною примѣсью твердыхъ породъ. Дубовыя насажденія этихъ двухъ уѣздовъ, изрубленныя еще во времена состоянія Бессарабіи подъ владѣніемъ Турціи и постоянно повреждаемыя самовольною пастьбою скота, представляются въ весьма жалкомъ видѣ, изрѣженными, суховершинными, такъ что не рѣдко на десятинѣ можно получить не болѣе полу-куб. саж. дровъ, мелкихъ и кривоствольныхъ. Въ такомъ впрочемъ жалкомъ состояніи находятся всѣ вообще дубовые лѣса въ Бендерскомъ и Аккерманскомъ уѣздахъ. Въ плавняхъ, по рѣкамъ Днѣстру и Пруту, произрастаютъ различные виды ивы, мѣстами въ видѣ кустарныхъ зарослей, мѣстами же, при 50-ти лѣтнемъ возрастѣ, насажденія, довольно изрѣженныя и большею частію суховершинныя. Въ Каркмазской дачѣ Аккерманскаго уѣзда встрѣчается насажденіе пробковаго илима, котораго деревца произрастаютъ и около г. Аккермана. Въ плавняхъ по рѣкамъ Днѣстру и Пруту черная ольха составляетъ единичную примѣсь деревъ къ ивѣ; а въ Акерманскомъ уѣздѣ въ Полапкской плавневой казенной дачѣ черная ольха образуетъ чистое старое черно-ольховое насажденіе, суховершинное и изрѣженное, самое южное въ Бессарабской области. Мѣстами въ лѣсахъ произрастаютъ единично груши, яблони, сливы, вишни и черешни. Кустарники тоже составляютъ примѣсь лѣсныхъ деревъ и чаще другихъ встрѣчаются: кизилъ, ксилевное дерево, желтинякъ, крушина, шиповникъ, терпъ,

который разростается сильно и быстро, бузина, бирючина, орѣшникъ, пищальникъ, горда и другія. Почва подъ лѣсонасажденіями мѣстами суглинистая, мѣстами супесчаная, нарѣдка песчаная и еще рѣже каменистая. Слой чернозема въ нѣкоторыхъ мѣстахъ до аршина и болѣе глубиною. Въ плавняхъ по Днѣстру и Пруту почва влажная, черноземно-суглинистая, мѣстами топкая, болотистая и иловатая, покрытая въ низменныхъ мѣстахъ камышевыми зарослями, а на болѣе возвышенныхъ ивою.

4. Состояніе лѣснаго хозяйства, способы рубки лѣса и облѣсенія, успѣхи лѣсоразведенія.

Въ лѣсахъ Бессарабской области, казенныхъ и частныхъ, раціональное хозяйство было чуждо. Въ казенныхъ лѣсахъ, гдѣ произрастаютъ мягкія породы, вырубка до сихъ поръ производилась выборочно, по нормальнымъ смѣтамъ. Въ частныхъ же лѣсахъ рубки производятся выборочныя и сплошныя; при выборочныхъ оставляется только то, что ни на какое употребленіе не годится; болѣе или менѣе значительныя лѣсныя площади покупаются лѣсопромышленниками для срубки на опредѣленные сроки. Вообще же рубка лѣсовъ производится топоромъ и пилою. Возобновленіе лѣсовъ производится только отъ погона; сѣмянныхъ деревъ не оставляется. Только въ послѣдніе годы (1860 и 1861) въ лѣсахъ, подвѣдомственныхъ министерству государственныхъ имуществъ, всѣ лѣсныя дачи сняты на планы и составлены предположенія о введеніи въ казенныхъ лѣсахъ правильнаго лѣснаго хозяйства. При этомъ въ большей части казенныхъ лѣсныхъ дачъ Хотинскаго уѣзда представилась возможность назначить, сообразуясь съ настоящимъ состояніемъ насажденій, соотвѣтственный оборотъ рубки и распредѣлить лѣсосѣки на вырубку, какъ равно и въ плавневыхъ дачахъ по р. Днѣстру, въ Бендерскомъ и Аккерманскомъ уѣздахъ. Въ нагорныхъ же дачахъ этихъ двухъ уѣздовъ, представляющихъ нынѣ дубовыя насажденія, изрѣженныя и суховершинныя, нельзя было правильно распредѣлить лѣсосѣки къ вырубкѣ, и потому всѣ участки распредѣлены на лѣсосѣки для вырубокъ въ одно десятилѣтіе, съ цѣлью воспользоваться способностію деревъ производить отпрыски отъ погона, если только деревья обладаютъ ею. Въ нѣмецкихъ и болгарскихъ колоніяхъ, на казенныхъ земляхъ, много сдѣлано относительно лѣсоразведенія, которое, въ особенности во многихъ нѣмецкихъ колоніяхъ, удалось весьма хорошо: плантаціи древесныхъ породъ довольно высокаго роста и въ отличномъ состояніи, вполнѣ вознаградившемъ труды. Плантаціи эти разведены въ слѣдующихъ колоніяхъ:

Аккерманскаго уѣзда:

Кластицѣ	67	дес
Гоффнунгсталѣ	41	«
Бородино	57	«
Лейпцигѣ	63	«
Березино	68	«
Старомъ Арсизѣ	41	«
Новомъ Арсизѣ	20	«
Парижѣ	60	«
Бріеннѣ	42	«
Фриденталѣ	43	«
Малоярославцѣ 1-мъ	34½	«
Малоярославцѣ 2-мъ	35	«
Кульмѣ	84	«

Тарутино	68	дес.
Красной	57	«
Кацбахѣ	33	«
Фершампенуазѣ 1-мъ	31	«
Фершампенуазѣ 2-мъ	31	«
Теплицѣ	50	«
Денневицѣ	32	«
Плоцкѣ	19	«
Саратѣ	53	«
Гнаденталѣ	43	«
Лихтенталѣ	41	«
Всего въ нѣмецкихъ колоніяхъ	1.113½	«

Въ болгарскихъ колоніяхъ Бендерскаго уѣзда имѣются слѣдующія лѣсныя плантаціи:

Въ Комратѣ	250	дес.
— Кирсовѣ	104	«
— Бешалмѣ	56	«
— Баурчи	68	«
— Казаяклія	80½	«
— Кирютнѣ	49	«
— Валиперже	88	«
— Твардицѣ	69	«
— Бешъ-гіозѣ	24	«
— Чадыръ-лунгѣ	74	«
— Гайдарѣ	34	«
— Томаѣ	191	«
— Джолтаѣ	29	«
— Ферапонтіевкѣ	33	«
— Авдаркѣ	51	«
— Башкалія	28	«
— Киріетъ-лунгѣ	43	«
— Чокъ-Мейданѣ	43	«
— Дизгинже	229	«
Всего въ Бендерскомъ уѣздѣ	1.543½	«

И въ Аккерманскомъ уѣздѣ въ колоніяхъ:

Ивановой	36	«
Дмитріевой	57	«
Дюльменѣ	38½	«
Девлетъ-агачѣ	49	«
Пандаклія	60	«
Гасанъ-Батырѣ	47	«
Задунаевой	36	«
Сатальнъ-Хаджи	40	«
Главанѣ	30½	«
Кодъ-Китаѣ	40	«

Голицѣ	30	дес.
Чумлышой	46	«
Купоранѣ	34	«
Дельжелерѣ	55	«
Бургуджи	40 ½	«
Камчикѣ	34	«
Селiоглю	56 ½	«
Исерлiи	45 ½	«
Кулевчѣ	37	«
Татаръ-копчакѣ	75	«
Тараклiи	111	«
Новотроянѣ	62	«
Чiйшiѣ	56	«
Кубеѣ	64	«
Всего въ Аккерманскомъ уѣздѣ	1.180 ½	«

Складывая три послѣднiе итога, окажется, что колонисты вообще обратили подъ лѣса 3.837 ½ дес. степи,—заслуга, столько же почтенная, сколько и важная!

На плантацiяхъ нѣмецкихъ и болгарскихъ колонiй разведены преимущественно: акацiя, гледичiя, уксусное дерево, ясень, ильмъ, кленъ, шелковица, ива, бѣлый и черный тополь, кустарники боярышника, гордовины, терна и нѣкоторые другiе. Посадки сдѣланы рядами и клумбами. Мѣстами въ плантацiяхъ болгарскихъ колонистовъ незначительныя площади заняты лѣсонасажденiями дубовыми, большею частiю вырубленными, которыя впрочемъ возобновились отъ корня. При болгарскихъ плантацiяхъ, довольно удаленныхъ отъ колоній, для охраненiя лѣсовъ состоятъ вольнонаемные сторожа, изъ отставныхъ нижнихъ чиновъ. Нѣмецкiя плантацiи разведены у селенiй, въ которыхъ живутъ колонисты, а нѣкоторыя и въ самыхъ селенiяхъ. Всѣ нѣмецкiя плантацiи въ надлежащей густотѣ, отличнаго роста, пастьба скота въ нихъ рѣшительно не допускается; между тѣмъ какъ въ болгарскихъ скотъ пасется повсемѣстно и причиняетъ огромный вредъ, не смотря на лѣсную стражу, которой нѣтъ въ нѣмецкихъ. По дорогамъ, между нѣмецкими колонiями, разсажены также деревья акацiи. Изъ частныхъ плантацiй осмотрѣна мною одна, въ Аккерманскомъ уѣздѣ, въ имѣнiи г. Дубецкаго Быкоза; она разведена по мысли управляющаго этимъ имѣнiемъ г. Сабанскаго, воспитанника [illegible] Кишиневскаго училища садоводства. На этой плантацiи, изъ числа отведенныхъ 59 дес. 1.225 кв. саж., засажено породами:

ясеня, ильма, клена и акацiи	9	дес.	1.480	к. с.
акацiи	—	«	1.380	«
тополя	1	«	230	«
ивы и тополя	5	«	300	«
фруктовыми деревьями	2	«	1.070	«
въ виноградныхъ кустахъ	4	«	130	«
Всего	24	«	870	«

Въ 1861 году во время осмотра этой плантацiи приготовлено было для посадки лѣсныхъ деревъ 17 дес. 440 кв. саж., для которыхъ саженцы [illegible]. Въ [illegible] другихъ частныхъ имѣнiяхъ

[illegible]

[illegible]

5. [illegible] хозяйства [illegible]

[illegible] въ [illegible] сказать, [illegible]. Въ [illegible] въ последнее время [illegible] вырубки лесовъ по р. [illegible] уезде, въ [illegible] и [illegible] уездахъ, [illegible] въ обширныхъ размерахъ [illegible]. Въ Аккерманскомъ уезде, по [illegible], на [illegible], а также по дороге отъ Аккермана въ Бендеры и у с. [illegible] были рублены леса; но въ настоящее время и следовъ ихъ не [illegible]. Лучшими и старейшими лесами въ Бессарабии должны быть признаны [illegible] монастырей, которые [illegible] рубокъ въ лесахъ [illegible] и только не более 4-хъ летъ тому назадъ, изъ опасения [illegible] леса въ продажу. Есть местами старые леса и у [illegible], и въ нихъ некоторые, несколько летъ тому назадъ, разделены на [illegible], съ пятидесяти и даже столетнимъ оборотомъ рубки. Въ лесахъ [illegible], составляющихъ ихъ общественную собственность, рубки не подчинены никакимъ правиламъ и постановлениямъ: рубятъ где вздумается, [illegible]; а потому леса резешей сильно вырублены и истреблены.

Деревья на соответствующей имъ почве ростутъ скоро и быстро,—въ 60 летъ они представляютъ уже стволы отъ 3 до 6 саженъ вышины и отъ 6 до 12 вершковъ въ верхнемъ отрубе. Деревъ на десятине бываетъ отъ 400 до 600 и более. На местахъ возвышенныхъ, истребленныхъ пастьбою скота, [illegible] заросли, въ которыхъ на десятине бываетъ иногда не более [illegible] кубической сажени мелкихъ дровъ. На соответственной почве, при 60-ти летнемъ возрасте, лесныя насаждения могутъ доставить съ десятины до 40 куб. саж. дровяного леса, кроме строеваго, и только самыя лучшия приносятъ до 60 куб. саж. дровъ.

6. Отпускъ леса изъ казенныхъ лесныхъ дачъ.

Отпуски леса изъ лесовъ казенныхъ Бессарабской области составляли:

Въ 1855—1856 году.	Бендерскаго уѣзда.			Аккерманскаго уѣзда.			Измаильскаго уѣзда.			Хотинскаго уѣзда.		
	Куб. саж.	Руб.	Коп.	Куб. саж.	Руб.	Коп.	Куб. саж.	Руб.	Коп.	Куб. саж.	Руб.	Коп.
По смѣтѣ дровъ.........	57	57	7	129 3 в.	337	72 п.	118	486	90	60	120	—
Сверхъ смѣты..........	48-82 в.	202	1	2	12	—	151	351	—	—	—	—
Безденежно.............	—	—	—	4	10	—	—	—	—	4 п.	10	75
По смѣтѣ кольевъ......	—	—	—	1.700 шт.	17	—	1.000 шт.	9	83	—	—	—
Сверхъ смѣты..........	50	—	42 п.	606	7	1	13.000	21	67	—	—	—
По смѣтѣ тычекъ......	10.000 шт.	20	—	23.350	46	70	2.050	3	95	—	—	—
По смѣтѣ хворотту...	—	—	—	24	96	—	25	42	—	30 п.	124	15
Сверхъ смѣты..........	—	—	—	—	—	—	145	67	5	—	—	—
По смѣтѣ терну........	39 п.	23	70	10	6	2	—	—	—	15	9	—
По смѣтѣ хмызу......	—	—	—	11	6	64	19	11	40	16	16	92
Сверхъ смѣты.........	9-20 в.	4	75	2	1	20	—	—	—	—	—	—
По смѣтѣ латъ.........	—	—	—	90 шт.	4	—	—	—	—	—	—	—
Сверхъ смѣты сучьевъ.	—	—	—	9	14	40	—	—	—	—	—	—
По смѣтѣ окладинъ...	20 шт.	10	—	60 шт.	37	20	—	—	—	—	—	—
По смѣтѣ кроквъ......	35 шт.	13	50	130	20	64	—	—	—	—	—	—
По смѣтѣ сохъ.........	—	—	—	160	80	—	—	—	—	—	—	—
По смѣтѣ фашиннику...	10	8	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сверхъ смѣты.........	10	1	50	—	—	—	—	—	—	23 п.	13	95
По смѣтѣ прутьевъ...	—	—	—	60	9	—	—	—	—	—	—	—
По смѣтѣ скумпіи.......	261 пудъ	35	65	—	—	—	—	—	—	80	9	60
Сверхъ смѣты дровъ дуб.	4 шт.	8	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—
мягкихъ.	7	5	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сверхъ смѣты вѣниковъ	1.000 шт.	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	395	49 п.	—	705	53 п.	—	1.013	80	—	304	37

Въ 1856—1857 году:	Бендерскаго уѣзда:			Аккерманскаго уѣзда:			Хотинскаго уѣзда:		
	Куб. саж.	Руб.	Коп.	Куб. саж.	Руб.	Коп.	Куб. саж.	Руб.	Коп.
По смѣтѣ дровъ	57	143	7	98 ч. 32 в.	294	—	—	—	—
сверхъ смѣты.	2 4 в.	14	19	—	—	—	—	—	—
безденежно	3 60 в.	17	86	—	—	—	—	—	—
По смѣтѣ кольевъ	550 шт.	5	—	—	—	—	—	—	—
тычекъ	10.000 шт.	20	—	12.750	25	50	—	—	—
хворосту	23 п. 32 в.	95	85	—	—	—	30	100	—
терну	46	27	60	6	3	90	9	9	—
хмызу	—	—	—	13	11	80	29	14	69
Сверхъ смѣты	2	—	90	2	1	20	—	—	—
По смѣтѣ окладинъ	20 шт.	12	—	—	—	—	—	—	—
Кроквъ	35 шт.	17	50	—	—	—	—	—	—
Фашиннику	8	10	24	—	—	—	—	—	—
Сверхъ смѣты	20	3	—	—	—	—	20	14	50
По смѣтѣ прутьевъ	30	5	50	—	—	—	—	—	—
скумпіи (желтинникъ)	221 пудъ	33	50	40	4	80	80	16	—
Сверхъ смѣты деревъ крѣпкихъ	—	—	—	20 шт.	20	48	—	—	—
мягкихъ	—	—	—	118	229	9 п.	—	—	—
Сверхъ смѣты вѣниковъ	2.000 шт.	9	60	—	—	—	—	—	—
	—	415	81	—	590	77 п.	—	154	19

Въ 1857—1858 году.	Бендерскаго уѣзда:			Аккерманскаго уѣзда:			Хотинскаго уѣзда:		
	Куб. саж.	Руб.	Коп.	Куб. саж.	Руб.	Коп.	Куб. саж.	Руб.	Коп.
По смѣтѣ дровъ	57	148	7	92	341	---	91	176	50
Сверхъ смѣты	50	124	83	50 43 в.	166	82	43	61	13
Безденежно	---	---	---	4	10	---	42 т.	68	50
По смѣтѣ кольевъ	650 шт.	6	50	—	---	---	--	---	---
Сверхъ смѣты	7.750	10	92 п.	---	---	--	---	---	---
По смѣтѣ тычекъ	10.000	20	---	36.750	73	50	---	--	---
Сверхъ смѣты	27.200	49	---	47.600	100	60	---	---	---
По смѣтѣ хворосту	—	---	---	24	98	---	29 т.	109	5
Сверхъ смѣты,	37	81	---	1 16 в.	4	---	---	---	---
По смѣтѣ терну	46	27	60	10	6	---	13	7	90
Сверхъ смѣты	13 п.	8	10	---	---	---	---	---	---
По смѣтѣ хмызу	---	---	---	40	40	---	75	36	80
Сверхъ смѣты	25	14	10	34 п.	43	---	---	--	---
сучьевъ	---	---	--	2	2	---	---	---	---
По смѣтѣ окладинъ	15 шт.	9	---	---	---	---	---	---	--
кроквъ	35 шт.	17	50	---	---	---	--	--	---
фашиннику	12	20	61	---	---	---	---	---	---
безденежно	---	---	---	24	16	80	15	2	25
По смѣтѣ прутьевъ	106	17	70	---	---	---	---	---	---
По смѣтѣ скумпіи	166 пудъ	24	90	---	--	---	80	9	60
Сверхъ смѣты деревъ дубовыхъ	---	---	---	13 шт.	3	90	---	---	---
крѣпкихъ	---	---	---	44	16	38	---	---	---
мягкихъ	72 шт.	38	10	---	---	---	---	---	---
Сверхъ смѣты вербовыхъ пней	50	7	50	12 ш. 24 в	10	---	--	---	---
жердей	100	4	15	---	---	---	---	---	---
вѣниковъ	3.000	,15	—	---	---	---	---	---	---
	---	639	58 п.	--	932	—	--	471	73

Въ 1858—1859 году.	Бендерскаго уѣзда:			Аккерманскаго уѣзда:			Хотинскаго уѣзда:		
	Куб. саж.	Руб.	Коп.	Куб. саж.	Руб.	Коп.	Куб. саж.	Руб.	Коп.
По смѣтѣ дровъ	57	153	90	60	180	---	44	100	---
Сверхъ смѣты	128 п.	348	20	27 30 п. в.	112	14 т.	10	15	- -
Безденежно	---	---	---	---	---	---	4 п.	10	75
По смѣтѣ кольевъ	---	---	---	400	4	---	130	1	30
Сверхъ смѣты	---	---	---	150	1	50	---	---	---
По смѣтѣ тычекъ	10.000 шт.	21	- -	5.000 шт.	10	---	---	---	---
Сверхъ смѣты	16.450	37	90	7.000	14	- -	---	---	---
По смѣтѣ хворосту	---	---	---	7	21	---	8 т. вер.	35	87 п.
Сверхъ смѣты	30	90	---	поль	1	50	--	---	---
По смѣтѣ терну	46	36	50	7	4	55	4	2	40
Сверхъ смѣты	6	4	50	---	---	---	---	---	---
По смѣтѣ хмызу	30	30	---	---	---	---	66	34	---
Сверхъ смѣты	4 п.	4	---	21	22	45	---	---	---
По смѣтѣ окладинъ	20 шт.	15	---	---	---	---	---	---	---
кроквъ	35	26	25	---	---	---	---	--	---
фашинннку	20	20	---	---	---	---	---	---	---
Сверхъ смѣты	12	20	52	10	17	9	60	13	46
По смѣтѣ прутьевъ	20	12	---	10	1	50	---	---	---
скумпіи	265 пуд.	39	90	---	---	---	70	8	40
Сверхъ смѣты	---	---	---	15	---	75	--	---	---
Бутуковъ	34 шт.	5	30	---	---	---	---	---	---
Дубовыхъ деревъ	---	---	---	96 шт.	87	2 п.	---	---	---
мягкихъ	55 шт.	41	30	---	---	---	---	---	---
Вербовыхъ пней	2 ш. 20 п. в	107	1 т.	10	16	95	---	---	---
Вѣниковъ	2.500 шт.	12	50	---	---	---	---	--.	---
	---	1.025	78 т.	---	494	46 ч.	---	221	18 п.

Въ 1859—1860 году.	Бендерскаго уѣзда:			Аккерманскаго уѣзда:			Хотинскаго уѣзда:		
	Куб. саж.	Руб.	Коп.	Куб. саж.	Руб.	Коп.	Куб. саж.	Руб.	Коп.
По смѣтѣ дровъ	57	171	---	70	219	25	31	52	75
Сверхъ смѣты	64 п.	384	80	62 62 в.	210	80	18	32	25
Безденежно	---	---	---	---	---	---	4 ч.	3	25
По смѣтѣ кольевъ	2.100 шт.	43	87 п.	---	---	---	---	---	---
тычекъ	39.500 шт.	118	---	---	---	---	---	---	---
Сверхъ смѣты	1.000	3	---	6.400	19	20	---	---	---
По смѣтѣ хворосту	35 п.	142	---	---	---	---	17 ч.	52	87
Сверхъ смѣты	---	---	---	24	86	37	---	---	---
По смѣтѣ терну	30	22	50	8	6	---	9	5	40
Сверхъ смѣты	1	---	75	3	2	25	14 п.	14	50
По смѣтѣ хмыза	14 п.	14	50	30	30	---	---	---	---
Сверхъ смѣты	81	41	75	4	6	60	---	---	---
сучьевъ	---	---	---	3	9	---	---	---	---
По смѣтѣ окладинъ	22 шт.	16	50	15	15	30	---	---	---
кроквъ	35	26	25	20	21	60	---	---	---
сохъ	29	28	75	15	16	---	---	---	---
фашинику	28	55	---	---	---	---	---	---	---
безденежно	15	3	---	---	---	---	20	12	---
По смѣтѣ прутьевъ	6	10	92	32	6	40	---	---	---
скумпіи	340	51	---	80	12	---	70	8	40
Сверхъ смѣты бутуковъ	6 шт.	1	80	---	---	---	---	---	---
Деревъ дубовыхъ	226	262	45	319	268	41	---	---	---
крѣпкихъ	102	119	99	360	249	26	---	---	---
мягкихъ	---	---	---	221	182	60	---	---	---
вербовыхъ пней	27	38	---	---	---	---	---	---	---
вѣниковъ	2.000	10	---	---	---	---	---	---	---
	---	1.565	83 п.	---	1.361	4	---	181	42

вой дачѣ, надъ Днѣстромъ, 11.705 дес. въ обходѣ; но здѣсь собственно лѣсной почвы 146 дес., все остальное пространство—большею частію камышевыя поляны. Бендерское лѣсничество въ настоящее время охраняется слѣдующимъ числомъ лѣсной стражи: объѣздчиковъ 2 семейства, постоянной лѣсной стражи 8, конныхъ сторожей изъ государственныхъ поселянъ 10, пѣшихъ 8, полѣсовщиковъ 12 и пожарныхъ старостъ 30.

3. Древесныя породы и почва.

Лѣса сѣверной и западной части Бессарабіи состоятъ преимущественно изъ дуба зимняго и лѣтняго. Въ Хотинскомъ уѣздѣ, въ сѣверозападной части, насажденіе дуба и бука, съ примѣсью граба и единичныхъ илима, клена, ясена, липы; мѣстами съ дубомъ перемѣшана и береза, въ среднемъ 50-ти лѣтнемъ возрастѣ, полная и хорошаго роста. Букъ и дубъ растутъ здѣсь отлично, представляютъ деревья значительныхъ размѣровъ, годныя на постройки и кораблестроеніе; произрастающія съ ними грабъ и другія твердыя породы угнетены разросшимися буками и дубами, почему засыхаютъ и способствуютъ образованію въ лѣсахъ валежника. Въ Хотинскомъ уѣздѣ есть и чистыя березовыя насажденія; но въ другихъ уѣздахъ таковыхъ не встрѣчается. Какъ въ казенныхъ, такъ и частныхъ лѣсахъ средины Хотинскаго уѣзда и въ южной части его, надъ рѣками Днѣстромъ и Прутомъ, насажденія лѣсовъ дубовыя, отличнаго роста и качествъ, съ примѣсью мѣстами твердыхъ породъ и березы. Дубовыя насажденія составляютъ преимущественно насажденія уѣздовъ Ясскаго и Сорокскаго, расположенныхъ южнѣе Хотинскаго. Въ Оргѣевскомъ уѣздѣ лѣса состоятъ изъ смѣси твердыхъ породъ, въ которыхъ преимуществуетъ грабъ, съ значительою примѣсью илима, клена и липы; лѣса въ этомъ уѣздѣ, занимающіе значительную площадь, вырублены на большихъ пространствахъ, но возобновляются отъ погона и представляютъ нынѣ прекрасные густые молодняки. Въ Кишиневскомъ уѣздѣ въ насажденіяхъ лѣсовъ господствуетъ почти исключительно дубъ, который однако сильно вырубленъ. Въ уѣздахъ Ясскомъ, Сорокскомъ, Оргѣевскомъ и Кишиневскомъ казенныхъ лѣсовъ нѣтъ. Въ уѣздахъ Бендерскомъ и Аккерманскомъ нагорныя насажденія, по преимуществу казенныя, представляютъ насажденія дубовыя и только въ рѣдкихъ случаяхъ съ незначительною примѣсью твердыхъ породъ. Дубовыя насажденія этихъ двухъ уѣздовъ, изрубленныя еще во времена состоянія Бессарабіи подъ владѣніемъ Турціи и постоянно повреждаемыя самовольною пастьбою скота, представляются въ весьма жалкомъ видѣ, изрѣженными, суховершинными, такъ что не рѣдко на десятинѣ можно получить не болѣе пол-куб. саж. дровъ, мелкихъ и кривоствольныхъ. Въ такомъ впрочемъ жалкомъ состояніи находятся всѣ вообще дубовые лѣса въ Бендерскомъ и Аккерманскомъ уѣздахъ. Въ плавняхъ, по рѣкамъ Днѣстру и Пруту, произрастаютъ различные виды ивы, мѣстами въ видѣ кустарныхъ зарослей, мѣстами же, при 50-ти лѣтнемъ возрастѣ, насажденія, довольно изрѣженныя и большею частію суховершинныя. Въ Каркиазской дачѣ Аккерманскаго уѣзда встрѣчается насажденіе пробковаго илима, котораго деревца произрастаютъ и около г. Аккермана. Въ плавняхъ по рѣкамъ Днѣстру и Пруту черная ольха составляетъ единичную примѣсь деревъ къ ивѣ; а въ Акерманскомъ уѣздѣ въ Поланкской плавневой казенной дачѣ черная ольха образуетъ чистое старое черно-ольховое насажденіе, суховершинное и изрѣженное, самое южное въ Бессарабской области. Мѣстами въ лѣсахъ произрастаютъ единично груши, яблони, сливы, вишни и черешни. Кустарники тоже составляютъ примѣсь лѣсныхъ деревъ и чаще другихъ встрѣчаются: кизилъ, ясменное дерево, желтинникъ, крушина, шиповникъ, тернъ,

который разростается сильно и быстро, бузина, бирючина, орѣшникъ, пищальникъ, горда и другія. Почва подъ лѣсонасажденіями мѣстами суглинистая, мѣстами супесчаная, изрѣдка песчаная и еще рѣже каменистая. Слой чернозема въ нѣкоторыхъ мѣстахъ до аршина и болѣе глубиною. Въ плавняхъ по Днѣстру и Пруту почва влажная, черноземно-суглинистая, мѣстами топкая, болотистая и иловатая, покрытая въ низменныхъ мѣстахъ камышевыми зарослями, а на болѣе возвышенныхъ ивою.

4. Состояніе лѣснаго хозяйства, способы рубки лѣса и объѣсенія, успѣхи лѣсоразведенія.

Въ лѣсахъ Бессарабской области, казенныхъ и частныхъ, раціональное хозяйство было чуждо. Въ казенныхъ лѣсахъ, гдѣ произрастаютъ мягкія породы, вырубка до сихъ поръ производилась выборочно, по нормальнымъ смѣтамъ. Въ частныхъ же лѣсахъ рубки производятся выборочныя и сплошныя; при выборочныхъ оставляется только то, что ни на какое употребленіе не годится; болѣе или менѣе значительныя лѣсныя площади покупаются лѣсопромышленниками для срубки на опредѣленные сроки. Вообще же рубка лѣсовъ производится топоромъ и пилою. Возобновленіе лѣсовъ производится только отъ погона; сѣмянныхъ деревъ не оставляется. Только въ послѣдніе годы (1860 и 1861) въ лѣсахъ, подвѣдомственныхъ министерству государственныхъ имуществъ, всѣ лѣсныя дачи сняты на планы и составлены предположенія о введеніи въ казенныхъ лѣсахъ правильнаго лѣснаго хозяйства. При этомъ въ большей части казенныхъ лѣсныхъ дачь Хотинскаго уѣзда представилась возможность назначить, сообразуясь съ настоящимъ состояніемъ насажденій, соотвѣтственный оборотъ рубки и распредѣлить лѣсосѣки на вырубку, какъ равно и въ плавневыхъ дачахъ по р. Днѣстру, въ Бендерскомъ и Аккерманскомъ уѣздахъ. Въ нагорныхъ же дачахъ этихъ двухъ уѣздовъ, представляющихъ нынѣ дубовыя насажденія, изрѣженныя и суховершинныя, нельзя было правильно распредѣлить лѣсосѣки къ вырубкѣ, и потому всѣ участки распредѣлены на лѣсосѣки для вырубокъ въ одно десятилѣтіе, съ цѣлью воспользоваться способностію деревъ производить отпрыски отъ погона, если только деревья обладаютъ ею. Въ нѣмецкихъ и болгарскихъ колоніяхъ, на казенныхъ земляхъ, много сдѣлано относительно лѣсоразведенія, которое, въ особенности во многихъ нѣмецкихъ колоніяхъ, удалось весьма хорошо: плантаціи древесныхъ породъ довольно высокаго роста и въ отличномъ состояніи, вполнѣ вознаградившемъ труды. Плантаціи эти разведены въ слѣдующихъ колоніяхъ:

Аккерманскаго уѣзда:

Кластицѣ	67	дес
Гоффнунгсталѣ	41	«
Бородино	57	«
Лейпцигѣ	63	«
Березино	68	«
Старомъ Арсизѣ	41	«
Новомъ Арсизѣ	20	«
Парижѣ	60	«
Бріеннѣ	42	«
Фриденталѣ	43	«
Малоярославцѣ 1-мъ	34½	«
Малоярославцѣ 2-мъ	35	«
Кульмѣ	84	«

Тарутино	68	дес.
Красной	57	«
Кацбахѣ	33	«
Фершампенуазѣ 1-мъ	31	«
Фершампенуазѣ 2-мъ	31	«
Теплицѣ	50	«
Денневицѣ	32	«
Плоцкѣ	19	«
Саратѣ	53	«
Гнаденталѣ	43	«
Лихтенталѣ	41	«
Всего въ нѣмецкихъ колоніяхъ	1.113½	«

Въ болгарскихъ колоніяхъ Бендерскаго уѣзда имѣются слѣдующія лѣсныя плантаціи:

Въ Комратѣ	250	дес.
— Кирсовѣ	104	«
— Бешалмѣ	56	«
— Баурчи	68	«
— Казаяклія	80½	«
— Кирютнѣ	49	«
— Валиперже	88	«
— Твардицѣ	69	«
— Бешъ-гіозѣ	24	«
— Чадыръ-лунгѣ	74	«
— Гайдарѣ	34	«
— Томаѣ	191	«
— Джолтаѣ	29	«
— Ферапонтіевкѣ	33	«
— Авдармѣ	51	«
— Башкаліи	28	«
— Киріетъ-лунгѣ	43	«
— Чокъ-Мейданѣ	43	«
— Дизгинже	229	«
Всего въ Бендерскомъ уѣздѣ	1.543½	«

И въ Аккерманскомъ уѣздѣ въ колоніяхъ:

Ивановой	36	«
Дмитріевой	57	«
Дюльменѣ	38½	«
Девлетъ-агачѣ	49	«
Пандакліи	60	«
Гасанъ-Батырѣ	47	«
Задунаевой	36	«
Саталынъ-Хаджи	40	«
Главанѣ	30½	«
Кодъ-Китаѣ	40	«

Голицѣ...........................	30	дес.
Чумлишюй........................	46	«
Купоранѣ........................	34	«
Дельжелерѣ.....................	55	«
Бургуджи........................	40½	«
Камчикѣ..........................	34	«
Селіоглю.........................	56½	«
Исерлія............................	45½	«
Кулевчѣ...........................	37	«
Татаръ-копчакѣ................	75	«
Тараклія..........................	111	«
Новотроянѣ.....................	62	«
Чіишіѣ............................	56	«
Кубеѣ..............................	64	«
Всего въ Аккерманскомъ уѣздѣ	1.180½	«

Складывая три послѣдніе итога, окажется, что колонисты вообще обратили подъ лѣса 3.837½ дес. степи,—заслуга, столько же почтенная, сколько и важная!

На плантаціяхъ нѣмецкихъ и болгарскихъ колоній разведены преимущественно: акація, гледичія, уксусное дерево, ясень, ильмъ, кленъ, шелковица, ива, бѣлый и черный тополь, кустарники боярышника, гордовины, терна и нѣкоторые другіе. Посадки сдѣланы рядами и клумбами. Мѣстами въ плантаціяхъ болгарскихъ колонистовъ незначительныя площади заняты лѣсонасажденіями дубовыми, большею частію вырубленными, которыя впрочемъ возобновились отъ погона. При болгарскихъ плантаціяхъ, довольно удаленныхъ отъ колоній, для охраненія лѣсовъ состоятъ вольнонаемные сторожа, изъ отставныхъ нижнихъ чиновъ. Нѣмецкія плантаціи разведены у селеній, въ которыхъ живутъ колонисты, а нѣкоторыя и въ самыхъ селеніяхъ. Всѣ нѣмецкія плантаціи въ надлежащей густотѣ, отличнаго роста, пастьба скота въ нихъ рѣшительно не допускается; между тѣмъ какъ въ болгарскихъ скотъ пасется повсемѣстно и причиняетъ огромный вредъ, не смотря на лѣсную стражу, которой нѣтъ въ нѣмецкихъ. По дорогамъ, между нѣмецкими колоніями, разсажены также деревья акаціи. Изъ частныхъ плантацій осмотрѣна мною одна, въ Аккерманскомъ уѣздѣ, въ имѣніи г. Дубецкаго Быкоза; она разведена по мысли управлявшаго этимъ имѣніемъ г. Сабанскаго, воспитанниками Кишиневскаго училища садоводства. На этой плантаціи, изъ числа отведенныхъ 59 дес. 1.225 кв. саж., засажено породами:

ясеня, ильма, клена и акаціи.......	9	дес.	1.480	к. с.
акаціи..	—	«	1.360	«
тополя..	1	«	230	«
ивы и тополя.............................	5	«	300	«
фруктовыми деревьями.............	3	«	1.970	«
и виноградными кустами...........	4	«	130	«
Всего...........	24	«	670	«

Въ 1861 году, во время осмотра этой плантаціи, приготовлено было для посадки лѣсныхъ деревъ 17 дес. 340 кв. саж., для которыхъ саженцы возращиваются въ питомникахъ. Въ немногихъ другихъ частныхъ имѣніяхъ

Бессарабіи отведены мѣста подъ лѣсныя насажденія, а въ нѣкоторыхъ разводятся и деревья; но ихъ еще я не видалъ; слышалъ только, что лучшія плантаціи въ имѣніи Манзырь Бендерскаго уѣзда.

Въ казенныхъ лѣсахъ Хотинскаго лѣсничества подъ лѣсными плантаціями считается всего 20 дес. 809 кв. саж.; а въ Бендерскомъ лѣсничествѣ 82 дес. 1608 кв саж. Плантаціи эти вообще въ довольно хорошемъ состояніи; они посажены рядами отъ 3 до 4 футовъ разстоянія, на соотвѣтственной почвѣ и при надлежащей подрѣзкѣ ростутъ успѣшно.

5. Вліяніе мѣстнаго климата, почвы и вывшаго лѣснаго хозяйства на успѣхъ и скорость вырастанія и на массу лѣса.

Небрежность въ охраненіи Бессарабскихъ лѣсовъ, можно сказать, повсемѣстна. Лѣса здѣшніе значительно истреблены еще во времена турецкаго владычества, безрасчетными вырубками и пастьбою скота; и теперь представляются огромныя пространства, на которыхъ остались пни вѣковыхъ деревъ, какъ доказательства безжалостнаго истребленія великолѣпныхъ лѣсовъ. Воздухъ дѣлается постоянно суше и суше, изсякли ручьи, вытекавшіе изъ лѣсныхъ горъ и наполнявшіе рѣки, которыя теперь обратились въ незначительные потоки. Сухость воздуха оказываетъ вредное вліяніе и на растительность, замедляетъ оную и останавливаетъ успѣшный ростъ лѣсныхъ деревъ. Къ сожалѣнію и въ послѣднее время сдѣланы значительныя вырубки лѣсовъ по р. Быку въ Кишиневскомъ уѣздѣ, въ Сорокскомъ и Оргѣевскомъ уѣздахъ, около города Оргѣева, близь котораго производится въ обширныхъ размѣрахъ обжиганіе извести. Въ Аккерманскомъ уѣздѣ, по отзывамъ старожиловъ, на теперешней новой границѣ, а также по дорогѣ отъ Аккермана въ Бендеры и у с. Тузловъ были дубовые лѣса; но въ настоящее время и слѣдовъ ихъ не оказывается. Лучшими и старѣйшими лѣсами въ Бессарабіи должны быть признаны состоящіе во владѣніи монастырей, которые доселѣ рубокъ въ лѣсахъ не производили и только не болѣе 4-хъ лѣтъ тому назадъ, изъ опасенія секуляризаціи, стали пускать лѣса въ продажу. Есть мѣстами старые лѣса и у помѣщиковъ; изъ нихъ нѣкоторые, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, раздѣлены на лѣсосѣки, съ пятидесяти и даже столѣтнимъ оборотомъ рубки. Въ лѣсахъ резешей, составляющихъ ихъ общественную собственность, рубки не подчиняются никакимъ правиламъ и постановленіямъ: рубятъ гдѣ вздумается, во всякое время и какъ захотятъ; а потому лѣса резешей сильно вырублены и истреблены.

Деревья на соотвѣтствующей имъ почвѣ ростутъ скоро и быстро,—въ 50 лѣтъ они представляютъ уже стволы отъ 3 до 6 саженъ вышины и отъ 6 до 12 вершковъ въ верхнемъ отрубѣ. Деревъ на десятинѣ бываетъ отъ 300 до 500 и болѣе. На мѣстахъ возвышенныхъ, истребленныхъ пастьбою скота, являются кустарныя заросли, въ которыхъ на десятинѣ бываетъ иногда не болѣе полу-кубической сажени мелкихъ дровъ. На соотвѣтственной почвѣ, при 50-ти лѣтнемъ возрастѣ, лѣсныя насажденія могутъ доставить съ десятины до 30 куб. саж. дровянаго лѣса, кромѣ строеваго, и только самыя лучшія приносятъ до 60 куб. саж. дровъ.

6. Отпускъ лѣса изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ.

Отпуски лѣса изъ лѣсовъ казенныхъ Бессарабской области составляли:

Въ 1855—1856 году.	Бендерскаго уѣзда.			Аккерманскаго уѣзда.			Измаильскаго уѣзда.			Хотинскаго уѣзда.		
	Куб. саж.	Руб.	Коп.	Куб. саж.	Руб.	Коп.	Куб. саж.	Руб.	Коп.	Куб. саж.	Руб.	Коп.
По смѣтѣ дровъ.........	57	57	7	129 3 в.	337	72 п.	118	486	90	60	120	—
Сверхъ смѣты..........	48-82 в.	202	1	2	12	—	151	351	—	—	—	—
Безденежно............	—	—	—	4	10	—	—	—	—	4 п.	10	75
По смѣтѣ кольевъ......	—	—	—	1.700 шт.	17	—	1.000 шт.	9	83	—	—	—
Сверхъ смѣты..........	50	—	42 п.	606	7	1	13.000	21	67	—	—	—
По смѣтѣ тычекъ......	10.000 шт.	20	—	23.350	46	70	2.050	3	95	—	—	—
По смѣтѣ хворосту...	—	—	—	24	96	—	25	42	—	30 п.	124	15
Сверхъ смѣты..........	—	—	—	—	—	—	145	67	5	—	—	—
По смѣтѣ терну........	39 п.	23	70	10	6	2	—	—	—	15	9	—
По смѣтѣ хмызу.....	—	—	—	11	6	64	19	11	40	16	16	92
Сверхъ смѣты.........	9-20 в.	4	75	2	1	20	—	—	—	—	—	—
По смѣтѣ латъ.........	—	—	—	90 шт.	4	—	—	—	—	—	—	—
Сверхъ смѣты сучьевъ.	—	—	—	9	14	40	—	—	—	—	—	—
По смѣтѣ окладинъ...	20 шт.	10	—	60 шт.	37	20	—	—	—	—	—	—
По смѣтѣ кроквъ......	35 шт.	13	50	130	20	64	—	—	—	—	—	—
По смѣтѣ сохъ.........	—	—	—	160	80	—	—	—	—	—	—	—
По смѣтѣ фашиннику...	10	8	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сверхъ смѣты..........	10	1	50	—	—	—	—	—	—	23 п.	13	95
По смѣтѣ прутьевъ...	—	—	—	60	9	—	—	—	—	—	—	—
По смѣтѣ скумпіи.......	261 пудъ	35	65	—	—	—	—	—	—	80	9	60
Сверхъ смѣты дровъ дуб.	4 шт.	8	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—
мягкихъ.	7	5	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сверхъ смѣты вѣниковъ	1.000 шт.	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	395	49 п.	—	705	53 п.	—	1.013	80	—	304	37

Въ 1856—1857 году:	Бендерскаго уѣзда:			Аккерманскаго уѣзда:			Хотинскаго уѣзда:		
	Куб. саж.	Руб.	Коп.	Куб. саж.	Руб.	Коп.	Куб. саж.	Руб.	Коп.
По смѣтѣ дровъ	57	143	7	98 ч. 32 в.	294	—	—	—	—
сверхъ смѣты	2 4 в.	14	19	—	—	—	—	—	—
безденежно	3 60 в.	17	86	—	—	—	—	—	—
По смѣтѣ кольевъ	550 шт.	5	—	—	—	—	—	—	—
тычекъ	10.000 шт.	20	—	12.750	25	50	—	—	—
хворосту	23 п. 32 в.	95	85	—	—	—	30	100	—
терну	46	27	60	6	3	90	9	9	—
хмызу	—	—	—	13	11	80	29	14	69
Сверхъ смѣты	2	—	90	2	1	20	—	—	—
По смѣтѣ окладинъ	20 шт.	12	—	—	—	—	—	—	—
Кроквъ	35 шт.	17	50	—	—	—	—	—	—
Фашиннику	8	10	24	—	—	—	—	—	—
Сверхъ смѣты	20	3	—	—	—	—	20	14	50
По смѣтѣ прутьевъ	30	5	50	—	—	—	—	—	—
скуміи (желтинникъ)	221 пудъ	33	50	40	4	80	80	16	—
Сверхъ смѣты деревъ крѣпкихъ	—	—	—	20 шт.	20	48	—	—	—
мягкихъ	—	—	—	113	229	9 п.	—	—	—
Сверхъ смѣты вѣниковъ	2.000 шт.	9	60	—	—	—	—	—	—
	—	415	81	—	590	77 п.	—	154	19

Въ 1857—1858 году.	Бендерскаго уѣзда:			Аккерманскаго уѣзда:			Хотинскаго уѣзда:		
	Куб. саж.	Руб.	Коп.	Куб. саж.	Руб.	Коп.	Куб. саж.	Руб.	Коп.
По смѣтѣ дровъ	57	143	7	92	341	---	91	176	50
Сверхъ смѣты	50	124	83	50 43 в.	166	82	43	61	13
Безденежно	---	---	---	4	10	---	42 т.	68	50
По смѣтѣ кольевъ	650 шт.	6	50	—	---	---	- -	---	---
Сверхъ смѣты	7.750	10	92 п.	---	---	- -	---	---	---
По смѣтѣ тычекъ	10.000	20	---	36.750	73	50	---	--	---
Сверхъ смѣты	27.200	49	---	47.600	100	60	---	---	---
По смѣтѣ хворосту	—	---	---	24	98	---	29 т.	109	5
Сверхъ смѣты,	37	81	---	1 16 в.	4	---	---	---	---
По смѣтѣ терну	46	27	60	10	6	---	13	7	90
Сверхъ смѣты	13 п.	8	10	---	---	---	---	---	---
По смѣтѣ хмызу	---	---	---	40	40	---	75	36	80
Сверхъ смѣты	25	14	10	34 п.	43	---	---	---	---
сучьевъ	---	---	--	2	2	---	---	---	---
По смѣтѣ окладинъ	15 шт.	9	---	---	---	---	---	---	- -
кроквъ	35 шт.	17	50	---	---	---	- -	- -	---
фашиннику	12	20	61	---	---	---	---	---	---
безденежно	---	---	---	24	16	80	15	2	25
По смѣтѣ прутьевъ	106	17	70	---	---	---	---	---	---
По смѣтѣ скумпіи	166 пудъ	24	90	---	- -	---	80	9	60
Сверхъ смѣты деревъ дубовыхъ	---	---	---	13 шт.	3	90	---	---	---
крѣпкихъ	---	---	---	44	16	38	---	---	---
мягкихъ	72 шт.	38	10	---	---	---	---	---	---
Сверхъ смѣты вербовыхъ пней	50	7	50	12 ш. 24 в	10	---	- -	---	---
жердей	100	4	15	---	---	---	---	---	---
вѣнниковъ	3.000	, 15	—	---	---	---	---	---	---
	---	639	58 п.	---	932	—	- -	471	73

Въ 1858—1859 году.	Бендерскаго уѣзда:			Аккерманскаго уѣзда:			Хотинскаго уѣзда:		
	Куб. саж.	Руб.	Коп.	Куб. саж.	Руб.	Коп.	Куб. саж.	Руб.	Коп.
По смѣтѣ дровъ	57	153	90	60	180	---	44	100	---
Сверхъ смѣты	128 п.	348	20	27 30 п. в.	112	14 т.	10	15	- -
Безденежно	---	---	---	---	---	---	4 п.	10	75
По смѣтѣ кольевъ	---	---	---	400	4	---	130	1	30
Сверхъ смѣты	---	---	---	150	1	50	---	---	---
По смѣтѣ тычекъ	10.000 шт.	21	- -	5.000 шт.	10	---	---	---	---
Сверхъ смѣты	16.450	37	90	7.000	14	- -	---	---	---
По смѣтѣ хворосту	---	---	---	7	21	---	8 т. вер.	35	87 п.
Сверхъ смѣты	30	90	---	поль	1	50	--	- -	---
По смѣтѣ терну	46	36	50	7	4	55	4	2	40
Сверхъ смѣты	6	4	50	---	---	---	---	---	---
По смѣтѣ хмызу	30	30	---	---	---	---	66	34	---
Сверхъ смѣты	4 п.	4	---	21	22	45	---	---	---
По смѣтѣ окладинъ	20 шт.	15	---	---	---	---	---	---	---
кровлъ	35	26	25	---	---	---	---	--	---
фашиннику	20	20	---	---	---	---	---	---	---
Сверхъ смѣты	12	20	52	10	17	9	60	13	46
По смѣтѣ прутьевъ	20	12	---	10	1	50	---	---	---
скумпіи	265 пуд.	39	90	---	---	---	70	8	40
Сверхъ смѣты	---	---	---	15	---	75	--	---	---
Бутуковъ	34 шт.	5	30	---	---	---	---	---	---
Дубовыхъ деревъ	---	---	---	96 шт.	87	2 п.	---	---	---
мягкихъ	55 шт.	41	30	---	---	---	---	---	---
Вербовыхъ пней	2 ш. 20 п. в	107	1 т.	10	16	95	---	---	---
Вѣниковъ	2.500 шт.	12	50	---	---	---	---	--.	---
	---	1.025	78 т.	---	494	46 ч.	---	221	18 п.

Въ 1859—1860 году.	Бендерскаго уѣзда:			Аккерманскаго уѣзда:			Хотинскаго уѣзда:		
	Куб. саж.	Руб.	Коп.	Куб. саж.	Руб.	Коп.	Куб. саж.	Руб.	Коп.
По смѣтѣ дровъ	57	171	---	70	219	25	31	52	75
Сверхъ смѣты	64 п.	384	80	62 62 в.	210	80	18	32	25
Безденежно	---	---	---	---	---	---	4 ч.	3	25
По смѣтѣ кольевъ	2.100 шт.	43	87 п.	---	---	---	---	---	--
тычекъ	39.500 шт.	118	---	---	---	---	---	---	---
Сверхъ смѣты	1.000	3	---	6.400	19	20	---	---	---
По смѣтѣ хворосту	35 п.	142	---	---	---	---	17 ч.	52	87
Сверхъ смѣты	---	--	---	24	86	37	---	---	---
По смѣтѣ терну	30	22	50	8	6	---	9	5	40
Сверхъ смѣты	1	---	75	3	2	25	14 п.	14	50
По смѣтѣ хмыза	14 п.	14	50	30	30	---	---	---	---
Сверхъ смѣты	81	41	75	4	6	60	---	---	---
сучьевъ	---	---	---	3	9	---	--	---	---
По смѣтѣ окладинъ	22 шт.	16	50	15	15	30	---	---	---
кроквъ	35	26	25	20	21	60	---	---	---
сохъ	29	28	75	15	16	---	---	--	---
фашиннику	28	55	---	---	---	---	---	---	---
безденежно	15	3	---	---	---	---	20	12	---
По смѣтѣ прутьевъ	6	10	92	32	6	40	---	---	---
скумпіи	340	51	---	80	12	---	70	8	40
Сверхъ смѣты бутуновъ	6 шт.	1	80	---	---	---	---	--	---
Деревъ дубовыхъ	226	262	45	319	268	41	---	---	---
крѣпкихъ	102	119	99	360	249	26	---	---	---
мягкихъ	---	---	---	221	182	60	---	--	---
вербовыхъ пней	27	38	---	---	---	---	---	---	---
вѣнковъ	2.000	10	--	---	---	---	---	--	---
	---	1.565	83 п.	---	1.361	4	---	181	42

Въ 1860—1861 году.	Бендерскаго уѣзда:			Аккерманскаго уѣзда:			Хотинскаго уѣзда:		
	Куб. саж.	Руб.	Коп.	Куб. саж.	Руб.	Коп.	Куб. саж.	Руб.	Коп.
По смѣтѣ: сохъ	33 шт.	27	16	15	11	45	«	«	«
Окладинъ	22	14	72	15	9	60	«	«	«
Кроквъ	35	19	48	20	10	93	«	«	«
Кольевъ	2.600	56	81	700	14	16	«	«	«
Тычекъ.	41.000	91	45	22.000	56	90	«	«	«
Прутьевъ	35	5	85	44	6	81	«	«	«
Дровъ	57	163	54	70	181	46	28	45	89 т.
Хворосту	55	183	98	«	«	«	10	47	9
Фашиннику	32	61	13 п.	«	«	«	«	«	«
Терну	30	19	69	8	4	80	14	6	50 т.
Хмызу	21	13	86 п.	30	18	68	75 п.	36	99 п.
Скумпіи.	360 пудъ	49	68	40	4	32	80	9	60
	«	707	36	«	319	11	«	146	9
Сверхъ смѣты:									
Дровъ дубовыхъ	13	104	«	«	«	«	«	«	«
мягкихъ	«	«	«	25 п.	3	80	41 т	10	22 п.
Изъ вершинъ и сучьевъ	1	3	60	«	«	«	«	«	«
Деревъ дубовыхъ	67	64	1	307 шт.	187	85	«	«	«
Дровъ дубовыхъ толстомѣрныхъ	1 п.	13	«	«	«	«	«	«	«
крѣпкихъ	330	160	90	338	219	48 п	«	«	«
мягкихъ.	«	«	«	67	14	80 п.	«	«	«
Терну	«	«	«	89	53	40	«	«	«
Хмызу	«	«	«	«	«	«	25	8	78
Сучьевъ	2	3	76	«	«	«	«	«	«
	«	349	27	«	479	34	«	69	п.

	Бендерскаго уѣзда:			Аккерманскаго уѣзда:			Хотинскаго уѣзда:		
	Куб. саж.	Руб.	Коп.	Куб. саж.	Руб.	Коп.	Куб. саж.	Руб	Коп.
Безденежно:									
Деревъ крѣпкихъ породъ	40 шт.	23	29	«	«	«	«	«	«
дубовыхъ	«	«	«	«	«	«	51 шт.	62	22
Дровъ мягкихъ породъ	«	«	«	4	5	24	44	22	44
хворосту	«	«	«	«	«	«	7	19	95
фашиннику	2	4	20	«	«	«	«	«	«
латъ	50 шт.	2	30	«	«	«	«	«	«
терну	5	2	25	23	10	35	«	«	«
Осиновыхъ сучьевъ	½	«	37 п.	«	«	«	«	«	«
	«	32	41 п.	«	15	59	«	104	61
Всего	«	1.089	4 п.	«	814	4	«	319	70 п.

Съ окончаніемъ періода 1860—61 года 1 сентября, выборочная рубка въ казенныхъ лѣсахъ Бессарабской области окончательно пріостановлена, всѣ лѣса устроены по предписаннымъ правиламъ и всюду введена рубка лѣсосѣчная.

7, Мѣста и пути сбыта лѣса и лѣсныхъ издѣлій.

Въ Бессарабской области, по границамъ оной, протекаютъ двѣ рѣки, по которымъ сплавляются лѣсные матеріалы. Рѣка *Днѣстръ* протекаетъ по сѣверной, сѣверо-западной и западной границѣ области, отдѣляя ее отъ Австрійскихъ владѣній и отъ губерній Подольской и Херсонской. Протяженіе Днѣстра, въ предѣлахъ Бессарабской области составляетъ 869 верстъ, въ томъ числѣ по границѣ съ Подольской губерніей 280 и съ Херсонской до г. Маякъ 589 верстъ. Сплавъ по р. Днѣстру на первомъ протяженіи состоитъ подъ надзоромъ начальника 3 дистанціи I отдѣленія X округа путей сообщенія; а на второмъ—подъ надзоромъ начальника 4 дистанціи того же отдѣленія и округа. Засплавляемые лѣсные матеріалы взыскивается въ казну, по оцѣнкѣ, четверть процента со стоимости матеріаловъ, и потому въ оффиціальныхъ свѣденіяхъ стоимость эта всегда преуменьшается.

На пристани 3 дистанціи сплавлены изъ Австріи слѣдующіе матеріалы:

Въ 1856 году

На пристань Рухотинскую.

Дровъ разныхъ	154	куб. саж. на сумму	462	рубля
Латъ разныхъ штукъ	88	—	22	«
			въ 22	илот.
			484	рубля

На пристань Жванецкую.

Бревенъ еловыхъ	19.466	штукъ на сумму	34.918	рублей
Досокъ еловыхъ	75.700	—	24.576	«
Гонту еловаго	1.197.000	—	4.912	«
Драницъ еловыхъ	1.697.000	—	5.696	«
Дровъ разныхъ	197	куб. саж.	952	«
дубовыхъ	91	—	402	«
ясеновыхъ	37	—	380	«
Латъ разныхъ	1.250	штукъ	72	«
Нейтычанка	1	—	60	«
Клепокъ дубовыхъ	79.000	—	1.480	«
Кроквъ	120	—	60	«
Бревенъ	251	—	369	«
грабовыхъ	80	—	6	«
берестовыхъ	62	—	21	«
ясеновыхъ	280	—	369	«
сосновыхъ	257	—	514	«
Досокъ дубовыхъ	400	—	350	«
Кроквъ еловыхъ	388	—	195	«
Отрубковъ дубовыхъ	115	—	70	«
Брусьевъ дубовыхъ	25	—	6	«
Бочекъ дубовыхъ	120	—	80	«
Колесъ буковыхъ	120	—	30	«
Дровъ чернаго лѣса	10	—	57	«
Валовъ дубовыхъ	3	—	28	«

Отрубковъ ясеновыхъ............	60	—	25	«
Паромовъ еловыхъ...............	3	—	260	«
			75.888	«
		Галеръ.........	121	шт.
		Плотовъ.......	259	«

На пристань Димшинскую(?)

Бревенъ еловыхъ.....................	680	штукъ на сумму	740	рублей
Досокъ еловыхъ......................	1.200	—	240	«
Драницъ еловыхъ....................	50.000	—	200	«
Дровъ разныхъ.......................	100	куб. саж.	300	«
Чернаго лѣса.........................	150	—	600	«
Грабовыхъ............................	10	—	30	«
			2.110	«
		Галеръ.........	8	шт.
		Плотовъ.......	31	«

На пристань Шубинскую(?)

Бревенъ еловыхъ.................	135	штукъ на сумму	300	рублей
Дровъ разныхъ.....................	50	—	200	«
			500	«
		Плотовъ.......	6	шт.

На пристань Ломачинскую

Дровъ разныхъ....................	200	кубич. саженъ на	800	рублей
		Плотовъ......	20	шт.

На пристань Калюскую

Бревенъ еловыхъ..................	186	штукъ на сумму	122	рубля
Клепокъ дубовыхъ................	40.000	—	200	«
Драницъ еловыхъ.................	44.000	—	210	«
Досокъ еловыхъ...................	600	—	160	«
Дровъ чернаго лѣса..............	120	куб. саж.	480	«
Гонту еловаго......................	30.000	штукъ	190	«
			1.362	«
		Галеръ.........	112	шт.
		Плотовъ.......	13	«

На пристань Серебрійскую

Досокъ еловыхъ....................	400	штукъ на сумму	100	рублей
		Галеръ.........	38	шт.

На пристань Могилевскую

Бревенъ еловыхъ..................	1.172	штуки на сумму	1.110	рублей

Досокъ еловыхъ	8 700	—	2.125	«
Драницъ еловыхъ	35.000	—	175	«
Гонту еловаго	35.000	—	175	«
Латъ разныхъ	1.000	—	20	«
Клепокъ дубовыхъ	29.000	—	580	«
Дровъ черного лѣса	100	куб. саж.	500	«
			4.685	«
		Галеръ	315	шт.
		Плотовъ	20	«

На пристань Корманьскую

Дровъ разныхъ	61	куб. саж. на сумму	183	рубля
Латъ разныхъ	500	штукъ	20	«
Бревенъ липовыхъ	50	штукъ	25	«
еловыхъ	180	—	180	«
			408	«
		Галеръ	1	«
		Плотовъ	7	«

На Ямпольскую пристань

Бревенъ еловыхъ	300	штукъ на сумму	650	«
Клепокъ дубовыхъ	1.200	—	360	«
Бревенъ дубовыхъ	26	—	200	«
Досокъ еловыхъ	30	—	20	«
Дровъ ясеновыхъ	8	—	190	«
			1.420	«
		Галеръ	22	шт.
		Плотовъ	4	«

На Рашковскую пристань

Бревенъ еловыхъ	1.219	штукъ на сумму	1.385	рублей
Досокъ еловыхъ	2.800	—	870	«
Драницъ еловыхъ	75.000	—	330	«
Гонту еловаго	45.000	—	225	«
Латъ разныхъ	8.720	—	178	«
Дровъ ясеновыхъ	1	куб. саж.	8	«
Дровъ черного лѣса	60	куб. саж.	200	«
разныхъ	800	—	2.400	«
			5.596	«
		Галеръ	8	«
		Плотовъ	96	«

На Сахарную пристань

Дровъ дубовыхъ	250	куб. саж. на сум.	750	рублей

Лать разныхъ...........	2.400 штукъ		50 рублей
			800 «
		Плотовъ........	25 шт.
		Всего..........	94.153 «
		Галеръ.........	625 шт.
		Плотовъ.......	503 «

Въ 1857 году.

На Рухотинскую пристань

Дровъ разныхъ....................	600	куб. саж. на сум.	1.740	рублей
Бревенъ еловыхъ..................	80	штукъ	40	«
Латъ разныхъ.	1.000	—	20	«
			1.800	«
		Плотовъ	86	шт.

На Жванецкую пристань

Бревенъ еловыхъ.........	27.934	штуки на сумму	31.251	рубль
сосновыхъ...................	258	—	720	«
ясеновыхъ.......	80	—	200	«
дубовыхъ............	67	—	140	«
Бортницъ дубовыхъ.................	5	—	10	«
Брусьевъ дубовыхъ.................	92	—	50	«
Досокъ еловыхъ....................	107.750	—	31.891	«
дубовыхъ..............	235	—	226	«
Драницъ еловыхъ................ ..	2.026.000	—	7.330	«
Гонту еловаго......................	2.526.000	—	8.975	«
Дубовъ.............	75	—	124	«
Дровъ дубовыхъ....................	62	куб. саж.	335	«
ясеновыхъ....................	690	—	1.504	«
разныхъ......................	78	—	270	«
Латъ разныхъ.......................	500	штукъ	40	«
еловыхъ.......................	2.025	—	161	«
ясеновыхъ..................	2.000	—	200	«
Кроквъ еловыхъ..................	1.590	—	915	«
Клепокъ дубовыхъ................	61.000	—	2.200	«
Коноковъ еловыхъ................	600	—	150	«
Валовъ дубовыхъ.................	10	—	47	«
Ульевъ липовыхъ....	600	—	150	«
Отрубковъ еловыхъ...............	200	—	100	«
ясеновыхъ......	1.080	—	420	«
Обручевыхъ полосъ...............	19.998	—	72	«
Отрубковъ дубовыхъ..............	177	—	106	«
Паромовъ еловыхъ................	4	—	450	«
Бочекъ еловыхъ.......	100	—	30	«
дубовыхъ................	12	—	12	«
			88.079	«
		Галеръ	219	шт.
		Плотовъ.........	337	«

На Дымтинскую пристань

Бревенъ еловыхъ	1.420	штукъ на сумму	1.930	рублей
сосновыхъ	180	—	280	«
Брусьевъ дубовыхъ	25	—	100	«
Дубовъ	123	—	64	«
Драницъ еловыхъ	35.000	—	140	«
Досокъ еловыхъ	3.900	—	1.090	«
Гонту еловаго	36.000	—	152	«
Латъ ясеновыхъ	1.000	—	60	«
Дровъ ясеновыхъ	9	—	180	«
дубовыхъ	16	—	96	«
Паромъ еловый	1	шт.	40	«
			4.132	«
		Галеръ	56	шт.
		Плотовъ	17	«

На Доманинскую пристань

Дровъ разныхъ	260	куб. саж. на сумму	1.040	рублей
		Плотовъ	36	шт.

На Калюскую пристань

Бревенъ еловыхъ	870	штукъ на сумму	1.040	«
дубовыхъ	5	—	25	«
Кроквъ еловыхъ	100	—	60	«
Досокъ еловыхъ	2.650	—	840	«
Бочекъ дубовыхъ	14	—	12	«
Дровъ разныхъ	12	куб. саж.	64	«
Клепокъ дубовыхъ	41.000	—	1.180	«
			3.221	«
		Галеръ	98	шт.
		Плотовъ	13	«

На Ожевскую пристань

Дровъ разныхъ	60	куб. саж. на сумму	240	рублей
		Плотовъ	12	шт.

На Могилевскую пристань

Бревенъ еловыхъ	225	штукъ на сумму	235	рублей
Досокъ еловыхъ	2.220	—	700	«
Гонту еловаго	50.000	—	225	«
Драницъ еловыхъ	75.000	—	276	«
Дровъ разныхъ	20	куб. саж.	40	«
Паромъ еловый	1	—	100	«
			1.576	«
		Галеръ	414	шт.
		Плотовъ	5	«

На Корманьскую пристань

Бревенъ еловыхъ	745	штукъ на сумму	740	рублей
Досокъ еловыхъ	250	—	50	«
Гонту еловаго	10.000	—	30	«
Драницъ еловыхъ	30.000	—	30	«
Дровъ разныхъ	70	куб. саж.	210	«
Чернаго лѣса	30	—	192	«
			1.252	«
		Плотовъ	13	шт.

На Рашковскую пристань

Бревенъ еловыхъ	2.020	штукъ на сумму	1.460	рублей
Латъ разныхъ	31.500	—	420	«
Дровъ дубовыхъ	800	куб. саж.	3.600	«
разныхъ	1.825	—	4.620	«
			10.100	«
		Плотовъ	285	«
		Всего	111.440	«
		Галеръ	787	шт.
		Плотовъ	804	«

Въ 1858 году.

На Перебійновскую пристань

Дровъ разныхъ	77	куб. саж. на сумму	224	рубля
		Плотовъ	7	шт.

На Рухотинскую пристань

Дровъ чернаго лѣса	48	куб. саж. на сумму	160	рублей
		Плотовъ	8	шт.

На Жванецкую пристань

Бревенъ еловыхъ	42.079	штукъ на сумму	43 587	рублей
дубовыхъ	108	—	490	«
сосновыхъ	531	—	1.420	«
ясеновыхъ	484	—	280	«
Досокъ еловыхъ	130.458	—	31.171	«
дубовыхъ	320	—	242	«
Гонту еловаго	2.773.000	—	8.252	«
Драницъ еловыхъ	2.452.000	—	6.811	«
Брусьевъ дубовыхъ	732	—	209	«
Дубовъ	1.370	—	825	«
Кроквъ	1.065	—	475	«
Обручевыхъ полосъ	6.800	—	272	«
Дровъ разныхъ	684	куб. саж.	2.260	«
дубовыхъ	36	—	196	«

ясеновыхъ	970	—	1.468 «
чернаго лѣса	60	—	360 «
Брусьевъ еловыхъ	141	штука	80 «
Латъ еловыхъ	6.200	—	351 «
ясеновыхъ	50	—	10 «
разныхъ	12.000	—	480 «
Ободьевъ берестовыхъ	20	—	10 «
Дручковъ грабовыхъ	25	—	6 «
Дровъ ясеновыхъ	200	—	160 «
Клепокъ дубовыхъ	111.200	—	1.610 «
Лопатъ еловыхъ	200	—	10 «
Ульевъ липовыхъ	1.200	—	280 «
еловыхъ	100	—	100 «
Ободьевъ ясеновыхъ	800	—	360 «
Колесъ буковыхъ	160	—	80 «
Коновокъ еловыхъ	1.400	—	80 «
Корытъ грабовыхъ	50	—	10 «
Кадушекъ еловыхъ	100	—	10 «
Валовъ дубовыхъ	6	—	32 «
Пароковъ еловыхъ	4	—	384 «
			102.371 «
		Галеръ	229 шт.
		Плотовъ	585 «

На Калюскую пристань

Гонту еловаго	30.000	штукъ на сумму	90 рублей
Досокъ еловыхъ	600	—	180 «
			270 «
		Галеръ	393 шт.

На Ожевскую пристань

Дровъ дубовыхъ	18 куб. саж. на сумму	108 рублей
	Плотовъ	9 шт.

На Могилевскую пристань

Дровъ дубовыхъ	646	—	5.724 рублей
Бревенъ еловыхъ	1.010	—	710 «
Досокъ еловыхъ	400	—	132 «
Латъ разныхъ	1.800	—	90 «
			6.656 «
		Галеръ	480 шт.
		Плотовъ	62 «

На Сорокскую пристань

Дровъ дубовыхъ	2 куб. саж. на сумму	16 рублей
	Плотовъ	37 шт.

На Рашковскую пристань

Бревенъ еловыхъ	1.160	штукъ на сумму	1.150	рублей
Досокъ еловыхъ	50	—	12	«
Кроквъ	50	—	20	«
Дубовъ	46	—	40	«
Латъ разныхъ	11.000	—	5.000	«
Дровъ дубовыхъ	1.010	саж.	5.000	«
			11 222	«
		Плотовъ.........	103	шт.
		Всего...........	121.027	«
		Галеръ..........	1.102	шт.
		Плотовъ	811	«

Въ 1859 году.

На Перебійковскую пристань

Дровъ разныхъ	96	куб. саж. на сумму	288	рублей
		Плотовъ.........	12	шт.

На Рухотинскую пристань

Столбовъ дубовыхъ...........	345	штукъ на сумму	152	рубля
Дровъ разныхъ...........	24	куб. саж.	96	«
дубовыхъ...........	10	—	60	«
			308	«
		Плотовъ.......	9	шт.

На Жванецкую пристань

Бревенъ еловыхъ...........	29.456	штукъ на сумму	31.192	рубля
Досокъ еловыхъ...........	124.620	—	31.105	«
Гонту еловаго...........	2.649.000	—	7.517	«
Драницъ еловыхъ...........	2.710.300	—	7.324	«
Досокъ дубовыхъ	500	—	500	«
Дровъ дубовыхъ...........	77	куб. саж.	376	«
Клепокъ дубовыхъ...........	187.200	штукъ	5.300	«
Столбовъ ясеновыхъ...........	4.270	—	1.770	«
Столбовъ дубовыхъ...........	300	—	100	«
Брусьевъ дубовыхъ...........	365	—	200	«
Паромъ еловый...........	1	—	50	«
Столбовъ берестовыхъ...........	200	—	50	«
Хворосту грабоваго...........	16	куб. саж.	40	«
Тесу дубоваго...........	300	штукъ	20	«
Дубовъ...........	1.007	—	53	«
Кроквъ еловыхъ...........	3.383	—	1.570	«
Тесу разнаго...........	8.400	—	98	«
Латъ еловыхъ...........	4.796	—	252	«
Грабчаковъ...........	20	—	20	«

Клепокъ разныхъ	840	—	210	«
Дровъ ясеновыхъ	25	куб. саж.	612	«
Саней разныхъ	14	штукъ	56	«
Досокъ ясеновыхъ	1.100	—	410	«
берестовыхъ	700	—	140	«
Ободьевъ разныхъ	1.080	—	420	«
Ульевъ осиновыхъ	1.200	—	190	«
Клепокъ дубовыхъ	22.000	—	330	«
Яремъ разныхъ	49	—	84	«
Ободьевъ ясеновыхъ	100	—	20	«
Брусьевъ еловыхъ	180	—	84	«
Дровъ разныхъ	60	куб. саж.	180	«
Бревенъ сосновыхъ	555	штукъ	600	«
Коновокъ еловыхъ	300	—	20	«
Лопатъ еловыхъ	100	—	4	«
Латъ ясеновыхъ	150	—	36	«
Досокъ яворовыхъ	1.050	—	210	«
Повозокъ разныхъ	21	—	84	«
			91.704	«
		Галеръ	200	шт.
		Плотовъ	427	«

На пристань Дарабанскую.

Бревенъ еловыхъ	270	штукъ на сумму	260	рублей
Досокъ еловыхъ	1.745	—	550	«
Кроквъ еловыхъ	20	—	110	«
			920	«
		Галеръ	17	шт.
		Плотовъ	3	«

На пристань Непоротовскую.

Дровъ разныхъ	96	куб. саж. на сумму	320	рублей
		Плотовъ	16	шт.

На пристань Калюскую

Дровъ грабовыхъ	12	куб. саж. на сумму	48	рублей
Бревенъ еловыхъ	301	штукъ	280	«
сосновыхъ	540	—	1.200	«
Досокъ еловыхъ	2.000	—	600	«
Гонту еловаго	45.000	—	110	«
Драницъ еловыхъ	145.000	—	330	«
Кроквъ еловыхъ	211	—	80	«
Шелевокъ еловыхъ	1.800	—	260	«
Паромъ еловый	1	—	16	«
			2.924	«
		Галеръ	143	шт.

На Могилевскую пристань

Бревенъ еловыхъ	340	штукъ на сумму	470	рублей
Досокъ еловыхъ	1.000	—	300	«
Драницъ еловыхъ	40.000	—	130	«
Дубовъ	30	—	60	«
Дровъ дубовыхъ	44	куб. саж.	272	«
Клепокъ дубовыхъ	6.000	штукъ	282	«
			1.514	«
		Галеръ	331	шт.
		Плотовъ	4	«

На пристань Ярузскую.

Бревенъ еловыхъ	42	штукъ на сумму	100	«
Дубовъ	10	—	40	«
Дровъ разныхъ	1	куб. саж.	4	«
			144	«
		Галеръ	70	шт.
		Плотовъ	1	«

На Сорокскую пристань

Дровъ дубовыхъ	4	куб. саж. на сумму	16	рублей

На Рашковскую пристань

Дровъ разныхъ	500	куб. саж. на сум.	3.000	рублей
Бревенъ еловыхъ	450	штукъ	300	«
			3.300	рублей
		Плотовъ	50	шт.
		Всего	101.438	рублей
		Галеръ	761	шт.
		Плотовъ	522	«

Въ 1860 году.

На Жванецкую пристань

Тесу дубоваго	1.200	штукъ на сумму	140	рублей
Повозокъ разныхъ	10	—	40	«
Дровъ грабовыхъ	14	куб. саж.	60	«
дубовыхъ	7	—	28	«
разныхъ	84	—	420	«
Столбовъ дубовыхъ	50	штукъ	30	«
Дубчаковъ	180	—	310	«
Дубовъ	303	—	162	«
Бревенъ еловыхъ	39.496	—	39.391	«
Досокъ еловыхъ	132.353	—	28.067	«
Гонту еловаго	3.424.000	—	9.342	«
Драницъ еловыхъ	3.349.000	—	8.578	«

Кроквъ еловыхъ	2.254	—	983	«
Клепокъ дубовыхъ	180.481	—	6.522	«
Дровъ ясеновыхъ	46	куб. саж.	824	«
Ободьевъ ясеновыхъ	1.360	штукъ	220	«
берестовыхъ	1.000	—	250	«
Паромовъ еловыхъ	7	—	490	«
Вениковъ берестовыхъ	6.000	—	48	«
Лопатъ еловыхъ	800	—	16	«
Коновокъ еловыхъ	1.600	—	120	«
Дровъ берестовыхъ	61	куб. саж.	120	«
Латъ еловыхъ	6.155	штукъ	358	«
Досокъ ясеновыхъ	20	—	10	«
Латъ ясеновыхъ	300	—	28	«
Бортницъ дубовыхъ	1.095	—	1.305	«
Бревенъ сосновыхъ	575	—	630	«
Колесъ разныхъ	40	—	20	«
Шелевокъ еловыхъ	500	—	120	«
Корытъ еловыхъ	100	—	12	«
Кошей еловыхъ	300	—	20	«
Латъ разныхъ	5.000	—	6	«
Ульевъ липовыхъ	200	—	10	«
Отрубковъ ясеновыхъ	770	—	280	«
Посадокъ дубовыхъ	300	—	120	«
Кокоръ дубовыхъ	174	—	255	«
Боченковъ буковыхъ	625	—	200	«
Лопатъ буковыхъ	150	—	8	«
Шпицъ ясеновыхъ	20.000	—	80	«
Клепокъ ясеновыхъ	6.000	—	40	«
			99.665	«
		Галеръ	217	шт.
		Плотовъ	573	«

На Калюскую пристань

Дровъ дубовыхъ	68	куб. саж. на сумму	340	рублей
разныхъ	42	—	238	«
Бревенъ еловыхъ	630	штукъ	630	«
			1.208	«
		Галеръ	183	шт.
		Плотовъ	24	«

На пристань Василіуцкую.

Дровъ дубовыхъ	40	кубич. саженъ на	200	рублей
		Плотовъ	10	шт.

На пристань Староушицкую.

Бревенъ еловыхъ	400	штукъ на сумму	600	рублей
		Плотовъ	5	шт.

На Могилевскую пристань

Ободьевъ ясеновыхъ	70	штукъ на сумму	12	рублей
Бревенъ еловыхъ	1.152	—	1.346	«
Кроквъ еловыхъ	18	—	20	«
			1.378	«
		Галеръ	121	шт.
		Плотовъ	12	«

На пристань Подоимскую.(*)

Бревенъ еловыхъ	300	штукъ на сумму	210	рублей
Дровъ дубовыхъ	300	куб. саж.	1.800	«
Латъ разныхъ	3.000	штукъ	150	«
			2.160	«
		Плотовъ	30	шт.

На Сорокскую пристань

Дровъ разныхъ	72	куб. саж. на сумму	432	рубля
дубовыхъ	46	—	276	«
Бревенъ еловыхъ	160	штукъ	126	«
Латъ разныхъ	1.600	—	116	«
Дубовъ	4	—	50	«
			1.000	«
		Галеръ	23	шт.
		Плотовъ	11	«

На пристань Рашковскую.

Дровъ разныхъ	1.028	куб. саж. на сумму	5.960	рублей
Латъ разныхъ	9.500	штукъ	475	«
Бревенъ еловыхъ	950	—	665	«
			7.100	«
		Галеръ	7	шт.
		Плотовъ	95	«
		Всего...	113.311	рублей
		Галеръ	551	шт.
		Плотовъ	760	«
		А въ пять лѣтъ	541.369	рублей
		Галеръ	3.736	шт.
		Плотовъ	3.400	«

За тѣмъ на пристань 4 дистанціи, въ г. Маяки, сплавлены слѣдующіе лѣсные матеріалы:

Въ 1856 году.

Дровъ дубовыхъ	4 105	куб. саж. на сумму	24.899	рублей
Бревенъ еловыхъ	11.993	штуки	16.070	«
Латъ дубовыхъ	28.960	—	400	«
Досокъ еловыхъ	29.129	—	9.450	«
Ободьевъ	240	—	20	«
Клепокъ дубовыхъ	69.200	—	2.120	«
Колесъ	120	—	30	«
Бревенъ сосновыхъ	465	—	830	«
Драницъ еловыхъ	499.700	—	2.000	«
Бревенъ дубовыхъ	197	—	275	«
ясеновыхъ	260	—	70	«
Кроквъ еловыхъ	100	—	40	«
Гонту еловаго	307.000	—	1.418	«
Дровъ ясеновыхъ	11	куб. саж.	2.310	«
			59.932	«
		Байдаковъ или плашкоутовъ	17	шт.
		Галеръ	502	«
		Плотовъ	410	«

Въ 1857 году.

Дровъ дубовыхъ	2.924	куб. саж. на сумму	20.796	рублей
ясеновыхъ	29	—	660	«
тесаныхъ	73	—	40	«
Бревенъ дубовыхъ	25	штукъ	100	«
сосновыхъ	170	—	360	«
Валовъ дубовыхъ	9	—	45	«
Бревенъ еловыхъ	16.277	—	19.745	«
Досокъ еловыхъ	43.027	—	14.376	«
Драницъ еловыхъ	849.600	—	3.185	«
Гонту еловаго	428.240	—	3.556	«
Латъ еловыхъ	28.750	—	402	«
Клепки дубовой	76.000	—	2.380	«
Кроквъ еловыхъ	250	—	140	«
Обручей разныхъ	19.998	—	120	«
Колесъ дубовыхъ	7.000	—	400	«
Отрубковъ дубовыхъ	10	—	20	«
Бочекъ дубовыхъ	30	—	28	«
Угля	400	четвертей	100	«
			66.453	«
		Байдаковъ	16	шт.
		Галеръ	652	«
		Плотовъ	435	«

Въ 1858 году.

Дровъ дубовыхъ	4.061	куб. саж. на сумму	21.248	рублей
Кроквъ дубовыхъ	50	штукъ	10	«
Дровъ ясеновыхъ	50	куб. саж.	946	«
Бревенъ еловыхъ	18.701	штука	19.157	«
Досокъ еловыхъ	19.871	—	4.868	«
Бревенъ ясеновыхъ	340	—	180	«
Колесъ берестовыхъ	240	—	100	«
Драницъ еловыхъ	367.000	—	1.130	«
Брусьевъ дубовыхъ	22	—	24	«
Клепокъ дубовыхъ	30.200	—	550	«
Гонту еловаго	115.000	—	390	«
Латъ дубовыхъ	34.945	—	917	«
Бревенъ дубовыхъ	270	—	170	«
Валовъ дубовыхъ	6	—	56	«
Кроквъ еловыхъ	210	—	60	«
Полозьевъ санныхъ	50	—	10	«
Дручковъ грабовыхъ	25	—	6	«
			49.822	«
		Байдаковъ	23	шт.
		Галеръ	1.215	«
		Плотовъ	520	«
		Лодокъ	2	«

Въ 1859 году.

Дровъ дубовыхъ	2.882	куб саж. на сумму	20.364	рублей
Поленъ ясеновыхъ	300	штукъ	140	«
Бревенъ ясеновыхъ	13.395	—	17.283	«
Столбовъ ясеновыхъ	4.320	—	1.760	«
Досокъ еловыхъ	19.327	—	4.878	«
Драницъ еловыхъ	610.000	—	1.715	«
Кроквъ еловыхъ	453	—	225	«
Клепки дубовой	132.900	—	3.510	«
Бревенъ дубовыхъ	251	—	211	«
Латъ дубовыхъ	179.000	—	179	«
Бревенъ сосковыхъ	185	—	200	«
Брусьевъ еловыхъ	40	—	12	«
Столбовъ дубовыхъ	220	—	80	«
Бревенъ осиновыхъ	300	—	100	«
Гонту еловаго	40.000	—	120	«
			50.777	«
		Байдаковъ	9	шт.
		Галеръ	1.028	«
		Плотовъ	382	«
		Лодокъ	10	«

ясеновыхъ	970	—	1.468	«
чернаго лѣса	60	—	360	«
Брусьевъ еловыхъ	141	штука	80	«
Латъ еловыхъ	6.200	—	351	«
ясеновыхъ	50	—	10	«
разныхъ	12.000	—	480	«
Ободьевъ берестовыхъ	20	—	10	«
Дручковъ грабовыхъ	25	—	6	«
Дровъ ясеновыхъ	200	—	160	«
Клепокъ дубовыхъ	111.200	—	1.610	«
Лопатъ еловыхъ	200	—	10	«
Ульевъ липовыхъ	1.200	—	280	«
еловыхъ	100	—	100	«
Ободьевъ ясеновыхъ	800	—	360	«
Колесъ буковыхъ	160	—	80	«
Коновокъ еловыхъ	1.400	—	80	«
Корытъ грабовыхъ	50	—	10	«
Кадушекъ еловыхъ	100	—	10	«
Валовъ дубовыхъ	6	—	32	«
Паромовъ еловыхъ	4	—	384	«
			102.371	«
		Галеръ	229	шт.
		Плотовъ	585	«

На Балюскую пристань

Гонту еловаго	30.000	штукъ на сумму	90	рублей
Досокъ еловыхъ	600	—	180	«
			270	«
		Галеръ	393	шт.

На Ожевскую пристань

Дровъ дубовыхъ	18	куб. саж. на сумму	108	рублей
		Плотовъ	9	шт.

На Могилевскую пристань

Дровъ дубовыхъ	646	—	5.724	рублей
Бревенъ еловыхъ	1.010	—	710	«
Досокъ еловыхъ	400	—	132	«
Латъ разныхъ	1.800	—	90	«
			6.656	«
		Галеръ	480	шт.
		Плотовъ	62	«

На Сорокскую пристань

Дровъ дубовыхъ	2	куб. саж. на сумму	16	рублей
		Плотовъ	37	шт.

На Рашковскую пристань

Бревенъ еловыхъ	1.160	штукъ на сумму	1.150	рублей
Досокъ еловыхъ	50	—	12	«
Кроквъ	50	—	20	«
Дубовъ	46	—	40	«
Латъ разныхъ	11.000	—	5.000	«
Дровъ дубовыхъ	1.010	саж.	5.000	«
			11 222	«
		Плотовъ.........	103	шт.
		Всего..........	121.027	«
		Галеръ..........	1.102	шт.
		Плотовъ	811	«

Вь 1859 году.

На Перебійковскую пристань

Дровъ разныхъ	96	куб. саж. на сумму	288	рублей
		Плотовъ.........	12	шт.

На Рухотинскую пристань

Столбовъ дубовыхъ	345	штукъ на сумму	152	рубля
Дровъ разныхъ	24	куб. саж.	96	«
дубовыхъ	10	—	60	«
			308	«
		Плотовъ.........	9	шт.

На Жванецкую пристань

Бревенъ еловыхъ	29.456	штукъ на сумму	31.192	рубля
Досокъ еловыхъ	124.620	—	31.105	«
Гонту еловаго	2.649.000	—	7.517	«
Дранищъ еловыхъ	2.710.300	—	7.324	«
Досокъ дубовыхъ	500	—	500	«
Дровъ дубовыхъ	77	куб. саж.	376	«
Клепокъ дубовыхъ	187.200	штукъ	5.300	«
Столбовъ ясеновыхъ	4.270	—	1.770	«
Столбовъ дубовыхъ	300	—	100	«
Брусьевъ дубовыхъ	365	—	200	«
Паромъ еловый	1	—	50	«
Столбовъ берестовыхъ	200	—	50	«
Хворосту грабоваго	16	куб. саж.	40	«
Тесу дубоваго	300	штукъ	20	«
Дубовъ	1.007	—	53	«
Кроквъ еловыхъ	3.383	—	1.570	«
Тесу разнаго	8.400	—	98	«
Латъ еловыхъ	4.796	—	252	«
Грабчаковъ	20	—	20	«

Въ 1858 году:

Шелевокъ еловыхъ	1.000 штукъ на	140 руб.
Драницъ............	180.000 —	445 «

Въ 1859 году:

Досокъ еловыхъ...	225 штукъ на	60 руб.
Драницъ............	500.000 —	600 «

Въ 1860 году:

Драницъ еловыхъ. 17.000 штукъ на 165 руб.

Въ 1856 году привоза изъ Молдавіи лѣсныхъ матеріаловъ не было.

Безбилетныхъ и незаконныхъ сплавовъ по рѣкѣ Пруту обнаружено не было.

Размѣры лѣсныхъ матеріаловъ, по свѣдѣніямъ, собраннымъ отъ торгующихъ лѣсомъ купцовъ, слѣдующіе:

Бревна строевыя еловыя длиною	5—10 саж.	толщины 2—7 верш.
Доски еловыя	7—10 арш	— 1—4 дюйма
Гонты и драницы длиною до......	30 дюймовъ	
Латы...................................	8 аршинъ	

Плоты на Прутѣ вяжутъ изъ 60 штукъ бревенъ и отъ 150 до 200 штукъ досокъ; на каждомъ плоту помѣщается сверхъ того до 50 досокъ и до 10 000 штукъ гонта и драницъ. Склады лѣснаго товара по Пруту находятся въ мѣстечкахъ: Новоселицѣ, Липканахъ и Скулянахъ и въ селеніяхъ Негринцахъ, Широкоуцахъ, Корпачѣ, Фундуликѣ, Коюченахъ и и Варбоенахъ.

Изъ м. Новоселицы около трети получаемаго по Пруту строеваго лѣса отправляется сухопутно въ с. Атаки, близь Хотина, откуда сплавляется по Днѣстру, въ низовья этой рѣки; около двухъ третей сплавляется по самому Пруту для продажи внутри Бессарабіи; какое же именно количество остается въ мѣстечкѣ на складѣ лѣсопромышленники точно опредѣлить не могли, а можетъ быть и не хотѣли.

Самое удобное время для сплава лѣса по Пруту—май, іюнь и іюль мѣсяцы.

Цѣны лѣса въ Австріи, на мѣстахъ вырубки, слѣдующія:

за бревно еловое, длиною отъ 5 до 10 саженъ, платится за каждый дюймъ толщины по..	20 коп. сер.
» доску еловую, длиною отъ 7 до 10 арш. и толщиною отъ 1 до 4 дюймовъ..............................	25—50 к.
» тысячу гонта..	3 руб. 50 коп.
» — драницъ	2 « 50 «
» сотню латъ..	8 «
» лодку долбленную..	20 «

Въ Новоселицѣ цѣны на этотъ лѣсъ уже десятью процентами дороже; а на складахъ по Пруту онѣ возвышаются тѣмъ болѣе, чѣмъ далѣе отъ Новоселицы.

Лѣсной товаръ и издѣлія изъ Молдавіи были привозимы еще черезъ Кубейскую и чрезъ Татарбунарскую таможни. :

Чрезъ Кубейскую таможню привезено изъ заграницы лѣсныхъ матеріаловъ

Въ 1856 году.

Строевыхъ еловыхъ бревенъ 46.722 на 32.687 руб.
Продажная цѣна на складѣ 1 р. 20 к. до 2 р. 50 к., а при гуртовой покупкѣ у иностранныхъ торговцевъ 60 к. до 1 р. 50 коп.
Латъ 3.296 на сумму 733 р., на складѣ 25 до 35 к., а у иностранныхъ торговцевъ 15—20 коп.
Досокъ 54.489 на сумму 11.395 р., на складѣ 50 к. до 1 р., у иностранныхъ торговцевъ 30—75 коп.
Брусьевъ дубовыхъ 268 на сумму 167 р., на складѣ 2 р.—2 р. 50 к., у иностранныхъ торговцевъ 1 р. до 1 р. 50 к.
Дровъ дубовыхъ 9 куб. саж. на сумму 65 р., на складѣ 15—25 р., у иностранныхъ торговцевъ 5 р. до 6 руб.
Обручей деревянныхъ 50.530 штукъ на сумму 581 р., на складѣ 100 штукъ 3 р.—6 р., у иностранныхъ торговцевъ 1 р. 50 к.—1 р.
Осей деревянныхъ 50 штукъ на сумму 10 р., на складѣ 25—50 коп., у иностранныхъ торговцевъ 15—20 коп.
Деревянной бочарной работы на 190 р.
Плотничной на 242 р.
Угля древеснаго 1.559 пудъ на 522 р., на складѣ пудъ 40 к. до 1 р. 20 коп., у иностранныхъ торговцевъ 15—20 к.
Всего привезено на 46.592 рубля.

Въ 1857 году.

Привезено:	Бревенъ еловыхъ	5.295	штукъ на	3 836 руб.
	Латъ	2.314	—	505 «
	Досокъ	27.319	—	4.664 «
	Дровъ дубовыхъ	127	куб. саж.	1.075 «
	Ободьевъ для колесъ 32 штуки на 6 руб. (на складѣ 75 коп до 1 руб., а у иностранныхъ торговцевъ 30—50 коп.)			
	Деревянной плотничной роботы на			119 «
	Угля древеснаго пудъ 166 на			76 «
				10.281 «

Вывезено:	Жердей липовыхъ	63 шт	на 15 р.	на складѣ за шт.	15—20 к.
	Кольевъ	160	« 8	—	3— 5 к.
	Брусьевъ дубовыхъ	12	« 30	—	2—2 р. 50 к.
	Осей дуб необдѣланныхъ		на 70	—	25—50 «
	Таковыхъ же обдѣлан.	820 ш.	на 115	—	50—75 «
	Обручей обдѣланныхъ	1.900	« 50	—	8—15 «
	Плотничной работы		на 469		
	Повозокъ простыхъ	35	« 767	—	7—50 «
			1.524 р.		

Въ 1858 году.

Привезено:	Бревенъ еловыхъ	3.924	шт. на	2.931 руб.
	Латъ	8.682	—	1.635 »

	Досокъ	25.541 —	8.336	«
	Бочарной работы необдѣланной	на	2	«
			12 904	«
Вывезено:	Осей дубовыхъ обдѣланныхъ	1.917 шт. на	226	руб.
	Обручей	3.200 ...	32	«
	Бочарной работы	на	20	«
	Плотничной	на	2.267	«
	Повозокъ простыхъ	306 шт. на	2.800	«
			5.345	руб.

Въ 1859 году.

Привезено:	Бревенъ еловыхъ	8.095 шт. на	4.992	руб.
	Латъ	4.388 —	1.014	«
	Досокъ	15.837 —	4.864	«
	Брусьевъ дубовыхъ	30 —	50	«
	Дровъ дубовыхъ	3 куб. саж.	48	«
	Деревянной плотничной работы		2.000	«
			12.968	руб.
Вывезено:	Жердей липовыхъ	75 шт. на	14.	руб.
	Осей дубовыхъ необдѣланныхъ		166	«
	Таковыхъ обдѣланныхъ	210 шт.	40	«
	Ободьевъ для колесъ		210	«
	Деревянной бочарной работы		65	«
	плотничной		1.588	«
	Повозокъ простыхъ	633 шт.	9.240	«
			11.323	«

Въ 1860 году.

Привезено:	Бревенъ еловыхъ	4.855 шт. на	3.548	«
	Латъ	5.648 —	1.426	«
	Досокъ	7.349 —	2.796	«
	Плотничной работы		687	«
	Угля древеснаго	129 пудъ	64	«
			8.521	«
Вывезено:	Жердей липовыхъ	800 шт. на	88	руб.
	Досокъ еловыхъ	25 —	5	«
	Ободьевъ для колесъ	306 —	306	«
	Деревянной бочарной работы		207	«

	плотничной			1.819	«
	Повозокъ простыхъ	1.037	—	19.981	«
				22.406	«

Такимъ образомъ среднимъ числомъ ежегодно привозъ лѣсныхъ товаровъ представлялъ цѣнность въ 18.253, а вывозъ—въ 10.395 руб. сереб.

Чрезъ Татарбунарскую таможню:

Въ 1857 году.

Привезено:	Еловыхъ досокъ........................	2.310	шт. на	1.050	руб.
	Гриндъ................	6.790	—	7.009	«
	Латъ	2.250	—	935	«
				8.994	«

Вывоза не было.

Въ 1858 году.

Привезено:	Еловыхъ досокъ	3.206	шт. на	1.541	руб.
	бревенъ	15.444	—	11.517	«
	шелевокъ	250	—	21	«
	Латъ	184	—	47	«
				13.126	«
Вывезено:	осей обдѣланныхъ	1.320	шт. на	525	руб.

Въ 1859 году.

Привезено:	Еловыхъ гриндъ............................	4.759	шт. на	5.572	руб.
	бревенъ	9.637	—	7.460	«
	досокъ........................	13.597	—	4.970	«
	Латъ	5.915	—	1.914	«
				19.916	«
Вывезено:	оглобель.................................	100	шт. на	50	«
	Ободьевъ	340	—	100	«
	Осей.......................................	863	—	334	«
				484	«

Въ 1860 году.

Привезено:	еловыхъ бревенъ.........................	9.147	шт. на	7.890	«
	гриндъ.......................	2.751	—	2.527	«
	гонтъ	930	—	1.565	«

	досокъ	7.356	—	2.380	«
	латъ	185	—	38	«
				14.400	«
Вывезено:	осей въ Измаилъ	545	шт. на	131	«
	Обручей	900	—	45	«
	Вилъ	465	—	130	«
				306	«

А всего за четырехлѣтіе привозилось среднимъ числомъ ежегодно на 14.110 и вывозилось на 438 руб. сереб.

Цѣны на Татарбунарскихъ складахъ, сравнительно съ гуртовыми въ Галацѣ, слѣдующія:

Еловыя бревна длиною 6—7 саж., толщиною 6—8 вер. на складахъ 4—5 р.
При гуртовой покупкѣ 1½—2 р.
Еловыя гринды, длиною 5 саж., толщиною 4—5 верш., на складахъ 1 р. 75 к. 2 р. 50 к.
При гуртовой покупкѣ 70—90 коп.
Еловыя бревна, длиною 3 саж., толщиною 3 верш., на складахъ 65—80 к.
При гуртовой покупкѣ 30—40 коп.
Латы длиною 5 саж., толщиною 1¼ верш, на складахъ 30 коп.
При гуртовой покупкѣ 15 коп
Доска, длиною 2 саж., толщиною 1 верш., на складахъ 55 коп.
При гуртовой покупкѣ 30 коп.
Доска, длиною 3 саж.. толщиною ¾ верш., на складахъ 65 коп.
При гуртовой покупкѣ 40 к.
Доска, длиною 3 саж., толщиною ½ верш., на складахъ 35 коп.
При гуртовой покупкѣ 15 коп.
Дрова вербовыя трехполенныя, за сажень на складахъ 2 р.—2 р. 50 к.
При гуртовой покупкѣ 1 р.—1 р. 50 коп.

Лѣсной матеріалъ и издѣлія Бессарабскаго произведенія:

Обручи необдѣланные на складахъ за штуку	5	коп.
Оси ясеневыя и грабовыя	25	«
Ободья для колесъ	75	«
Вилы	12	«

Впрочемъ этихъ издѣлій въ Татарбунарахъ на складѣ не бываетъ, а цѣны имъ проставлены тѣ, по которымъ покупаются въ колоніи Тарутино для вывоза за границу.

Въ заключеніе остается сказать, что—

а) Для вырубки лѣса нанимаются рабочіе въ ближайшихъ къ лѣсамъ селеніяхъ, которые вьѣтѣ и вывозятъ срубленный лѣсъ на рѣки Днѣстръ и Прутъ.

б) За вырубку одной сажени дровъ молдавской мѣры (по 52 вершка

во всѣ стороны) платится рабочимъ рубль серебромъ. Перевозка, смотря по разстоянію, обходится лѣсопромышленникамъ отъ 2 до 8 рублей.

в) Селеній, которыя занимались бы приготовленіемъ лѣсныхъ издѣлій въ видѣ промысла, въ Бессарабской области нѣтъ. Исключеніе составляютъ только нѣкоторыя нѣмецкія колоніи, изготовляющія фургоны для продажи, да въ лѣсахъ кишиневскихъ и оргѣевскихъ многіе жители занимаются сжеженіемъ угля и приготовленіемъ колесъ, телегъ, плуговъ, боронъ, бочечныхъ клепокъ и обручей.

г) Лѣсныхъ казенныхъ доходовъ, считая и цѣнность безденежно отпущеннаго лѣса, поступило:

въ $18^{55}/_{56}$ году	2.342	р.	13	коп.
въ $18^{56}/_{57}$	1.122	«	$53\frac{1}{2}$	«
въ $18^{57}/_{58}$	2.055	«	$1\frac{1}{2}$	«
въ $18^{58}/_{59}$	1.799	«	$87\frac{1}{2}$	«
въ $18^{59}/_{60}$	3.098	«	$49\frac{1}{2}$	«
Итого...	10.318	«	5	«

д) Дохода отъ оброчныхъ статей было:

По уѣздамъ:	Въ 1856 г. руб.	коп	Въ 1857 г. руб.	коп.	Въ 1858 г. руб.	коп.	Въ 1859 г. руб.	коп.	Въ 1860 г. руб.	коп.	Въ 1861 г. руб.	коп.
Хотинскому	82	10	62	35	62	35	63	85	109	$2\frac{1}{2}$	114	35
Бендерскому	750	$75\frac{1}{4}$	731	$37\frac{3}{4}$	901	$76\frac{1}{4}$	919	$64\frac{3}{4}$	656	$12\frac{1}{2}$	677	$85\frac{1}{2}$
Аккерманскому	926	$70\frac{1}{2}$	937	$9\frac{1}{2}$	860	$95\frac{1}{4}$	780	$27\frac{1}{2}$	877	$39\frac{1}{2}$	885	$60\frac{1}{2}$
	1759	$55\frac{3}{4}$	1730	$82\frac{1}{4}$	1825	$6\frac{1}{2}$	1762	$27\frac{1}{4}$	1642	$54\frac{1}{2}$	1677	81

А всего въ 6 лѣтъ

по Хотинскому уѣзду	442	р.	$52\frac{1}{2}$	к.
— Бендерскому	4.637	«	52	«
— Аккерманскому	5.268	«	$2\frac{3}{4}$	«
Итого...	10.348	«	$7\frac{1}{4}$	«

е) Расходъ по управленію казенными лѣсами, за вычетомъ въ инвалидный капиталъ, представляетъ въ годъ слѣдующія цифры:

Областному лѣсничему	840	руб.	60	коп.
Лѣсному ревизору	705	«	12	«
Тремъ лѣсничимъ офицерамъ и одному унтеръ-офицеру	1.241	«	79	«
Столоначальнику лѣснаго отдѣленія	377	«	30	«
Помощнику его	245	«	—	«
Бухгалтеру	392	«	—	«
Помощнику его	239	«	12	«
Четыремъ объѣздчикамъ и десяти стрѣлкамъ	364	«	98	«
А всего...	4.405	«	91	«

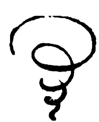
ж) Издержекъ по лѣсоразведенію и съемкѣ лѣсовъ не было. Всѣ работы по лѣсоразведенію производились въ счетъ слѣдовавшихъ рабочихъ дней, по наряду отъ государственныхъ поселянъ, а съемка мѣстными межевыми чинами.

з) Дѣятельность лѣсной стражи по охраненію казенныхъ лѣсовъ выражается слѣдующими доходами:

Въ 1856 году	по Бендерскому уѣзду	за порубку			60	к.
— 1857	—	за порубку	19	р.	80	«
	—	и за впускъ скота	16	«	5	«
	по Аккерманскому уѣзду	за порубку	4	«	—	«
Въ 1858 году	по Хотинскому уѣзду	за порубку	27	«	87½	«
	по Бендерскому	—	20	«	26½	«
		и за впускъ скота	4	«	25	«
Въ 1859 году	по Бендерскому уѣзду	за порубку	17	р.	60	«
		и за впускъ скота	37	«	60	«
	по Аккерманскому —	за порубку	12	«	1	«
		и за впускъ скота	6	«	20	«
Въ 1860 году	по Бендерскому уѣзду	за порубку	105	«	84	«
		за впускъ скота	32	«	40	«
	по Аккерманскому —	за порубку	81	«	95	«
Въ 1861 году	по Хотинскому уѣзду	за порубку	60	«	23	«
		за впускъ скота	7	«	50	«
		за пожаръ	4	«	62	«
	по Бендерскому —	за порубку	313	«	7¾	«
		за впускъ скота	54	«	—	«
	по Аккерманскому —	за порубку	134	«	32¼	«
		за пожаръ	6	«	96	«

А всего въ шестилѣтній промежутокъ времени 967 р. 15 к. или среднимъ числомъ ежегодно по 161 р. сер. Сверхъ того поступило еще 272 р. сер. въ Хотинскомъ уѣздѣ за безбилетный сплавъ лѣса по Днѣстру.

Д. Членъ Ст. Ком. А. Чижъ.



ВѢДОМОСТЬ

О КОЛИЧЕСТВѢ ЛѢСОВЪ ВЪ БЕССАРАБІИ, НА ЗЕМЛЯХЪ ЧАСТНЫХЪ ВЛАДѢЛЬЦЕВЪ, ГОРОДСКИХЪ, МОНАСТЫРСКИХЪ И КАЗЕННЫХЪ.

1861 года.

Названія вотчинъ и чьего владѣнія.	Лѣса строеваго и дровянаго.	
	Десятинъ.	Квадр. саж.
Хотинскаго уѣзда:		
Анадолы, помѣщика Ботяна	11	740
Атаки, селеніе, помѣщика Долинскаго	3	1.100
Баламутовка и *Ржавинцы*, разныхъ владѣльцевъ	1.882	1.588
Балкауцы-верхніе, наслѣдниковъ помѣщика Геевскаго	28	567
Баласинешты, помѣщика Маразли	260	1.200
Барладяны, помѣщика Червенводали	262	1.200
Балкауцы-нижніе, помѣщиковъ Яманди и Черкеса	59	1.720
Бабинъ, помѣщика Геращиневскаго	568	2.023
Берестье, помѣщика Томулецъ	20	—
Берлинцы, помѣщика Казимира	105	138
Бадраже, резешей	59	1.324
Бочкоуцы, *Шилоуцы* и *Грозинцы*, помѣщицы Базилевской	2.351	2.074
Бурдюгъ, помѣщика Лазо	61	1.347
Бурланешты, помѣщицы Бордзинской	21	—
Бузовица, помѣщика Черкеса	111	204
Бырнова, помѣщика Харжевскаго	70	1.824
Бѣлоусовка, половина государственныхъ имуществъ, а другая помѣщика Ламбрина	242	1.519
Бырнова, разныхъ лицъ	240	—
Блищиноуцы, часть вотчины помѣщика Соломона	85	—

Название вотчинъ и чьего владѣнія.	Лѣса строеваго и дровяннаго.	
	Десятинъ.	Квадр. саж.
Бульбока, помѣщика Комара	84	1.125
Ванчикоуцы, (она же Костичаны) помѣщика Жоховскаго	114	1.795
Василіуцы, помѣщицы Филодоровой	732	1.599
Васькоуцы, помѣщика Казимира и вѣдомства министерства внутреннихъ дѣлъ	483	200
Витрянка, помѣщика Бигановскаго	361	666
Ванчикоуцы, наслѣдниковъ Ермолинскаго	180	400
Владычна и *Широуцы де-сусъ*, первая заграничнаго монастыря Окна, а вторая наслѣдниковъ помѣщика Главацкаго	1.360	755
Ворничаны, помѣщика Бонташа	97	1.371
Волчинецъ, частныхъ владѣльцевъ	200	110
Волошковъ, помѣщицы Бѣжануцовой	169	314
Гвоздоуцы, помѣщика Немишеско	150	1.000
Гиловецъ, (она же Билавинцы), помѣщика Друганова	63	456
Гинкоуцы, помѣщика Стамо	245	—
Гиждевъ, помѣщика Бродецкаго	74	740
Глина, помѣщиковъ Руссо и Гицеско	211	865
Галичь, пустошъ Голіевскаго монастыря	35	48
Глинная, наслѣдниковъ помѣщика Ботезата	192	2.296
Гординешты, помѣщицы Скордели	320	—
Гордіуцы и *Рашковъ*, помѣщика Чолака	1,700	2.000
Гриноуцы-де сусъ, заграничнаго Θеодоренскаго монастыря	175	—
Грушовцы, наслѣдниковъ помѣщика Ботезата	658	1.914
Гриманкоуцы и *Грубна*, помѣщика Маразли	979	400
Гремешты-верхніе, помѣщика Добровольскаго	740	1.646
Гремешты-нижніе, резешей	30	1.300
Грумадзены, помѣщика Симашко	131	2.117
Данкоуцы, помѣщицъ Мунтянъ и Гартмановой	314	909
Диноуцы, помѣщиковъ Стамати	78	7
Долиняны, помѣщика Раѳаловича	26	1.950
Дребкоуцы и *Залучи*, помѣщиковъ Дони и Червенводали	54	870
Единцы, мѣстечко, помѣщика Казицына	625	925
Зарожаны, помѣщика Раѳаловича	930	678
Каплевка и *Дарабаны*, княгини Гагариной	170	1.561
Каракушаны и полъ-*Трестіенъ*, помѣщика Стамати	1.058	1.862
Кельмешты, помѣщиковъ Старжинскихъ	294	1.940
Кишла-Занжіева, помѣщицы графини Сологубъ	91	928
Кишла-Зелена, помѣщика Яманди	78	491
Кишла-Неджимова, она же и *Синахеу*, помѣщика Бузни	19	882
Клокушна, заграничнаго монастыря Голія	560	—
Клишкоуцы и *Поляна*, того же монастыря Голія	1.932	924
Колиноуцы, помѣщика Маразли	86	1.247
Костичаны и *Думены*, разныхъ лицъ	69	520

Название вотчинъ и чьего владѣнія.	Лѣса строеваго и дровяннаго.	
	Десятинъ.	Квадр. саж.
Костичаны, наслѣдниковъ Лисовскаго	75	—
Котюжаны, помѣщика Казимира	160	204
Косоуцы, она же *Нелиповцы*, помѣщика Комара	40	110
Корженцы, съ пустошами *Чичканы* и *Поле-Левантинцы*, помѣщика Балмуцкаго	354	1.146
Бористоуцы, помѣщика Добровольскаго	82	1.488
Котельна, помѣщика Руссо	333	1.610
Коленкоуцы, Слатинскаго заграничнаго монастыря	300	—
Коболчинъ, помѣщика австрійско-подданнаго Флондра	400	—
Корманъ и *Шубутинцы*, помѣщика Лерха	815	144
Крива, помѣщика Лисовскаго	189	1.769
Кулишевка, помѣщика Занги	235	8
Ларга, помѣщика Катаржи	45	1.100
Ленкоуцы, помѣщиковъ Андріяша и Червенводали	198	485
Липканы, помѣщицы баронесы Розенъ	328	899
Ломачинцы, помѣщика Крупенскаго	1.000	—
Лукачаны, помѣщицы Макаровой	261	2.037
Маркоуцы, помѣщика Казимира	92	80
Малиновцы, заграничнаго монастыря Голія	21	411
Мендиковцы, помѣщиковъ Комара, Крупенскаго и Скордели	637	1.200
Малинцы, помѣщицы Мотылевой	1.200	400
Михалашаны, молдавско-подданнаго Фоти	170	—
Михалковъ, помѣщика Бигановскаго	370	—
Молодова, помѣщицы Дзиковской	116	—
Новоряны, наслѣдниковъ помѣщика Фишера	305	836
Недобоуцы, помѣщика Гловацкаго	200	—
Непоротова, помѣщика Статевича	601	1.916
Негринцы, резешей	100	—
М. *Новоселица*, *Маринцы*, *Тарасоуцы* и *Ботелеу*, помѣщика Стурдзы	267	1.028
Новоселица сел., помѣщика Казимира	171	—
Окница, помѣщика Стамати	750	196
Ожево, разныхъ лицъ	490	—
Пригородокъ и *Арестовка*, помѣщика Гордѣева	261	—
Пашкоуцы, разныхъ лицъ	6	2.225
Паладея, наслѣдниковъ Червенводали	750	—
Перебійковцы, наслѣдниковъ Талпы съ участниками	700	—
Перерыта, разныхъ владѣльцевъ	244	169
Перковцы, помѣщиковъ Скордели и Лисовской	23	1.677
Ретунда, помѣщика Бурдина	196	200
Рашковенцы, помѣщика Казимира	563	1.552
Ростевъ и *Ростевскіе-Атаки*, помѣщицы Сабуровой	129	—
Рънкоуцы, Слатинскаго заграничнаго монастыря	59	900
Ракитна, того же монастыря	19	1.100

Названіе вотчинъ и чьего владѣнія.	Лѣса строеваго и дровянаго. Десятинъ.	Квадр. саж.
Росошаны, помѣщика Казимира	150	—
Романкоуцы, помѣщика Крупенскаго	260	—
Рукшинъ, вѣд. министерства внутреннихъ дѣлъ	58	600
Санкауцы, разныхъ владѣльцевъ	132	—
Секурены, наслѣдниковъ Липшина	1.125	600
Сербичаны, помѣщиковъ Занги и Машогло	1.000	270
Селище, помѣщика Бурдика	460	—
Строинцы, помѣщика Малѣвскаго	7	1 950
Сталинешты, помѣщика Черкеса	118	763
Табанъ и *пустошь Михалкоуцы*, помѣщика Лисовскаго	300	—
Толбуряны, помѣщика Ержмановскаго	278	1.223
Поль-Трестіены, разныхъ лицъ	60	720
Требесоуцы, помѣщика Казимира	547	304
Трынка, помѣщика Строеско	140	—
Тырнова, помѣщицы Статковской	165	1.939
Фитешты или *Градены*, половина помѣщика Строеско	155	231
Форостна, разныхъ владѣльцевъ	36	—
Ходороуцы, помѣщицы Липшиной	156	711
Городъ *Хотинъ*, вѣд. мин. вн. дѣлъ	362	878
Холохорены, помѣщика Шербана	206	2.184
Чепоносы, наслѣдниковъ помѣщика Димитріу	956	2.350
Черлина-Маре, помѣщицы Ерыолинской	125	300
Чепелеуцы, помѣщиковъ Чегодаря, Лелеско и Салиновой	348	1.140
Шендрены, помѣщика Сонсѣдскаго	120	—
Широуцы-де-жосъ и *Слободка*, помѣщика Маразли	1.800	465
Яноуцы, помѣщика Казимира	1.050	369
Итого въ Хотинскомъ уѣздѣ	45.715	826
Сорокскаго уѣзда:		
Аріонешты, св. Гроба Господня	393	800
Аспашаны-Большіе и деревня *Егоровка*, наслѣдниковъ помѣщика Аспаша	2	241
Атаки мѣст., *Слободка* и *Кодрены*, помѣщика Кантакузина	1.210	2.151
Баксаны, частныхъ владѣльцевъ и резешей	84	1.442
Балинцы, помѣщиковъ Ангела и Мутенка	140	1.800
Бодешты, *Козешты*, *Доломужены* и *Горбуцканы* или *Погорна-Сергіева*, наслѣдницы Калмуцкой	1	300
Брайковъ, заграничнаго монастыря Пинга-рѣча	123	—
Бричаны, заграничнаго монастыря Саввы	279	400
Бужеровка, помѣщика Черкеса	149	162

Названіе вотчинъ и чьего владѣнія.	Лѣса строеваго и дровянаго.	
	Десятинъ.	Квадр. саж.
Бурдужѣны, пустошь резешей с. Вадичанъ	4	976
Вырнова, помѣщика Буцовскаго	772	592
Вадяны, помѣщицы Стрижеско	104	400
Вережены и *Вербовъ* или *Гирбова*, заграничнаго монастыря Формосы	237	1.200
Вертюжены и *Рогожены*, помѣщика Деми	122	—
Васильковъ, заграничнаго монастыря Голіи	15	1.800
Васькоуцы, помѣщика Макареско	417	1.120
Волова, резешей	41	1.600
Воловица, она же *Воловиле*, помѣщиковъ Гречанъ	212	1.202
Воронковъ и *Слободзея-Воронковъ*, заграничнаго монастыря Голіи	106	600
Высока, заграничнаго монастыря Нямцу	16	1.600
Гертопъ и *Ункитешты*, помѣщика Семиградова	491	225
Гаузены, помѣщицы Слачановой	16	1.600
Гаурены, помѣщиковъ Палеологъ	83	800
Городище, помѣщика Казимира	373	160
Голіешты, заграничнаго монастыря Голіи	400	170
Головчинцы или *Волошница*, помѣщика Бродецкаго	650	1.980
Гриноуцы-де-жосъ, заграничнаго монастыря Ѳеодорены	191	600
Деркоуцы и *Халичъ*, заграничной молдавской митрополіи	170	2.000
Динжаны-высшіе и *низшіе*, мон. св. Гроба	148	800
Дондышаны, помѣщика Стурдзы	20	2.200
Жабка, русскаго монастыря и резешей	50	2.220
Застынка и *часть Воловой*, заграничнаго монастыря Формосы	300	—
Загорна, помѣщика Яни	255	2.151
Іоржницы, св. Гроба	201	—
Копачаны, помѣщицы Инглези	13	1.936
Каларашевка, монастыря св. Гроба	187	1.200
Калорашевскій русскій *монастырь*	187	1.200
Кайнары-веки, помѣщика Кассо	16	1.600
Кауешты, пустошь резешей	2	500
Косоуцы, помѣщика Базили	822	875
Котюжаны-маре, резешей и частныхъ владѣльцевъ	1.194	774
Корбу или *Андріашены*, помѣщика Браеско	628	1.978
Кошерница, помѣщика Флореско	156	2.160
Бугурешты-высшіе, 3-я часть помѣщика Богдана	268	1.340
Бугурешты-высшіе, 3-я часть помѣщика Мелеги	156	2.060
Бугурешты-высшіе, 3-я часть помѣщика Мелеги	178	2.125
Бугурешты-низшіе, помѣщика Руссо	732	2.265
Кобыльна старая и *новая*, часть вотчины помѣщ. Катаржи.	805	1.553
Климоуцы, помѣщика Казимира	674	1.400
Кременчукъ, частныхъ владѣльцевъ	64	2.100

Названіе вотчинъ и чьего владѣнія.	Лѣса строеваго и дровянаго. Десятинъ.	Квадр. саж.
Кричкоуцы, заграничнаго монастыря Нямцу	156	2.020
Курешница, резешей	177	1.600
Кушнирка-высшая, помѣщицы Новогородцевой	352	594
Кушнирка-средняя, резешей	16	800
Кушнирка-низшая, помѣщика Вартика	83	800
Кушелевка, русскій женскій монастырь	29	1.526
Кунича и *Пояна*, помѣщицы Новогородцевой	1.184	903
Липникъ, заграничнаго монастыря Ѳеодорены	251	536
Малкоуцы, частныхъ владѣльцевъ	61	362
Мерешевка, *Ленкоуцы* и еврейская колонія *Мерешевка* или *Тумановка*, частныхъ владѣльцевъ	512	220
Мошаны, заграничнаго монастыря Ѳеодорены	37	1.200
Наславча или *Глинище*, помѣщика Комара	279	400
Нападова, помѣщиковъ Эрміу	140	1.999
Намалова, она же *Лошанова*, *Сальча*, *Бурсукъ* и *Коть*, заграничнаго монастыря Голія	118	1.287
Немировка, помѣщицы Семиградовой	33	1.122
Околина, наслѣдниковъ помѣщика Карпуза	232	1.300
Окланда, помѣщицы Виноградской	88	800
Парканы, помѣщицы Бржезовской	75	800
Паустова, часть вотчины наслѣдниковъ помѣщ. Бѣжеуцы.	25	400
Пеленія, пустошь заграничнаго монастыря Нямцу	58	1.200
Поль-Цепилова, помѣщика Керсновскаго	50	1.888
Плопы и пустошь *Трестіены*, помѣщика Стамати	302	1.800
Радулены, частныхъ владѣльцевъ	37	684
Раковецъ, купца Рафаловича	37	1.200
Рашковъ мѣстечко, *Соколъ* и *Климоуцы*, заграничнаго монастыря Голія	378	1.948
Резелія, наслѣдниковъ помѣщика Феодосьева	6	384
Редю-маре, помѣщика Бржезовскаго	250	200
Редю или *Черешневецъ*, заграничнаго монастыря Голія	53	1.044
Речешты, часть резешей и русскаго Добрушскаго монастыря.	1	500
Ружница, помѣщика Петрино	225	—
Речешты, часть вотчины помѣщицы Слочанъ	9	900
Руды-верхніе, она же *Самойлевка*, резешей и частныхъ владѣльцевъ	175	100
Руды-нижніе, помѣщика Богуша	71	600
Руды-нижніе, часть владѣльца Штопула	57	1.070
Руды-нижніе, часть владѣльцевъ Апостоловыхъ	20	1.400
Рубленица, помѣщика Черкеса	291	1.012
Собары, резешей	250	—
Саака, заграничнаго монастыря Саввы	450	—
Сенатовка или *Вошка*, заграничнаго монастыря Голія	64	116
Скаяны, частныхъ владѣльцевъ	191	1.600

Названіе вотчинъ и чьего владѣнія.	Лѣса строеваго и дровянаго. Десятинъ.	Квадр. саж.
Скинены, помѣщика Далли	—	2.120
Сороки, городъ, казенный	237	356
Сударка, монастыря св. Гроба	16	1.600
Татаревка-веки, *Слободзея-Татаревка*, *Ніорканы*, *Гриноуцы*, разныхъ частныхъ владѣльцевъ	1.087	231
Телешовка, разныхъ владѣльцевъ и резешей	790	—
Темелеуцы, помѣщика Бакала	17	100
Трифоуцы, Голіевскаго монастыря	167	1.800
Тырново, помѣщицы Негруцы	33	800
Утри, заграничнаго монастыря св. Гроба	37	400
Фрасины и *Алексіяны*, заграничнаго монастыря Бурдуженъ	4	400
Цау, помѣщика Стамати	648	400
Цепилова, помѣщика Измона	37	1.200
Цапурдей и *Бушелевка*, частныхъ владѣльцевъ	102	1.972
Чорница, помѣщика Макареско	140	110
Черепково, помѣщика Базили	224	—
Черноловка, помѣщика Казимира	438	752
Читулешты, *Касовка* и *Стрефанешты*, помѣщика Касео	240	186
Шальвиры, резешей и помѣщика Петрино	185	661
Шептеличи, монастыря Спиридона	255	800
Шестачи или *Мицовы*, часть вотчины резешей	82	547
Шолканы, монастыря Нямцу	41	1.600
Яровы, помѣщицы Виноградской	88	800
Итого въ Сорокскомъ уѣздѣ	25.615	1.188
Ясскаго уѣзда:		
Афамены, молдавскаго монастыря Трехъ-Святителей	15	—
Альбинецъ и *Мустяца*, помѣщика Бальша	10	—
Боруцены-новые, помѣщиковъ Чолака и Рышкана	64	700
Брахуцены, помѣщиковъ Гафенко	103	140
Бринзены, часть вотчины помѣщика Вотезата	140	—
Блещенауцы, часть вотчины помѣщиковъ Соломонъ	200	—
Болотино, помѣщика Бедеско	300	730
Бутешты-Ставро, *Бранешты*, *Слободзея*—резешей и частныхъ владѣльцевъ, *Бутешты-Величко* и *Ретены* резешей и владѣльцевъ Бантыша и Чугуряна	451	380
Бурдугены и *Флорешты*, помѣщицы Вузни и наслѣдниковъ Вартика	19	—
Вэкша, *Милоша* и *Казачены*, резешей и помѣщ. Бантыша	170	—
Валиндешты, помѣщицы Авиловой	32	400
Вихмуръ, часть вотчины помѣщика Чолака	450	720

Названіе вотчинъ и чьего владѣнія.	Лѣса строеваго и дровянаго.	
	Десятинъ.	Квадр. саж.
Братулены, она же *Негрешты*, часть вотчины помѣщика Бантыша	11	1.100
Бумбота, помѣщика Ануша	1.230	—
Богены, резешей	314	1.186
Бузыловка, пустошь помѣщицы Леденевой	8	300
Бешены, наслѣдниковъ Стырчевыхъ	400	150
Вранешты, резешей	6	300
Василіуцы-маре, заграничнаго монасттря Митрополіи . .	111	—
Валя-маре, часть вотчины помѣщика Панаіоти Густи . .	75	—
Валя-Русулуй, заграничнаго монастыря Нямцу	400	635
Вранешты, помѣщицы Леденевой	280	686
Вульнешты, наслѣдниковъ помѣщика Туѳеско	240	1.621
Гечу-веки, помѣщицы Новогородцевой	6	1.096
Гирчешты, *Стурзешты*, резешей	170	300
Гиришены, часть резешей	416	—
Гинкоуцы, помѣщика Тушинскаго и *Поль-Бринзени* помѣщика Выргολича	71	175
Горешты или *Мирчены*, резешей	99	406
Гирчешты, резешей и частнаго владѣльца Купчи . . .	289	1.300
Гиличены, наслѣдниковъ помѣщика Ящинскаго	833	1.160
Глинжены, *Правило де-жосъ* и *Кишкарены*, помѣщика Кассо.	48	940
Дуруиторъ, помѣщика Діогениди и заграничнаго монастыря Попоуцъ	15	100
Думены, резешей	57	—
Дереневе, часть вотчины резешей	75	—
Думешты и *Теленешты*, заграничнаго монастыря Голіи .	79	500
Дануцены, *Берешты*, *Резина* и *Ойтены*, помѣщиковъ Мурузи и Бантыша	300	200
Дамашканы, помѣщицы Прековой и резешей	260	900
Зубричены и *Пурчулянка*, помѣщика Чугуряна	405	1.000
Изворы, *Лукачены* и *Ресипены*, помѣщика Бантыша . .	180	500
Копачанка, *Ракарія* и *Негрены*, она же Иванушка, и *Игнатены*, помѣщика Рышкана	352	1.831
Корнова, часть вотчины резешей и *Редены*, часть вотчины резешей и помѣщиковъ Воуличковыхъ	72	—
Кирница или *Сочи*, помѣщика Бантыша и вотчина *Яблона* помѣщика Канболи	109	50
Купчинь, наслѣдниковъ помѣщика Гайдарова	78	1.808
Костешты, помѣщика Россета	221	669
Кажба, заграничнаго монастыря Голіи	153	1.550
Кухнешты, помѣщика Бодеско, *Жулешты* и *Слободка* его же и резешей	57	400
Кабань, помѣщика Шубина	17	500
Каменка и *Петрушаны*, заграничнаго монастыря Богданъ .	350	60

Названіе вотчинъ и чьего владѣнія.	Лѣса строеваго и дровяннаго. Десятинъ.	Квадр. саж.
Калинешты и *Юрканы*, помѣщика Кенко	300	2.000
Кетришь, монастыря св. Гроба	260	300
Козмены, резешей и частныхъ владѣльцевъ	35	—
Кончены, заграничнаго монастыря Молдавскаго	260	—
Корнешты, резешей и частныхъ владѣльцевъ	1.251	1.457
Кондратешты, резешей	612	1.340
Кошены, помѣщика Чолака	4	2.196
Кишло-Миндрешты, резешей	374	1.020
Кырнешты и *Сабана*, часть резешей	388	1.300
Леордон, часть вотчины резешей	577	1.200
Мошены или *Шофранканы*, резешей	40	—
Меделены или *Рызоя*, помѣщика Андріяша	140	—
Мілешты, наслѣдниковъ помѣщика Карастаги	50	—
Маноилешты, наслѣдниковъ помѣщика Туфеско	53	1.600
Мынзатешты, резешей	374	2.198
Мегура и *Слободзея*, резешей и помѣщика Шафирова	85	1.315
Мирчешты, помѣщиковъ Фрунзети	365	1.190
Мындрешты, резешей	49	300
Нанадены, резешей	693	500
Опришены она же *Бездуганы*, Голіевскаго монастыря	230	700
Пыржота, помѣщика Чолака	165	1.485
Почуштены или *Стыгачены*, помѣщика Вырнава	29	300
Плоскурены, помѣщика Чугуряна	171	2.326
Петрешты, помѣщика Уската и наслѣдниковъ Павлова	35	220
Петросы, помѣщика Леондари	163	1.461
Плешив, часть вотчины резешей	4	400
Радоя, вдовы Старовой	120	100
Редены или *Рынчичены* монастыря св. Гроба	1.000	—
Стынкоуцы, наслѣдниковъ помѣщика Феона	300	—
Слободзея Блещеноуцкая или *Володены*, часть вотчины помѣщиковъ Соломонъ	300	300
Синешты, резешей	1.260	177
Томешты, помѣщика Бодеско	111	250
Токсобены, помѣщиковъ Кучеровскаго, Кушкова и резешей.	97	200
Флорицоя, помѣщика Тудори съ прочими сонаслѣдниками	207	90
Хиліуцы, помѣщика Чолака	99	1.500
Хотинешты, часть вотчины резешей	167	300
Цыплешты и *Скиндирешты*, помѣщиковъ Микулина и Банковскаго	170	50
Чучуля, помѣщика Бузни	1 100	361
Четырены, *Матожешты*, *Собіены* и *Унцешты*, помѣщика Карастати и резешей	230	600
Унтены или *Онтены*, помѣщика Кужбы	60	—
Юганы или *Александрены-Прутскіе*, помѣщика Банаря и		

Названіе вотчинъ и чьего владѣнія.	Лѣса строеваго и дровяннаго. Десятинъ.	Квадр. саж.
помѣщицы Варзарь	600	—
Хирчешты, разныхъ владѣльцевъ	289	130
Итого въ Ясскомъ уѣздѣ	22.580	479
Оргѣевскаго уѣзда:		
Алчидаръ, резешей и купца Шишманова	757	—
Селище, пустошь помѣщицы Чуры	72	675
Балашешты, помѣщика Куцыка и резешей	64	—
Богзешты, резешей	25	100
Бошканы, наслѣдниковъ коммерціи совѣтника Сикара	10	—
Бравича, резешей	1.561	—
Бранешты, помѣщика Донича	1.000	—
Будурчены, пустошь наслѣдниковъ Феодосьева	54	150
Будеи, селеніе резешей	350	1.560
Бучушка, помѣщика Межевири	800	—
Бушевка, резешей	177	1.692
Бахмутъ, часть вотчины помѣщика Чолака	142	—
Булаешты, помѣщицы Чуры	442	1.735
Буларда	200	—
Васіены, наслѣдниковъ помѣщика Ангела	157	1.200
Вадулеки, наслѣдниковъ Феодосьева	24	1.200
Варзарешты, помѣщика Ралли	220	1.339
Варзарешты-Селищё, его же	18	480
Варзарешты, сел. резешей	318	—
Ватичъ и *Морозены*, резешей	560	—
Вережены, резешей и наслѣдниковъ помѣщика Феодосьева	39	—
Воротецъ, помѣщика Донича	116	—
Войново и *Киріянка*, помѣщика Романенко	1.400	—
Вышкоуцы, помѣщика Соломона	735	—
Выправа или *Треистены*, резешей и Таборскаго русскаго монастыря	262	—
Галешты, помѣщика Дическулова и резешей	500	—
Гетилова и дер. *Валя-попи*, частныхъ владѣльцевъ, резешей и Таборскаго русскаго монастыря	657	—
Гиржавка, монастырь и вотчина съ слободою Гуржавкою и селеніемъ *Пилатка*, русскаго Гиржавскаго монастыря	1.471	1.868
Гербовецъ, монастырь съ слободами *Гербовецъ* и *Хаджиметты*, русскаго монастыря	228	1.738
Гиртопъ-маре и *Гиртопъ-микъ*, частныхъ владѣльцевъ и резешей	949	2.390
Гертопъ маре и *микъ*, участокъ помѣщика Котруцы	79	753

Название вотчинъ и чьего владѣнія.	Лѣса строеваго и дровяпаго. Десятинъ.	Квадр. саж.
Глинжены, заграничнаго монастыря св. Гроба.......... ...	600	—
Годжинешты, резешей	416	1.300
Городище, наслѣдниковъ помѣщика Прункула... -	1.000	—
Городище, монастырь съ слободою *Цыбова*, заграничнаго Добровецкаго монастыря	250	1 145
Горелканы, заграничнаго монастыря св. Гроба..............	170	2.000
Грушево, пустошь наслѣдниковъ Главчи и помѣщицы Червенводали..	59	2.371
Гординешты, сел. резешей...	375	—
Гулбока и *Валя Попи*, частныхъ владѣльцевъ и Таборскаго русскаго монастыря...	327	1.800
Деренеу съ пустошью Пригодиште, часть вотчины резешей...	1.200	—
Душа, помѣщика Вартика..........	232	—
Добруша, русскій монастырь съ слободою на землѣ заграничнаго монастыря св. Гроба..	1.800	—
Дышкова, помѣщика Куша	873	1.711
Екимоуцы, помѣщика Лазо.....	713	1.600
Жеврены, помѣщика Сирба	287	1.200
Жлобокъ, наслѣдниковъ помѣщика Руссо........................	60	—
Жора нижняя, помѣщика Чуры..	731	700
Жора-средняя и *Жора-высшая*, помѣщика Чуры..........	33	100
Загайканы, наслѣдниковъ Ангела..	200	—
Зубрешты, резешей	81	1.600
Зубрешты, помѣщика Романенко..	350	—
Иванча, купца Карабета Баліоза..	2.160	—
Ишновецъ, помѣщика Донича..	866	—
Игнацей, резешей....................	33	800
Избешты, наслѣдниковъ помѣщика Янова........................	1.483	491
Извориле, резешей..	15	—
Инешты, наслѣдниковъ помѣщика Феодосьева..................	355	314
Исаково, резешей и Хировскаго русскаго монастыря.........	921	1.782
Каменча и *Безына* или *Станка*, помѣщика Донича.........	1.891	1.656
Кипешка, резешей и русскаго Добрушскаго монастыря......	200	—
Килиничъ, наслѣдниковъ помѣщика Транковскаго...........	13	210
Кошерница, помѣщицы Марковой........................	109	1.200
Котельниче, помѣщика Руссо..	478	1.705
Коробчены, помѣщицы Мурузи..	41	623
Кобылены, резешей..	20	100
Крыуляны, мѣстечко, наслѣдниковъ помѣщика Формузакія и резешей..	131	711
Корново, часть вотчины резешей и *Редени* часть вотчины резешей и помѣщиковъ Вартикъ..	1.431	460
Катиничъ, хуторъ частныхъ владѣльцевъ....................	51	1.600

Названіе вотчинъ и чьего владѣнія.	Лѣса строеваго и дровянаго.	
	Десятинъ.	Квадр. саж.
Бобылка и *Лопа-Речи*, резешей и частныхъ владѣльцевъ...	2.026	—
Бруглинк, резешей	37	2.260
Котельникъ, пустошь помѣщицы Чуры	19	730
Красношены, помѣщика Коти...	1.323	1.975
Буйзовка, пустошь резешей	259	—
Куйзовка, пустошь помѣщика Котруцы	351	1.500
Куйзовка, резешей	250	—
Курлены, помѣщика Черкеса и резешей	4	—
Кожейка, пустошь наслѣдниковъ помѣщика Формузакія	13	800
Курки, монастырь и деревня *Брянова*, русскаго монастыря и резешей	628	404
Лалово, помѣщика Куша	135	2.000
Леордоя, часть вотчины резешей	546	600
Леушены, заграничнаго монастыря Нямцу	381	669
Липичены, резешей	20	—
Лопатна, деревня помѣщика Чуры	40	—
Матеуцы, заграничнаго монастыря св. Гроба	493	—
Морозена, помѣщика Новогородцева	603	1.006
Маркоуцы, наслѣдниковъ Паниопуло	50	764
Моловата, Голіевскаго заграничнаго монастыря	34	400
Машкоуцы, помѣщика Сырбу и резешей	1.839	2.395
Мартинешты, помѣщика Кристи	66	1.600
Мана, помѣщика Скордели	629	—
Мырзешты, резешей	16	714
Мырзешты, резешей	76	2.100
Мырзешты, пустошь помѣщицы Чуры	30	2.275
Михалаши, часть вотчины	113	534
Мигулены, купца Шишмакова	10	—
Минчены-десусъ и *Минчены-дежосъ*, частныхъ владѣльцевъ...	518	117
Миклешты, помѣщика Яницкаго	600	—
Мындра, наслѣдниковъ помѣщика Феодосьева	706	—
Мелешены, частныхъ владѣльцевъ и резешей	645	2.205
Моровая, резешей	402	272
Нишканы, резешей	430	600
Оксентія, заграничнаго монастыря Голіи	265	1.600
Онишканы, частныхъ владѣльцевъ и резешей	719	—
Оргѣевъ, уѣзд. городъ съ слободою *Домны* и деревнею *Чинимe* помѣщицы Хапжерли	18	1 800
Онишканы, помѣщицы Добровой и резешей	34	—
Онешты, резешей	508	1.186
Охринча, наслѣдниковъ купца Андріянова	85	—
Олишканы-верхніе, помѣщика Катаржи	1.500	—
Парканы, заграничнаго монастыря	230	—
Пери, заграничнаго Голіевскаго монастыря	31	1.020

Названіе вотчинъ и чьего владѣнія.	Лѣса строеваго и дровянаго.	
	Десятинъ.	Квадр. саж.
Попоуцы, заграничнаго монастыря	410	—
Пригодиште, пустошь помѣщика Вартика	50	—
Пагарничены, помѣщика Кохановскаго	239	690
Покшешты, частныхъ владѣльцевъ	115	260
Паулешты, помѣщика Гойлова	265	120
Печиште, помѣщика Дукантони	500	—
Пересѣчина, резешей	2.100	100
Петичены, часть вотчины помѣщика Сицинскаго	92	1.377
Питушка, резешей	1.488	—
Плѣшна, пустошь резешей	10	1.810
Пивница, купца Баліоза	221	—
Пискарешты, заграничнаго монастыря св. Гроба	360	1.600
Погребены, помѣщика Гартинга	774	1.780
Пояна,-на-Днѣстрѣ, помѣщика Буде	308	—
Прииичены, русскаго Курковскаго монастыря	10	—
Припичены, резешей	50	—
Пуцунтей, резешей	659	1.300
Распопены, помѣщика Паладуцы	60	—
Распопены, резешей	136	—
Ракулешты, помѣщика Сирба	41	1.600
Речула, русскій монастырь	193	1.072
Резина, мѣстечко съ селеніями *Стогноя* и *Чорна* помѣщицы Гика	1.295	100
Самашканы, помѣщицы Новогородцевой	289	1.268
Самашканы-высшіе и *Дялунанте*, помѣщицы Рышляковой и резешей и *Самашканы-низшіе*, съ частію деревни *Фузовки*, помѣщика Катаржи	515	2.332
Сахарна, помѣщика Лазо	1.283	1.900
Сахарна, русскій монастырь	83	800
Селище съ деревнями *Лукашевкой* и *Рыпикой*, помѣщика Манукъ-Бея	2.638	—
Сирково, помѣщицы Палади	343	—
Слободзея Душка, помѣщика Главчи	46	1.200
Солончены, *Тарасово* и *Калатура* пом. Угрюмовой	316	976
Сесени, наслѣдниковъ помѣщика Биберн	464	312
Сесени, частныхъ владѣльцевъ	431	188
Стодолна и *Грабово*, помѣщика Куша	81	480
Стицканы, помѣщика Тютюнова и *Сипотены*, часть вотчины резешей и купца Сирбо	1.651	1.002
Суслены-низшіе, наслѣдниковъ Макареско	413	—
Трибужены и *Бутучены*, заграничнаго Голіевскаго монастыря	530	85
Табора, монастырь съ слободою	42	800

Названіе вотчинъ и чьего владѣнія.	Лѣса строеваго и дровяннаго. Десятинъ.	Квадр. саж.
Телешеу, сел. и *Саманапка* помѣщика Кристи	1.482	924
Теленешты, мѣстечко помѣщика Феодосіу	227	504
Тузора, мѣстечко, наслѣдниковъ помѣщицы Дережинской .	1.193	892
Татарешты, помѣщика Инглези . . . . : .	200	—
Трефешты, заграничнаго монастыря св. Гроба	39	1.078
Таращей, помѣщицы Кортаци	—	1.672
Устье, заграничнаго монастыря св Гроба	500	—
Формосы, монастырь съ слободою *Гичагу* рускаго монастыря	189	1.310
Фурчены, помѣщиковъ Руссо и Леки	200	—
Фузовка или *Валя-Албулуй*, помѣщицъ Галади и Рышляковой	186	600
Хиришены, часть вотчины резешей и Герца	302	—
Хирово, резешей.	290	—
Ходжинешты, помѣщика Гойлова	423	1.400
Цахноуцы, помѣщика Можевири	730	2.108
Царевка, резешей	60	—
Цибирика, помѣщика Гойлова	700	200
Цыганешты, помѣщика Руссо	714	1.200
Чулуканы, часть вотчины резешей	111	421
Чинешеуцы, помѣщика Зилоти	807	242
Шолданешты, помѣщика Рышлякова	206	1.040
Ит го въ Оргѣевскомъ уѣздѣ	77,130	1.928
Кишиневскаго уѣзда:		
Афумацы (Гелиштіены) и часть пустоши *Маринич*, резешей	140	—
Баланешты, с. резешей и частныхъ владѣльцевъ . . .	318	1.134
Балаурешты, с. резешей	24	—
Балчаны, деревня помѣщиковъ Ботезата и Стояновой . .	234	1.710
Балчаны, пустошь помѣщиковъ Ботезата и Стоянова . .	47	1.900
Баланяса и *Мариничи*, части заграничнаго Голіевскаго монастыря	63	800
Балцацъ, пустошь помѣщика Захарьянова	135	1.200
Бардаръ, *Ульмени* и *Гайдана*, пустопорожніе участки раз ныхъ лицъ	334	1.191
Барбоены, Голіевскаго заграничнаго монастыря	23	860
Бездичены, пустошь резешей	12	174
Бобейка, сел. резешей	61	2.200
Бахмутъ, часть вотчины помѣщика Чолака	606	705
Бозіены, с. помѣщицы Анны Катакази	963	2.344
Болцунъ, с. помѣщика Кешко	702	752
Боичены, с. помѣщика Леонарда	418	1.213

Названіе вотчинъ и чьего владѣнія.	Лѣса строеваго и дровянаго. Десятинъ.	Квадр. саж.
Балта-маре, пустошь помѣщицы Бантышъ	29	2.325
Билієшты, помѣщика Руссо	609	1.212
Бостанча, хуторъ разныхъ владѣльцевъ и резешей . .	501	1.214
Бокшены, деревня молдавскаго бояра Янанди	205	2.000
Болдурешты, с. помѣщицы Анастасіи Бантышъ	451	2.276
Буцены, с. помѣщика Ботезата . . . . , . .	201	174
Буцены, резешей	134	2.150
Братулены, часть вотчины Бантыша	272	1.200
Буда Городнище, *Пержоитены* и *Чорешты*, Капріяновскаго заграничнаго монастыря	3.015	—
Буда, заграничнаго Кипріяновскаго монастыря	1.727	177
Бутешты, сел. помѣщика Гартинга	263	2.012
Бужоры, помѣщика Кешко	22	410
Буздыга, хуторъ разныхъ владѣльцевъ	30	1.000
Бусть, часть помѣщика Разу	10	800
Ваду-луй-воды, помѣщика Сикара	179	480
Вале-маре, часть вотчины грека Густи	31	1.000
Вале-Трейстени, помѣщицы Безобразовой	94	430
Васіены, сел. молдавскаго бояра Вырнова и резешей . .	4 923	882
Варзарешты, сел. резешей	436	2.100
Венаторы, с. заграничнаго монастыря св. пятницы . . .	345	—
Вербка, пустошь вотчины помѣщика Доброва	52	200
Вертопены, часть пустопорожней земли разныхъ владѣльцевъ и резешей	112	1.200
Волчинецъ, с. заграничнаго монастыря св. пятницы . . .	974	161
Вишни, пустошь, участокъ резешей	94	2.131
Ганчешты, мѣст., сел. *Логанешты*, *Стольничены* и *Пульберены* помѣщика Мануқъ-Бея	6.320	1.400
Гаурены, с. помѣщика Казимира	836	400
Гилауза, деревня и пустошь *Сака* резешей и частныхъ владѣльцевъ	13	2.000
Гидишимъ, с. помѣщика Прункула и резешей	61	315
Гирла, с. помѣщика Катакази	16	1.324
Грозешты (Кононешты), сел. резешей	7	—
Грозешты, пустошь резешей	210	—
Гулбока-старая, деревня помѣщицы Гасановой	346	630
Гулбока-новая, деревня резешей	5	115
Гулбока, лѣсной участокъ резешей	169	2.256
Горяны, с. помѣщика Прыбыльскаго	324	173
Данчены, с. резешей и помѣщика Суручана	234	1.725
Дахновичи, сел. резешей	65	1.112
Долна, с. помѣщика Ралли	1.510	2.240
Дермонза, пустопорож. вотчина помѣщика Руссо . . .	70	123
Драгушены-старые, с. наслѣдниковъ Суручана	150	1.000

Названіе вотчинъ и чьего владѣнія.	Лѣса строеваго и дровяного.	
	Десятинъ.	Квадр. саж.
Драгушены-новые (Коножены), с. резешей	384	1.211
Дресличены, с. резешей	62	300
Дрымбашены, пустошъ помѣщика Зубкова	249	1.212
Дулужены, деревня разныхъ владѣльцевъ	530	1.957
Ерханъ, пустопорожній участокъ резешей	13	800
Збирон, с. помѣщика Гонаты	40	1.200
Замчожа, с. помѣщика Кристи	90	2.312
Зимбрены, с. резешей	20	1.711
Іосипа, пустопорож. участокъ резешей	61	2.000
Казанешты, деревня наслѣдниковъ Гончана	844	2.007
Калимaнешты, деревня наслѣдниковъ Бодеско	156	214
Карпинены, с. резешей	112	172
Картышъ, деревня Доника-Іордакеско	183	1.004
Кетроса, деревня часть вотчины наслѣдниковъ помѣщика Луговскаго	8	705
Кетроса, с. резешей	3	400
Кетроса, пустошь наслѣдниковъ Семиградова	45	2.000
Биверешты, пустошь его же	39	500
Бриковъ, часть вотчины Оханова	2	1.739
Кипріяны, *Малкочъ*, *Скорены*, *Ворничены*, *Лозова*, *Миклеушаны*, *Садова*, селенія и монастырь *Кондрица* заграничнаго Кипріяновскаго монастыря	11.848	1.470
Кичера, пустопорожняя вотчина помѣщицы Лукіяновой	201	1.000
Кичера, пустошь Лукіяновой	28	—
Кичера, пустошь резешей	72	500
Кичера, пустошь резешей	4	800
Костулены, с. заграничнаго епископства Гуши	274	—
Котоморы, деревня и пустопорожній участокъ *Фрасино* заграничнаго епископства Гуши	4	600
Кабаешты, пустопорожняя вотчина резешей	611	132
Кожушна, и *Трушены*, резешей	521	1.311
Кондрешты, пустошь резешей	99	1.141
Корнишора, помѣщицы Червинской	61	—
Корнишора, пустопорожній участокъ резешей	14	—
Корнишора, пустопорожній участокъ однодворца Кликича	2	—
Костешты, село и часть *Гирлы* резешей	612	270
Курлучены, с. помѣщицы Караджи	242	1.100
Костюжени, мон. св. Гроба	50	1.498
Крестешты, с. почетныхъ гражданъ Минковыхъ	571	1.121
Кирнешты и *Сабана*, часть вотчины резешей	32	1.300
Лопушна, с. наслѣдниковъ Томульца	140	1.191
Магдачешты, пустошь помѣщика Димитрія Руссо	50	—
Морены, часть вотчины заграничнаго монастыря св. Гроба	304	—
Мантулешты, с. резешей	112	1.200

Названіе вотчинъ и чьего владѣнія.	Лѣса строеваго и дровянаго. Десятинъ.	Квадр. саж.
Мариничи, помѣщика Фонъ-Гольбанъ	4	1.000
Макарешты, сел. резешей	113	1.311
Мерешены, сел помѣщика Оханова	2.141	1.153
Милешты, с. помѣщика Казимира и резешей	671	1.413
Микауцы, сел. съ пустошью и *Перлица* часть вотчины помѣщика Руссо	420	1.200
Модвала, помѣщика Зилоти	420	156
Мирзоя, пустошь резешей и Голіевскаго монастыря . .	982	—
Нѣмцены, с. заграничнаго монастыря Нямцу	70	200
Негри, деревня резешей	98	1.112
Негрешты, с. помѣщика Хермизіу	81	1.040
Неспорены, с. наслѣдниковъ купца Маразли и резешей .	513	1.112
Ниморени, помѣщика Маразли	2.592	1.594
Новачи, с. помѣщика Рышкана	402	—
Нирешты, деревня заграничнаго Нямецкаго монастыря . .	428	600
Пашканы деревня потомственнаго почетнаго гражданина Минкова	177	154
Пашканы, часть вотчины помѣщицы Карчевской и резешей	226	520
Панашешты, с. помѣщика Инглези	126	1.314
Панашешты или *Волосены*, дер. резешей	8	189
Панашешты и *Чебанка*, Кипріяновскаго монастыря . . .	282	1.512
Петичены, с. часть вотчины помѣщика Сицинскаго . . .	142	1.370
Перены, с. потомственнаго почетнаго гражданина Минкова .	1.829	2.154
Пичороганы, пустошь, участокъ резешей	2	304
Пожарены, с. помѣщицы Кетрицъ	374	1.238
Пожарены, с. резешей	268	1.341
Присака, (она же Сочитены) резешей	41	1.200
Пильпешты, пустошь резешей	24	—
Пильпешты и *Чуруляка*, часть пустоши заграничнаго монастыря Голіи	87	1.200
Регулянка, пустошь резешей	270	—
Пустошь, резешей	207	2.100
Равака, деревня и часть пустоши Пичороганъ пом. Суручана	16	1.210
Равака, участокъ резешей	4	570
Растіены и часть *Чучуленъ*, пустошь резешей . . .	74	1.314
Растіены, сел. резешей	104	179
Редены, сел. помѣщика Руссо	470	2.100
Реча, деревня ре ешей	316	742
Резина, сел. резешей	41	1.315
Рошканы, с. наслѣдниковъ помѣщика Грекулова	121	1.200
Русешты-новые, сел. резешей	41	2.121
Русешты-старые, помѣщицы Кетрицъ	83	1.315
Редены, часть вотчины заграничнаго монастыря св. Гроба .	600	840
Сакарены, с. почетнаго гражданина Минкова	506	1.711

Названія вотчинъ и чьего владѣнія.	Лѣса строеваго и дровяннаго.	
	Десятинъ.	Квадр. саж.
Сатарены, участокъ царанки Речулъ	196	300
Селиште, с. помѣщика Рышкана	20	—
Селиште, с. наслѣдниковъ Карастати	1.420	600
Ситотены, с. часть вотчины резешей и купца Кайсерли	1.012	393
Сирецъ, с. разныхъ владѣльцевъ и резешей	39	1.211
Синжера, с. разныхъ владѣльцевъ	5	2.100
Спаріецъ, с. коллежскаго регистратора Манукъ-Бея	67	1.121
Солтанешты, помѣщиковъ Разо	319	1.870
Сверкочены и *Човкары*, потомственнаго почетнаго гражданина Выводцова	234	282
Софіевка, помѣщика Мазаракія	474	798
Страшены, заграничнаго монастыря св. Пятницы	472	1.400
Сурučены, удѣлъ *Панки*, с. помѣщицы Сурučанъ и резешей	215	1.300
Сурučены, удѣлъ Лукій и пустошь помѣщицы Сурučанъ и резешей	210	1.231
Сурučены, удѣлъ Занодія, пустошь помѣщицы Сурučанъ и резешей	232	163
Темелеуцы, с. молдавскаго бояра Крупенскаго	1.181	2.019
Треистены, пустошь помѣщицы Червинской	96	—
Тогатина, хуторъ-удѣлъ *Мытко*, разныхъ владѣльцевъ	70	—
Трифешты, пустошь помѣщика Бешки	132	1.350
Ульма, *Полчены* и *Бумпанешты* резешей	514	1.122
Фаурешты, пустошь, часть вотчины купца Череско	168	341
Флорицоя, часть вотчины помѣщика Паскала	37	1.200
Фольтешты, пуст. свящ. Ведрашки и Галецкаго	52	1.458
Фунду-Галбина, с. помѣщика Нако-Бурда и резешей	1.674	2.210
Фолтешты, пустошь резешей	110	2.000
Хородка, деревня разныхъ владѣльцевъ и резешей	983	1.879
Хородка, пустошь заграничнаго Кипріяновскаго монастыря	1.015	1.155
Хаска, помѣщика Катакази	645	1.324
Хорешты, деревня резешей	97	1.242
Чокана, пустопорожняя земля помѣщицы Грисенко	44	531
Чоплены, *село* резешей	196	1.324
Чиирлены, с. часть вотчины *Хатардичень*, наслѣдниковъ Муруи	121	1.315
Чутешты, сел. резешей	440	500
Чимишены, с. помѣщика Ануша	283	2.100
Чурулясa, пустошь резешей	15	200
Шиндрены и пустопорожняя вотчина *Волканешты*, резешей	699	1.400
Юрчены, с. разныхъ владѣльцевъ и резешей	683	2.200
Итого въ Кишиневскомъ уѣздѣ	77.412	641

Названія вотчинъ и чьего владѣнія.	Лѣса строеваго и дровянаго.	
	Десятинъ.	Квадр. саж.
Бендерскаго уѣзда:		
Акуй, пустопорожняя вотчина купца Зоти	1.300	—
Бендеры, городъ, казенный	213	399
Гура-Галбина, мѣстечко и деревня *Ивановка*, купца Родоконаки	1.925	534
Джамана-Абадъ, почетнаго гражданина Гинзбурга	41	1.458
Дилакеу, помѣщика Картаци	432	—
Дубосары-старые, помѣщика Макри	2.787	1.684
Бицканы, загранич. монас. Нямцу	1.859	890
Кобуска-старая, вотчина помѣщиковъ Илашко, Хасанова, Іордакеско и резешей	949	400
Копанка, загранич. монс. Нямцу и Секу	2.002	460
Борожева, с. помѣщика Картаци	197	—
Леонтіево, помѣщика Понсета	572	1.748
Манзырь, мѣстечко и деревня *Стурдзешты* князя Гагарина	35	260
Пухой, с. резешей и помѣщиковъ: Стояновой, Хоницкой и Суручапа	211	600
Резены, часть вотчины резешей	515	—
Сагайдакъ, с. помѣщика Зилоти	582	—
Спея, помѣщиковъ Алказіевыхъ	556	—
Тогатина, часть вотчины помѣщика Сикара	5	1.200
Тодорешты, с. заграничнаго монастыря Киприяны	1.265	2.000
Троянъ или *Сурикъ*, киш. мѣщанъ	24	—
Половина-Фатарничанъ вотчина, на коей сел. *Бокчалія*, *Ганзура*, *Джамана*, *Кайнары*, *Карбуна*, *Кашкалія*, *Мелешты* и *Цинцерены*, помѣщиковъ Мурузи	6.293	1.400
Чуфлешты, с. купца Чуфли	656	600
Шерпены и *Пугочены*, с. помѣщика Леонарда	966	600
Ялпужель, с. помѣщика Муратъ-Бея	62	600
Итого въ Бендерскомъ уѣздѣ	23.453	433
Аккерманскаго уѣзда:		
Бурыуджи (Болгарскія колоніи	40	1.200
Дельжилеръ (Болгарскія колоніи	55	—
Камчикъ (Болгарскія колоніи	34	—
Кулевча (Болгарскія колоніи	37	—
Цуркары, Зогравскаго монастыря	228	620
Раскаецы, Кишиневскаго архіерейскаго дома	400	1.200
Итого въ Аккерманскомъ уѣздѣ	795	620

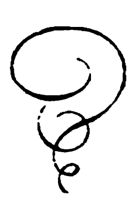
Казенныя лѣсныя дачи.	Лѣса строеваго и дровянаго. Десятинъ.	Квадрат. саж.
Бендерскаго лѣсничества.		
Толмазская	958	1.989
Чобручская	1.620	174
Олонештская	203	124
Каркмазская	177	1.190
Тудоровская	7	1.356
Паланкская	99	1.726
Ерииоклійская	8	2.294
На земляхъ: Гербовецкой, Калфской, Булбокской, Варницкой и Бендерской городской	1.580	1 866
На земляхъ: Гербовецкой и Бендерской городской	157	350
На земляхъ: Булбокъ и Гербовецъ	309	450
Гербовецкая	400	200
На земляхъ: старыхъ-Каушанъ и Кирнаценъ	34	1.680
На Гербовецкой и Фарладанской земляхъ	298	442
Варницкая	11	1.791
Мисклиндерская	284	1.280
Хаджимуско-Киркаештская	725	1.540
На земляхъ: С-Кирнаценъ и Копанки	15	1 570
Кирнаценская	197	2.190
На земляхъ селеній Танагоръ и Фарладанъ	154	1.850
Фарладанская дача	30	74
На земляхъ с. Варницы и Калфы	362	700
Калфской дачи	175	1.270
Батырскаго участка	1.127	1.320
Итого	8.841	1.026
Хотинскаго лѣсничества.		
Рухотинская	936	1.877½
Ванчинецкая нагорная и плавневая	147	1.966½
Мамалыгская нагорная и плавневая	77	584½
Тицканская	74	1.559½
Фитештская	30	423¾
Холохоренская	136	1.281½
Бѣлоусовская	315	385
Макарьевская	119	313
Коновская	92	791½
Итого	1.929	1.982¾

Казенныя лѣсныя дачи.	Лѣса строеваго и дровянаго.	
	Десятинъ.	Квадрат. саж.
Спорныя.		
Медвѣжская	64	1.160
Фитештская или Гриценская и Гординештская	417	1.087½
Гиждевская	62	2.026
Холохоренская	17	517
Бѣлоусовская	448	1.325
Ленкауцкая и Коновская	53	1.893
Итого	1.064	808½
А всего по области	284538	332¼

Нѣкоторая разность этого итога съ приведеннымъ въ статьѣ, на которую мы сослались выше (стр. 189 внизу), объясняется тѣмъ, что вѣдомость г. М. З. была исправлена по новѣйшимъ межевымъ источникамъ, которые во всякомъ случаѣ заслуживаютъ предпочтительное уваженіе. Этимъ исправленіямы обязаны благосклонному содѣйствію д. члена стат. комитета А. В. Новогородцева.



Ред.



ОБЪ ОРГѢЕВСКОМЪ ИЗВЕСТКОВОМЪ ПРОМЫСЛѢ.

Можно полагать, что ломка известковаго камня близъ Оргѣева составляла промыселъ окрестныхъ жителей съ древнѣйшихъ временъ. Невдалекѣ отъ нынѣшняго Оргѣева находятся обширные подземные переходы, высѣченные въ каменныхъ пластахъ; мѣсто это жители называютъ *Старымъ Орхеемъ*, вѣроятно, потому что около теперешняго незначительнаго Оргѣева предполагается существованіе главнаго города Бессарабіи въ XIII и XIV столѣтіяхъ, Орхея, извѣстнаго въ то время на руси подъ названіемъ Орыги, а у запорожцевъ подъ именемъ Вигрѣева или Иргѣева. Любители историческихъ изысканій идутъ еще далѣе; они догадываются, что подземные ходы возлѣ Оргѣева суть слѣды древней дакійской крѣпости Петродавы, (*) и основываютъ свою догадку на томъ, что въ этихъ галлереяхъ найдены разныя древнія вещи и монеты; но какъ не доказано, чтобы оргѣевскіе подземные ходы служили именно для какой нибудь крѣпостной необходимости, или для жилья, и что найденныя вещи и монеты служатъ прямымъ указаніемъ на существованіе тамъ крѣпости Петродавы, то и позволительно думать, что оргѣевскія каменныя галлереи—не Петродава, и некакая либо другая крѣпость, также и не Старый Орхей, а просто старыя, заброшенныя съ незапамятныхъ временъ каменоломни. Конечно и это не болѣе, какъ предположеніе, но оно, кажется, вѣроятнѣе Петродавы, тѣмъ болѣе, что и въ настоящее время камень ломаютъ тамъ иногда небольшими галлереями. На давность каменоломнаго промысла указываетъ тоже значительное число разбросанныхъ возлѣ Оргѣева котловидныхъ искуственныхъ углубленій, которыя, по всей вѣроятности, означаютъ каменоломни былыхъ временъ, разработывавшіяся открыто, не подъ землею.

Въ настоящее время известнякъ добывается въ разстояніи одной версты отъ города, на сѣверозападномъ склонѣ горы, лежащей у почтовой дороги изъ Оргѣеева въ Кишиневъ и называемой *Ивановъ*. Гора эта принадлежитъ къ верховьямъ того огромнаго бассейна раковиннаго известняка, который, по статьѣ г. Скальковскаго, напечатанной въ 1854 году въ журналѣ мини-

---

(*) Зап. Одес. Общ. Ист. и Др. т. I и Стат. опис. Бес. А. Защука. с. и. 6. 1862

стерства внутреннихъ дѣлъ, (*) занимаетъ всю почти степную полосу новороссійскаго края и Бессарабіи, на пространствѣ болѣе пятнадцати милліоновъ десятинъ. Г. Скальковскій, въ той же статьѣ, указываетъ, какъ на замѣчательное явленіе, что на раковинномъ известнякѣ нигдѣ не встрѣчено природныхъ лѣсовъ. Не знаю, какъ понимать это въ отношеніи оргѣевскаго известняка; конечно, если принимать буквально, что на известнякѣ не бываетъ лѣсовъ, то это будетъ ясно, потому что на камнѣ не только лѣсъ, но ничто не растетъ; если же слова эти означаютъ, что *на пластахъ наносной почвы, покрывающей известнякъ* не встрѣчается лѣсовъ, то явнымъ опроверженіемъ тому служатъ лѣса кишиневскаго, оргѣевскаго и бендерскаго уѣздовъ, въ которыхъ на обрывахъ, крутизнахъ и промоинахъ, слѣдовательно даже на не очень большой глубинѣ, можно встрѣчать уже верхніе слои известняка, составляющаго, по всей вѣроятности, продолженіе того бассейна, о которомъ говоритъ г. Скальковскій. Гора же Иваносъ находится среди оргѣевскихъ лѣсовъ, теперь значительно истребленныхъ и удаленныхъ отъ нея почти на четыре версты, но извѣстныхъ еще въ очень не отдаленное отъ насъ время подъ названіемъ дремучихъ оргѣевскихъ кодровъ. Эти-то лѣса и поддерживаютъ до сихъ поръ оргѣевскій известковый промыселъ.

Оргѣевскій известнякъ принадлежитъ къ третичной формаціи, какъ и большая часть геологическихъ породъ въ Бессарабіи, служащихъ основаніемъ для слоевъ глины, чернозема и песку, которые составляютъ поверхность этой области(**); онъ состоитъ изъ мелкихъ раковинъ, плотно связанныхъ известью, въ которой иногда попадаются ничтожные кусочки слюды. Пластъ известняка въ горѣ Иваносъ начинается почти у самой поверхности земли, на глубинѣ отъ полутора до трехъ аршинъ. Изъ верхнихъ слоевъ получается чистый бѣлый камень, иногда только съ едва замѣтной желтизною; этотъ камень даетъ лучшую известь, не только въ Бессарабіи, но едва ли не въ цѣлой Россіи. Нижніе слои сѣроваты, изъ нихъ добывается второй сортъ извести, частію же камень этихъ слоевъ идетъ на постройки.

Теперешняя разработка известковыхъ копей производится посредствомъ лома и молота; раскопки дѣлаются безъ всякой системы, большею частію отдѣльными квадратными ямами, или круглыми колодцами, глубиною отъ одного до трехъ аршинъ, а въ діаметрѣ—отъ одной до двухъ саженъ; въ нѣкоторыхъ ямахъ проводятся боковыя подземныя галлереи не длиннѣе двухъ-трехъ саженъ, въ которыхъ, для поддержки свода, оставляются части каменной массы въ видѣ колоннъ.

Ломкою камня занимаются преимущественно жители Оргѣева и его предмѣстья Домны, но нанимаются иногда для этихъ работъ и жители ближайшихъ къ Оргѣеву селеній. Среднимъ числомъ, на известковыхъ ломкахъ работаетъ въ теченіе года до 3.000 человѣкъ, но ежедневное число рабочихъ зависитъ отъ времени года; такъ, напримѣръ, зимою, когда сырость представляетъ значительныя неудобства для выдѣлки извести, рабочихъ бываетъ самое незначительное число; тоже случается и во время разгара полевыхъ работъ; напротивъ лѣтомъ и ранней осенью, въ промежуткахъ между посѣвомъ и уборкою хлѣбовъ, работаетъ наибольшее число рукъ. За ломку и ук-

(*) Ч. IV, кн. 2, отд. III.
(**) Горн. журн. 1839, ч. 1, кн. 1 и 3.

ладку въ обжигательную печь одной кубической сажени камня, рабочій получаетъ отъ 1 р. до 1 р. 30 коп сереб., работая не менѣе восьми дней, слѣдовательно эта трудная работа оплачивается 12—16 копейками въ день.

Обжигательныя печи устроиваются слѣдующимъ способомъ: копаютъ яму, узкую внизу и расширяющуюся къверху, глубиною сажени въ полторы, а въ діаметрѣ: внизу—около одной сажени, а при отверзтіи—до двухъ съ половиною саженъ. Если яма сдѣлана на краю обрыва, то въ стѣнѣ обрыва пробивается отверзтіе, дѣлаемое у дна ямы и образующее устье печи; если же печь выкопана на ровномъ мѣстѣ, то возлѣ нея роютъ другую яму, въ родѣ шеи погреба, удобную для спуска внизъ, и отверзтіе, или устье дѣлаютъ въ стѣнкѣ, раздѣляющей обѣ ямы. Потомъ въ ямѣ, назначенной для печи, выводятъ каменную арку такой высоты, какая нужна для укладки подъ нею необходимаго количества дровъ; въ аркѣ оставляютъ щели для выхода дыма и кромѣ того вставляютъ между камней деревянныя полѣнья, которыя потомъ выгораютъ и образуютъ отверзтія въродѣ дымовыхъ трубъ. На эту арку накладываютъ конусомъ, но не плотно, отъ $4\frac{1}{2}$ до 6 саж. известняка, помѣщая лучшій сортъ камня внизу, къ верху же кладутъ худшій, который не можетъ принести, сравнительно, большихъ потерь, въ случаѣ порчи отъ дождя. Выложенный такимъ образомъ конусъ, обмазываютъ еще глиною, для защиты камня отъ непогодъ, оставляя лишь нѣсколько дымовыхъ отверзтій.

Устройство обжигательной печи стоитъ отъ 5 до 8 руб. сер, смотря по твердости грунта, въ которомъ она устроивается и по времени года, отъ котораго зависитъ возвышеніе, или пониженіе заработной платы; одна печь можетъ служить для употребленія лѣтъ шесть и быть въ дѣйствіи до ста разъ. Всѣхъ печей на оргѣевскихъ промыслахъ въ теченіе года дѣйствуетъ отъ 200 до 230.

Чтобы пережечь одну печь известняка, требуется времени отъ 2 до 3 сутокъ; сначала разводится огонь довольно слабый, достаточный только для обсушки арки и самаго камня, потомъ мало по малу увеличивается и въ послѣдній день печь пылаетъ постоянно полнымъ огнемъ. Само собою разумѣется, что въ продолженіе всей операціи, и днемъ и ночью, огонь, въ извѣстной мѣрѣ, долженъ поддерживаться; иначе, если печь погаснетъ и камень остынетъ, нужно начинать дѣло снова. Продолжительность времени, необходимаго для обжиганія, зависитъ отъ состоянія погоды и отъ качества дровъ; въ сухое время, при топкѣ сухими дубовыми дровами, известь можетъ быть готова въ двое сутокъ; въ сырое же время, при сырыхъ дровахъ мягкихъ древесныхъ породъ, операція замедляется до 3 сутокъ. Возлѣ каждой печи работаютъ посмѣнно два человѣка, которые вмѣстѣ получаютъ отъ 3 до 4 рублей за все время дѣйствія печи.

Дрова для известковаго промысла доставляются изъ прилегающихъ къ Оргѣеву лѣсовъ, помѣщиковъ Манукъ-Бея и Баліоза, занимающихъ болѣе четырехъ тысячъ десятинъ земли. Господствующую породу въ этихъ лѣсахъ составляетъ дубъ, съ примѣсью ясена, граба, береста и липы. Сажень дубовыхъ дровъ стоитъ на мѣстѣ, въ лѣсу, 7 руб, мѣшаныхъ 6 руб.; за перевозку изъ лѣса къ обжигательнымъ печамъ платится отъ 75 коп. до 1 руб. 50 коп. сер. Для обжиганія извести употребляются преимущественно мѣшаныя

дрова, которыхъ для одной печи нужно отъ 12 до 15 куб. саж.; всего же дровъ на оргѣевскихъ известковыхъ промыслахъ потребляется отъ 2.000 до 2.500 куб. саж. въ годъ.

Камня, для годоваго производства, добывается среднимъ числомъ 1.000 куб. саж., но въ иные годы, особенно во время засухъ, добыча бываетъ гораздо значительнѣе. Изъ одной сажени камня получается 240 пудъ негашеной извести, или, по здѣшнему счету, 12 кило; въ теченіе же года выдѣлывается извести отъ 240.000 до 276.000 пудъ.

На мѣстѣ производства известь продается, въ раздробь, отъ 14 до 17 коп. за пудъ, покупая же на кило, можно пріобрѣтать пудъ по 12 коп. Въ Кишиневѣ, главномъ пунктѣ сбыта оргѣевской извести (въ сорока верстахъ отъ Оргѣева), при раздробительной продажѣ, цѣна за пудъ,—правда лучшей извести,—доходитъ до 25 коп.; при оптовомъ же торгѣ пудъ продается по 15, 17 и не дороже 20 коп. Кромѣ вывоза въ Кишиневъ, оргѣевская известь развозится почти по всѣмъ городамъ Бессарабіи; вывозятъ ее также въ Херсонскую и Подольскую губерніи и въ небольшомъ количествѣ заграницу, въ Молдавію. На мѣстѣ продается едва четвертая часть всей производимой въ Оргѣевѣ извести; остальныя три четверти вывозятся въ другія мѣста, изъ которыхъ Кишиневъ требуетъ почти половину этого количества. Для перевозки извести нанимаются поселяне ближайшихъ къ Оргѣеву селеній: Погарничеяъ, Лукашевки, Селиштъ, Митоха, Пересѣчены и др.; они получаютъ за перевозку одного кило (20 пудъ), на разстояніи сорока верстъ, отъ 1 р. до 1 р. 20 коп. сереб.

Оргѣевскія известковыя ломки принадлежатъ въ настоящее время владѣлицѣ города Оргѣева, г-жѣ Пангалосъ, урожденной княжнѣ Ханджерли, и входятъ въ число доходныхъ статей поссесоровъ, арендующихъ оргѣевское имѣніе; но сами арендаторы не занимаются производствомъ извести; они собираютъ доходъ съ обжигательныхъ печей, получая отъ 2 до 3 руб. за каждую печь выжженной извести, то есть за 1.200 пудъ (полагая на каждую печь, среднимъ числомъ, по 5 куб. саж. камня). Главными производителями являются оргѣевскіе евреи, въ рукахъ которыхъ и находится весь промыселъ.

Постараемся, на сколько возможно, опредѣлить барыши производителей оргѣевской извести. За единицу разсчета возьмемъ обжигательную печь, а для вычисленія барышей примемъ продажныя цѣны извести на мѣстѣ производства и въ Кишиневѣ; изъ приводимыхъ въ разныхъ мѣстахъ настоящей статьи цифръ возьмемъ среднія.

Устройство печи стоитъ 6 р. 50 к., но какъ она можетъ быть въ дѣйствіи до ста разъ, то на одинъ заводъ обжиганія придется		6½	к.
Ломка и укладка въ печь 5 саж. камня по 1 р. 15 к. за сажень	5 р.	75	к.
13½ саж. дровъ, по 7 руб., съ перевозкою изъ лѣса къ печамъ	94 р.	50	к.
Двумъ рабочимъ, при обжиганіи извести	3 р.	50	к.
Арендатору города Оргѣева	2 р.	50	к.
Итого	106 р	31½	к.

Изъ печи получается 1.200 пудъ извести; при оптовой продажѣ на мѣстѣ производства, по 12 к. за пудъ, получимъ за печь обожженной извести 144 руб.; при раздробительной же, полагая по $15^{1}/_{2}$ коп. пудъ, 186 руб.; слѣдовательно въ первомъ случаѣ промышленникъ получаетъ барыша съ одной печи 37 р. $68^{1}/_{2}$ коп. (болѣе 34 процентовъ на затраченный капиталъ, или по 3 коп. съ лишнимъ на пудъ), а во второмъ—79 р $68^{1}/_{2}$ коп. (болѣе 75 процентовъ на капиталъ, или $6^{1}/_{2}$ коп. на пудъ). Впрочемъ раздробительная продажа на мѣстѣ весьма не значительна.

При перевозкѣ въ Кишиневъ, полагая за кило по 1 р. 10 к., или по $5^{1}/_{2}$ к. за пудъ, нужно на 1.200 пудъ прибавить къ показанной выше стоимости производства на мѣстѣ еще 66 руб., почему 1.200 п. извести обойдутся производителю въ Кишиневѣ 172 р. $31^{1}/_{2}$ коп., или по $14^{1}/_{2}$ коп. пудъ; продавая въ Кишиневѣ оптомъ по 17 к. пудъ, онъ получаетъ 204 р., то есть чистаго барыша 31 р. $68^{1}/_{2}$ коп. Изъ этого, по видимому, выходитъ, что продажа на мѣстѣ гораздо выгоднѣе и торговля известью въ Кишиневѣ приноситъ убытокъ, сравнительно съ оптовыми цѣнами на мѣстѣ производства; но это заключеніе будетъ не вѣрно, потому что промышленники, вывозя известь въ Кишиневъ, главнѣйше разсчитываютъ на раздробительную продажу, значительно развитую въ этомъ городѣ, такъ что приблизительно половина всей привозимой сюда извести продается въ раздробь. При такихъ условіяхъ, если промышленникъ изъ 1.200 пудъ продастъ 600 не по 25 к. даже, какъ продается здѣсь известь въ продолженіе большей части года, а по 20 коп., то получитъ 120 руб.; за тѣмъ, продавъ остальные 600 пудъ по 17 коп, получитъ 102 р., всего же онъ выручитъ 222 руб.; чистаго барыша 49 р. $68^{1}/_{2}$ коп., то есть двѣнадцатью рублями больше противъ оргѣевскихъ оптовыхъ цѣнъ, исключая и издержки на перевозку извести въ Кишиневъ. Конечно, барыши эти должны нѣсколько уменьшится въ томъ случаѣ, если промышленникъ, занимаясь производствомъ въ обширныхъ размѣрахъ, нанимаетъ одного или нѣсколькихъ приказчиковъ и коммиссіонера въ Кишиневѣ, но и тогда чистый барышъ можно опредѣлить ни какъ не менѣе 25 процентовъ на затраченный капиталъ.

Весь этотъ разсчетъ однако будетъ вѣренъ только тогда, когда не принимать въ соображеніе разныхъ побочныхъ обстоятельствъ, на которыя такъ изобрѣтательны наши евреи промышленники и которыя значительно уменьшаютъ, для производителя, стоимость извести. Изъ болѣе извѣстныхъ обстоятельствъ подобнаго рода, можно привести въ примѣръ тѣ, которыя способствуютъ пониженію платы рабочимъ и извощикамъ. Поселяне, нуждаясь въ деньгахъ для уплаты податей и для другихъ надобностей, являются въ городъ занять нѣсколько рублей; здѣсь подвертывается къ нимъ известковый заводчикъ, или его факторъ, и даетъ деньги на отработокъ, назначая срокъ расплаты работою, чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ, а иногда и чрезъ годъ; само собою разумѣется, что при этомъ проценты насчитываются безпощадно и доходятъ до 30, 50, а иногда и до 100; кромѣ того, условливается еще неустойка, и вотъ когда приходитъ время отработать взятыя деньги, должникъ долженъ отбывать за рубль, а иногда и за полтину, ту работу, за которую, при другихъ обстоятельствахъ, онъ могъ бы получить два и три рубля. Очень часто (и даже большею частію) промышленникъ, дающій поселянамъ деньги взаймы, просто условливается съ ними, чтобы за получаемые, напримѣръ, два рубля, было сдѣлано работы на четыре. Извозчики также большею частію должники промышленниковъ и возятъ известь дешевле обыкно-

венныхъ цѣнъ, но съ ними бываютъ иногда и особаго рода уловки. Нагруженъ, напримѣръ, возъ; известь сдана по вѣсу и извозчикъ готовъ уже тронуться; въ это время промышленникъ, или кто нибудь изъ его прислуги бросаетъ на возъ еще два-три камня; извозчикъ кричитъ, бранится, но его урезониваютъ, что онъ видно очень задорный и гадкій человѣкъ, если изъ за такого пустяка поднимаетъ гвалтъ; задорный человѣкъ конфузится, утихаетъ и везетъ лишнихъ два-три пуда. Если такое пристыживаніе не успокоитъ извозчика, на сцену является рюмка водки и кончаютъ дѣло къ обоюдному удовольствію Такимъ образомъ ловкій промышленникъ, отправивъ съ подобною придачею возовъ 500, имѣетъ тысячу и болѣе пудъ даровой перевозки. По доставкѣ извести на мѣсто, она принимается отъ извозчика вѣсомъ; здѣсь ужъ непремѣнно, несмотря на прикидку камней, является недовѣсъ, извозчикъ обвиняется въ тайной продажѣ извести и подвергается за недостающее количество, вычету изъ наемной платы. Все это, конечно, дѣлается такъ ловко, что бѣдный извозчикъ никакъ не можетъ сообразить откуда взялся недовѣсъ.

Наконецъ, при оптовой продажѣ, въ каждое кило извести непремѣнно попадетъ два-три булыжника, такъ хорошо обсыпанныхъ порошкомъ извести, что ихъ и не различишь на взглядъ отъ известковыхъ камней, а между тѣмъ эти булыжники, подобранные гдѣ нибудь на дорогѣ, или на городскихъ улицахъ, составляютъ чистый барышъ промышленника.

При этихъ и другихъ, подобныхъ имъ, продѣлкахъ, известковый производитель можетъ навѣрное получить не 25 и даже не 50, а до 100 процентовъ чистаго барыша.

Въ общихъ выводахъ, Оргѣевскій известковый промыселъ представляетъ, приблизительно, слѣдующій ежегодный оборотъ капиталовъ:

Принимая, что въ дѣйствіи находится 200 обжигательныхъ печей, производящихъ 240.000 пудъ извести, промышленники затрачиваютъ на производство.........................	21.263 р.
Изъ этой суммы получаютъ:	
арендаторъ г. Оргѣева.........................	500 «
владѣльцы лѣсовъ	18.900 «
рабочіе, за устройство печей, за ломку камня и за обжиганіе извести	1.863 «
Три четверти всей производимой извести, или 180.000 пудъ, вывозится въ другія мѣста, преимущественно въ Кишиневъ; принявъ цѣну перевозки въ Кишиневъ ($5^1/_2$ коп. съ пуда) за нормальную, слѣдуетъ къ издержкамъ промышленника прибавить еще плату извозчикамъ.........................	9.900 «
Слѣдовательно затрату промышленниковъ можно опредѣлить въ.........................	31.163 «
Валовая выручка на этотъ капиталъ составляетъ:	
за 60.000 пудъ извести, продаваемой на мѣстѣ по 12 коп. пудъ	7.200 «
За 180.000 пудъ вывозимыхъ, съ мѣста производства, считая, по кишиневскимъ цѣнамъ, 17 и 20 к. пудъ, по приведенному выше разсчету, по 222 рубля за каждые 1.200 пудъ	33.300 «
Итого валовой выручки......	40.500 р.

Чистаго барыша 9.337 руб., или безъ малаго 30 процентовъ на затраченный капиталъ. Исключивъ изъ этой выручки 5 процентовъ на наемъ прислуги и на плату комиссіонерамъ, мы и придемъ къ высказанному выше предположенію, что, если не принимать въ соображеніе *побочныхъ обстоятельствъ*, то промышленники могутъ получать не менѣе 25 коп. со ста.

И такъ оргѣевскіе известковые промыслы можно считать: *очень выгодными*—для промышленниковъ; *довольно выгодными*—для владѣльцевъ лѣсовъ, прилегающихъ къ Оргѣеву и, пожалуй, для извощиковъ; *едва ли выгодными*—для владѣльца горы Иваносъ; *не совсѣмъ выгодными*—для потребителей извести и ужъ *ни какъ не выгодными*—для тѣхъ 3.000 человѣкъ, которые ежегодно работаютъ на известковыхъ ломкахъ.

Д. Членъ Ст. Ком. М. Зозулинъ.



ЗАМѢТКИ О ВИНОДѢЛІИ И ТАБАКОВОДСТВѢ

ВЪ ОКРЕСТНОСТЯХЪ КИШИНЕВА.

О доходахъ, приносимыхъ садами въ окрестностяхъ г. Кишинева, существуютъ такія разнообразныя мнѣнія, что мнѣ кажется не безинтересно разсмотрѣть этотъ предметъ ближе и основательнѣе.

Я обращу здѣсь вниманіе на три отрасли садоводства: разведеніе фруктовыхъ деревьевъ, виноградныхъ лозъ и табаку. Хотя въ здѣшнихъ садахъ нѣтъ недостатка въ плодовыхъ деревьяхъ, но польза отъ нихъ ежегодно такъ шатка и большею частью такъ ничтожна, что о выгодахъ, приносимыхъ плодовыми деревьями, нечего и говорить; а потому я обхожу эту отрасль, какъ маловажную, и смотрю на нее единственно какъ на предметъ украшенія и удовольствія, но вовсе не пользы.

За симъ перехожу къ воздѣлыванію винограда и, говоря о немъ, какъ и о табаководствѣ, буду руководствоваться сборомъ послѣднихъ трехъ лѣтъ и доходами, которые мнѣ доставили мои виноградники и табачныя плантаціи.

Вообще я владѣю $10\frac{1}{2}$ погонами плодоносныхъ виноградныхъ кустовъ.

Расходы на обработку этого виноградника, на покупку тычекъ и лозы для вязанья и на сборъ винограда составляли:

Въ 1860 году	144 р.	76 к.
— 1861 —	217 «	38 «
— 1862 —	222 «	12 «
На жалованье виноградарю, который разумѣется участвовалъ во всѣхъ работахъ, за 3 года........................	210 «	— «
На перевозку вина и другіе мелочные расходы.........	25 «	— «
На инструменты ежегодно по 3 р. 8 к. п...............	9 «	24 «
На бочки для вина:		
Въ 1860 году	78 «	— «

Въ 1861 году	32 р. 50 к.
— 1862 —	165 « — «
6% со стоимости утвари и строеній, необходимыхъ при производствѣ вина составляетъ въ продолженіе 3-хъ лѣтъ (съ 300 руб.)..	54 « — «
6% со стоимости виноградныхъ садовъ (съ 2.100 р.) за 3 года..	378 « — «
Итого......	1.536 р.

Сборъ винограда составлялъ:

въ 1860 году 746 ведеръ, по средней цѣнѣ (включая и бочки) 70 коп. за ведро	522 р. 20 к.
въ 1861 году 325 ведеръ, по 65 коп. ведро.........	211 « 25 «
въ 1862 году 1.325 ведеръ, по 35 коп. ведро.. ...	463 « 75 «
Всего вина собрано 2.396 ведеръ, а выручка составляла только	1.197 р. 20 к.
Слѣдственно полученъ недочетъ въ.....................	338 р. 80 к.

Отсюда выводятся слѣдующія данныя:

Ежегодный сборъ вина составлялъ среднимъ числомъ около 800 ведеръ.

Сборъ съ погона или 400 кустовъ былъ среднимъ числомъ въ продолженіе 3-хъ лѣтъ по 76 ведеръ.

Средняя вырученная цѣна за ведро (считая и бочки) составляла $56^{2}/_{9}$, а безъ бочекъ около $38^{1}/_{2}$ коп.

Ежегодный расходъ на каждый погонъ составлялъ среднимъ числомъ 48 р. 76 к. или около пяти коп. на каждый кустъ.

Результатъ выходитъ такимъ образомъ не только не прибыльный, а напротивъ очень убыточный.

Мнѣ скажутъ, что вычисленіе, по которому обработка погона виноградныхъ кустовъ обходится въ 48 р. 76 коп., не правильно, тѣмъ болѣе, что по общему мнѣнію погонъ обходится отъ 20 до 25 р. Дѣйствительно, если я укажу на расходъ по одной лишь обработкѣ, то и у меня выходитъ на погонъ среднимъ числомъ не болѣе 26 р. 30 коп., считая тутъ и жалованье садовнику. Но въ такомъ случаѣ это значило бы не принимать въ разсчетъ процентовъ съ капитала, употребленнаго на покупку сада, на устройство его, на возведеніе строеній, необходимыхъ при винодѣліи, на покупку и ремонтъ инструментовъ. Капиталъ же этотъ ни въ какомъ случаѣ нельзя считать мертвымъ,—онъ также долженъ приносить соразмѣрный доходъ. Впрочемъ я имѣлъ случай удостовѣриться, что дѣйствительно нѣкоторые владѣльцы, при вычисленіи чистаго дохода съ имѣній, не принимаютъ этихъ разсчетовъ въ соображеніе; а потому не лишнимъ считаю обратить вниманіе интересующихся на это обстоятельство. Въ прошломъ году, случайно разсматривая вычисле-

нія чистаго дохода съ винокурни одного значительнаго имѣнія, я не мало удивился огромной прибыли, приносимой ею. Но когда я разобралъ въ чемъ дѣло, то оказалось, что проценты съ капитала, употребленнаго на устройство ея со всѣми принадлежностями, вовсе не были приняты въ разсчетъ. Еще болѣе удивило меня то, что стоимость топлива была вовсе пропущена, потому что оно росло тутъ же въ имѣніи и не требовало наличной платы!

Перехожу теперь къ табаководству. Я обработывалъ ежегодно $2^1/_2$ десятины.

Расходы на обработку почвы, приготовленіе парниковъ, воспитаніе разсады, посадку, поливку, сапаніе, пасынкованіе, сборъ листьевъ, броженіе, навязываніе, сушеніе, сортировку, папушеваніе и зашивку въ полотно были слѣдующіе:

въ 1860 году.. 288 р. 76 к.
— 1761 — .... 280 « 79 «
— 1862 — считая и удобреніе части поля........ ... 344 « 7 «
На жалованье постояннымъ работникамъ въ продолженіе 3-хъ лѣтъ.. 150 « — «
На ремонтъ инструментовъ............................ 9 « 24 «
6% со стоимости парниковыхъ оконъ и коробокъ, водовозныхъ бочекъ, сушильни и магазина для склада табаку, (1.025 руб.) за 3 года.............................. 184 « 50 «
6% со стоимости земли (300 р.) за 3 года .... 54 « — «

Расходъ...... 1.311 р. 36 к.

Сборъ табаку составлялъ:

			всего	цѣною
въ 1860 году,	1 сорта	95 п. 38 ф.	109 п. 28 ф.	489 р.
	2 —	13 « 30 «		
въ 1861 году,	1 сорта	96 п.	112 п. 20 ф.	716 р.
	2 —	16 « 20 ф.		
въ 1862 году,	1 сорта	91 п. 20 ф.	101 п.	748 р. 60 к.
	2 —	9 « 20 «		

Всего въ приходѣ...... 323 п. 8 ф.
цѣною на.... 1.953 р. 60 к.

Что составляетъ, за вычетомъ выше показаннаго расхода, чистаго дохода въ теченіе 3-хъ лѣтъ................. 642 р. 24 к.

Слѣдовательно табаководство доставляло мнѣ ежегодно чистаго дохода 214 р. 8 коп., или съ десятины 85 р. 63 коп., а количествомъ табаку съ десятины ежегодно съ небольшимъ 43 пуда. При этомъ нужно замѣтить, что я обратилъ всю свою заботу и все мое время единственно на табаководство и винодѣліе,—болѣе ни чѣмъ не занимался. Очевидно результатъ не такой, при

которомъ можно было бы существовать. Слѣдовательно, занимаясь винодѣліемъ и табаководствомъ, предстоитъ необходимость отыскивать еще другія средства и способы, чтобы возможно было жить беззаботно, а о сбереженіи чего нибудь на будущее время, при настоящихъ обстоятельствахъ, нечего и думать. Повело бы слишкомъ далеко, если бы я хотѣлъ распространиться объ этомъ; а потому замѣчу только, что отъ винодѣлія могла бы быть большая выгода, если бы способы выдѣлки и храненія вина были другіе. Тогда за лучшій продуктъ можно бы было выручать и болѣе дохода. Для хорошей выдѣлки вина конечно необходимы спеціальныя познанія и многолѣтняя опытность, да сверхъ того капиталъ для первоначальнаго устройства и возможность сохранять вино въ продолженіе по крайней мѣрѣ трехъ лѣтъ. Если нашъ крестьянинъ владѣетъ виноградникомъ и имѣетъ отъ него лучшій результатъ, то это, я полагаю, отъ того, что онъ самъ и виноградарь, значитъ садовнику особо не платитъ; возвышаетъ также его доходъ и дешевая обыкновенно покупка виноградника, при которой и проценты на затраченный капиталъ не велики.

Во всякомъ случаѣ, если и нѣтъ прямаго убытка, то не бываетъ и прибыли отъ винодѣлія, пока оно ведется обыкновеннымъ образомъ и пока не открыто дальнѣйшихъ мѣстъ сбыта.

Какихъ же послѣдствій можно ожидать отъ садовъ, въ особенности при возвышеніи налоговъ на сады, какъ это опять благоугодно было привести въ исполненіе начальству г. Кишинева?

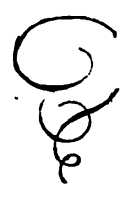
Чтобы оживить пустынныя окрестности Кишинева и сдѣлать жителямъ города доступными нѣкоторые продукты, положено было раздать городскую землю подъ фруктовые сады, виноградники и огороды. Поэтому пустопорожніе участки были отдаваемы съ тѣмъ, чтобы владѣльцы ихъ въ извѣстное число лѣтъ посадили опредѣленное количество плодовыхъ деревьевъ, или виноградныхъ кустовъ. Далѣе былъ разрѣшенъ переходъ этихъ садовъ изъ рукъ въ руки, куплею, какъ свободная собственность; на этомъ основаніи нашлись скоро охотники. Многіе съ ревностью и любовью подчинились обязательству и пожертвовали не малыми деньгами для пріобрѣтенія хорошихъ виноградныхъ лозъ, фруктовыхъ деревьевъ. Правительство, съ своей стороны, способствовало этому стремленію владѣльцевъ, основавъ лѣтъ 20 тому назадъ близь Кишинева школу садоводства, которая, подъ руководствомъ извѣстнаго ученаго садовода А. Д. Денгинка, вскорѣ процвѣла и была въ состояніи удовлетворить требованію различныхъ деревьевъ, кустарниковъ, лозъ и всякихъ садовыхъ растеній. Такимъ образомъ окрестность Кишинева оживилась и сквозь зелень деревьевъ стали проглядывать уютные загородные дома и дачи.

Но чтобы увеличить городской доходъ, Кишиневская Дума употребила самыя невыгодныя для садовладѣльцевъ средства. Лѣтъ пять тому назадъ она подняла первоначальную подать съ земли отъ 30 до 60 коп. съ десятины; въ 1861 году увеличила ее до 1 рубля и прибавила еще 15 коп. съ десятины; а въ 1862 году благоугодно было округлить эту повинность до 1 р. 50 коп., т. е. въ пять разъ болѣе того, что платилось съ десятины пять лѣтъ тому назадъ—и конечно никто не скажетъ, что этотъ налогъ не будетъ рости изъ года въ годъ!

Что же будетъ слѣдствіемъ такого неслыханнаго налога? Богатый и зажиточный человѣкъ, пожалуй, покорится обстоятельствамъ и будетъ платить;

но онъ конечно будетъ остерегаться расточать свои труды и расходы на сады, не будетъ стремиться къ улучшенію ихъ, а потому явится застой въ дѣлѣ и стремленіе назадъ. Человѣкъ съ малыми средствами и принужденный существовать доходомъ отъ своихъ садовъ, не только не подумаетъ объ улучшеніяхъ, но постарается сбыть свой садъ. Наконецъ человѣкъ бѣдный, который и безъ того мало засадилъ и большею частью значительно не доплатилъ поземельныхъ денегъ, будетъ продолжать сѣять кукурузу и держаться своего мѣста до тѣхъ поръ, пока можно будетъ; а если станутъ угрожать отнятіемъ сада, то вырубитъ деревья, разоритъ лачужку и скроется, чтобы на дешевой землѣ, казенной или частной, но при меньшихъ налогахъ, начать новое хозяйство,—или, чтобы, бродяжничая, увеличить число преступниковъ, которыхъ и безъ того не мало.

Д. Членъ Ст. Ком. К. Гагинъ.



СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВѢДЕНІЯ О ТАБАЧНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ БЕССАРАБСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 1862 И 1863 ГОДЫ.

	1862 г.	1863 г.
Считалось табачныхъ фабрикъ	11	11
Изъ нихъ постоянно производили работы въ теченіе года	10	8
Закрыто въ маѣ мѣсяцѣ, по не выбору обязательной пропорціи бандеролей	1	1
Вновь открыто 15 февраля и 6 марта	—	2
Фабрики расположены были въ городахъ:		
Кишиневѣ	6	7
Бендерахъ	1	1
Аккерманѣ	2	2
Хотинѣ	1	1
Бѣльцахъ	1	—
Содержатели фабрикъ состояли купцами по гильдіи	3 г.	2 г.
Для оптовой продажи листоваго табаку было складовъ	84	133
Изъ нихъ въ городахъ: Кишиневѣ	26	26
Бендерахъ	1	1
Оргѣевѣ	1	1
Бѣльцахъ	—	2
Хотинѣ	2	5
Сорокахъ	51	92
колоніи Тарутино	3	2
селеніи Домбровенахъ	—	1
мѣстечкѣ Рашковѣ	—	3

Оптовые склады производили продажу исключительно мѣстнаго листоваго табаку.

	1862 г.	1863 г.
Для розничной продажи приготовленных табачных издѣлій содержалось: табачных лавокъ	41	66
лавочекъ	312	572

Въ томъ числѣ въ 1863 году: въ	Лавокъ.	Лавочекъ.
Кишиневѣ	14	122
Уѣздѣ	2	2
Бендерахъ	5	30
Уѣздѣ	1	62
Аккерманѣ	12	24
Уѣздѣ	18	67
Хотинѣ	2	44
Уѣздѣ	2	45
Оргѣевѣ	—	13
Уѣздѣ	—	28
Сорокахъ	1	7
Уѣздѣ	1	19
Бѣльцахъ	8	55
Уѣздѣ	—	54

Примѣчаніе: 1) За 1862 годъ распредѣлить по городамъ табачныя лавки и лавочки не возможно, потому что изъ уѣздныхъ казначействъ не было доставлено объ этомъ свѣденій.

2-е) Въ табачныхъ лавкахъ, на основаніи 53 ст. устава объ акц. съ табаку, предоставлена продажа табачныхъ издѣлій иностранныхъ и русскихъ, а въ лавочкахъ, по 54 ст., издѣлій внутренняго приготовленія.

Производили раздробительную продажу табачныхъ издѣлій, для раскурки на мѣстѣ:	1862	1863
въ трактирахъ	(	21
харчевняхъ	(244	9
корчмахъ	(	478

А именно: въ	тракт.	харч.	корч.
Кишиневѣ	9	—	5
Уѣздѣ	—	—	161
Бендерахъ	4	1	62
Уѣздѣ	1	—	82
Аккерманѣ	—	—	—
Уѣздѣ	3	7	57
Хотинѣ	2	1	—
Уѣздѣ	1	—	31
Оргѣевѣ	—	—	1
Уѣздѣ	—	—	45
Сорокахъ	—	—	3
Уѣздѣ	—	—	7

	тракт.	*харч.*	*корч.*
Бѣльцахъ	1	—	—
Уѣздѣ	—	—	24

Въ теченіе года состояло листоваго табаку:

	1862	1863
а) въ фабрикахъ:		
турецкаго	881 п. 35 ф.	
осталось отъ 1862 г.		319 п. 35¼ ф.
вновь поступило......		417 « 10 «
		737 « 5¼ «
русскаго	6.979 « 19½ «	
оставалось отъ 1862 г.		649 « 13½ «
вновь поступило......		7.426 « 16¼ «
		8.075 « 29¾ «

Въ томъ числѣ на фабрикахъ городовъ:

	1862	1863
Кишинева турецкаго	734 « 2⅛ «	660 « 12 «
русскаго	3.905 « 13½ «	3.248 « 15 «
Бендеръ турецкаго	36 « 13 «	24 « 38 «
русскаго	982 « 33 «	1.521 « 11 «
Аккермана турецкаго	5 « 21 «	4 « 22¾ «
русскаго	1.468 « 21½ «	2.998 « 1¾ «
Хотина турецкаго	44 « 11½ «	47 « 12½ «
русскаго	391 « 29½ «	308 « 2 «
Бѣльцъ турецкаго	61 « 27	
русскаго.	231 « 2	

Переработано листоваго табаку (сорты и количество издѣлій объяснены ниже):

	1862	1863
турецкаго	514 « 16¾ «	412 « 39¾ «
русскаго	6.162 « 35¾ «	6.645 « 35¼ «

Въ томъ числѣ на фабрикахъ городовъ:

	1862	1863
Кишинева турецкаго	382 « 8½ «	361 « 30 «
русскаго	3.468 « 29½ «	2.692 « 21 «
Бендеръ турецкаго	35 « 3 «	16 « 20 «
русскаго	910 « 17¾ «	1.475 « 4 «
Аккермана турецкаго	4 « 26¼ «	4 « 9¾ «
русскаго	1.235 « 14 «	2.197 « 25¼ «
Хотина турецкаго	40 « 12 «	30 « 20 «
русскаго	332 « 10½ «	280 « 25 «

		1862	1863
Бѣльцъ	турецкаго.........	52 « 7 «	
	русскаго	216 « 4 «	

Примѣчаніе: Продажа издѣлій происходила частію изъ собственныхъ лавокъ фабрикантовъ, частію же изъ лавокъ и лавочекъ разныхъ торговцевъ.

б) Въ оптовыхъ складахъ:

	1862	1863
русскаго табаку..................	83.622 « 39 «	
оставалось отъ 1862 г.		13.397 « 11½ «
вновь поступило		108.518 « 6½ «
		121.915 « 18 «

Въ томъ числѣ въ складахъ городовъ:

		1862	1863
	Кишинева.........	35.437 « 20 «	45.074 « 10 «
	Бендеръ...........	473 « 11 «	331 « 11 «
	Оргѣева	674 « 4 «	1.135 « 27½ «
	Хотина............	1.286 « 31 «	3.032 « 38 «
	Сорокъ............	43.331 « 7 «	67.163 « 28 «
	Бѣльцъ.		555 « 15 «
колоніи	Тарутино	2.420 « 6 «	1.093 « 18 «
селенія	Домбровенъ		325 « 26 «
мѣстечка	Рашкова..........		3.203 « 4½ «

Продано по складамъ городовъ:

		1862	1863
	Кишинева.........	32.188 « 22 «	41.501 « 28 «
	Бендеръ...........	350 « 3 «	331 « 11 «
	Оргѣева...........	629 « 17 «	1.100 « 24½ «
	Хотина	950 « 16 «	2.685 « 20 «
	Сорокъ............	32.834 « 34½ «	55.273 « 19½ «
	Бѣльцъ		482 « 15 «
колоніи	Тарутино	2.268 « 6 «	1.070 « 9 «
селенія	Домбровенъ		325 « 26 «
мѣстечка	Рашкова..........		3.153 « 4½ «
		69.221 « 19½ «	105.923 « 37½ «
Въ теченіе года усышки......		1.004 « 8 «	1.939 « 19½ «

Примѣчаніе: Показанная усышка составляетъ менѣе 2% на бывшій въ складахъ сырой табакъ; терпимость же усышки допускается

до 10%, по примѣненію къ 189 ст. устава.

Въ остаткѣ:	къ 1863 г......	13.397	п.	11½	ф.				
	1864 г......					14.052	п.	1	ф.
По складамъ городовъ:									
	Кишинева.........	3.248	«	38	«	3.572	«	22	«
	Бендеръ	123	«	8	«				
	Оргѣева	44	«	27	«	35	«	3	«
	Хотина	336	«	15	«	347	«	—	«
	Сорокъ	9.492	«	3½	«	10.004	«	6	«
	Бѣльцъ............					73	«	—	«
колоніи	Тарутино	152	«	—	«	19	«	9	«
мѣстечка	Рашкова...........					1	«	1	«

ВѢДОМОСТЬ

о приготовленныхъ табачныхъ издѣлiяхъ на фабрикахъ Бессарабской области

За 1862 и 1863 годы.

Наименованiе издѣлiй по сортамъ бандеролей.	Сколько каждаго сорта издѣлiй выпущено въ продажу.		Сколько поступило въ казну акциза за бандероли.		Сколько стоили издѣлiя по цѣнамъ терноа, утвержд. устав. объ акцизѣ съ табаку.		ОБЪЯСНЕНIЕ.
	1862 г.	*1863 г.*	*1862 г.*	*1863 г.*	*1862 г.*	*1863 г.*	
Табакъ курительный.							
I. сортъ........	329 п. 30 ф.	293 п. 10 ф.	4.748 р. 40 к. За пудъ акциза 14 р. 40 к.	4.223 р. 80 к.	19.785 р. Цѣна отъ 92 к. и выше за фунтъ, или отъ 36 р. 80 к. и выше за пудъ.	17.595 р.	Сумма опредѣлена по средней, установившейся въ продажѣ цѣнѣ, въ 1 р. 50 к. за фунтъ или 60 р. за пудъ.
II. сортъ.......	499 п. 10 ф.	336 п. 20 ф.	4.992 р. 50 к. За пудъ акциза 10 руб.	3.365 р.	15 964 р. Цѣна не выше 80 к. за фунтъ, или 32 р. за пудъ.	10.768 р.	
III. сортъ......	2.081 п. 10 ф.	1.686 п. 35 ф.	9.990 р. За пудъ акциза 4 р. 80 к.	8.097 р.	33.300 р. Цѣна не выше 40 к. за фунтъ, или 16 р. за пудъ.	26.990 р.	

	1862 г.	1863 г.	1862 г.	1863 г.	1862 г.	1863 г.
IV. сортъ......	3.250 п. 27¼ ф.	4.281 п.	7.801 р. 64 к. За пудъ акциза 2 р. 40 к.	10.276 р. 20 к.	28.605 р. 99½ к. Цѣна не выше 22 к. за фунтъ, или 8 р. 80 к. за пудъ.	37.679 р. 40 к.
V. сортъ.......	149 п. 8¾ ф.	183 п.	179 р. 6¼ к. За пудъ акциза 1 р. 20 к.	219 р. 60 к.	596 р. 87½ к. Цѣна не выше 10 к. за фунтъ, или 4 р. за пудъ.	732 р.
	6.810 п. 6 ф.	6,781 п. 15 ф.	27.711 р. 60¼ к.	26.180 р. 60 к.	98.251 р. 87 к.	93.764 р. 40 к.
Табакъ [illegible].						
III. сортъ......	144 п. 10 ф.	20 п.	461 р. 60 к. За пудъ акциза 3 р. 20 к.	64 р.	1.384 р. 80 к. Цѣна не выше 24 к. за фунтъ, или 9 р. 60 к. за пудъ.	192 р.
IV. сортъ.......	243 п. 13½ ф.	249 п. 15 ф.	389 р. 34 к. За пудъ акциза 1 р. 60 к.	399 р.	1.168 р. 2 к. Цѣна не выше 12 к. за фунтъ, или 4 р. 80 к. за пудъ.	1.197 р.
	387 п. 23½ ф.	269 п. 15 ф.	850 р. 94 к.	463 р.	2.552 р. 82 к.	1.389 р.

	1862 г.	1863 г.	1862 г.	1863 г.	1862 г.	1863 г.	
Сигары:							
I. сортъ........	—	11.500 шт.	—	115 р. За сотню акциза 1 р.	--	460 р. Цѣна отъ 2 р. 36 к. и выше за сотню.	Сумма опредѣлена по средней, установившейся въ продажѣ цѣнѣ, въ 4 р. за сотню.
II. сортъ.......	800 шт.	19.200 шт.	5 р. 20 к. За сотню акциза 65 коп	124 р. 80 к.	16 р. Цѣна не выше 2 р. за сотню.	384 р.	
III. сортъ.......	4.200 шт.	31.000 шт.	12 р. 60 к. За сотню акциза 30 к.	93 р.	42 р. Цѣна не выше 1 р. за сотню.	310 р.	.....
	5.000 шт.	61.700 шт.	17 р. 80 к.	332 р. 80 к.	58 р.	1 154 р.	
Папиросы:							
II. сортъ.......	2.800 шт.	8.000 шт.	18 р. 20 к. За сотню акциза 65 к.	52 р.	56 р. Цѣна не выше 2 р. за сотню.	160 р.	
III. сортъ......	116.900 шт.	73.600 шт.	350 р. 70 к. За сотню акциза 30 к.	220 р. 80 к.	1.169 р. Цѣна не выше 1 р. за сотню.	736 р.	

	1862 г.	1863 г.	1862 г.	1863 г.	1862 г.	1863 г.	
IV. сортъ......	57 300 шт.	80.500 шт.	83 р 45 к. За сотню акциза 14 к., а въ помѣщеніяхъ по 10 шт. составится 15 коп.	118 р. 40 к.	263 р. 58 к. Цѣна не выше 46 к. за сотню.	370 р. 30 к.	
	177.100 шт.	162.100 шт.	452 р. 35 к.	391 р. 20 к.	1.488 р. 58 к.	1.266 р. 30 к.	
	—	—	29.032 р. 69 $\frac{1}{4}$ к.	27.367 р. 60 к.	102.350 р. 69 к.	97.573 р. 70 к.	

Табачныя издѣлія были приготовлены на фабрикахъ въ слѣдующемъ размѣрѣ:

Въ Кишиневѣ:

	1862	1863
Табаку курительнаго:		
I сорта	251 п. 20 ф.	245 п. 20 ф.
II сорта	342 « 20 «	207 « 10 «
III сорта	1.228 « — «	654 « 10 «
IV сорта	1.816 « 5 «	1.674 « 5 «
V сорта	37 « 10 «	183 « — «
Нюхательнаго:		
III сорта	108 « 10 «	6 « 10 «
IV —	100 « 20 «	69 « 20 «
Сигаръ:		
I сорта		11.500 шт.
II —	800 шт.	19.200 —
III —	4.200 —	31.000 —
Папиросъ:		
II сорта	800 —	8.000 —
III —	110.900 —	73.600 —
IV —	57.300 —	80.100 —
Поступило акциза за бандероли	18.290 р. 60 к.	13.840 р. 20 к.

Въ Бендерахъ:

	1862	1863
Табаку курительнаго:		
I сорта	12 п. — ф.	16 п. — ф.
II —	37 « 20 «	63 « 30 «
III —	274 « — «	507 « 15 «
IV —	494 « 15 «	834 « 25 «
V —	75 « 10 «	
Нюхательнаго:		
III сорта	9 « 10 «	5 « 20 «
IV —	40 « 20 «	75 « 30 «
Поступило акциза за бандероли	3.234 р. 20 к.	5.445 р. 20 к.

Въ Аккерманѣ:

	1862	1863
Табаку курительнаго:		
I сорта	3 п. 20 ф.	1 п. — ф.
II —	32 « 30 «	26 « — «
III —	376 « — «	425 « 20 «

	1862	1863
IV сорта	756 « 23¾ «	1.689 « 10 «
V —	24 « 28¾ «	
Нюхательнаго:		
III сорта	— « 20 «	
IV —	63 « 13½ «	55 « 10 «
Папиросъ:		
IV сорта		400 шт.
Поступило акциза за бандероли	4 132 р. 34¼ к.	6.458 р. 80 к.
Изъ нихъ въ остаткѣ къ 1863 г. на	1 « 20 «	
Въ Хотинѣ:		
Табаку курительнаго:		
I сорта	32 п. 30 ф.	30 п. 30 ф.
II —	61 « 20 «	39 « 20 «
III —	115 « 20 «	99 « 30 «
IV —	74 « 30 «	83 « 30 «
V —	12 « — «	
Нюхательнаго:		
III —	22 « — «	8 « 10 «
IV —	30 « 20 «	48 « 35 «
Поступило акциза за бандероли	1.986 р. 70 к.	1.604 р. 60 к.
(При чемъ оставалось отъ 1862 года на 37 р. 10 к. и за тѣмъ въ остаткѣ къ 1864 году на 19 р. 50 к.)		
Въ Бѣльцахъ:		
Табаку курительнаго:		
I сорта	30 п. — ф.	
II —	25 « — «	
III —	87 « 30 «	
IV —	108 « 33½ «	
Нюхательнаго:		
III —	4 « 10 «	
IV —	8 « 10 «	
Папиросъ:		
II —	2.000 шт.	
III —	6.000 шт.	
Поступило акциза за бандероли	1.427 р. 15 к.	

	1862	1863
Всего поступило акциза за бандероли	29.070 р. 99¼ к.	27.348 р. 80 к.
Употреблено же бандеролей на обложеніе табачныхъ издѣлій, какъ видно изъ вѣдомости, на...........	29.032 « 69¼ «	27.367 « 60 «
Осталось не употребленныхъ бандеролей къ 1863 году на.........	38 « 30 «	
и 1864		19 « 50 «

Примѣчаніе. Получено въ 1863 г. бандеролей на 27.348 р. 80 к., да оставалось отъ 1862 года на 38 р. 30 к., итого на 27.387 р. 10 к.

По 17 ст. устава объ акцизѣ съ табаку, обязательная пропорція выбора бандеролей для каждой фабрики (исключая находящихся въ столицахъ, Ригѣ и Одессѣ) простирается до 1.500 р. въ годъ, что, для 11 фабрикъ, бывшихъ въ Бессарабіи, составитъ 16.500 р; слѣдовательно, противъ обязательной суммы взято бандеролей болѣе на 10.848 р. 80 к.; при этомъ слѣдуетъ принять въ соображеніе, что согласно 10 ст. устава, табачнымъ плантаторамъ разрѣшается самимъ приготовлять для своего употребленія табакъ, безъ платежа за право это въ казну акцизной пошлины.

Кромѣ дохода за бандероли, поступило:

а) За акцизныя свидѣтельства, по роду торговли, въ уѣздахъ:	1862	1863
Кишиневскомъ	2.523 р.	2.822 р.
Бендерскомъ	730 «	1.455 «
Оргѣевскомъ	554 «	873 «
Ясскомъ	421 «	673 «
Аккерманскомъ.........	1.580 «	1.390 «
Хотинскомъ	949 «	1.996 «
Сорокскомъ	2.546 «	1.251 «
	9.303 «	10.460 «
б) За несвоевременное взятіе свидѣтельства, по Аккерманскому уѣзду....................................	1 р. 25 к.	
в) Дополнительной пошлины за издѣлія, обложенныя прежними бандеролями, по городу Кишиневу.........	65 « 96 «	
в) За обложеніе бандеролями конфискованнаго табаку, по Кишиневу	13 « 87 «	
Аккерману	15¾ «	
	14 « 2¾ «	
Вообще акцизный доходъ по Бессарабской области простирался до	38.455 « 23 «	37.808 « 80 «

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ разводителей въ Бессарабской области табаку, о пространствѣ земли подъ табачными плантаціями и о количествѣ сбора съ нихъ табаку.

За 1863 годъ.

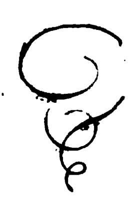
Названіе мѣстъ, въ которыхъ засаждается табакъ, и разводителей онаго.	Число плантаторовъ.	Количество земли, засаждаемой табакомъ.		Количество собраннаго табаку.	
		Десятины.	Квадрат. сажени.	Пуды.	Фун.
Въ г. Кишиневѣ:					
Дворянъ	8	14	1.400	1.030	20
Купцовъ	2	9	—	448	—
Мѣщанъ	37	11	1.200	652	—
Итого	47	35	200	2.130	20
Въ Кишиневскомъ уѣздѣ:					
Дворянъ	26	32	399	1.591	7
Купцовъ	5	5	1.806	337	17
Мѣщанъ	47	12	1.880	655	10
Царанъ	253	26	1.661	1.287	26
Итого	331	77	946	3.871	20
Въ Оргѣевѣ:					
Дворянъ	1	—	1.300	25	—
Мѣщанъ	11	4	600	188	—
Итого	12	4	1.900	213	—
Въ Оргѣевскомъ уѣздѣ:					
Дворянъ	93	120	1.616	4.855	2
Лицъ дух. званія	57	15	266	708	34
Однодворцевъ.....	28	7	993	312	39
Купцовъ....	5	12	1.216	587	10

Названіе мѣстъ, въ которыхъ засаждается табакъ, и разводителей онаго.	Число плантаторовъ.	Количество земли, засаждаемой табакомъ.		Количество собираемаго табаку.	
		Десятины.	Квадрат сажени.	Пуды.	Фун.
Мѣщанъ..........	306	87	2.159	3.293	32
Царанъ..........	4.011	1.306	2.154	45.270	37
Итого......	4.500	1.550	1.204	55.028	34
Въ г. Бѣльцахъ:					
Дворянъ..........	1	—	460	21	—
Въ Ясскомъ уѣздѣ:					
Дворянъ	28	22	380	985	30
Однодворцевъ....	7	1	2.290	78	10
Купцовъ..........	3	3	150	130	—
Мѣщанъ..........	12	7	1.153	316	32
Царанъ..........	83	9	742	379	—
Евреевъ-колонистовъ	7	—	425	39	—
Итого......	140	44	340	1.927	32
Въ г. Хотинѣ:					
Дворянъ	1	—	240	3	15
Въ Хотинскомъ уѣздѣ:					
Дворянъ..........	25	52	887	2.140	—
Однодворцевъ....	5	—	1.031	18	10
Мѣщанъ-евреевъ .	11	7	2.342	293	25
Купцовъ..........	2	3	—	111	—
Част. владѣльцевъ	4	3	10	60	25
Царанъ..........	124	5	10	180	20
Духовныхъ	2	—	28	1	15
Отставн. солдатъ	1	—	6	1	20
Итого......	174	71	1.914	2.806	35
Въ г. Сорокахъ:					
Дворянъ..........	2	—	40	(	

Названіе мѣстъ, въ которыхъ засаждается табакъ, и разводителей онаго.	Число плантаторовъ.	Количество земли, засаждаемой табакомъ.		Количество собираемаго табаку.	
		Десятины.	Квадрат. сажени.	Пуды.	Фун.
Мѣщ. христіанъ .	54	3	1.440	(200	20
— евреевъ ...	4	4	1.260	(	
Итого......	60	8	340	200	20
Въ Сорокскомъ уѣздѣ:					
Дворянъ.........	56	74	119	2.440	16
Мѣщанъ-евреевъ.	41	37	2.321	1.278	13
Однодворцевъ.....	34	5	187	184	—
Духовныхъ.	15	2	20	164	17
Царанъ...........	1.471	230	464	6.780	5
Купцовъ..........	23	43	70	1 993	6
Мѣщ. христіанъ	70	9	1.779	452	30
Нѣмцевъ	3	—	239	5	33
Грековъ..........	2	1	1.679	37	2
Австрійско-под ...	5	9	1.470	249	—
Евреевъ-колонис	143	55	1.362	1.855	7
Прусско-поддан...	1	1	—	27	9
Гражданъ.........	1	1	—	13	38
Варшавскій жит..	1	3	1.700	100	—
Унтеръ-офицеръ..	1	—	3	1	—
Итого......	1 867	474	1.813	15.579	16
Въ Бендерскомъ уѣздѣ:					
Дворянъ	2	2	600	143	30
Иностранцевъ	1	1	—	65	15
Мѣщанъ..........	15	6	—	159	25
Крестьянъ.........	15	2	1.300	120	—
Царанъ	34	65	—	3.750	—
Купцовъ..........	1	3	—	150	—
Колонистовъ......	2	1	1.020	22	—
Итого......	70	81	520	4.410	30

Названіе мѣстъ, въ которыхъ засаждается табакъ, и разводителей онаго.	Число плантаторовъ.	Количество земли, засаждаемой табакомъ.		Количество собираемаго табаку.	
		Десятины.	Квадрат. сажени.	Пуды.	Фун.
Въ Аккерманскомъ уѣдѣ...	6	8	—	480	—
Всего по Бессарабской области (*)	7.218	2.356	277	86,673	22

Д. Членъ Ст. Ком. Ар. Михайловъ.



(*) Статья эта сопровождается отзывомъ почтеннаго автора, въ которомъ говорится: „по свѣденіямъ городскихъ и земскихъ полицій о сборѣ табаку съ плантацій въ Бессарабіи за 1862 годъ, показано всего урожая 70.920 пудъ. Цифра эта потому уже видимо несообразна, что въ однихъ оптовыхъ складахъ и фабрикахъ числилось, по контрольнымъ книгамъ, 90.602 пуда и сверхъ того вывезено на склады и фабрики Херсонской губерніи 121.973 пуда, что составитъ въ общемъ итогѣ 212.575 пудъ. Но въ это количество не входитъ табакъ, проданный въ розницу плантаторами на мѣстныхъ базарахъ, а равно отправленный прямо съ плантацій въ Москву, Петербургъ, Курскъ, Кіевъ, Харьковъ, Бердичевъ и другіе города. Въ такомъ же видѣ доставлены и свѣденія за 1863 годъ.“ По этому не будетъ преувеличеніемъ считать вообще, что Бессарабія производитъ ежегодно *не менѣе полу-милліона* пудовъ табаку.

Ред.

О ВИНОКУРЕНІИ ВЪ БЕССАРАБСКОЙ ОБЛАСТИ.

а) Первое полугодіе 1863 года.

Въ теченіе періода 186²/₃ года, изъ числа существующихъ въ Бессарабіи 34 винокуренныхъ заводовъ, дѣйствовало 29; изъ нихъ 15 по высшей нормѣ, 10 по низшей и 4 по обѣимъ нормамъ. На винокуреніе на всѣхъ заводахъ употреблено: 152.779½ пудъ ржаной муки, 86.457½ сухаго солода, 3.311 зеленаго солода, 5.950 пшеничной муки, 400.536½ кукурузной, 8 235 ячной, 9.875 просяной муки и 1.920 пудъ картофеля. Отъ винокуренія, согласно нормъ, должно было получить 22 974.812% безводнаго спирта, или 604.600 ведеръ полугара, а дѣйствительно получилось 24.170.226% или 636.058 ведеръ полугара, т. е. перекурено 1.195.414% или 31.458 вед. полугара. Кромѣ того, дѣйствовало: 1 заводъ пейсаховый, 10 фруктовыхъ, 4 пивоваренныхъ и 5 выдѣлывающихъ издѣлія изъ вина, оплаченнаго акцизомъ.

Съ 1 января по 1 іюля поступило питейныхъ доходовъ за остатки питей отъ 1862 года 21 722 руб. 92¾ коп., акциза за вино, выпущенное изъ заводскихъ подваловъ и оптовыхъ складовъ 644.229 руб. 58½ коп; акциза за выдѣланныя фруктовыя водки 2.128 руб. 87 коп., акциза съ пивоваренія 1.271 руб. 2½ коп., патентнаго сбора 91.291 рубль и штрафа за не срочный платежъ акциза 225 р. 35 к., а всего 760.868 р. 75¾ к.

Полугодовая плата откупщика простиралась до 678.800 руб.

Слѣдовательно, въ теченіе полугода выручено акцизнымъ управленіемъ по Бессарабіи болѣе на 82.068 р. 75¾ коп

б) Второе полугодіе 1863 года.

Дѣйствовало винокуренныхъ заводовъ 28

Изъ нихъ вновь открытыхъ въ Сорокскомъ уѣздѣ 1 и при городѣ Кишиневѣ	2
Выдѣлывающихъ водки изъ фруктовъ и винограда	6
Пивоваренныхъ	4
Оптовыхъ складовъ	76

На дѣйствовавшихъ винокуренныхъ заводахъ, по взятымъ свидѣтельствамъ на винокуреніе, слѣдовало выкурить по нормѣ 11.674.008,5% или на полугаръ въ 38 градусовъ 307.210,75 ведеръ.

Дѣйствительно-же выкурено 12.576.186,34%, или на полугаръ 330.952,27 ведеръ, т. е. перекурено противъ избранной заводчиками нормы 902.177, 84%, а въ полугарѣ 23.741, 52 ведеръ. Перекуръ составляетъ 7.73%.

Изъ заводовъ выпущено вина на мѣстное потребленіе и въ Херсонскую губернію 21 582 675, 2%, а въ полугарѣ 567.964, 13 ведеръ.

На 1864-й годъ осталось вина:

Въ заводахъ	2 042.983,33%
Оптовыхъ складахъ не оплаченнаго акцизомъ	788.910,66%
Итого	2.831.893,99%
А въ полугарѣ	74.523,52 ведеръ.

Питейныхъ доходовъ слѣдовало поступить:

акциза по винокуреннымъ заводамъ	424.348 р.	49¼ к.
— оптовымъ складамъ	562 994 «	44⅗ «
— фруктовымъ заводамъ	2.041 «	32 «
съ пивоваренія	615 «	93¾ «
Патентнаго сбора съ заводовъ и мѣстъ продажи	48.813 «	50 «
Итого	1.038.813 р.	69¾ к.

Дѣйствительно же поступило въ уѣздныя казначейства Бессарабской области и сосѣднихъ губерній за Бессарабію:

Акциза по винокурнымъ заводамъ	439.263 р.	88½ к.
— оптовымъ складамъ	601.447 «	45 «
— фруктовымъ заводамъ	629 «	82 «
Съ пивоваренія	615 «	93¾ «
Патентнаго сбора	48.828 «	50 «
Итого	1.090.785 р.	59¼ к.

Слѣдовательно, противъ полугодовой платы откупщика акцизный доходъ увеличился на 4119.85 р. 59¼ к., а противъ перваго полугодія 329.916 р. 83½ к. сер.

Въ заключеніе остается сказать, что въ Бессарабіи въ 1862 гооу потреблено 631,202 ведра безводнаго спирта, тогда какъ въ 1863 это количество уменьшилось до 365.237 ведеръ, т. е. на 265.965 ведеръ менѣе.

ВѢДОМОСТЬ

о питейныхъ, разнаго наименованія, заведеніяхъ, открытыхъ въ Бессарабской области на 1863 годъ.

НАИМЕНОВАНІЕ ЗАВЕДЕНІЙ.	Число заведеній.
Оптовыхъ складовъ	56
Штофныхъ, фруктовыхъ и мелочныхъ лавокъ	83
Ренсковыхъ погребовъ, безъ распивочной продажи	26
Ренсковыхъ погребовъ, съ распивочною продажею	3
Погребовъ русскаго виноградпаго вина	2.822
Трактирныхъ заведеній	72
Буфетовъ при театрахъ и клубахъ	4
Питейныхъ домовъ, шинковъ и корчемъ	3.146
Постоялыхъ дворовъ	38
Временная выставка	1

ВѢДОМОСТЬ

о водочныхъ заводахъ, находящихся въ Бессарабіи.

ГДѢ НАХОДЯТСЯ ЗАВОДЫ.	Число заводовъ.
Въ г. Кишиневѣ	4
Въ г. Сорокахъ	1
Въ г. Бендерахъ	1
Итого	6

ВѢДОМОСТЬ

о пиво и медоваренныхъ заводахъ, находящихся въ Бессарабской области.

ГДѢ НАХОДЯТСЯ ЗАВОДЫ.	Число заводовъ.
Въ г. Кишиневѣ	1
въ г. Сорокахъ	1
въ с. Кабалинѣ, Сорокскаго уѣзда	1
въ г. Хотинѣ	2
въ с. Чепоносахъ, Хотинскаго уѣзда	1
въ с. Керстенцахъ, Хотинскаго уѣзда	1
въ с. Секуренахъ, Хотинскаго уѣзда	1
въ с. Гринештахъ, Хотинскаго уѣзда	1
въ с. Новоселицѣ, того же уѣзда	1
въ г. Аккерманѣ	1

Примѣчаніе: изъ этихъ заводовъ дѣйствуютъ только три,—одинъ въ г. Хотинѣ, и два въ Хотинскомъ уѣздѣ.

ВѢДОМОСТЬ

о винокуренныхъ заводахъ, находящихся въ Бессарабской области.

ГДѢ НАХОДЯТСЯ И КОМУ ПРИНАДЛЕЖАТЪ.	Сила завода.
Въ Кишиневскомъ уѣздѣ:	ведеръ
въ с. Бощескѣ, помѣщика Леонарда	8.033
въ с. Ганчештахъ, помѣщика Манукъ-Бея	4.860
въ с. Пожеранахъ, помѣщицы Кетрицъ	6.441
въ г. Кишиневѣ, на дачѣ купца Захарина	Зданіе окончено, но нѣтъ еще аппаратовъ
Въ Ясскомъ уѣздѣ:	
въ с. Забричанахъ, помѣщика Чугуряна	недѣйствуетъ
Въ Оргѣевскомъ уѣздѣ:	
въ с. Бріулянахъ, наслѣдниковъ купца Димо	недѣйствуетъ
въ с. Тузорѣ, наслѣдниковъ помѣщицы Дорожинской	7.005
въ с. Дышковцахъ, помѣщика Чекуруль-Куша	6.300

ГДѢ НАХОДЯТСЯ И КОМУ ПРИНАДЛЕЖАТЪ.	Сила завода.
въ с. Морозенахъ, помѣщика Новогородцева..............	5.895
въ с. Погарничепахъ, помѣщика Кохановскаго............	6.156
въ с. Слободзеѣ-Душкѣ, помѣщицы Главче..............	6.800
въ с. Чипешіуцахъ, помѣщика Зилоти.....................	недѣйствуетъ
Въ Сорокскомъ уѣздѣ:	
въ м Атакахъ, помѣщика Кантакузина.................. ..	8 510
въ с. Кременчугѣ, помѣщицы Тиниковой.................	недѣйствуетъ
въ с. Вертюжанахъ, помѣщиковъ Деми......................	недѣйствуетъ
въ с. Васькоуцахъ, помѣщика Макареско.................	7.745
въ с. Когурештахъ, помѣщика Мелеги......................	9.300
въ с. Кобыльной, помѣщика Катаржи.......................	11.560
въ с. Шостакахъ, чиновниковъ Кутковскаго и Боневскаго	8.600
въ с. Дрокахъ, помѣщика Кассо..............................	10.055
въ в. Мендынкахъ, помѣщика Петрино.	7.155
въ с. Бужеровкѣ, помѣщика Черкеса........................	недѣйствуетъ
Въ Хотинскомъ уѣздѣ:	
въ с. Чепеносахъ, помѣщицъ Пожогъ и Перр	6.300
въ с. Тарасоуцахъ, помѣщика Стурдза......................	6.750
въ с. Коленкоуцахъ, молдавскаго монастыря Слатина...	5.400
въ с. Широуцахъ, помѣщиковъ Гловацкихъ...............	3.870
въ с. Аристовкѣ, помѣщика Гордѣева...........	9.000
въ с. Баласинештахъ, помѣщика Маразли..	недѣйствуетъ
въ с. Яноуцахъ, помѣщиковъ Казимировъ..................	9.720
въ с. Секурянахъ, наслѣдниковъ помѣщика Лишина......	9.385
въ с. Плитовкѣ, помѣщика Крупенскаго............. ...	11.218
въ с. Василіуцахъ, помѣщиковъ Фильдеровъ............	10 380
въ с. Гримештахъ, помѣщика Добровольскаго............	4.292
въ с. Чеплеуцахъ, помѣщика Третьякова...................	8.100
въ с. Коржеуцахъ, помѣщика Калмуцкаго..................	10.710

Д. Членъ Ст. Ком. Д. Колбасинъ.

Въ дополненіе къ этимъ даннымъ за 1863 годъ, считаемъ не лишнимъ сообщить параллельныя свѣденія о числѣ разныхъ трактирныхъ и питейныхъ заведеній, винокуренныхъ, пивоваренныхъ и водочныхъ заводовъ, объ откупныхъ и акцизныхъ доходахъ и о количествѣ проданнаго вина въ Бессарабской области за 1855 и 1857 годы, извлеченныя изъ дѣлъ Казенной Палаты.

НАЗВАНІЕ ГОРОДОВЪ И УѢЗДОВЪ.	Трактировъ.	Ренсковыхъ погребовъ.	Питейныхъ домовъ.	Штофныхъ лавокъ.	Ведерныхъ.	Водочныхъ магазиновъ.	Питейныхъ выставокъ.	Галатовъ или шалашей.	Винокуренныхъ заводовъ.	Пивоваренныхъ заводовъ.	Водочныхъ заводовъ.	Откупныхъ доходовъ.		Акцизныхъ доходовъ.		Продано откупомъ вина, считая въ полугарѣ.		
												Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Число ведръ.	На сумму. Руб.	Коп.
1835.																		
Въ мѣстахъ чарочныхъ откуповъ.																		
Въ областномъ городѣ Кишиневѣ съ предмѣстьями Боюканами и Вестерничанами....................	50	15	241	6	3	1	21		—	1	1	76.000	—	229.000	—	59,674 93/100	173.912	47
Въ городѣ Киліи съ островомъ Лети и казенными селеніями Аккерманскаго уѣзда.................	2	1	94	15	—	-	19	5	—	-	—	76.170	—	—	—	54 302	166.256	38
Въ городѣ Бендерахъ съ казенными селеніями Бендерскаго уѣзда..................................	4	4	94	8	2	1	1	—	—	-	1	38.000	—	9.074	—	110.595 79/100	244 278	38 3/4
Въ городѣ Измаилѣ съ островомъ Четаломъ......................	10	2	76	3	1	—	4	4	—	1	1	46.400	—	—	—	47.566 63/100	165.424	19
Въ городѣ Хотинѣ съ казенными селеніями Хотинскаго уѣзда ..	2	3	38	7	1	1	2	—	—	1	—	25.000	—	130.851	—	58.732 95/100	110.941	89 1/2

НАЗВАНІЕ ГОРОДОВЪ И УѢЗДОВЪ.	Трактировъ.	Ренсковыхъ погребовъ.	Питейныхъ домовъ.	Штофныхъ лавокъ.	Ведерныхъ.	Водочныхъ магазиновъ.	Питейныхъ выставокъ.	Палатокъ или шалашей.	Винокуренныхъ заводовъ.	Пивоваренныхъ заводовъ.	Водочныхъ заводовъ.	Откупныхъ доходовъ.		Акцизныхъ доходовъ.		Продано откупомъ вина, считая въ полугарѣ.		
												Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Число ведръ.	На сумму. Руб.	Коп.
Въ городѣ Рени съ селеніями Измаильскаго градоначальства......	4	—	17	10	1	—	4	—	—	—	—	9.000	—	—	—	24.550 7/100	63.643	12
Въ городѣ Аккерманѣ...........	8	1	79	—	1	—	4	—	—	—	—	25.100	—	75.700	—	22.795 3/10	70.463	36½
Въ 25 Нѣмецкихъ колоніяхъ...	—	—	25	—	—	—	5	—	—	—	—	15.000	—	—	—	118.190,52½/100	223.719	8½
Въ городѣ Сорокахъ съ селеніемъ Застинка...	—	6	26	—	1	—	9	—	—	1	1	8 300	—	184.200	—	17.811 9/10	29.706	27
Итого.........	80	32	690	49	10	3	69	9	—	2	4	318.970	—	628.815	—	514.220,3½/100	1.226.345	61½
Въ вольныхъ мѣстахъ по уѣздамъ.																Выпущено для продажи трехъ. пробнаго вина.		
Кишиневскому	—	—	456	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	40 262	—	—
Бендерскому......................	—	—	91	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Аккерманскому......................	1	1	82	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Хотинскому	—	20	445	—	—	—	—	—	9	3	—	—	—	—	—	168.187 9/10	—	—

Сорокскому	—	—	316	·	—	·	—	-	9	1	-	..	·	-	·	207.183 7/10	—	—
Городъ Кагулъ съ уѣздомъ......	5	—	283	—	—	—	14	-	1	—	—	—	—	46.110	—	1.712 3/10	—	—
Городъ Оргѣевъ съ уѣздомъ...	22	—	517	—	—	—	1	—	5	—	—	—	—	—	—	62.697 2/10	—	—
Городъ Бѣльцы съ уѣздомъ...	11	—	473	—	—	—	4	—	2	—	—	—	--	13.100	—	10.574 2/10	—	—
Итого.........	46	—	2.663	—	—	—	31	—	28	4	—	—	—	59.200	—	490.617 2/10	—	—
А всего......	126	53	3.353	49	10	3	90	9	28	9	4	318.970	—	688 025	—	3-хъ пробнаго 490.617 2/10 въ полугарѣ 514.220.3 1/2 /100	1.236.345	61 1/4

Примѣчанія: 1-е) Акцизный откупъ въ трехъ Новороссійскихъ губерніяхъ и Бессарабской области, отданъ въ содержаніе въ совокупности и отчетность объ акцизной суммѣ сосредоточена въ Екатеринославской казенной палатѣ.

2-е) По какой цѣнѣ продавалось въ вольныхъ мѣстахъ трехъ-пробное вино, свѣденій не имѣется.

ВѢДОМОСТЬ

Бессарабской казенной палаты, объ имѣніяхъ и домахъ, состоящихъ въ залогѣ по питейнымъ откупамъ прежняго времени въ Бессарабской области.

ВЪ КАКОМЪ ГОРОДѢ И УѢЗДѢ.	Въ залогѣ по питейнымъ откупамъ 1855 года.		
	На сумму.	Число домовъ.	Количество десятинъ земли.
Въ г. Кишиневѣ:			
Домъ коллежскаго совѣтника Ивана Монастырскаго, оцѣненный въ 17.500 р. сереб., изъ сей суммы по питейнымъ откупамъ...........	11.104 р. 99½ к.	1	—
И попоставкѣ въ Бессарабскіе провіантскіе магазины провіанта...	6.173 « 56 «		—
Итого......	17.278 « 55½ «	—	—
Домъ коллежской совѣтницы Анастасіи Монастырской, оцѣненный въ 17.500 р. сереб., изъ сей суммы по питейнымъ откупамъ...............	14.099 « 57½ «	1	—
И по поставкѣ въ Бессарабскіе провіантскіе магазины провіанта...	3.400 «		—
Итого......	17.499 « 57½ «	—	—
Домъ титулярнаго совѣтника Гаскета, оцѣненный въ 21.600 р. сер., изъ сей суммы по питейнымъ откупамъ....	4.690 « 58 «	1	—
Домъ титулярной совѣтницы Александріевой, оцѣненный въ 5.314 р. 28¾ коп. сереб., въ полной оцѣночной суммѣ........	5.314 « 28½ «	1	—
Домъ купца Гершъ Карасика, оцѣненный въ 96.000 р. ассигнац., изъ			

ВЪ КАКОМЪ ГОРОДѢ И УѢЗДѢ:	Въ залогѣ по питейнымъ откупамъ 1855 года.		
	На сумму.	Число домовъ.	Количество десятинъ земли.
сей суммы по питейнымъ откупамъ на серебро..........................	9.139 р. 48¼ к	1	—
Остальная же сумма изъ оцѣнки сего дома поступила въ залогъ по разнымъ подрядамъ съ казною въ другихъ вѣдомствахъ.			
Два флигеля и баня купца Кицисса, оцѣненные въ 10.000 р. сереб. въ полной оцѣночной суммѣ......	10.000 «	3	—
Домъ купца Пинкиса Хаселева, оцѣненный въ 3.428 р. 57¼ к. по питейнымъ откупамъ въ полной оцѣночной суммѣ.....................	3.428 « 57¼ «	1	—
Домъ купчихи Эйдли Перперовой, оцѣненный въ 14.000 руб. сереб., изъ сей суммы по питейнымъ откупамъ................................	12.000 «	1	—
Домъ еврея Шлая Векслера, оцѣненный въ 1.500 р. сереб., изъ сей суммы по питейнымъ откупамъ.	238 « 84 «	1	—
Въ Аккерманскомъ уѣздѣ:			
6.000 десятинъ земли, принадлежащей титулярной совѣтницѣ Александріевой, оцѣненный въ 60.000 руб. ассигнац., изъ сей суммы по питейнымъ откупамъ серебромъ...	9.489 « 63¼ «	—	6.000

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ пивоваренныхъ и винокуренныхъ заводовъ Бессарабской области.

НАЗВАНІЕ ГОРОДОВЪ И УѢЗДОВЪ.	Заводовъ.		На всѣхъ заводахъ въ теченіе года изготовлено ведеръ.	
	Пивоваренныхъ.	Водочныхъ.	Пива:	Водки.
Въ 1855 году.				
Въ г. Кишиневѣ.............	1	1	2.019,9	11.333,4
— « Бендерахъ	—	1	—	3.032
— « Хотинѣ	1	—	6.000	—
— « Сорокахъ	1	1	2.200	42
— « Измаилѣ	1	1	800	755
Въ уѣздахъ:				
Кишиневскомъ	—	2	—	43.860,14
Оргѣевскомъ	—	5	—	63.458,76
Хотинскомъ	3	9	8.657	162.025,44
Сорокскомъ	1	9	1.000	210.050,94
Ясскомъ	—	2	—	10.660,4
Кагульскомъ..................	—	1	—	7.189,5
Итого...	8	32	20.675,9	512.406,41
Въ 1856 году:				
Въ г. Кишиневѣ.	1	1	2.583,8	9.335,8
— « Бендерахъ............	—	1	—	4.468
— « Хотинѣ	1	—	3.000	—
— « Измаилѣ	1	1	200	305,7
Въ Уѣздахъ:				
Кишиневскомъ	—	2	—	37.607,90
Оргѣевскомъ..................	—	5	—	61.309,75
Хотинскомъ	3	10	13.325	204.502,22
Сорокскомъ	1	9	3.670	233.683,39
Ясскомъ	—	2	—	9.622,79
Кагульскомъ	—	1	—	728,5
Итого...	7	32	22.798,8	561.562,75

Примѣчанія: 1-е) Въ 1855 году не дѣйствовали заводы винокуренные: въ Сорокскомъ уѣздѣ три и Хотинскомъ шесть.

2-е) Въ 1856 году не дѣйствовали заводы винокуренные: въ Сорокскомъ уѣздѣ три и Хотинскомъ пять.

НАЗВАНІЕ ГОРОДОВЪ И УѢЗДОВЪ.	Трактировъ.	Гостинницъ.	Ресторацій.	Харчевенъ и кофеенъ.	Ренсковыхъ погребовъ.	Питейныхъ домовъ.	Штофныхъ лавокъ.	Ведерныхъ.	Водочныхъ магазиновъ.	Питейныхъ выставокъ.	Винокуренныхъ заводовъ.	Пивоваренныхъ заводовъ.	Водочныхъ заводовъ.	Откупныхъ доходовъ. Руб.	Откупныхъ доходовъ. Коп.	Акцизныхъ доходовъ. Руб.	Акцизныхъ доходовъ. Коп.	Продано откупщиками трехпробнаго вина. ВЕДЕРЪ.
1857.																		
Въ мѣстахъ чарочныхъ откуповъ.																		
Въ областномъ городѣ Кишиневѣ, съ предмѣстьями Боюканами и Вестериченами.	37	—	—	—	21	241	6	3	1	21	—	1	1	85.000	—	286.500	—	—
Въ казенныхъ селеніяхъ Аккерманскаго уѣзда	—	—	—	—	—	56	9	—	—	—	—	—	—	55.000	—	—	—	---
Въ городѣ Бендерахъ съ казенными селеніями Бендерскаго уѣзда	4	—	—	—	2	94	8	2	—	1	—	—	—	43.000	—	—	—	---
Въ городѣ Хотинѣ съ казенными селеніями Хотинскаго уѣзда	2	—	—	—	4	38	8	1	—	2	—	—	—	25.000	—	153.000	—	---
Въ городѣ Аккерманѣ	8	—	—	—	3	79	-	1	—	4	—	—	—	29.500	—	39.400	—	---
Въ 25 Нѣмецкихъ колоніяхъ	—	—	—	—	—	25	23	—	—	5	—	—	—	17.000	—	—	—	---
Въ городѣ Сорокахъ съ селеніемъ Застинка	—	—	—	—	—	26	—	1	—	9	—	—	—	11.300	—	188.000	---	---
Итого	51	—	—	—	30	559	54	8	1	42	—	1	1	265.800	—	666.900	---	---
Въ вольныхъ мѣстахъ по уѣздамъ.																		Выпущено для продажи 3-хъ пробнаго вина.
Кишиневскому	—	—	—	кофейн. 1	—	467	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	...	20.729,3/10

Бендерскому	---	---	---	---	---	92	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
Аккерманскому	2	---	---	—	--	82	---	---	---	2	1	---	---	---	---	---	---	---
Хотинскому	1	---	---	---	19	450	---	---	---	---	13	3	---	---	---	---	---	213.251,$^{4}/_{10}$
Сорокскому	- -	---	---	--	---	240	---	---	---	--	10	2	-	---	---	---	---	200.116,$^{1}/_{10}$
Г. Оргѣевъ съ уѣздомъ	---	2	---	4 копейн. 1	16	519	---	---	---	---	6	1	---	---	---	---	---	58.494,$^{4}/_{10}$
Г. Бѣльцы съ уѣздомъ	-	---	5	7	3	473	---	---	1	4	1	---	1	---	---	25.400	---	9.373,$^{3}/_{10}$
По Кагульскому уѣзду	---	---	---	---	---	51	---	2	---	6	---	---	--	---	---	---	---	1.357,$^{3}/_{10}$
Итого	3	2	5	12 копейн. 2	38	2.374	—	2	1	12	33	6	3	---	---	25.400	- -	503.322,$^{1}/_{10}$
Всего	54	2	5	12 копейн. 4	68	2.933	54	10	2	54	33	7	4	265.800	---	692.300	---	503.322,$^{1}/_{10}$

Примѣчанія: 1-е) Акцизный откупъ въ трехъ новороссійскихъ губерніяхъ и Бессарабской области, отданъ въ содержаніе въ совокупности, и отчетность объ акцизной суммѣ сосредоточена въ Екатеринославской казенной палатѣ.

2-е) По какой цѣнѣ продавалось въ вольныхъ мѣстахъ трехъ-пробное вино, а равно сколько и на какую сумму продано въ чарочныхъ мѣстахъ полугара, свѣдѣній въ палатѣ не имѣется.

Название городовъ и уѣзд-	Отпущныхъ доходовъ. Руб.	Коп.	Акцизныхъ доходовъ. Руб.	Коп.	Продано откупщиками трехпробнаго вина. ведеръ.
	—	—	286.500	—	—
			—	—	—

Волочныхъ заводовъ.
Пивоваренныхъ заводовъ.
Винокуренныхъ заводовъ.
Питейныхъ выставокъ.
Волочныхъ магазиновъ.
Betерныхъ.
Штофныхъ лавокъ.
Питейныхъ домовъ.
Ренсковыхъ погребовъ.
Харчевенъ и кофеенъ.
...торацій.
...тинницъ.
...тирова.

...ЫХЪ РАБОТЪ.

	Руб.	Коп.
... фальчи	4	—
....	2	50
....	2	—
....	4	—
....	2	—
... 3—5 верстъ	3	—
... съ фальчи	8	—
....	3	—

... вездѣ *фальча*, которая, по вычи-

... версты
десятины
кв. саженямъ
чертамъ
...лонамъ
кв. саженямъ
...рамъ
...тамъ
...моргамъ
...моргенамъ
...ктора

‘ плата вообще тѣмъ выше, чѣмъ далѣе къ югу, и на обо-
ъ климатѣ между Хотинскимъ и Аккерманскимъ уѣз-
ъ созрѣванія въ послѣднемъ четырмя недѣлями
ляне ежегодно цѣлыми толпами нанимаются
отки, такъ въ особенности для уборки полей.

ОСѢВЪ И УРОЖАЙ.

1861 г. на запашкахъ:	Посѣяно: озимаго:	Посѣяно: яроваго:	Посѣяно: картофелй:	Сняя: озимаго:	Сняя: яроваго:	Сняя: картофеля:	с а		
	четвертей:			четвертей:					
Господской	70.796	45.110	1.557	241.846	265.781	11.961	$3\frac{1}{2}$	$5\frac{3}{4}$	$7\frac{3}{4}$
Царанъ и резешей	119.957	144.651	11.433	310.641	757.540	86.202	$2\frac{3}{4}$	$5\frac{1}{4}$	$7\frac{1}{2}$
Государств. поселянъ	12.123	19.662	833	18 778	54.051	5.512	$1\frac{1}{2}$	$2\frac{3}{4}$	$6\frac{3}{4}$
Колонистовъ	5.201	94.510	4.452	18.866	359.524	14.358	$3\frac{3}{4}$	$3\frac{3}{4}$	$3\frac{1}{2}$
Козаковъ	1.996	2.802	175	5.326	6.560	836	$2\frac{3}{4}$	$2\frac{1}{4}$	$4\frac{3}{4}$
Итого	210.073	306.735	18.450	595.457	1.443.456	118.869	$2\frac{3}{4}$	$4\frac{3}{4}$	$6\frac{1}{2}$

1) По этимъ цифрамъ, офиціальность которыхъ несомнѣнна, а пре[illegible]альность бросается даже въ глаза, выходитъ, что область посѣяла въ 1861 году 516,808 четвертей зерноваго хлѣба, а сняла 2.038.913 четвертей. Если изъ послѣдней цифры вычесть первую, какъ необходимый запасъ для новаго обсѣмененія полей, то въ остаткѣ окажется 1.522.105 четвертей и это на собственное продовольствіе населенія, на поставку провіанта въ казну, на кормъ домашней птицѣ и скоту, на винокуреніе, на основаніе запасовъ и наконецъ на продажу. Между тѣмъ положительно извѣстно, что Бессарабія отпускаетъ въ одну Одессу ежегодно среднимъ числомъ болѣе милліона четвертей зерноваго хлѣба и что на полное годовое довольствіе каждой наличной души населенія, съ птицей и скотомъ, потребно не менѣе трехъ четвертей зерна. Отсюда очевидно, что офиціальную цифру урожая надо почти утроить, чтобы она выражала собою дѣйствительность. Увеличенная такимъ образомъ, цифра урожая составитъ *ежегодно до 5.000.000 четвертей*,—въ иные годы нѣсколько болѣе, въ другіе нѣсколько меньше. Двѣ трети этого урожая выпадаютъ по ровну на долю *пшеницы и кукурузы*; изъ коихъ первая составляетъ главный продуктъ помѣщичьяго хозяйства, послѣдняя—крестьянскаго.

2) Г[illegible] система хлѣбопашества есть переложная; за нею слѣдуетъ трехпольная, многопольная же встрѣчается лишь какъ исключеніе изъ правила. Посѣва травы почти нигдѣ нѣтъ. Земледѣльческія орудія для обработки земли большею частію первобытныя, за исключеніемъ впрочемъ нѣмецкихъ колонистовъ, которые пашутъ своимъ легкимъ плугомъ, да двухъ землевладѣльцевъ (гг. Мануко бея и Янинкаго), которые обзавелись даже паровыми плугами. Изъ улучшенныхъ орудій наиболѣе распространены молотилки и вѣялки, въ числѣ которыхъ есть нѣсколько съ паровыми двигателями. (Сѣверный) распространеніемъ этихъ орудій замѣчателенъ уѣздъ Хотинскій. Землю обработываютъ почти вездѣ волами; но нѣмцы, а отчасти и болгаре-колонисты работаютъ лошадьми. Землю подымаютъ обыкновенно на глубину 3—4 вершковъ; а бывшую подъ кукурузой, и стало быть дважды перепаханную, обсѣваютъ прямо подъ борону. За исключеніемъ сѣверной части Оргѣевскаго, южной Ясскаго и западной Сорокскаго уѣздовъ, почва всюду такъ благодатна, что кромѣ урожая отъ посѣвовъ, собирается еще урожай падалицы, бывающей въ урожайные годы лучше и обильнѣе самаго посѣва. Уборка хлѣба въ двухъ южныхъ и Кишиневскомъ уѣздахъ производится преимущественно косой, во всѣхъ остальныхъ—преимущественно серпомъ.

3) Изъ масляничныхъ растеній производятся главнымъ образомъ *ленъ* и *сурепа* и только мѣстами *конопляное сѣмя*. Ленъ разводится преимущественно въ двухъ южныхъ уѣздахъ, такъ какъ требуетъ неистощенной почвы (цѣлины), которой тамъ еще довольно много. Волокно впрочемъ тамъ не обработывается, а идетъ почти исключительно на отопленіе. Но въ другихъ уѣздахъ волокно собирается и обработывается поселянками, про свой обиходъ, причемъ изъ льна и пеньки онѣ ткутъ мѣшковой холстъ и рядину, а въ холсты для бѣлья прибавляютъ бумагу, утверждая, что она придаетъ холсту бѣлизну.

4) Хлѣбъ въ Одессу отсылается преимущественно гужемъ—на волахъ. И [illegible]ютъ способъ доставки составляетъ предметъ безконечныхъ столкновеній производителя съ подводчиками, посредниками и покупщикомъ. Задатки возчикамъ [illegible]даются всегда впередъ и нерѣдко пропадаютъ; хлѣба растрачивается до того много, что вошло даже въ обычай считать мало не въ 20 четвериковъ,

камъ слѣдуетъ, но въ 21 и этотъ одинъ четверикъ лишка составляетъ на всю массу продаваемаго въ одну Одессу хлѣба ежегодную потерю болѣе чѣмъ въ *пятьдесятъ тысячъ четвертей*. Потеря эта признается тѣмъ болѣе неизбѣжною, что хлѣбъ продается не на вѣсъ, а на мѣру, причемъ искуство мѣрщика составляетъ высшую и уже безапеляціонную инстанцію.

5) Сборъ *сѣна*, при среднемъ урожаѣ въ 30 пудъ съ десятины, простирается ежегодно *до 38.000.000 пудъ*. Въ двухъ южныхъ уѣздахъ сѣно складывается обыкновенно въ высокіе продолговатые скирды, количествомъ отъ 1.200 до 1.500 пудъ; во всѣхъ остальныхъ—въ круглые стожки, заключающіе въ себѣ отъ 200 до 300 пудъ. Что касается до торговыхъ цѣнъ на сѣно, то за 1861 годъ таковыя показаны лишь въ уѣздахъ: Аккерманскомъ—20, Оргѣевскомъ 18 и Кишиневскомъ $14^1/_2$ коп. за пудъ. Но въ 1858 году эти цѣны были слѣдующія: въ Аккерманскомъ и Оргѣевскомъ уѣздахъ по 30, въ Кишиневскомъ $27^1/_2$, въ Бендерскомъ 25, въ Ясскомъ 18, въ Сорокскомъ 15 и въ Хотинскомъ 13 коп. за пудъ.

6) Что касается до распредѣленія посѣвовъ и урожаевъ *по уѣздамъ*, то свѣденій этихъ за 1861 годъ нѣтъ; но вотъ среднія цифры за время съ 1854 по 1858 годъ, заимствованныя изъ того же источника, изъ котораго почерпнуты и данныя приведенной выше таблицы:

Въ уѣздахъ:	Посѣяно:			Снято:			Урожай:		
	озимаго:	яроваго:	картофеля:	озимаго:	яроваго:	картофеля:	озимаго:	яроваго:	картофеля:
	четвертей:			четвертей:			самъ:		
Хотинскомъ	22 110	25.633	4.016	103683	147.989	19.651	$4^3/_5$	$5^5/_6$	$4^3/_4$
Сорокскомъ	50.840	45 829	835	155204	217.250	4 782	3	$4^4/_5$	$5^3/_4$
Ясскомъ	15.643	17.710	514	58.314	226.822	1.825	$3^2/_3$	$12^7/_8$	$3^1/_3$
Оргѣевскомъ	19.503	16.876	811	48.242	320.135	2.623	$2^1/_2$	19	$3^1/_4$
Кишиневскомъ	13 903	22.078	2.036	53.692	190.352	6.712	4	$8^3/_5$	$3^1/_3$
Бендерскомъ	15.110	21.079	2.004	28.291	51.550	6.164	$1^6/_7$	$2^1/_2$	3
Кагульскомъ	9.882	24.829	895	16.259	116.257	1.868	$1^2/_3$	$4^2/_3$	2
Аккерманскомъ	18.462	43.057	2.102	31.918	116.631	8.400	$1^3/_4$	$2^3/_4$	4
Итого...	165453	217091	13.213	495603	1.386.986	52.025	3	$6^2/_3$	4

О вѣроятности этихъ цифръ должно сказать то же самое, что отмѣчено выше, въ первомъ пунктѣ. И какъ хлѣбъ въ области считается преимущественно не на четверти, а на кило, въ которой $2^1/_2$ четверти русской мѣры, то весьма вѣроятно, что и въ нашихъ таблицахъ, вмѣсто „четвертей", слѣдуетъ поставить „кило". Высокій урожай озимаго хлѣба въ первыхъ пяти уѣздахъ оправдывается такъ же точно ихъ нагорнымъ положеніемъ, какъ низкій трехъ послѣднихъ—ихъ степными свойствами; въ этихъ послѣднихъ принято считать, что изъ семи годовъ бываетъ обильнымъ только одинъ, но который окупаетъ потери шести остальныхъ. Сравнительно высокій урожай яро-

выхъ въ Ясскомъ, Оргѣевскомъ и Кишиневскомъ уѣздахъ не покажется страннымъ, если не терять изъ вида, что господствующее населеніе этихъ уѣздовъ молдоване, для которыхъ кукуруза составляетъ чуть не единственную пищу; вообще же урожай кукурузы въ самъ 10 считается уже плохимъ.

7) *Огородничествомъ*, въ видѣ промысла, занимаются преимущественно окрестности Кишинева и Бендеръ и нѣкоторыя селенія Хотинскаго и Сорокскаго уѣздовъ, разводящія почти исключительно чеснокъ, тминъ и чернушку. Въ огородахъ здѣшнихъ произрастаютъ: картофель, горохъ, фасоль, чечевица, бобы, подсолнечникъ, капуста простая и цвѣтная, укропъ, морковь, рѣдька, хрѣнъ, постернакъ, свекла, лукъ, чеснокъ, петрушка, бамы, патлажаны синіе и красные, шпинатъ, салатъ, прасъ, сельдерей, стручковый перецъ и брюква, мѣстами въ огородахъ же разводятъ и табакъ. Огородныя овощи не только во множествѣ потребляются на мѣстѣ, но и вывозятся въ сосѣднюю Херсонскую губернію. Особый видъ огородничества составляютъ *баштаны*, на которыхъ разводятся обыкновенно огурцы, арбузы, дыни и тыквы. Лучшими огородниками считаются болгарскіе колонисты и русскіе раскольники.

8) Что касается до *хлѣбныхъ цѣнъ*, то въ слѣдующей табличкѣ приведены среднія торговыя за 1861—1863 годы и въ параллель съ ними за годы войны 1854—1856 и за 1858 годъ.

ВЪ УѢЗДАХЪ.	Въ годы:	Торговыя цѣны на четверть:									
		Ржи.		Пшеницы.		Овса.		Ячменя.		Кукурузы	
		руб.	коп.	руб	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
Хотинскомъ	1.854	2	43	3	38	2	32	2	20	2	16
	5	2	55	3	25	2	20	2	7	2	42
	6	4	20	5	56	3	12	2	86	3	45
	8	3	6	5	30	1	45	1	80	—	—
	61	3	34	4	68	2	12	2	30	—	—
	2	3	47	5	14	2	55	2	98	—	—
	3	3	45	4	72	2	48	2	51	—	—
Сорокскомъ	1854	3	34	4	42	—	—	2	63	3	55
	5	3	89	4	62	—	—	2	65	3	6
	6	6	15	6	78	—	—	3	54	4	—
	8	4	5	6	80	2	25	2	32	4	50
	61	4	22	5	31	—	—	2	35	5	35
	2	4	97	5	82	—	—	3	10	4	62
	3	4	10	5	40	—	—	3	30	3	47
Ясскомъ	1854	3	5	4	5	3	50	2	62	2	25
	5	2	25	3	64	—	—	1	96	2	30
	6	3	10	5	40	—	—	2	15	2	70
	8	3	90	5	14	1	80	1	29	2	75
	61	2	79	5	32	2	16	2	6	2	65
	2	3	5	4	87	2	84	2	79	3	75
	3	2	82	4	20	2	45	2	37	2	—
Оргѣевскомъ	1854	2	6	3	54	—	—	2	70	2	52
	5	2	5	2	87	—	—	3	39	2	70
	6	2	16	4	32	2	70	3	68	2	85
	8	3	50	5	—	2	—	2	—	3	—
	61	4	—	6	30	4	—	2	86	3	50
	2	3	25	6	15	3	22	2	75	—	—
	3	2	69	3	90	1	74	1	46	1	92

Въ уѣздахъ:	Въ годы.	Торговыя цѣны на четверть:									
		Ржи.		Пшеницы.		Овса.		Ячменя.		Кукурузы.	
		руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
Кишиневскомъ..........	1854	2	12	3	13	---	---	2	55	1	84
	5	2	29	3	44	---	---	3	19	1	84
	6	7	45	9	36	---	---	2	69	2	31
	8	3	81	6	52	2	62	2	15	3	—
	61	4	12	6	57	3	56	3	9	2	89
	2	3	25	5	75	3	33	3	—	4	75
	3	3	44	5	94	3	--	3	—	2	87
Бендерскомъ............	1854	3	51	10	—	3	30	3	16	4	—
	5	3	49	4	6	4	—	3	91	3	62
	6	5	73	—	—	2	81	3	56	4	—
	8	3	11	6	8	1	60	1	80	4	50
	61	3	70	7	70	3	4	2	36	4	37
	2	4	24	7	36	3	58	4	52	—	—
	3	3	27	6	6	---	---	3	2	—	—
Аккерманскомъ.........	1854	3	27	3	90	4	17	2	75	3	25
	5	3	20	3	88	3	56	3	43	4	5
	6	6	89	8	8	3	40	5	31	4	35
	8	4	71	7	10	3	4	3	28	4	50
	61	4	75	7	5	2	86	3	8	4	49
	2	5	6	7	44	3	79	3	84	5	60
	3	6	20	8	24	3	39	--	—	6	95

Въ объясненіе этихъ цѣнъ слѣдуетъ замѣтить, что 1856 годъ былъ весьма неблагопріятенъ для нашего земледѣлія и особенно для озимыхъ посѣвовъ (ср выше стр. 167 и сл.), что цѣны ржи и овса, какъ продуктовъ, разводимыхъ у насъ случайно и очень мало, большею частію только номинальны; что именно этому обстоятельству должно приписать какъ чрезвычайную ихъ колеблемость изъ года въ годъ, такъ и видимую часто несообразность ихъ съ цѣнами пшеницы и ячменя; что наконецъ хлѣбныя цѣны двухъ южныхъ уѣздовъ, какъ состоящія подъ болѣе непосредственнымъ вліяніемъ Одесскаго рынка, всегда выше цѣнъ сѣверной половины Бессарабіи.

9) Въ заключеніе представляемъ данныя изъ отчетовъ Бессарабскаго оберъ-провіантмейстера за 1862 и 1863 годы (за 1861 таковаго не оказалось) о *количествѣ и цѣнахъ дѣйствительно поставленнаго провіанта*. Въ 1862 году на январь и февраль поставка производилась такъ называемымъ „коммиссіонерскимъ способомъ", а въ остальные мѣсяцы отчасти съ торговъ, отчасти присланнымъ отъ военнаго вѣдомства подполковникомъ Сержпутовскимъ; въ 1863 году вся поставка произведена подрядчиками съ торговъ.

ВЪ КАКІЕ ПУНКТЫ, КѢМЪ И КОГДА.	Ржаной муки			Цѣною за четверть:		Гречневыхъ крупъ			Цѣною за четверть:	
	четвертей.	четрк.	гарнц. (*)	Руб.	Коп.	четвертей	четрк.	гарнц. (*)	Руб.	Коп.
1862. Январь и февраль.										
Въ г. Оргѣевъ и м. Тузору	130	—	—	4	97	12	1	4	7	90
и туда же	237	6	—	5	50	12	2	2_{115}	8	45
— сел. Бушоръ и Болчаны	69	—	—	4	57	6	—	—	7	90
и туда же	69	—	—	5	25	6	—	—	8	45
— г. Сороки, сел. Бодичены, Попешты, Раковецъ и м. Атаки	291	5	2_{120}	4	47	27	2	6	6	90
и туда же	304	2	1_{120}	4	95	28	4	1_{118}	7	25
— г. Хотинъ и м. Липканы	13	6	1_{118}	4	47	38	2	2_{120}	6	—
и туда же	477	2	5_{110}	5	20	46	2	—	6	50
— г. Бѣльцы и м. Скуляны	30	4	6_{112}	3	77	8	3	2_{10}	7	—
и туда же	27	—	0_{116}	5	—	—	—	—	—	—
— г. Кишиневъ	1.090	—	—	5	25	226	—	—	8	45
— г. Бендеры	1.640	—	—	5	55	151	—	—	8	80
— сел. Бештаманъ, старые Дубоссары и Тараклію	247	—	1_{120}	4	82	23	—	2	8	50
и туда же	317	5	—	5	55	31	2	3_{122}	8	80
— вол. Сарату, Слободзею, Жавгуръ, Деленидже, Конратъ, Гайдаръ и Курутме	207	4	—	4	82	20	5	4	8	50
и туда же	206	7	0_{110}	5	55	19	6	7_{114}	8	80
— прочія болградскія колоніи, Кубей, Капланы и на Буракъ	685	2	6_{112}	5	47	64	2	0_{10}	8	50
и туда же	479	4	5_{120}	6	40	44	7	5_{110}	9	—
Остальные месяцы.										
Въ г. Оргѣевъ и м. Тузору	2.337	—	—	4	70	219	—	—	7	70
— сел. Бушоръ, Болчаны, Карагуй, Сарату-Галбину, Жавгуръ и Деленидже	1.428	2	—	4	70	171	—	—	7	70
— г. Сороки, Бодичены, Попешты, Раковецъ, м. Атаки, Липканы, Бричаны и г. Бѣльцы	7.554	2	3_{122}	4	5	706	5	5_{104}	6	70
— г. Хотинъ	5.203	—	—	4	70	515	—	—	7	20
— м. Скуляны, сел. Бештаманъ, вол. Конратъ и г. Бендеры	502	—	—	4	70	77	2	1	7	70
— сел. стар. Дубоссары и Тараклію	2.534	—	—	4	27	237	—	—	7	—

— г. Кишиневъ	3.474	---	---	4	60	348	---	---	7	15
— с. Трооуцы, для лагеря	1.009	2	---	4	80	171	8	6	7	50
— г. Аккерманъ, болгарскія колоніи, Капланы и на Бугазъ	11.527	6	$6_{,126}$	5	30	1.078	2	$1_{,10}$	7	70
А всего въ 1862 году	41 099	---	$3_{,110}$	--	---	4.183	---	$7_{,116}$	---	---
1863.										
Подрядчиками: *Пережогомъ:*										
Въ г. Хотинъ, м. Липканы и Сулканы	4.567	---	---	4	42	53	---	---	6	2
— т. Оргѣевъ	501	5	$4_{,16}$	4	---	47	2	$2_{,4}$	6	59
— г. Бѣльцы	742	--	---	4	37	---	---	--	---	---
— г. Сороки, сел. Бодичены, Попешты и Раковецъ	1.048	---	---	4	27	---	--	---	---	---
— г. Кишиневъ	3.000	---	---	5	7	---	---	---	---	---
— кол. Кубей и Бештаканъ	178	---	---	5	17	64	---	---	7	27
— кол. Конратъ	23	---	---	5	17	2	2	---	6	27
— прочія болгарскія колоніи и м. Татаръ-бунаръ	7.363	---	---	5	92	289	---	---	7	72
Итого	17.422	5	$4_{,10}$	---	---	454	4	$2_{,4}$	---	---
Шоромъ:										
Въ м. Татаръ-бунаръ и кол. Сарату	766	7	$4_{,124}$	5	82	71	1	$5_{,121}$	7	17
— м. Чимишлію, кол. Чокъ-Майданъ и сел. Гродешты	530	---	$3_{,10}$	4	81	49	5	$0_{,16}$	6	26
— м. Гура-Галбину и сел. Варзарешты	497	4	---	5	40	46	3	5	7	2
— г. Кишиневъ, м. Тузору, Бучоръ, Болчаны, Жавгуръ и Дезгиндже	12.587	--	---	5	40	---	---	---	---	---
— г. Хотинъ	1.004	---	---	4	32	---	---	---	---	---
— г. Бѣльцы	742	--	---	4	37	---	---	---	---	---
— сел. Бринзены, Загайканы, Скуиню и Бумботу	255	7	$3_{,18}$	4	27	22	2	$6_{,112}$	6	37
Итого	16.383	3	$3_{,18}$	---	---	189	5	$1_{,114}$	---	---

(*) Доли саженъ обозначены тридцатыми, а не сотыми.

ВЪ КАКІЕ ПУНКТЫ, КѢМЪ И КОГДА.	Ржаной муки			Цѣною за четверть.		Гречневыхъ крупъ			Цѣною за четверть.	
	четвертей.	четрк.	гарнц.	Руб.	Коп.	четвертей.	чтрк.	гарнц.	Руб.	Коп.
Перпоровъ и Шоромъ:										
Въ сел. Порчулени, Загайканы и Албинецъ	445	—	—	4	57	42	—	—	7	17
— г. Хотинъ	2.620	—	—	4	37	322	—	—	7	12
— м. Гура-Галбину	—	—	—	—	—	126	—	—	6	26
— сел. Варзарешты	—	—	—	—	—	98	—	—	7	2
— м. Теленешты	—	—	—	—	—	45	1	$5_{,15}$	6	64
— кол. Лейпцигъ, Тарутино, Красную и Березино	800	—	—	5	50	75	—	—	6	94
— кол. Арсизъ, Парижъ, Бріеннъ и Фершампенуазъ	799	7	$7_{,15}$	5	82	75	—	—	7	17
Итого	4.664	7	$7_{,15}$	—	—	783	1	$5_{,15}$	—	—
Бернштейномъ:										
Въ кол. Клястицъ и сел. Дивизіу	1.384	2	$5_{,28}$	5	82	32	—	—	7	20
— « Сарату	—	—	—	—	—	98	—	—	7	17
— гг. Хотинъ и Бѣльцы	—	—	—	—	—	864	—	—	6	77
— г. Сороки, м. Бричаны, сел. Попешты, Бодичены и Раковецъ	4.347	—	—	4	22	774	—	—	6	67
— м. Атаки	3.122	—	—	4	17	293	—	—	6	67
— г. Аккерманъ, Капланы, Бужоръ, Болчаны, Жавгуръ и Дезгинджи	6.465	—	—	5	92	228	—	—	7	37
Итого	15.318	2	$5_{,28}$	—	—	2.289	—	—	—	—
Фельдштейномъ:										
Въ г. Оргѣевъ	—	—	—	—	—	50	—	—	7	50
— г. Бѣльцы	1.015	—	—	4	11	30	—	—	6	39
— г. Бендеры и с. Тараклію	2.947	—	—	4	94	747	—	—	6	36

Въ с. Старо-Дубоссары	696	—	—	4	72	65	—	—	6	36
Итого	4.658	—	—	—	—	892	—	—	—	—
Вайнштейномъ:										
Въ г. Бѣльцы	741	—	—	4	37	—	—	—	—	—
— г. Бендеры	4.608	—	—	4	91	—	—	—	—	—
Итого	5.349	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вевелеромъ и Судитомъ:										
Въ гг. Бѣльцы и Сороки	2.100	—	—	4	17	—	—	—	—	—
— « Бѣльцы и Кишиневъ	1.000	—	—	4	26	975	—	—	7	12
Итого	3.100	—	—	—	—	975	—	—	—	—
Розенблитомъ и Русго:										
Въ г. Аккерманъ и с. Канланы	—	—	—	—	—	675	—	—	7	10
— м. Татарбунаръ, окрестныя селенія и болгарскія колоніи	—	—	—	—	—	381	—	—	7	57
Итого	—	—	—	—	—	1.056	—	—	—	—
Бланкомъ: Въ г. Бендеры и м. Тузору	800	—	—	4	87	275	—	—	6	62
Цукерманомъ: Въ г. Оргѣевъ	498	—	—	4	91	—	—	—	—	—
Гринштуномъ и Файзинбергомъ: Въ г. Сороки, Понешты, Бадичены и Раковецъ	1.000	—	—	4	20	100	—	—	6	47
и туда же	1.450	—	—	4	15	—	—	—	—	—
Перельмуттеромъ: Въ м. Теленешты, с. Порчулены, Загайканы, Скулянію и Албинецъ	295	4	$0_{,126}$	4	3	13	3	$6_{,112}$	6	64
въ сел. Котюжены-маре	219	2	$5_{,110}$	3	95	20	4	4	6	54
Итого	4.262	6	$6_{,16}$	—	—	409	—	$2_{,119}$	—	—
А всего въ 1863 году	71.159	3	$2_{,126}$	—	—	7.048	3	$3_{,119}$	—	—
Противъ 1862 года болѣе на	30.060	1	$7_{,118}$	—	—	2.865	2	$2_{,128}$	—	—

10) Впрочемъ поставка провіанта *натурою* далеко не выражаетъ всего того, чѣмъ воспользовалось земледѣліе края отъ квартирнаго расположенія войскъ. Чтобы не возвращаться болѣе къ этому предмету, мы представляемъ здѣсь подробныя свѣденія изъ денежныхъ книгъ Бессарабскаго оберъ-провіантмейстера за 1862 и 1863 годы.

Кому и на что именно выдано и откуда поступило:	*1862*		*1863*	
	рублей.	коп.	рублей	коп.
Выдано:				
Контрагентамъ за поставленный провіантъ и зерновой фуражъ	160 837	79$\frac{3}{4}$	491.641	27$\frac{3}{4}$
За перевозку провіанта изъ однихъ мѣстъ въ другія	2.328	50$\frac{1}{2}$	1.290	49
Войскамъ за сданный въ магазины экономическій провіантъ	4.451	59	10.677	76
Смотрителямъ пров. магазиновъ на казеные расходы	1.862	—	3 127	4$\frac{1}{4}$
На содержаніе и разъѣзды пров. чиновъ	4.646	28$\frac{1}{4}$	5.045	30$\frac{3}{4}$
На наемъ помѣщенія, канцелярскіе и мелочные расходы	651	65	786	70
За пересылку денегъ, телеграммъ и эстафетъ	794	95$\frac{1}{4}$	1.016	39$\frac{1}{2}$
На продовольствіе военныхъ арестантовъ	698	52$\frac{3}{4}$	587	63$\frac{1}{4}$
Войскамъ: а) на кормовое довольствіе по табели	2.305	29$\frac{1}{4}$	6.126	76
б) на заготовленіе фуража собственнымъ попеченіемъ	323.504	39$\frac{1}{4}$	486 017	91$\frac{1}{4}$
а именно: Модлинскому полку	4.048	7$\frac{1}{4}$	5.687	4$\frac{1}{2}$
Прагскому	4.032	14$\frac{1}{4}$	5.121	13$\frac{1}{4}$
Люблинскому	4.773	18$\frac{1}{2}$	6 868	37
Замостьскому	4.153	94$\frac{1}{4}$	7.613	40$\frac{3}{4}$
Θеодосійскому	—	—	1.631	29$\frac{1}{2}$
Подольскому	—	—	3.118	70$\frac{1}{4}$
Волынскому	—	—	326	25
15 стрѣлковому баталіону	1.880	81	3.023	4
Кіевскому гусарскому	—	—	13.917	51$\frac{1}{4}$
Ингерманландскому	—	—	13 274	68$\frac{1}{4}$
Конно-арт. № 9 батарейной батареѣ	—	—	8.585	46$\frac{1}{2}$
15 артил. бригадѣ	1.431	78	10.936	24$\frac{3}{4}$
Козачьимъ: Новороссійскому № 1	59.890	15	67.319	81
Донскому № 15	—	—	36.438	73$\frac{3}{4}$
— 20	80.816	36	93.129	26
— 26	—	—	54.729	49$\frac{1}{4}$
— 27	74.119	9$\frac{3}{4}$	—	—
— 29	—	—	50.739	40$\frac{3}{4}$
— 35	85.503	48	78.233	69
Сводно-Оренбургскому № 1	—	—	22.644	69$\frac{1}{4}$
Кишиневской жандармской командѣ	1.787	81$\frac{1}{4}$	1.773	79$\frac{1}{4}$
Бендерскому комендантск управленію	1.067	56	905	88
в) На довольствіе приваркомъ	194.185	27$\frac{3}{4}$	259.446	60$\frac{1}{2}$
а именно: Модлинскому полку	33.236	66	33.309	13$\frac{3}{4}$
Прагскому	32.733	47$\frac{1}{4}$	32.656	86
Люблинскому	33.106	95$\frac{1}{4}$	34.192	94$\frac{1}{4}$
Замостьскому	32.796	43$\frac{3}{4}$	42.535	$\frac{1}{4}$
Θеодосійскому	—	—	8.469	99$\frac{1}{4}$
Подольскому	—	—	27.616	7$\frac{1}{4}$

Кому и на что именно выдано и откуда поступило:	1862		1863	
	рублей	коп.	рублей	коп.
Волынскому	---	---	1.511	89
15 стрѣлковоу баталіону	11.130	---	12 086	93¼
Кіевскому гусарскому полку	---	---	1.737	50
Ингерманландскому	- -	- -	1 999	99½
Конно-арт. № 9 батарейн. батареѣ	---	---	832	61
15 артиллер. бригадѣ	123	---	2.828	15¼
козачьим: Новороссійскому № 1	5.371	94¾	5.474	73¼
Донскому № 15	---	---	2.951	55¾
— 20	7.194	99½	8.383	32½
--- 26	---	--	3.832	95
--- 27	7.261	94¼	710	---
--- 29	---	---	2 790	81½
--- 35	6.976	4½	8.068	89¼
Сводно-Оренбургскому № 1	---	---	824	43½
Кишиневской жандармск. командѣ	295	36	330	.--
Бенд. комендантскому управленію	207	27¼	221	69
« крѣпостной артиллеріи	2.851	12	2.580	81¾
« осадному парку и инжен. ком.	1.577	6	1 277	15¼
Киш. батальону внутр. стражи	8.697	10½	9.493	28
Командамъ внутр. стражи	8.149	32½	10.937	89¾
Военнымъ госпитал. Бенд. и Бѣльц.	2.157	51¼	1.782	24¼
Бенд. арест. № 39 полуротѣ	116	8	121	19¼
Нижн. чин при землемѣр. и провіант.	202	99	194	54¼
Штабъ и оберъ-офицерамъ и классным чинамъ за натуральные раціоны	---	---	31.268	85¼
а именно: Модлинскому полку	---	--	2.477	7¼
Прагскому	---	---	741	63
Люблинскому	---	---	4 566	40¼
Замостьскому	- -	- -	3.809	31¼
Подольскому	- -	---	2.080	80¾
Волынскому	---	- -	304	68½
15 стрѣлковому батальону	---	---	1.296	78
Ингерманландскому гусарскому	---	---	939	16½
Конно-арт. № 9 бат. батареѣ	---	---	290	79¼
15 артил. бригадѣ	---	---	2 155	84½
козач. Новороссійскому № 1	---	---	1.693	35
Пяти Донскимъ	- -	- -	9 753	43
Сводно-Оренбургскому № 1	---	- -	1.159	58
Возвращено позаимствованныхъ и удержанныхъ	34 985	23¾	---	---
Уплочено за перемолъ хлѣба, отпущеннаго въ 1854---56 год. изъ сельскихъ запасовъ области	31.683	28¾	---	---
Отправлено въ мин-во финансовъ для причисленія къ госуд. доходамъ	---	--	6.826	59½
А всего въ расходѣ, не считая перечисленныхъ для баланса суммъ	762.934	79¼	1.303.859	33
На покрытіе этихъ расходовъ поступило:				
Остатковъ отъ предидущаго года	22.898	63¼	32.687	43¼
Отъ провіантскаго департамента	648.000	---	735.000	---

Кому и на что именно выдано и откуда поступило:	1862		1863	
	рублей	коп	рублей	коп.
Отъ оберъ провіантмейстеровъ: Херсонскаго........	--	---	200.000	---
Полтавскаго........	50.000	---	---	---
Орловскаго.........	--	- -	30.000	---
Тверскаго........ ..	---	---	40.000	- -
Ярославскаго.......	140.000	---	---	- -
Саратовскаго.......	--	---	55 000	---
« Кишиневскаго уѣзднаго казначейства............	---	---	200.000	---
Занято изъ Бессарабскаго 10% капитала...........	34.000	---	--	--
Отъ Люблинскаго полка..................................	1 331	3	---	- -
« подрядчиковъ на пополненіе выданныхъ имъ задатковъ..............................	28.632	30¾	95.689	95¼
« — штрафныхъ 20% за несвоевременную поставку провіанта	973	31	63	90
« Карантинной стражи и Кишин. арест роты за провіантъ..	10.929	11	7.400	63
« войскъ на покрытіе расходовъ по заготовленію и храненію провіанта и за разсчет. листы	1.093	31½	1.231	39
на составленіе страховаго капитала.........	1.743	48¼	1 987	33½
на пополненіе казенныхъ начетовъ и взысканій...	4 551	30	4 715	52½
оставшихся неиздержанными и вырученныхъ отъ продажи каз. имущества...........................	981	86½	1 512	54¾
неподлежаще выписанныхъ въ расходъ..............	53	80	2 130	44
Итого...........	945 188	15¼	1.407 419	15½

В.) ЗАПАСЫ НАРОДНАГО ПРОДОВОЛЬСТВІЯ.

Въ Бессарабіи, какъ и въ другихъ губерніяхъ, народное продовольствіе обезпечивается отчасти хлѣбными, отчасти денежными запасами; изъ нихъ первые въ три послѣдніе года представляются въ слѣдующемъ видѣ:

ПО УѢЗДАМЪ:	Въ годы	Запасныхъ магаз.	Хлѣба въ четвертяхъ: На лицо:		Въ недоимкѣ:		Въ ссудахъ:	
			озимаго	яроваго	озимаго	яроваго	озимаго	яроваго
Кишиневскому	1861	26	7 227	18.817	---	---	14 139	23 375
	2	26	7.227	18 464	---	---	14 139	23.728
	3	26	5.423	19.242	--	--	5.438	20.852
Оргѣевскому..............	1861	26	2 216	17.602	---	---	10.885	28.393
	2	26	674	6.744	---	---	12.427	39.251
	3	26	573	6.064	---	---	8 009	36.560
Ясскому	1861	30	5.446	12.956	---	---	13.663	25.106
	2	30	3.696	10.479	---	- -	15.413	27.582
	3	30	3.741	11.617	---	---	4.269	21.829

ПО УѢЗДАМЪ:	Въ годы	Запасныхъ магаз.	Хлѣба въ четвертяхъ: На лицо: озимаго		Въ недоимкѣ: озимаго		Въ ссудахъ: озимаго	
			озимаго	яроваго	озимаго	яроваго	озимаго	яроваго
Сорокскому	1861	30	6.073	11.381	---	---	15.343	21.540
	2	30	1.803	13.319	---	---	19.613	19.608
	3	30	1.375	15.089	---	---	18.666	22.666
Хотинскому	1861	36	2.753	20.082	---	---	16 987	36.276
	2	36	1.277	13.079	---	---	18.463	43.279
	3	36	1.348	14 884	---	---	14.700	34.357
Бендерскому	1861	4	55	6.866	---	---	3 917	2.675
	2	4	55	7.152	---	---	3.917	2.389
	3	4	287	7.929	---	---	43	1.992
Аккерманскому	1861	1	---	---	---	---	671	784
	2	1	---	---	---	---	671	784
	3	1	---	---	---	---	72	752
Въ казен. селеніяхъ	1861	19	19.586	11 922	1.423	746	3.613	3 503
	2	18	13.758	9.460	399	277	3.476	2.234
	3	18	12.174	8.854	1.706	1.037	4.861	2.622
Въ болгар. колоніяхъ	1861	43	12.278	29.529	1.849	2.004	704	898
	2	43	11 650	24.339	2.456	1.626	1.570	6.561
	3	43	11.954	28.128	2.711	2.248	1.168	2.025
Въ нѣмецк. колоніяхъ	1861	20	2.758	7.011	---	---	---	---
	2	21	2.805	7.094	47	---	212	478
	3	23	3.474	7.980	---	28	---	28
Въ козачьихъ станицахъ	1861	10	2.289	1.313	1.681	1.440	1.094	622
	2	10	2.354	1.369	1.738	1.478	1.029	566
	3	10	2.177	1.201	1.841	1.508	1.205	735
Итого	1861	245	60 681	137479	4.953	4.190	81 016	143178
	2	245	45.299	111499	4.640	3 381	90.930	166460
	3	247	42.526	120988	6.258	4 821	58.431	145418
Среднимъ числ. въ годъ	---	---	49.502	123322	5.284	4.130	76.792	151685
			172 824		9.414		228.477	

Примѣчаніе: Въ итогахъ ссуженнаго хлѣба за 1861 и 62 годы засчитаны были 29.039 четв. озимаго и 5.254 четв. яроваго, отпущеннаго въ 1859 году войскамъ; но въ итогѣ 1863 года эти цифры исключены, „такъ какъ военное вѣдомство уплатило слѣдовавшія за хлѣбъ деньги“ (ср. выше стр. 303). Съ 1850 года разрѣшено поселянамъ области, вмѣсто яроваго хлѣба, засыпать въ магазины кукурузу.

Денежные запасные капиталы на обезпеченіе народнаго продовольствія обозначены въ слѣдующей таблицѣ:

Какихъ сословій:	На лицо къ первому января:						Въ недоимкѣ къ первому января:						Въ ссудахъ къ первому января:					
	1862		1863		1864		1862		1863		1864		1862		1863		1864	
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
Купеческаго	353	62 1/2	315	64 1/4	384	44 1/4	---	--	31	---	98	99 1/4	108	32 3/4	108	32 1/2	108	32 1/2
Мѣщанскаго	66.981	79 3/4	58 700	60	57.431	11 1/4	1.516	33	828	73 1/2	664	14	53.250	66 3/4	53.250	66 3/4	53.250	66 3/4
Государст. крестьянъ	39.403	37 1/4	41.546	40 1/2	43.731	88 3/4	---	---	17	58	---	---	---	---	---	---	---	---
Болгаръ-колонистовъ	56.605	59 3/4	53.136	76	52.279	49 1/4	---	---	--	---	- -	---	---	---	---	---	---	---
Нѣмцевъ-колонистовъ	3.979	---	3.979	---	3.979	---	---	---	---	---	---	---	1.046	57 1/4	---	---	---	---
Новорос. козаковъ	2.101	83	2.178	84	2.235	91	11	19	---	---	---	---	---	---	---	--	---	---
Свободныхъ поселянъ	84.775	---	80.917	34 1/2	107039	23	116	97	208	2	329	15 1/2	70.390	3 3/4	70.340	3 1/4	70.340	3 1/4
Итого	254200	22 1/4	240774	59 1/4	267081	7 1/2	1.644	49	1.085	33 1/2	1.092	28 3/4	124795	60 1/2	123699	2 1/2	123699	2 1/2
Въ томъ числѣ находится:																		
Въ сохранной казнѣ	161003	55 1/4	164613	20 1/4	168516	88 1/4												
« Одесскомъ банкѣ	62.661	65	59.247	94	58.468	87 1/2												
« уѣзд. казначействахъ	30.535	2	16.913	45	40.095	31 3/4												

А. К.

СКОТОВОДСТВО

ПО СВѢДЕНІЯМЪ ЗА 1861 ГОДЪ, ЧИСЛИЛОСЬ РАЗНАГО СКОТА:							
Въ городахъ, посадахъ и уѣздахъ:	Лошадей, ословъ и муловъ:	Рогатаго скота:	Овецъ и козъ:		Свиней:	Верблюдовъ:	Всего:
			тонкорунныхъ:	простыхъ:			
Кишиневѣ	1.166	816	---	417	921	--	3.320
Оргѣевѣ	74	195	---	278	65	---	612
Бѣльцахъ	174	350	54	1.426	148	---	2.152
Сорокахъ	67	362	---	590	180	--	1.199
Хотинѣ	582	1.930	---	434	985	3	3.934
Бендерахъ	150	396	---	1.677	430	---	2.653
Аккерманѣ	484	510	---	850	215	---	2.059
Папушоѣ	30	400	---	500	150	---	1.080
Турлакахъ	15	172	---	430	134	---	751
Шабо	69	918	---	562	169	---	1.718
Итого....	2.811	6.049	54	7.164	3.397	3	19.478
Кишиневскомъ	7.542	42.543	8.743	75.820	17.560	---	153.208
Оргѣевскомъ	6.831	39.274	3.110	57.663	18.502	2	125.382
Ясскомъ	6.358	39.561	2.211	99.606	29 400	---	177.136
Сорокскомъ	9.776	48.616	10.624	92.397	25.257	---	186.670
Хотинскомъ	8.559	42 073	---	61.583	24.409	---	136.624
Бендерскомъ	17 605	39.570	134400	71.654	10.035	2	273.266
Аккерманскомъ	38.045	85 564	120823	292362	21.300	6	558 100
Итого....	94.716	338201	279911	751085	146463	10	1.610.386
Въ области....	97.527	344250	279965	758249	149860	13	1.629.864

Примѣчанія: 1-е) Если смотрѣть на эти цифры съ точки зрѣнія хозяевъ, которые вообще склонны преуменьшать свое достояніе (ср. Прилож. стр. 227), то область окажется не столь обильною скотомъ, какъ она есть на самомъ дѣлѣ и въ этомъ отношеніи особенно преуменьшенными кажутся цифры городовъ и посадовъ: намъ лично-извѣстно, что въ Турлакахъ напр. покрай ней мѣрѣ впятеро болѣе скота, нежели сколько значится въ этой таблицѣ. Достойно замѣчанія, что въ таблицахъ за тотъ же 1861 годъ, но присланныхъ къ всеподданнѣйшему, а не къ статистическому отчету, число разнаго скота показано гораздо большее, а именно:

лошадей, ословъ и муловъ	110.660	шт.
крупнаго рогатаго скота .	401.260	«
овецъ и козъ простыхъ .	722.670	«
— тонкорунныхъ . . .	630.950	«
свиней	168.280	«
и верблюдовъ	40	«
всего	2.033.860	шт.

2-е) Въ общей массѣ скота отдѣльныя породы составляютъ слѣдующій процентъ:

простыя овцы	45,24
крупный рогатый скотъ	21,12
тонкорунныя овцы	17,18
свиньи	9,20
лошади	5,95
и козы	1,29

3-е) Присматриваясь къ размѣщенію этихъ породъ, нельзя не замѣтить нѣкотораго соотношенія съ размѣщеніемъ разныхъ національностей; такъ большая половина лошадей приходится на долю двухъ южныхъ уѣздовъ и главнымъ образомъ потому, что здѣсь разселены болгаре и нѣмцы колонисты, изъ коихъ первые большею частію, а послѣдніе исключительно обработываютъ землю лошадьми; напротивъ въ сѣверныхъ и среднихъ уѣздахъ, съ малорусскимъ и молдованскимъ населеніемъ, преобладаетъ рогатый скотъ, не только въ качествѣ обработывающей землю, но и движущей силы. Свиней замѣтно болѣе тамъ, гдѣ господствуютъ племена малорусское и нѣмецкое, для которыхъ продукты этой породы составляютъ обычную пищу, и на оборотъ замѣтно менѣе тамъ, гдѣ много евреевъ, вовсе не употребляющихъ свинаго мяса. Наконецъ число козъ тѣмъ выше, чѣмъ болѣе евреевъ, у которыхъ это животное, довольствуясь самымъ ограниченнымъ содержаніемъ, замѣняетъ молочныхъ коровъ.

4-е) На каждую сотню душъ обоего пола приходится среднимъ числомъ скота:

въ Кишиневѣ	3,5	штукъ
« Бендерахъ	12	—
« Аккерманѣ и посадахъ .	13	—
« Оргѣевѣ	13	—
« Сорокахъ	21	—
« Хотинѣ	23	—
« Бѣльцахъ	37	—

въ	Хотинскомъ уѣздѣ	88	штукъ
«	Оргѣевскомъ	112	—
«	Кишиневскомъ	141	—
«	Ясскомъ	162	—
«	Сорокскомъ	166	—
«	Бендерскомъ	310	—
«	Аккерманскомъ	490	—

Отсюда средній выводъ для городовъ будетъ 10 штукъ на сто душъ, для уѣздовъ 200 штукъ и для области 162. Изъ городовъ наиболѣе богаты скотомъ сѣверные, и это объясняется столько же сосѣдствомъ постоянно нуждающейся въ нашемъ скотѣ Австріи, сколько еще тѣмъ, что сѣверные города имѣютъ обширные выгоны, тогда какъ въ южныхъ почти всѣ выгоны розданы подъ садоводство и засажены. Изъ уѣздовъ напротивъ наиболѣе обильны скотомъ южные, и это не потому только, что степей много, но главнымъ образомъ потому, что скотъ на югѣ области, составляя самъ по себѣ весьма доходную статью, придаетъ цѣнность и самой землѣ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ съ выгодой замѣняетъ не только дорогія рабочія руки, но даже машины: извѣстно напр., что лучшие тамошніе хозяева нарочно держатъ круглый годъ табуны простыхъ, нерѣдко даже бракованныхъ лошадей, единственно для того, чтобы ногами этихъ животныхъ обмолотить осенью собранные посѣвы.

5-е) Хотя въ общей массѣ народнаго богатства гораздо важнѣе вопросъ о качествѣ, нежели о количествѣ скота, но именно этихъ свѣденій мы еще не имѣемъ и лишь приблизительно можемъ выразить качество мѣстнаго скота въ слѣдующихъ гуртовыхъ цѣнахъ: за лошадь не болѣе 15 руб., за штуку крупнаго рогатаго скота не болѣе 10, за простую овцу и козу не болѣе 1, за овцу тонкорунную—2 р. и за свинью—50 коп. На основаніи этихъ цифръ, общая цѣнность нашего скотоводства составитъ приблизительно отъ 6.300.000 до 7.750.000 р. сер., смотря по тому, какой итогъ скота примется за болѣе правдоподобный.

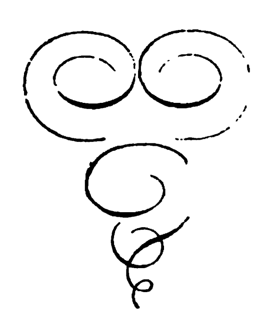
6-е) Что касается наконецъ до нашихъ скотскихъ падежей, то вотъ данныя объ нихъ за годы 1861, 1862 и 1863. Беремъ нарочно трехлѣтній періодъ времени потому, что вопросъ о скотскихъ падежахъ есть самый спорный въ нашемъ общественномъ мнѣніи: одни глубоко убѣждены, что Бессарабія не знала бы скотскихъ падежей, если бы болѣзни скота не заносились изъ сосѣдней Херсонской губерніи; другіе столь же настойчиво утверждаютъ, что Херсонская губернія не знала бы падежей, если бы Бессарабія не снабжала ихъ періодически, вмѣстѣ съ своимъ хлѣбомъ, привозимымъ на волахъ. Послѣдняго мнѣнія придерживается повидимому и Австрія, учредившая для нашихъ гуртовъ строгій карантинъ въ своей пригpаничной Новоселицѣ. Наконецъ есть и третье мнѣніе, что ни опустошительныхъ болѣзней, ни падежей не могло бы быть, если бы скотъ содержался сколько-нибудь раціонально и если бы хоть десятая доля установленныхъ врачебно-полицейскихъ мѣръ соблюдалась добросовѣстно. Есть конечно доля правды на сторонѣ двухъ первыхъ мнѣній и ее не можетъ не быть при огромномъ движеніи подводъ между Бессарабіей и Одессой; но послѣднее мнѣніе представляется еще болѣе правдивымъ, если вспомнить самый естественный законъ, въ силу котораго только плохой организмъ и является наиболѣе воспріимчивымъ ко всякой болѣзни. Какъ бы то впрочемъ ни было, вотъ цифры:

ВЪ УѢЗДАХЪ, СЧИТАЯ И ГОРОДА:	Въ годы:	Наличное число скота въ мѣстахъ падежа:	Изъ того числа:		
			Заболѣло:	Пало:	Выздоровѣло:
Кишиневскомъ	1861	11.287	1 286	56	1.230
	2	6 877	941	—	941
	3	2.759	339	196	148
Оргѣевскомъ	1861	1.212	300	15	285
	2	530	79	5	62
	3	3 216	981	511	443
Ясскомъ	1861	1.555	1.013	593	420
	2	3.115	676	—	676
	3	2.908	948	516	420
Сорокскомъ	1861	957	297	—	297
	2	—	—	—	—
	3	4.010	1.174	840	334
Хотинскомъ	1861	1.319	92	—	92
	2	—	—	—	—
	3	1.110	454	118	316
Бендерскомъ	1861	713	184	10	47
	2	—	—	—	—
	3	4.183	1 054	459	549
Аккерманскомъ	1861	4.849	58	20	38
	2	2.640	312	—	312
	3	40.217	12.394	7.276	4.688
Итого...	1861	21.392	3.210	694	2.409
	2	13.162	2.008	5	1.991
	3	58.403	17.344	9.916	6.893
Среднимъ числ. ежегодно	—	80.986	7 521	3.538	3.764

Общій выводъ изъ этихъ цифръ слѣдующій: въ мѣстахъ появленія падежей заболѣвало съ небольшимъ 24 процента наличнаго скота, изъ числа же заболѣвавшаго падало всего 47 процентовъ, выздоравливало 50 процентовъ и остальные затѣмъ оставались больными. Предвидимъ изумленіе такъ называемаго „общественнаго мнѣнія" предъ этимъ выводомъ; но такое изумленіе слишкомъ не ново, и потому нисколько не удивительно: какъ часто „общественныя мнѣнія" наши толкуютъ вкривь и вкось потому только, что понятія не имѣютъ о предметѣ толкованій. По давнишней привычкѣ видѣть въ статистическихъ цифрахъ только офиціальную ложь, будутъ говорить, разумѣется, что и эти

циоры видимо (т. е. видимо для говорящихъ) преуменьшены; но пусть не забудутъ, что онѣ происходятъ изъ одного источника со всѣми другими и что въ этомъ отношеніи онѣ по меньшей мѣрѣ не болѣе ложны, чѣмъ всѣ другія, тѣмъ болѣе, что подтверждаются и отчетами врачебной управы. Недавно еще по вопросу какъ и чѣмъ противодѣйствовать чумѣ рогатаго скота, чего только не предлагали? Хотѣли повсемѣстныхъ карантиновъ, хотѣли создать живую цѣпь на Днѣстрѣ, хотѣли искать уроковъ за Прутомъ, нашлись даже такіе, которые хотѣли (повѣрятъ ли?) *паспортовъ для скота!* И при этомъ, по обыкновенію, забыли двѣ бездѣлицы: во первыхъ, что прихотливыя хотѣнія эти не опираются ни на какихъ *фактахъ*; а во вторыхъ, что не для чего создавать новыхъ мѣръ, когда и старыя не соблюдаются и когда слѣдовательно нѣтъ фактическихъ доказательствъ, что онѣ не могутъ достигать цѣли. Правда, старыя мѣры разсчитаны на нѣмецкую аккуратность и добросовѣстность, которыя къ несчастію не составляютъ нашей гражданской добродѣтели; но развѣ карантины-то и паспорты удобоисполнимѣе?

А. Е.



ПРИЛОЖЕНІЕ.



Протоколы Бессарабскаго Статистическаго Комитета.

I.

5 февраля 1862 года, въ квартирѣ его превосходительства г. начальника области, послѣдовало открытіе преобразованнаго по новому Положенію областнаго статистическаго комитета. Г. военный губернаторъ, по званію предсѣдателя комитета, привѣтствовалъ его открытіе слѣдующими словами:

„Я имѣлъ честь пригласить васъ, мм. гг., для открытія вновь преобразованнаго областнаго статистическаго комитета.

Вы знаете, что учрежденіе это получило у насъ свое начало съ 1835 года; свыше 25 лѣтній опытъ показалъ однакоже, что комитеты, въ прежнемъ ихъ составѣ, не исключая и нашего, не удовлетворяли цѣлямъ ихъ установленія. Этотъ неуспѣхъ столь полезныхъ учрежденій должно приписать главнымъ образомъ слѣдующимъ причинамъ: во первыхъ, прежніе комитеты состояли исключительно изъ лицъ служащихъ, которые физически не могли посвящать своихъ трудовъ мѣстной статистикѣ, не жертвуя спеціальными обязанностями службы и не подвергаясь поэтому законной отвѣтственности. Если прибавить къ тому, что комитеты не имѣли по закону даже особыхъ производителей, что каждый изъ членовъ могъ и обязанъ былъ содѣйствовать комитетамъ лишь скудными средствами, отъ него лично зависѣвшими, и что между тѣмъ статистика, давно уже переставшая быть „остановившеюся исторіей“, какъ называли ее четверть столѣтія тому назадъ, обратилась въ науку, изслѣдывающую законы, по которымъ совершаются многоразличныя явленія общественной жизни, то не трудно постигнуть какъ мало одушевлены были прежніе комитеты, какъ бѣдны были ихъ средства, какъ мало было у нихъ возможности разработывать мѣстную статистику, сколько нибудь въ уровень съ требованіями науки и жизни. Во вторыхъ, прежніе комитеты, не имѣя въ своемъ распоряженіи никакихъ постоянныхъ источниковъ дохода, весьма естественно, не могли ни вознаграждать за статистическіе труды, ни обладать необходимыми научными пособіями, ни даже контролировать, посредствомъ довѣренныхъ лицъ, тѣхъ свѣдѣній,

которыя сосредоточивались въ комитетахъ по закону. Понятно, какъ мало эти свѣденія удовлетворяли мѣстную администрацію и удивляться ли, что послѣдняя въ своихъ дѣйствіяхъ не рѣдко вынуждаема была опираться не столько на точныя данныя мѣстной статистики, сколько на личныя впечатлѣнія и воззрѣнія, на личныя соображенія, не всегда конечно безошибочныя. Результаты такихъ причинъ не могли не быть прискорбными: не только разрѣшеніе многихъ важныхъ государственныхъ вопросовъ, какъ выразился бывшій министръ внутреннихъ дѣлъ, оказалось слишкомъ затруднительнымъ, во сколько не имѣло подъ собою твердой почвы, но и самая статистика, по крайней мѣрѣ въ мірѣ чиновномъ и, что всего прискорбнѣе, въ средѣ лицъ, офиціально обязанныхъ собираніемъ для нея первыхъ матеріаловъ, снизошла до степени работы безотвѣтственной и безконтрольной, стало быть не существенной, стало быть не заслуживающей особеннаго уваженія. Таковъ по крайней мѣрѣ взглядъ чиновнаго большинства, и вы конечно слышали этотъ печальный терминъ низшихъ инстанцій *«сочинять статистику!»* Вотъ эти то обстоятельства и послужили поводомъ къ преобразованію статистическихъ комитетовъ. Въ обновленномъ видѣ учрежденія эти снабжены денежными средствами, имъ приданъ характеръ учено-административный, въ дѣлопроизводствѣ комитетовъ изгнаны канцелярскіе обряды и формальности, протоколы каждаго засѣданія дозволено заявлять и обсуждать печатно въ губернскихъ вѣдомостяхъ; цѣлью комитетовъ поставлено точнѣйшее изученіе края „для болѣе правильнаго направленія всѣхъ дѣйствій и соображеній губернскаго начальства", въ сотрудники комитетамъ, для достиженія этой почтенной цѣли, призваны не только офиціальныя лица, но и частные люди всѣхъ званій, которые, по любви къ наукѣ, по образованію и по участію къ общественнымъ интересамъ, могутъ трудами своими принести дѣйствительную пользу въ дѣлѣ разносторонняго изученія края; наконецъ душою всѣхъ дѣйствій преобразованнаго комитета поставленъ особый секретарь, съ сравнительно-хорошимъ содержаніемъ и съ положеніемъ, зависимымъ только отъ начальника губерніи. Таковъ смыслъ совершившагося преобразованія. Нисколько не сомнѣваясь, что и на судьбы ввѣреннаго мнѣ края преобразованіе это окажетъ благотворное вліяніе, я заранѣе поздравляю васъ съ этимъ и убѣдительнѣйше васъ прошу почтить обновленный комитетъ тѣмъ участіемъ, котораго онъ вполнѣ заслуживаетъ и по своему значенію и по высокой цѣли.

Предлагаю вамъ приступить теперь же къ выбору почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ комитета, не теряя изъ вида, что, по точному смыслу Положенія (п. 8 и 10), члены эти избираются изъ лицъ всѣхъ званій, могущихъ своими познаніями и опытностью

принести пользу комитету и изъявляющихъ готовность участвовать въ занятіяхъ его статистическими трудами, или значительными пожертвованіями. Съ своей стороны я предлагаю вамъ утвердить въ званіи почетныхъ членовъ нашего комитета статсъ секретарей Его Величества П. А. Валуева и А. В. Головнина, графа Александра Григорьевича Строгонова, тайныхъ совѣтниковъ А. Г. Тройницкаго и барона А. П. Николаи и достойнѣйшаго архипастыря нашего, преосвященнаго Антонія, и въ званіи дѣйствительныхъ членовъ: почетнаго попечителя гимназіи Е. М. Крупенскаго и кандидата правъ А. П. Егунова, о которыхъ мнѣ положительно извѣстно, что они желаютъ содѣйствовать успѣхамъ комитета своими трудами. (Предложенныя лица единогласно утверждены). Списокъ другихъ лицъ, которыхъ желательно было бы видѣть дѣйствительными членами нашего комитета, я составилъ; но какъ неизвѣстно изъявятъ ли они требуемую Положеніемъ готовность участвовать въ нашихъ занятіяхъ своими трудами, то не признаете ли вы необходимымъ спросить ихъ предварительно объ этомъ и затѣмъ уже подвергнуть балотировкѣ. (Рѣшено, что, какъ поспѣшность въ выборѣ предложенныхъ лицъ не составляетъ настоятельной и неотложной необходимости, то выборъ отложить до слѣдующаго засѣданія, а о согласіи подвергнуться балотировкѣ отнестись къ предложеннымъ лицамъ офиціально отъ имени комитета).

Теперь, мм. гг., прошу васъ избрать мнѣ помощника по председательству въ статистическомъ комитетѣ. Въ 5 п. Положенія сказано: „помощникъ предсѣдателя избирается на каждые три года, изъ числа членовъ комитета. Избраніе его производится въ общемъ собраніи комитета, закрытыми записками, по большинству голосовъ. Помощникъ предсѣдателя имѣетъ ближайшее наблюденіе за ходомъ и успѣшнымъ производствомъ дѣлъ комитета и содѣйствуетъ начальнику губерніи во всѣхъ распоряженіяхъ по статистическимъ работамъ". Вполнѣ довѣряя большинству, я воздерживаюсь на этотъ счетъ отъ всякаго предрѣшенія и заранѣе увѣренъ, что избранное вами лицо вполнѣ оправдаетъ ваше довѣріе.

(Рѣшено, что выборъ помощника Предсѣдателя лучше отложить до одного изъ слѣдующихъ засѣданій, когда комитетъ будетъ пополненъ въ составѣ своемъ избранными по балотировкѣ дѣйствительными членами).

Въ заключеніе позвольте мнѣ, господа, сказать нѣсколько словъ о секретарѣ комитета. По буквѣ Положенія (п 12), секретарь избирается и утверждается начальникомъ области, преимущественно изъ лицъ, имѣющихъ ученыя степени, или по крайней мѣрѣ окончившихъ полный курсъ наукъ въ высшихъ учебныхъ

заведеніяхъ, при чемъ, во всѣхъ совѣщаніяхъ и опредѣленіяхъ комитета ему предоставляется право голоса, на равнѣ съ членами; а въ чиновной іерархіи права службы на равнѣ съ правителями канцелярій губернаторовъ. Случайно узнавши о пребываніи въ области спеціально занимающагося статистикой, кандидата правъ г. Егунова, я поспѣшилъ предложить ему должность секретаря въ нашемъ комитетѣ. Въ отвѣтъ на это предложеніе г. Егуновъ увѣдомилъ меня, что за назначенное секретарю жалованье онъ охотно приметъ на себя его обязанности, если впрочемъ я найду возможнымъ освободить его отъ правъ государственной службы, которыми, по его мнѣнію, могутъ быть стѣснены его частныя занятія. Принимая въ соображеніе, что циркуляромъ министра внутреннихъ дѣлъ дозволено, при неимѣніи подъ рукой достойныхъ лицъ, соединять должность секретаря статистическаго комитета съ обязанностію редактора неофиціальной части губернскихъ вѣдомостей; что послѣдній, по закону, можетъ и не считаться въ государственной службѣ (728 ст. II т. св губ. учр.) и что наконецъ права государственной службы предоставлены секретарямъ статистическихъ комитетовъ лишь какъ приманка, дѣйствительная для тѣхъ, которые хотятъ, такъ сказать, соблазниться ею,—я полагалъ бы, что поставленное г. Егуновымъ условіе можетъ быть принято, съ такимъ ограниченіемъ, чтобы офиціально онъ признаваемъ былъ не „секретаремъ", но „членомъ-управляющимъ дѣлами комитета." Поспѣшаю оговорить, впрочемъ, что хотя послѣднее изъ этихъ званій не установлено новымъ Положеніемъ о комитетахъ, но съ другой стороны оно было допущено и прежнимъ Положеніемъ, даже какъ нормальное, и новымъ не воспрещено; а по основному юридическому правилу, все, положительно не воспрещенное, считается дозволеннымъ. Уважая коллегіальный элементъ преобразованнаго комитета, я предлагаю этотъ вопросъ на ваше обсужденіе и прошу васъ рѣшить теперь же: нужно ли объ этомъ входить съ представленіемъ по начальству, или же г. Егуновъ можетъ быть допущенъ къ управленію дѣлами комитета безъ дальнѣйшей переписки."

(Рѣшено единогласно, что въ дальнѣйшей перепискѣ никакой надобности не представляется).

ЗАТѢМЪ Д. ЧЛЕНЪ КОМИТЕТА А. Н. ЕГУНОВЪ ПРОИЗНЕСЪ СЛѢДУЮЩУЮ РѢЧЬ.

Мм. Гг. Принося вамъ мою глубочайшую благодарность за честь избранія въ ваши сочлены, которою вамъ угодно было, конечно свыше мѣры, наградить мои скромные труды по части отечественной статистики, я не уклонюсь, кажется мнѣ, отъ цѣли соб-

ранія, если позволю себѣ злоупотребить нѣсколько минутъ вашимъ вниманіемъ въ пользу той науки, къ разработкѣ которой, въ интересахъ страны, призванъ нашъ преобразовавшійся комитетъ. Я именно попытаюсь быть адвокатомъ статистики противъ тѣхъ смутныхъ понятій, которыя часто слышатся въ обществѣ, по поводу этой науки, но которыя, покрайней мѣрѣ въ нѣкоторой степени, оправдываются и сравнительной молодостью самой науки и старчествомъ нашей апатіи, со всѣми ея аттрибутами, свойственными старчеству вообще—съ этой халатной неподвижностью, съ упрямствомъ и закоренѣлостью воззрѣній, съ равнодушіемъ ко всему окружающему и т. п. *(Смѣхъ)*.... Да простятъ меня тѣ изъ гг. присутствующихъ, которые считаютъ себя состарѣвшимися и въ этомъ смыслѣ; съ своей стороны могу увѣрить, что я далекъ отъ всякихъ намековъ.... И такъ попробую популяризировать нѣсколько общихъ истинъ относительно статистики, въ надеждѣ не уяснитъ-ли моя попытка задачи нашего комитета, не начертитъ-ли она плана нашей будущей дѣятельности.

Съ тѣхъ поръ, какъ исторія перестала быть только послѣдовательнымъ разсказомъ о болѣе или менѣе крупныхъ событіяхъ изъ жизни разныхъ государствъ; съ тѣхъ поръ, какъ географія перестала быть простымъ перечнемъ разныхъ мѣстностей, приличнымъ, по мнѣнію Простаковой, гораздо болѣе извощикамъ, нежели ея возлюбленному Митрофанушкѣ,—съ тѣхъ поръ и на статистику перестали смотрѣть, какъ на инвентарь современнаго состоянія государства, какъ на послѣднюю страничку исторіи этого государства, какъ на фотографію его. Параллельность этого событія въ жизни названныхъ наукъ объясняется ихъ относительной близостью: географія изучаетъ землю, какъ основное поприще человѣческой дѣятельности, исторія разсматриваетъ, какъ эта дѣятельность развивалась во времени, *статистика изслѣдуетъ законы, по которымъ явленія общественной жизни совершаются такъ, а не иначе, въ такой, а не въ иной формѣ*. Но общество состоитъ изъ людей, живущихъ на землѣ; стало быть всѣ явленія жизни этого общества сводятся въ концѣ концовъ къ взаимодѣйствію *человѣка* и *природы, его окружающей*—и тутъ-то разница наукъ, по видимому дождественныхъ, безразличныхъ: взятые отдѣльно, сами по себѣ, человѣкъ и природа принадлежатъ къ области географіи, этнографіи, наукъ естественныхъ и т. п.; взятые совокупно и нераздѣльно, въ ихъ взаимномъ воздѣйствіи другъ на друга, они составляютъ предметъ или исторіи, если рѣчь идетъ о послѣдовательномъ развитіи общества въ извѣстный промежутокъ времени, или статистики, если рѣчь идетъ о законахъ этого развитія въ данный моментъ времени, будетъ ли этотъ мо-

ментъ настоящій, или прошедшій—все равно. Отсюда прямо вытекаетъ, что статистика въ такой же степени не есть простое описаніе страны, какъ лѣтопись не есть исторія, какъ портретъ не даетъ понятія о человѣкѣ, какъ камень, известь и глина не составляютъ еще постройки; это только грубый матеріалъ, а по отношенію къ статистикѣ такого матеріала тѣмъ больше, чѣмъ шире и разнообразнѣе общественная жизнь. Въ этомъ смыслѣ нѣтъ факта, начиная отъ крупныхъ міровыхъ событій и до явленій повседневныхъ, который бы не составлялъ матеріала для статистическихъ наблюденій.

Но если такъ безгранично широкъ объемъ статистики, если такъ неисчерпаемо обиліе сыраго для нея матеріала, то исполнима ли задача комитета, съ чего ему начать, гдѣ остановиться, что считать ему главнымъ, что второстепеннымъ? Ближайшее разсмотрѣніе этихъ вопросовъ представляетъ ихъ далеко не столь страшными, какъ это можетъ показатся съ перваго взгляда. Во первыхъ трудное вообще не есть еще невозможное, и въ особенности оно перестаетъ быть таковымъ, если къ совершенію труда призвана цѣлая ассоціація и если члены этой ассоціаціи проникнуты одинаково и важностью предлежащаго труда и готовностью дѣлиться трудомъ по мѣрѣ силъ. Но, во вторыхъ, задача наша въ значительной степени облегчается самыми свойствами общественныхъ явленій. Какое бы явленіе изъ сферы общежитія мы ни взяли, всегда оно представляется въ одно и тоже время и результатомъ многихъ причинъ и причиной многихъ слѣдствій; стало быть очень не рѣдко достаточно бываетъ знать одинъ какой нибудь фактъ, чтобы отъ него заключать уже ко многимъ другимъ того же рода. Примѣры вообще не доказательства; но для объясненія своей мысли я позволю себѣ привести слѣдующій примѣръ. Положимъ, что о какомъ нибудь округѣ или уѣздѣ мы не знаемъ ничего болѣе, какъ только то, что въ немъ истребляется ежегодно до милліона штукъ разныхъ звѣрей и птицъ. Фактъ этотъ повидимому не изъ обильныхъ; однако такова сила взаимнопричинности общественныхъ явленій, что, вдумываясь въ него, примѣняя къ нему общеупотребительные пріемы мышленія—наведеніе, аналогію, умозаключеніе—мы находимъ, что за нимъ скрывается цѣлый рядъ другихъ однородныхъ. Извѣстно, что гдѣ много звѣрей и птицъ, тамъ во первыхъ мало людей, во вторыхъ много лѣсовъ, болотъ и водъ, а гдѣ ихъ много, тамъ климатъ долженъ быть суровъ и влаженъ, слѣдовательно не благопріятенъ успѣхамъ земледѣлія, тамъ по этому въ качествѣ главныхъ промысловъ мѣстнаго населенія возможны только звѣриная и рыбная ловля; гдѣ эти промыслы господствуютъ надъ другими, тамъ не мыслимы успѣхи гражданственности

и образованности, слѣдовательно не мыслимо широкое разнообразіе потребностей; гдѣ мало потребностей, тамъ не можетъ быть ни обилія ни разнообразія средствъ, вызываемыхъ ихъ удовлетвореніемъ, тамъ нѣтъ раздѣленія труда, слѣдовательно невозможны ни значительныя мануфактуры, ни обширная торговля, невозможны ни удобныя средства сообщеній, ни большіе города; а при такихъ условіяхъ на всемъ быту мѣстнаго населенія должна лежать печать младенчества, со всѣми его хорошими и дурными сторонами. Мало того — на основаніи все той же цифры, мы съ большимъ вѣроятіемъ можемъ утверждать, что самые глаза у этого населенія должны быть немного прищурены и очень зорки, ибо извѣстно, что вѣчное исканіе дичи, вѣчная погоня за звѣремъ такъ именно дѣйствуетъ на органъ зрѣнія. *(Одобрѣніе)*. Такимъ образомъ фактъ, съ перваго раза столь уединенный и мизерный, разросся, подъ вліяніемъ анализа, до готовой канвы не только для наблюденія, но и для повѣрки собранныхъ данныхъ: понятная вещь, что если бы о томъ же населеніи намъ сказали, что въ его средѣ три-четверти грамотныхъ, что свои поля оно обработываетъ сложными машинами, что въ немъ замѣтно развиты муниципальныя тенденціи и т. д. въ этомъ родѣ, — мы имѣли бы полное основаніе заподозрѣть справедливость сказаннаго и въ такомъ случаѣ однимъ поводомъ къ повѣркѣ собранныхъ фактовъ было бы больше.

Далѣе — способность каждаго почти явленія общественной жизни облекаться въ форму цифровой величины составляетъ другое свойство, въ свою очередь значительно облегчающее задачу статистическаго изслѣдователя, и именно тѣмъ, что въ этой формѣ явленія общежитія, по самому существу своему, вѣчно измѣняющіяся, вѣчно подвижныя, получають ту остойчивость и неподвижность, которыя такъ необходимы наблюдателю, чтобы пристальнѣе всмотрѣться и ближе ознакомиться съ ними. Безъ сомнѣнія очень важно при этомъ избрать такой моментъ для наблюденія, чтобы наблюдаемый предметъ не находился въ положеніи, почему либо особенномъ и исключительномъ; но за тѣмъ обстоятельство, что въ слѣдующую за наблюденіемъ минуту наблюдаемый фактъ выразится быть можетъ въ иной величинѣ, не есть существенно важное, какъ потому, что въ статистикѣ главную цѣнность имѣютъ относительныя, а не первоначальныя цифры (будетъ ли въ Бессарабіи 4,750, или 4,760 учащихся, все одинъ учащійся придется среднимъ числомъ на 184 души общаго населенія), такъ еще болѣе потому, что въ сферѣ общежитія ничто не дѣлается случайно; всѣ явленія напротивъ подчиняются строго опредѣленнымъ, неизмѣннымъ законамъ. Сгруппировывая поэтому явленія однородныя, слѣдовательно управляемыя одними и тѣми же законами, мы уже

заранѣе предчувствуемъ, что явленія эти необходимо должны имѣть и однообразную форму, должны выражаться въ однообразныхъ величинахъ. И опытъ дѣйствительно показываетъ, что *чѣмъ длиннѣе ряды статистическихъ данныхъ*, выражающихъ какое либо явленіе общественной жизни, тѣмъ данныя эти менѣе и менѣе разнятся между собою. Отсюда понятнымъ становится какую громадную важность въ наукѣ нашей имѣетъ обиліе тщательно собранныхъ и провѣренныхъ цифръ; только при этомъ условіи порядокъ воспроизводимости наблюдаемаго явленія и получаетъ способность облечься наконецъ въ форму такой постоянной, неизмѣнной величины, въ которой всѣ временно замѣчаемыя неровности взаимно поглотятся, которая и выразитъ собою искомый законъ даннаго явленія,—эта-то постоянная величина и будетъ такъ называемая *средняя статистическая*, которая однако не всегда равняется средней ариѳметической. Составляя обычный языкъ статистики, эти среднія величины даютъ ей полное право принадлежать къ разряду наукъ точныхъ, въ высокой степени положительныхъ. Можно сказать безъ всякаго преувеличенія, что статистика, если она основана на длинныхъ рядахъ наблюденій, разумно сгруппированныхъ, имѣетъ всѣ шансы достигнуть такой изумительной точности выводовъ, при которой самый даръ предвидѣнія сдѣлается для нея вполнѣ доступнымъ: если бы мы имѣли подъ рукой безукоризненныя свѣдѣнія объ урожаяхъ данной мѣстности за сто лѣтъ, то, наблюдая измѣняемость урожаевъ изъ года въ годъ, мы могли бы вывести законъ этой измѣняемости съ такой точностью, что не трудно было бы заранѣе опредѣлить долженъ ли наступающій годъ принадлежать къ числу изобильныхъ, или будетъ настоять необходимость въ особенныхъ мѣрахъ къ обезпеченію народнаго продовольствія. И тутъ-то огромная важность статистики, какъ для частныхъ лицъ, такъ и для правительствъ; отсюда-то и происходитъ, что правительства, отличающіяся наибольшей практичностью своихъ дѣйствій, тратятъ обыкновенно и наибольшія суммы на статистическія наблюденія; отсюда же наконецъ понятнымъ становится почему и цѣлью нашихъ преобразованныхъ комитетовъ поставлено точнѣйшее изученіе края „для направленія всѣхъ дѣйствій и соображеній губернскаго начальства", ибо тогда только эти дѣйствія и соображенія и перестанутъ быть личными, когда утвердятся на прочныхъ безспорныхъ основаніяхъ, безъ которыхъ, какъ и опытъ показалъ и государственный совѣтъ подтвердилъ, нѣтъ выхода и нѣтъ спасенія.

Въ виду столь назидательнаго урока и послѣ всего сказаннаго, планъ нашей дѣятельности обрисовывается, какъ мнѣ кажется, самъ собою:

1) Комитету предстоитъ, прежде всего, при самомъ заявленіи о своемъ открытіи, огласить, что отнынѣ всѣ поступающія статистическія свѣденія будутъ строго контролируемы; что мѣста, или лица, допустившія въ этомъ дѣлѣ неточность или несообразность, неминуемо подвергнутся законной отвѣтственности; но что напротивъ тѣ, чьи свѣденія будутъ отличаться наибольшей близостью къ истинѣ, будутъ поощряемы особыми наградами.

2) Покрайней мѣрѣ въ первыя пять лѣтъ своего существованія, комитету надлежитъ ограничиться исключительно собираніемъ тѣхъ данныхъ, какія указаны министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и возможно-аккуратной повѣркой ихъ или непосредственно на мѣстахъ, при участіи гг. членовъ, или путемъ взаимнаго сличенія и сопоставленія самыхъ данныхъ. Мнѣ невольно вспоминается при этомъ случаѣ одно событіе изъ жизни двухъ лицъ, которымъ вмѣстѣ было тошно, а порознь скучно: когда однажды Фридрихъ Великій обратился къ Вольтеру съ просьбой поправить цѣлый томъ весьма плохихъ его стишковъ, то Вольтеръ, желая уязвить автора, сказалъ друзьямъ своимъ — „эка сколько грязнаго бѣлья задалъ мнѣ вымыть король"! На нашу долю выпадаетъ почти такая же невидная работа, какъ стирка грязнаго бѣлья, — и однако кто же станетъ оспаривать величайшую пользу чистоты бѣлья для здоровья?

3) Въ видахъ сбереженія труда, комитету необходимо на первыхъ же порахъ привести въ извѣстность какія именно статистическія свѣденія, когда, въ какихъ формахъ и куда именно доставляются теперь. Исправивъ и дополнивъ эти формы, какъ укажетъ необходимость, надо опубликовать ихъ и распорядиться, чтобы на будущее время всѣ статистическія свѣденія сосредоточивались исключительно въ комитетѣ, на томъ основаніи, что въ случаѣ надобности гораздо легче отыскать справку въ одномъ мѣстѣ, нежели во многихъ; а между тѣмъ масса работы для низшихъ инстанцій значительно сократится.

4 Стекающіяся изъ цѣлой области статистическія свѣденія необходимо раздавать для повѣрки гг. членамъ комитета, которые, разумѣется, изъявятъ согласіе принять на себя этотъ трудъ; а затѣмъ свѣденія, окончательно повѣренныя, печатать ежегодно въ видѣ *сборника статистическихъ матеріаловъ для изученія Бессарабской области*, обозначая со всею подробностью кто, когда и съ помощью какихъ пріемовъ собиралъ данныя, а также кто и какъ повѣрялъ ихъ.

Наконецъ 5) въ видахъ возможно большаго довѣрія къ комитету, надо просить его пр-во г. предсѣдателя, чтобы на будущее время проэкты новыхъ мѣръ были по возможности сообщаемы на предварительную обработку комитета, дабы такимъ образомъ

точнѣйшее изученіе края, согласно циркулярному предложенію г. министра внутреннихъ дѣлъ, шло на самомъ дѣлѣ объ руку съ „направленіемъ всѣхъ дѣйствій и соображеній областнаго начальства“.

Предлагая этотъ планъ на ваше, мм. гг., утвержденіе, я съ своей стороны имѣю честь поздравить комитетъ со днемъ его рожденія и со всею искренностью желаю ему процвѣтать многіе годы трудолюбіемъ на пользу Бессарабіи. *(Предложенный планъ одобренъ единогласно).*

Въ заключеніе управляющій дѣлами представилъ на утвержденіе комитета слѣдующую смѣту расходовъ въ текущемъ году.

СМѢТА РАСХОДОВЪ ПО БЕССАРАБСКОМУ СТАТИСТИЧЕСКОМУ КОМИТЕТУ НА 1862 годъ.

На основаніи 21 ст. Положенія о статистическихъ комитетахъ, штатная назначенная на содержаніе каждаго комитета сумма распредѣляется по смѣтѣ, утверждаемой самимъ комитетомъ, на слѣдующіе предметы: на жалованье секретарю, изъ оклада въ 750 р. сер., на расходы по обработкѣ и перепискѣ ученыхъ трудовъ и на канцелярскія потребности комитета, на пріобрѣтеніе ученыхъ пособій, книгъ, картъ и журналовъ, на расходы по изданію трудовъ комитета въ свѣтъ, на командированіе чиновниковъ въ уѣзды съ статистическими порученіями и на наемъ квартиры для канцеляріи комитета. При этомъ оговорено, что расходы по каждой статьѣ смѣты производятся секретаремъ, по предписаніямъ на каждый предметъ предсѣдателя комитета и что могущіе быть по какой либо статьѣ остатки предоставляется начальнику области обращать на пополненіе недостатковъ по другимъ статьямъ, а въ концѣ года назначать, съ согласія комитета, въ поощреніе отличающихся особеннымъ усердіемъ служащихъ при комитетѣ лицъ.

Согласно съ этими правилами, по порученію его превосходительства г. предсѣдателя, составлена мною слѣдующая смѣта расходовъ на текущій годъ, которая и представляется на обсужденіе и утвержденіе комитета:

1) На жалованье управляющему дѣлами комитета . . . 750 р.
2) На расходы по обработкѣ и перепискѣ трудовъ и на канцелярскія потребности . . . . 360 «
3) На пріобрѣтеніе ученыхъ пособій, книгъ, картъ и журналовъ . . . . 300 «
4) На расходы по изданію трудовъ комитета . . . . . 290 «
5) На командированіе членовъ комитета для повѣрки статистическихъ свѣденій. . . . . 600 «
6) На наемъ разсыльнаго при канцеляріи комитета . . 100 «

Всего предвидится въ расходѣ 2,400 р. и за тѣмъ остается въ запасѣ, на случай нескораго утвержденія смѣты земскихъ повинностей, а равно на пополненіе могущихъ оказаться недостатковъ по какой либо статьѣ смѣты, 600 руб. сереб.

При таковомъ распредѣленіи ассигнованной на содержаніе комитета суммы, имѣлись въ виду слѣдующія основанія:

По первой статьѣ. Окладъ жалованья секретарю опредѣленъ Высочайше утвержденнымъ Положеніемъ въ 750 руб. сер. ежегодно. Но комитетъ открывается не съ начала года; естественно представлялся вопросъ — слѣдуетъ ли этотъ окладъ допустить къ расходу со дня открытія комитета, или же со дня полученія разрѣшенія открыть его на счетъ ассигнованной суммы? Принявъ въ соображеніе, что оффиціальное открытіе комитета есть не болѣе, какъ формальность, непосредственно вытекающая изъ права открыть его и что подготовка къ этой формальности началась однако съ минуты полученія самаго права, предполагалось справедливымъ начать отпускъ изъ этой суммы съ 1 го января и выдавать ее по принадлежности ежемѣсячно, равными частями.

По второй статьѣ. Принимая въ соображеніе, что комитету самимъ Положеніемъ (ст. 19) предоставлено право безплатнаго печатанія въ областной типографіи всѣхъ необходимыхъ бланковъ и формъ, что изъ дѣлопроизводства его изгнаны обыкновенные канцелярскіе обряды и формальности и что протоколы каждаго собранія велѣно (ст. 16) публиковать постоянно въ областныхъ вѣдомостяхъ, — не предвидится особенной надобности имѣть при канцеляріи комитета ни постоянныхъ писцовъ, ни чертежниковъ, тѣмъ болѣе, что въ случаяхъ надобности тѣ и другіе легко могутъ быть нанимаемы каждый разъ по добровольному соглашенію. Поэтому, какъ на наемъ означенныхъ лицъ, такъ равно на покупку бумаги, чернилъ, красокъ, карандашей и другихъ письменныхъ принадлежностей предполагалось достаточнымъ ассигновать ежемѣсячно въ выдачу управляющему дѣлами комитета по 30 р. серебромъ.

По третьей статьѣ. Составленіе сколько нибудь полной коллекціи статистическихъ сочиненій, именно потому, что статистика черпаетъ потребные матеріалы во всѣхъ отрасляхъ знаній, поглотило бы конечно, не говоря уже объ издержкахъ сохраненія этой коллекціи, больше чѣмъ всю ассигнованную на содержаніе комитета сумму. Между тѣмъ, при мѣстной обстановкѣ, въ крѣпостной, такъ сказать, коллекціи ученыхъ пособій нѣтъ даже и необходимости. Извѣстно, что въ Кишиневѣ, кромѣ публичной библіотеки, есть еще двѣ довольно обширныя, именно библіотеки гимназіи и семинаріи, къ сожалѣнію однакожъ закрытыя для пуб-

лики, или доступныя не иначе, какъ подъ условіемъ особеннаго каждый разъ ходатайства и разрѣшенія. Всѣ эти три библіотеки, составляя въ совокупности до 20,000 томовъ, находятся въ столь близкомъ одна отъ другой разстояніи, что мнѣ почти невольно пришла въ голову мысль: какъ было бы удобно и для комитета, и для гимназіи, и для семинаріи и для всей публики, если бы всѣ эти книгохранилища слились въ одно, открытое къ услугамъ каждаго. Мысль эту я имѣлъ честь заявлять и его высокопреосвященству архіепископу Антонію, и г. начальнику области и гимназическому начальству. Въ принципѣ она безусловно и единогласно признана полезною; но въ тоже время выражено, что мѣстныя начальства не могутъ осуществить ее своею властію и что слѣдовательно надо ходатайствовать о разрѣшеніи свыше. Предположеніе, что комитету угодно будетъ принять на себя оффиціальную иниціативу въ столь общеполезномъ и, кажется, удобоисполнимомъ дѣлѣ, было причиной, почему на пріобрѣтеніе разныхъ ученыхъ пособій назначено по смѣтѣ только 300 р. сер.: имѣлось въ виду, что сумма эта израсходуется лишь на пополненіе того, чего недостаетъ въ поименованныхъ трехъ библіотекахъ, и что за тѣмъ, переданныя въ соединенное публичное книгохранилище, ученыя средства самого комитета не требовали бы ни особаго мѣста, ни особыхъ издержекъ на ихъ сохраненіе, кромѣ развѣ нѣкотораго расхода на переплетъ книгъ, а главное онѣ стали бы доступны каждому желающему. Подробности этого проэкта легко могли бы быть выработаны частной коммиссіей изъ гг. инспекторовъ гимназіи и семинаріи, изъ управляющаго дѣлами комитета и библіотекаря публичной библіотеки.

По четвертой статьѣ. Какъ бы ни было велико самоотверженіе гг. членовъ на пользу комитета, едва ли позволительно предполагать чтобы въ текущемъ году открылась возможность начать изданіе сборника статистическихъ матеріаловъ, собранныхъ по новымъ формамъ и тщательно провѣренныхъ: поспѣшность въ столь важномъ дѣлѣ была бы даже болѣе вредна, нежели полезна. Но въ то же время нельзя не признать очень полезнымъ приступить теперь же къ составленію сборника тѣхъ статистическихъ описаній и изслѣдованій, касающихся Бессарабіи, которыя разсѣяны въ областныхъ вѣдомостяхъ и разныхъ оффиціальныхъ журналахъ и которыя именно поэтому не всѣмъ доступны и не довольно извѣстны. Какъ на изданіе этого сборника, такъ равно на напечатаніе Положенія о статистическихъ комитетахъ и членскихъ дипломовъ, полагается достаточнымъ, примѣрно, 290 р. сер., которые ассигнуются къ отпуску по мѣрѣ необходимости.

По пятой статьѣ. Приступивъ къ преобразованію статистическихъ комитетовъ, правительство имѣло въ виду именно необходимость точныхъ и вѣрныхъ свѣдѣній и именно ради этой цѣли рѣшилось даже на денежныя пожертвованія. Еще императрица Екатерина II, снабжая межевыхъ чиновъ инструкціей, сказала въ ней, что собираемыя этими чинами „экономическія примѣчанія" (т. е. въ сущности статистическія данныя) такъ нужны и необходимы правительству, что оно лучше хочетъ вовсе не имѣть этихъ примѣчаній, нежели имѣть, но несправедливыя. Единственное доступное комитету средство достигнуть столь желаемой точности статистическихъ данныхъ состоитъ въ повѣркѣ ихъ на мѣстахъ, при содѣйствіи гг. членовъ; а за тѣмъ уже въ соглашеніи кто и какимъ путемъ собиралъ и кто и какимъ образомъ повѣрялъ ихъ. Правительство до такой степени живо сознавало неизбѣжность командировки членовъ для повѣрки собираемыхъ свѣдѣній, что самое примѣчаніе къ 21 ст. Положенія выразило такъ: „въ случаѣ недостаточности суммы комитета на покрытіе расходовъ по командировкѣ „чиновниковъ въ уѣзды съ статистическими порученіями, губернатору предоставляется право употреблять на этотъ предметъ до „300 р. сер. въ годъ изъ суммы, ассигнуемой на счетъ казны „для командировокъ по службѣ." При такихъ условіяхъ, назначенная для сей цѣли по смѣтѣ сумма въ 600 р. сер. не требуетъ дальнѣйшихъ объясненій. Сумма эта расходуется равнымъ образомъ по мѣрѣ необходимости.

По шестой статьѣ. Наемъ особаго помѣщенія для комитета и его канцеляріи, самъ собою предполагающій уже отопленіе, освѣщеніе, меблировку и прислугу, поглотилъ бы покрайней мѣрѣ четвертую долю ассигнованной на его содержаніе суммы. Чтобы избѣгнуть столь значительнаго расхода, я предлагаю помѣстить канцелярію комитета безплатно у себя, а г. председатель и нѣкоторые изъ гг. членовъ охотно согласились, чтобы періодическія собранія комитета происходили поочередно въ занимаемыхъ ими домахъ. Такимъ образомъ эта крупная статья расхода, благодаря общему сочувствію, устранена и за тѣмъ остается только необходимость имѣть при канцеляріи разсыльнаго, на содержаніе котораго и опредѣлено по смѣтѣ 100 р. сер.; сумма эта выдается управляющему дѣлами комитета ежемѣсячно равными частями.

Само собою разумѣется, что приходъ и расходъ всѣхъ вообще суммъ комитета ведется во всемъ согласно съ правилами, установленными въ 23 ст. Положенія.

(Смѣта сія единогласно утверждена, высказанныя въ ней предположенія одобрены и рѣшено возбудить вопросъ о соединеніи библіотекъ оффиціально отъ имени комитета).

II.

Предсѣдатель комитета, принявъ во вниманіе съѣздъ многихъ дворянъ для обсужденія смѣты земскихъ повинностей, а равно и то обстоятельство, что слишкомъ отъ тридцати лицъ, предложенныхъ въ дѣйствительные члены, получено требуемое Положеніемъ согласіе участвовать въ занятіяхъ комитета трудами, изволилъ назначить второе собраніе комитета на 19-е число минувшаго февраля въ часъ по полудни, съ цѣлью произвести балотировку дѣйствительныхъ членовъ, а за тѣмъ и выборъ помощника предсѣдателя. Въ назначенное время почетный членъ комитета, высокопреосвященный Антоній изволилъ удостоить собраніе своимъ посѣщеніемъ и, преподавъ пастырское благословеніе комитету на новые труды, выразилъ признательность за избраніе его въ почетные члены. Его высокопреосвященство изволилъ заявить при этомъ, что, оцѣнивая всю важность статистическихъ свѣденій, какъ для администраціи края, такъ и для любознательности вообще, онъ съ своей стороны, сколько позволятъ средства и степень власти, постарается содѣйствовать успѣхамъ комитета.

Управляющій дѣлами комитета, въ исполненіе рѣшеній, принятыхъ въ засѣданіи 5 февраля, заявилъ, что избранные въ то засѣданіе почетные и дѣйствительные члены комитета извѣщены объ избраніи; что лица, предложенныя въ члены, но не находящіеся въ Кишиневѣ, спрошены офиціально желаютъ ли подвергнуться балотировкѣ на это званіе; что экземпляры Высочайше утвержденнаго Положенія о комитетахъ для гг. членовъ печатаются съ тѣми приложеніями изъ свода законовъ и другихъ офиціальныхъ источниковъ, какія необходимы для полнаго уразумѣнія цѣлей, преслѣдуемыхъ комитетомъ; что проэктъ циркуляра по области объ открытіи комитета и о содѣйствіи ему со стороны всѣхъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ изготовляется; что вопросъ о стекающихся въ настоящее время въ областныя присутственныя мѣста статистическихъ свѣденіяхъ и объ ихъ сосредоточеніи, по возможности, въ одномъ комитетѣ будетъ разсмотрѣнъ вслѣдъ за избраніемъ новыхъ членовъ, содѣйствіе которыхъ въ этомъ дѣлѣ существенно необходимо; что по проэкту соединенія библіотекъ комитетской, гимназической, семинарской и публичной собираются необходимыя предварительно свѣденія о числѣ книгъ, о денежныхъ средствахъ и о правилахъ, какими доселѣ руководствовалась каж-

дая изъ нихъ при пополненіи своего состава и раздачѣ книгъ желающимъ, при чемъ гг. инспекторы семинаріи и гимназіи и библіотекарь публичной библіотеки охотно согласились съ управляющимъ дѣлами комитета составить частную комиссію для начертанія проэкта соединенія и проэкта устава соединенной библіотеки; а наконецъ — что къ составленію сборника статистическихъ свѣденій о Бессарабіи, разсѣянныхъ въ разныхъ официіальныхъ изданіяхъ, невозможно приступить прежде балотировки д. членовъ, между которыми имѣются уже въ виду желающіе участвовать въ этомъ трудѣ.

Въ заключеніе управляющій дѣлами комитета доложилъ, что нѣкоторые изъ гг. членовъ обращались къ нему съ просьбой разсылать печатные протоколы комитетскихъ собраній отдѣльно и независимо отъ областныхъ вѣдомостей, которыхъ многіе не получаютъ, и что хотя эта разсылка потребуетъ нѣкотораго расхода па покупку бумаги для оттисковъ, но расходъ этотъ не превыситъ нѣсколькихъ десятковъ рублей въ годъ и слѣдовательно самъ по себѣ не могъ бы служить препятствіемъ къ исполненію заявленныхъ желаній, если бы комитету угодно было изъявить на это свое согласіе. (Рѣшено единогласно, что комитетъ не находитъ причинъ не разсылать своихъ протоколовъ всѣмъ членамъ вообще).

За тѣмъ приступлено къ балотировкѣ дѣйствительныхъ членовъ и избраны въ это званіе: *единогласно* — архимандритъ Варлаамъ, К. Г. Эрпротъ, К. П. Артемовскій—Гулакъ, А. И. Бѣлюговъ, В. Н. Лепошинскій, П. Л. Шпаковскій, М. К. Зозулинъ, Ѳ. Ѳ. Крупенскій, П. Ф. Павловскій, І. Ѳ. Чернявскій, А. Д. Демгинъ. А. К. Катакази, П. А. Козицынъ, В. П. Лазо, А. М. Ралли, П. Д. Аспашъ и *по большинству голосовъ* — С. Ф. Оссовскій, К. П. Яновскій, Ѳ. О. Каменскій, П. Ѳ. Павловичъ. Г. Р. Сердюковъ, А. Ф. Чижъ, Ѳ. Е. Руссо, К. В. Леонардъ, Н. А. Дошичъ, К. В. Ханацкій, А. М. Котруца, П. В. Кристи. А. А. Джунковскій, Т. Т. Грязовъ, Д. Н. Деми, К. П. Кушъ, П. З. Стамо и Р. С. Кохманскій. Наконецъ большинствомъ одного голоса забалотировано одно лицо.

Такъ какъ нѣкоторые изъ вновь избранныхъ членовъ, по случаю предстоявшаго въ той же залѣ г. начальника области засѣданія комитета земскихъ повинностей, оказались на лицо, то въ слѣдъ за симъ приступлено къ избранію на текущее трехлѣтіе помощника предсѣдателя. По вскрытіи записокъ, значительнымъ большинствомъ голосовъ избранъ въ эту должность непремѣнный членъ комитета статскій совѣтникъ П. Н. Лоранъ.

III.

Третье собраніе комитета назначено было 26 марта въ полдень и происходило въ квартирѣ г. начальника области, подъ предсѣдательствомъ исправлявшаго должность военнаго губернатора, непремѣннаго члена комитета *Л. Н.* Куцкевича-Кишкина.

Управляющій дѣлами комитета доложилъ, что со времени послѣдняго собранія дѣятельность комитета заключалась въ слѣдующемъ:

1) Всѣмъ вновь избраннымъ членамъ разосланы дипломы, при циркулярномъ письмѣ, въ которомъ обозначены права и обязанности членовъ, на основаніи Положенія; печатаніе котораго пріостановилось за неотысканіемъ нѣкоторыхъ циркуляровъ министерства внутреннихъ дѣлъ, совершенно однакоже необходимыхъ для точнѣйшаго уразумѣнія цѣлей и круга дѣйствій статистическихъ комитетовъ.

2) Калужскій статистическій комитетъ, еще въ началѣ минувшаго января, прислалъ Бессарабскому свою *памятную книжку на 1861 г.* и просилъ „выслать одинъ экземпляръ своего изданія, если таковое было за тотъ же годъ, или предпринимается на нынѣшній". Исполняя это желаніе, областной комитетъ, тотчасъ по выходѣ изданной редакціей областныхъ вѣдомостей *памятной книжки Бессарабской области на 1862 г.*, отправилъ одинъ экземпляръ оной и при этомъ случаѣ сдѣлалъ Калужскому слѣдующее предложеніе: „Комитетъ, полагая, что главной „цѣлью его дѣятельности должна быть возможная точность стати-„стическихъ данныхъ, что упрощеніе пріемовъ къ ихъ собиранію „и повѣркѣ составляетъ уже само по себѣ весьма немаловажную „гарантію этой точности и что наконецъ чѣмъ постоянные коми-„теты будутъ обмѣниваться между собою своими протоколами, въ „которыхъ должна отражаться вся внутренняя ихъ жизнь и всѣ „принимаемые ими мѣры къ достиженію главной цѣли, тѣмъ плодо-„творнѣе будетъ самый ихъ трудъ, — препровождаетъ Калужскому „комитету протоколъ перваго своего засѣданія и обращается къ „нему съ предложеніемъ не только обмѣниваться на будущее вре-„мя отдѣльными изданіями и протоколами; но и высказывать по „поводу сихъ послѣднихъ, съ самой безусловной откровенностью, „всѣ мнѣнія, какія только будутъ внушены гг. членамъ доброже-„лательнымъ участіемъ къ той почтенной цѣли, которая указана

„комитетамъ въ циркулярномъ предложеніи министерства внутрен„нихъ дѣлъ отъ 8 апрѣля 1861 года, № 397. Въ заключеніи „Бессарабскій комитетъ неможетъ скрыть, что было бы весьма „желательно, если бы упомянутый обмѣнъ изданій и мнѣній, столь „важный въ видахъ единства нашихъ трудовъ и всегда живительнаго соперничества, сдѣланъ былъ для всѣхъ комитетовъ обязательнымъ; но какъ инниціатива въ этомъ случаѣ подана комитетомъ Калужскимъ и его мысль только разширена, такъ сказать, „Бессарабскимъ, — то послѣдній, по всей справедливости, не считаетъ себя въ правѣ ходатайствовать объ этомъ предъ высшимъ „начальствомъ до тѣхъ поръ, пока Калужскій комитетъ самъ не „откажется почему либо отъ чести таковаго ходатайства". Такъ какъ предложеніе это послано лишь 5 марта, то отвѣтъ еще немогъ быть полученъ. Нѣкоторые изъ гг. членовъ, признавая съ своей стороны всю полезность взаимнаго обмѣна мыслей въ дѣлѣ статистическихъ изысканій, выразили мнѣніе — не слишкомъ ли этотъ обмѣнъ затруднитъ канцелярію комитета; управляющій дѣлами замѣтилъ однако, что, по его мнѣнію, излишняя экономія труда въ подобныхъ случаяхъ не совсѣмъ умѣстна.

3) Нѣкоторые изъ дворянъ Бессарабской области, желая, въ своихъ личныхъ интересахъ, ходатайствовать предъ правительствомъ о содѣйствіи молдавскимъ негоціантамъ Полихроніади и Калегуменосу, задумавшимъ учредить правильныя пароходныя сообщенія по р. Пруту, обратились къ статистическому комитету съ просьбой обозначить степень пользы, какую можетъ принести это пароходство Бессарабскому краю. Комитетъ, не обладая еще данными, на которыя могъ бы положиться въ этомъ случаѣ, какъ на безукоризненныя, не усумнился однако отвѣчать, что предпріятіе означенныхъ негоціантовъ вполнѣ заслуживаетъ вниманія правительства, но далеко впрочемъ не въ смыслѣ какихъ либо исключительныхъ правъ и преимуществъ, всегда болѣе обезпечивающихъ лѣность и нерадѣніе, нежели дѣйствительные успѣхи предпріятія. Это свое мнѣніе комитетъ мотивировалъ слѣдующими доводами: „а) что всякое вообще улучшеніе средствъ сообщенія можетъ быть „для страны, которую объемлетъ, лишь полезно; б) что въ частности пароходство по Пруту, даже только на протяженіи отъ Скулянъ, примыкая къ плодороднѣйшимъ полямъ Бессарабіи, можетъ „разсчитывать на значительные грузы, если только не создастъ имъ „искуственной преграды со стороны фрахта; в) что соразмѣрное „симъ грузамъ уменьшеніе спроса на сухопутный извозъ въ Одессу можетъ благодѣтельно подѣйствовать и на дешевизну Бессарабскихъ продуктовъ въ этомъ портѣ и на заработки самихъ „землевладѣльцевъ; г) что въ особенности быстрое сообщеніе Прута

„съ Дунаемъ, а по этой рѣкѣ съ Австріей, представляется заманчивымъ (но опять подъ условіемъ дешевыхъ фрахтовъ) для вывоза скота, прогонъ котораго сухопутьемъ столько же изнурителенъ, сколько дорогъ и не безопасенъ для края отъ заразы; „ и д) что привозъ съ Дуная къ верхнимъ пристанямъ Прута разныхъ мануфактуръ, колоніальныхъ произведеній, земледѣльческихъ „орудій, машинъ и т. п., подъ условіемъ дарованія одной изъ Прутскихъ таможенъ права очистки привозимыхъ товаровъ пошлиной, „можетъ расширить кругъ потребителей сихъ товаровъ, а съ тѣмъ „вмѣстѣ удешевитъ имъ средства къ жизни и увеличитъ таможенный доходъ". По выслушаніи этого отзыва, д. членъ М. К. Зозулинъ объяснилъ, что, сколько ему извѣстно, официальный ходъ этому дѣлу данъ именно въ такомъ смыслѣ и на первый случай предположено устроить пристань съ таможней въ селеніи Нѣмценахъ.

4) Центральный статистическій комитетъ министерства внутреннихъ дѣлъ, отпечатавъ „*списокъ населенныхъ мѣстъ Бессарабской области*", обратился къ его превосходительству г. военному губернатору съ просьбой оказать зависящее содѣйствіе къ распространенію этого изданія, а между мѣмъ „разослать нѣсколько экземпляровъ онаго лицамъ, которыя, по своему положенію и служебнымъ обязанностямъ, должны близко знать размѣщеніе поселеній, правильныя ихъ наименованія и т. п. и пригласить ихъ, повѣривъ этотъ списокъ съ наличностью, отмѣтить всѣ „неполноты и неправильности, какія могутъ въ немъ встрѣтиться". Г. начальникъ области, поручивъ этотъ трудъ мѣстному комитету, изволилъ выразить надежду, что комитетъ изыщетъ средства исполнить съ возможной полнотой и аккуратностью столь полезное для края желаніе министерства. Озабочиваясь выполненіемъ этого порученія и принявъ во вниманіе, что 2 й ст. Высочайше утвержденнаго Положенія о статистическихъ комитетахъ имъ вмѣнено между прочимъ въ прямую обязанность имѣть полные перечни всѣхъ безъ изъятія земель, составляющихъ область или губернію, съ обозначеніемъ ихъ пространствъ, областной комитетъ, согласно впрочемъ и съ 14 ст. Положенія, не могъ не остановиться на убѣжденіи, что въ настоящемъ случаѣ уѣздные землемѣры суть именно тѣ лица, которыя, по своимъ служебнымъ занятіямъ, могутъ оказать комитету наибольшее содѣйствіе. Въ этомъ убѣжденіи комитетъ, препроводивъ г. областному землемѣру семь экземпляровъ *списка*, обратился къ нему съ просьбой, разослать эти экземпляры гг. уѣзднымъ землемѣрамъ и пригласить ихъ: а) обратить вниманіе на правильность названій населенныхъ мѣстъ и на точность вопроса относительно ихъ принадлежности (казнѣ-ли, мо-

настырямъ, частнымъ лицамъ и т. п) и всѣ замѣченныя въ этомъ отношеніи ошибки исправить чернилами на самомъ подлинникѣ; б) населеннымъ мѣстамъ, почему либо въ печатномъ спискѣ пропущеннымъ, составить особый списокъ, со включеніемъ въ него всѣхъ тѣхъ данныхъ, какія значатся въ графахъ печатнаго экземпляра, при чемъ свѣденія о числѣ дворовъ, о наличномъ количествѣ душъ обоего пола, о церквахъ и проч. могутъ быть потребованы отъ мѣстной земской полиціи; в) обозначить въ самомъ печатномъ экземплярѣ съ возможной точностью разстояніе населенныхъ мѣстъ отъ участковыхъ квартиръ, исправивъ также и тѣ разстоянія, которыя въ спискѣ показаны ошибочно. (При этомъ д. членъ *И. В. Кристи* замѣтилъ, что въ Бессарабіи участковые засѣдатели живутъ въ уѣздныхъ городахъ и что поэтому участковыхъ квартиръ не имѣется. Д. членъ *А. Н. Егуновъ*: „Но какимъ же образомъ въ печатномъ спискѣ по одному участку Сорокскаго уѣзда и по всѣмъ Хотинскаго не только показаны разстоянія населенныхъ мѣстностей отъ участковыхъ квартиръ, но даже отмѣчены гдѣ именно эти квартиры?“ Д членъ *А. М. Котруца*: «Вѣроятно предписано было мѣстной полиціи показать между прочимъ и эти разстоянія, поэтому она и показала.» *Общій смѣхъ.*) г.) По каждому населенному мѣсту отдѣльно показать съ самой изыскаиной точностью общее пространство, принявъ за единицу мѣры казенную десятину, и отмѣтить изъ какихъ источниковъ цифра этого пространства заимствована, т. е. изъ документовъ ли на владѣніе, или изъ межевыхъ плановъ, или наконецъ, гдѣ не имѣется ни тѣхъ ни другихъ, по глазомѣру, обозначивъ съ возможной опредѣлительностью и самую степень вѣроятія этихъ цифръ; д) независимо отъ населенныхъ мѣстъ, составить особый списокъ всѣхъ остальныхъ земель, пустошей, лѣсовъ и всякого рода земельныхъ угодій, не вошедшихъ въ печатные экземпляры, съ обозначеніемъ кому оные принадлежатъ и какое занимаютъ пространство десятинъ казенной мѣры, поступивъ относительно цифръ этого пространства точно такъ же, какъ упомянуто въ предидущемъ пунктѣ. Такъ какъ при этомъ общее пространство каждаго уѣзда извѣстно, то весьма желательно, чтобы означенныя пространства отдѣльныхъ дачь, взятыя въ ихъ совокупности, вполнѣ совпадали съ общимъ итогомъ цѣлаго уѣзда, или покрайней мѣрѣ разнились бы съ нимъ лишь на самую незначительную долю. (Д. членъ *И. В. Кристи*: эта оговорка не произведетъ ли фантастическихъ показаній? *Управ. дѣлами комитета*: она вставлена именно съ цѣлью предупредить чрезмѣрное фантазированіе въ столь важномъ дѣлѣ; вѣдь не слѣдуетъ забывать, что генеральнаго межеванія въ области не было и что, при существующихъ способахъ измѣренія и въ особенно-

сти вычисленія измѣренныхъ пространствъ, всегда допускается нѣкоторая, хотя бы самая незначительная, разница въ выводахъ. Наконецъ въ крайнемъ случаѣ не слѣдуетъ забывать также, что наше уложеніе грозитъ за завѣдомо-ложныя офиціальныя свѣденія тѣлесными наказаніями (*смѣхъ*), лишеніемъ правъ и ссылкой въ Сибирь; стало быть фантазировать не очень выгодно! Д. членъ *К. И. Кушъ*: Тѣмъ болѣе, что межевая контора обладаетъ множествомъ матеріяловъ для новѣрки, въ случаѣ нужды, представленныхъ данныхъ. Д. членъ *К. Г. Эрнротъ*: Но глазомѣръ—такая условная вещь, что безъ фантазированія, пожалуй, и обойтись не возможно. *Управ. дѣлами*: совершенно справедливо, однако какое же иное средство добыть цифру пространства для такихъ участковъ, на которые нѣтъ ни плановъ, ни документовъ? Въ настоящемъ случаѣ общее пространство уѣзда и составитъ предѣлъ, далѣе котораго фантазія итти не можетъ. Д. члены *И. В. Кристи* и *Р. С. Кохманскій*: есть много случаевъ, что подобные участки, будучи окружены такими, которыхъ пространство извѣстно или изъ документовъ, или изъ плановъ, опредѣлятся спеціалистами довольно приблизительно. *Управ. дѣлами*: А на первый разъ будемъ довольствоваться и этимъ; съ своей стороны я вполнѣ убѣжденъ, что если изложенныя мѣры не приведутъ къ результатамъ, математически точнымъ, то покрайней мѣрѣ не произведутъ и того, что 200,000 десятинъ въ области не оплачиваютъ земельнаго сбора, въ очевидный и явный ущербъ мелкихъ землевладѣльцевъ. *Многіе голоса*: Конечно! Конечно!) Наконецъ о) дабы избѣжать лишней переписки и недоразумѣній,—изложить всѣ эти свѣденія сколь возможно четко и ясно, а за тѣмъ, вмѣстѣ съ исправленными печатными экземплярами доставить ихъ прямо въ областной статистическій комитетъ, не позже 15-го октября сего года, такъ какъ къ этому же сроку предполагается повѣрить и другія данныя напечатаннаго списка. Въ заключеніе комитетъ присовокупилъ, что изложенныя свѣденія существенно-необходимы при обсужденіи различныхъ мѣръ, имѣющихъ цѣлью возможно уравнительное и безобидное распредѣленіе земельнаго сбора и выразилъ надежду, что г. областному землемѣру угодно будетъ обратить на этотъ важный вопросъ особенное вниманіе гг. уѣздныхъ землемѣровъ

5. По буквѣ Положенія, содержаніе статистическихъ комитетовъ возложено на земскую повинность, и какъ новыя смѣты этихъ повинностей должны были воспріять дѣйствіе не ранѣе 1863 г., то министерство внутреннихъ дѣлъ, циркуяромъ отъ 8 апрѣля 1861 года № 397, просило губернаторовъ озаботиться пріисканіемъ средствъ къ возможно-безотлагательному открытію комитетовъ. Вслѣдствіе этого г. начальникъ области ходатайствовалъ объ

ассигнованіи на содержаніе мѣстнаго комитета трехъ тысячъ руб. сереб. изъ десятипроцентнаго капитала области и ходатайство это удостоилось разрѣшенія. На этомъ основаніи вновь преобразованный статистическій комитетъ открылъ свои дѣйствія и въ первомъ же собраніи единогласно утвердилъ смѣту предвидимыхъ расходовъ, по которой итогъ сихъ послѣднихъ, не взирая на всевозможную бережливость, оказался однако не ниже 2,400 руб. Такимъ образомъ къ будущему году, сверхъ назначенной по новой смѣтѣ земскихъ повинностей двухъ тысячъ руб. сереб., предвидѣлся еще остатокъ въ 600 руб. и съ помощію этихъ средствъ были основательныя причины надѣяться, что единогласно одобренный планъ дѣйствій комитета и слишкомъ очевидная ихъ польза для цѣлаго края будутъ осуществлены. Едва однакоже общее присутствіе земскихъ повинностей окончило свои труды по составленію смѣты, какъ получено было объявленное министромъ финансовъ Высочайшее повелѣніе продолжить дѣйствіе смѣтъ и раскладокъ земскихъ повинностей текущаго трехлѣтія и на 1863 годъ. Принявъ во вниманіе, что въ этихъ смѣтахъ на содержаніе статистическаго комитета ничего не ассигновано и что, стало быть, къ будущему году комитетъ остается всего только при 600 рубляхъ, его превосходительство г. предсѣдатель комитета поручилъ самимъ гг. членамъ обсудить какимъ бы образомъ обезпечить средства существованія комитета впредь до утвержденія новыхъ смѣтъ земскихъ повинностей. Предлагая этотъ вопросъ на ваше обсужденіе, я считаю не лишнимъ присовокупить, что во первыхъ совершенно неизвѣстно, когда именно новыя смѣты удостоятся утвержденія; во вторыхъ, что въ первое время, при множествѣ предстоящихъ работъ, мы почти не можемъ разсчитывать на доходы отъ собственныхъ изданій и въ третьихъ, что именно на первыхъ порахъ было бы весьма важно усилить средства комитета, чтобы открыть ему хоть матеріальную возможность къ достиженію столь желаемой правительствомъ точности статистическихъ данныхъ.

По выслушаніи этого доклада, *рѣшено единогласно*: просить г. начальника области войти съ представленіемъ по начальству о безвозвратномъ ассигнованіи для сей цѣли еще двухъ тысячъ руб. изъ десятипроцентнаго капитала Бессарабской области.

6. Еще въ первомъ собраніи комитета единогласно одобрена была мысль: огласить по области, что отнынѣ всѣ статистическія свѣдѣнія будутъ строго контролируемы; что мѣста и лица, допустившія въ этомъ дѣлѣ небрежность, неточность (а тѣмъ болѣе завѣдомый обманъ), неминуемо подвергнутся законной отвѣтственности; но что напротивъ тѣ, чьи свѣденія будутъ отличаться наибольшей близостью къ истинѣ, будутъ поощряемы особыми награ-

дами. Въ исполненіе этого параграфа плана, составленъ слѣдующій проэктъ циркуляра ко всѣмъ присутственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ Бессарабіи, который и представляется на обсужденіе комитета.

Проектъ циркуляра.

„Правительство наше еще съ прошлаго столѣтія начало живо интерессоваться собираніемъ точныхъ свѣдѣній о состояніи государства. Въ знаменитомъ манифестѣ 14 декабря 1766 года императрица Екатерина лучшимъ средствомъ для полученія сихъ свѣдѣній считала призывъ депутатовъ: „и понеже наше первое желаніе (говоритъ она) есть видѣти нашъ народъ столь счастливымъ „и довольнымъ, сколь далеко человѣческое счастіе и довольствіе „можетъ простираться на землѣ,—для того, *дабы лучше намъ „можно было узнать* нужды и чувствительные недостатки нашего народа, повелѣваемъ прислать изъ Сената и Синода, изо „всѣхъ коллегій и канцелярій, также изо всѣхъ уѣздовъ и городовъ нашей имперіи депутатовъ и всѣмъ выбраннымъ въ сіе „достоинство явиться въ нашемъ Сенатѣ.“ Это для того, прибавляетъ императрица, что „государственное строительство, объемля всецѣлость народа и вещей, требуетъ *хорошо знать каждую изъ нихъ* въ подробности и вообще, чтобъ можно было „судить о взаимномъ ихъ между собою отношеніи и сдѣлать ихъ „всѣхъ вмѣстѣ полезными обществу;“ ибо „не можемъ иного, кромѣ сего, сдѣлать положенія, что всякаго честнаго человѣка въ „обществѣ желаніе есть видѣть все свое отечество на самой вышней степени благополучія, славы, блаженства и спокойствія.“

Когда однакожъ упомянутое средство для достиженія столь высокой цѣли оказалось не совсѣмъ удобнымъ, великая императрица воспользовалась учрежденіемъ межевой части и обязанность собиранія статистическихъ свѣдѣній возложила на межевыхъ чиновъ, какъ на людей, которые, по самому роду своей службы, казалось, могли выполнить эту обязанность лучше другихъ. При этомъ безукоризненная точность и правдивость собираемыхъ свѣдѣній поставлены условіемъ, безъ соблюденія котораго императрица предпочитала лучше не имѣть никакихъ свѣдѣній; она видимо продолжала быть убѣжденною, что „еще бы сіе великое было несчастіе „въ государствѣ, если-бы не смѣлъ никто представлять своего „опасенія о будущемъ какомъ приключеніи, ни извинять своихъ „худыхъ успѣховъ, отъ упорства счастія происшедшихъ, ниже „свободно говорить своего мнѣнія.“ Однако и этимъ путемъ статистика имперіи немного обогатилась, частію потому, что свѣдѣнія

собирались не вездѣ, не однообразно и не одновременно, безъ заранѣе обдуманной системы и безъ точно опредѣленной цѣли; частію по неопредѣленности самой науки, которая въ ту эпоху и на западѣ Европы едва только зарождалась.

Съ учрежденіемъ, въ началѣ текущаго столѣтія, министерствъ, каждому изъ нихъ было вмѣнено въ непремѣнную обязанность собирать періодически самыя полныя свѣденія по своей части, при чемъ со всею ясностью глубокаго убѣжденія оговорено было, что невозможно управлять съ успѣхомъ какою бы то ни было отраслью администраціи, не зная въ подробности что именно можетъ содѣйствовать и что препятствуетъ ея преуспѣянію. Такимъ образомъ впервые собираніе статистическихъ данныхъ стало обязательно для всѣхъ отраслей госуд. управленія и самыя эти данныя распредѣлены на разныя группы, соотвѣтственно различію министерствъ, впервые стали собираться они періодически и по опредѣленному плану, впервые наконецъ каждая отдѣльная группа данныхъ сосредоточилась въ отдѣльномъ министерствѣ и съ опредѣленной цѣлью.

Выражаясь по возможности общедоступнѣе, я не уклонюсь отъ истины, если замѣчу, что эта цѣль совершенно такая же, съ какою, напримѣръ, добропорядочный хозяинъ ведетъ свою конторскую книгу какъ безъ этой книги хозяинъ не видитъ какая отрасль его дѣятельности идетъ успѣшно и какая убыточна, такъ точно безъ статистическихъ данныхъ администрація представляется въ положеніи слѣпаго, идущаго ощупью; и съ другой стороны—какъ невѣрныя цифры конторской книги представляютъ хозяйство въ ложномъ положеніи, которое и хозяину можетъ грозить гибелью и разореніемъ, такъ точно безъ правдивыхъ статистическихъ свѣденій администрація лишена физической возможности слѣдить за воздѣйствіемъ принимаемыхъ ею мѣръ и самыя эти мѣры, при всемъ желаніи направлять ихъ къ общему благоденствію, могутъ не только не достигать предположенной цѣли, но даже противодѣйствовать ей.

Не смотря на то, что учрежденіе министерствъ дало огромный толчокъ разработкѣ отечественной статистики, съ нынѣшней однако точки зрѣнія было бы важной ошибкой не замѣтить, что и эта мѣра далеко не могла остаться у насъ окончательною. Особенно это сдѣлалось понятнымъ съ тридцатыхъ годовъ текущаго столѣтія, когда статистика получила совершенно новое направленіе, когда непосредственнымъ предметомъ ея вѣденія сдѣлалась законность явленій общественной жизни. Слишкомъ тѣсная связь этихъ явленій уже сама собою предуказывала, что статистическія свѣденія не могутъ быть ни поучительны ни плодотворны, пока они разбросаны въ разныхъ вѣдомствахъ, изъ коихъ каждое, преслѣдуя свои спеціальныя цѣли, слѣдуетъ и разнымъ системамъ ихъ собиранія,

разнымъ планамъ обработки, различнымъ наконецъ способамъ пользованія этими данными. И вотъ съ 1835 года являются у насъ особые губернскіе статистическіе комитеты, централизированные къ одному минист. внутр. дѣлъ; а съ ними зарождается и самая возможность отечественной статистики, какъ науки; ибо непремѣннымъ условіемъ собираемыхъ свѣденій поставляется ихъ періодичность, повсемѣстность и однообразность, безъ которыхъ ни сравненіе, ни умозаключеніе не мыслимы. Но не всякая возможность есть уже дѣйствительность.—и къ сожалѣнію это вполнѣ оправдалось на статистическихъ комитетахъ 1835 года; составленные преимущественно изъ лицъ, обязанныхъ службою, и при томъ безъ всякихъ матеріальныхъ средствъ, комитеты, хотя безспорно указали какія свѣденія, когда и въ какой формѣ должны быть собираемы; но не имѣли никакой возможности ни контролировать этихъ свѣденій ни обработывать ихъ научно и, просуществовавши съ такимъ характеромъ двадцать пять лѣтъ, создали явленіе, нигдѣ болѣе не встрѣчающееся—явленіе завѣдомо-ложной статистики: администрація періодически заваливаема была цѣлыми горами статистическихъ таблицъ, но сама смотрѣла на эти таблицы, какъ на сочиненныя, слѣдов. ложныя, слѣдов. такія, которыми не могла руководиться добросовѣстно въ своихъ дѣйствіяхъ. Къ этому не замедлило примѣшаться и злоупотребленіе: къ несчастію нашлись такіе безсовѣстные чиновники, которые самое собираніе статистическихъ данныхъ съумѣли обратить въ источникъ личныхъ доходовъ и такимъ образомъ не только лгали офиціально сами, но научили лгать офиціально и народъ, угрожая за правдивыя показанія новыми налогами.

Очевидно такой порядокъ не могъ продолжаться долго; какъ всякая ложь, онъ самъ въ себѣ носилъ зародышъ паденія и первый ударъ ему нанесенъ изданіемъ новаго устава о земскихъ повинностяхъ, по которому всѣ земскіе сборы должны быть распредѣляемы сообразно съ мѣстными средствами, чего конечно нельзя достигнуть безъ вѣрныхъ статистическихъ данныхъ, постоянно обновляемыхъ и разработываемыхъ въ опредѣленной системѣ. Послѣдовавшій за тѣмъ цѣлый рядъ другихъ важныхъ реформъ содѣлалъ еще болѣе ощутительною необходимость вѣрныхъ статистическихъ свѣденій,—и въ концѣ 1860 года Государь Императоръ всемилостивѣйше соизволилъ утвердить мнѣніе государственнаго совѣта о преобразованіи губернскихъ статистическихъ комитетовъ.

Не безъ цѣли я счелъ нужнымъ прослѣдить исторически пути зарожденія и развитія этихъ полезныхъ учрежденій въ нашемъ отечествѣ: опыты временъ минувшихъ, даже съ ихъ ошибочной стороны, всегда поучительны; а тѣ, которые вытекаютъ изъ наше-

го прошедшаго, со всею убѣдительностью доказываютъ, что, прилагая столько заботливости о статистическихъ данныхъ, наше правительство не имѣло, не имѣетъ да и не можетъ имѣть другихъ цѣлей, кромѣ общаго благосостояния, довольства и счастья,—и я вмѣняю себѣ въ пріятнѣйшій долгъ напомнить здѣсь достопамятныя слова Великой Екатерины, столько естественныя въ устахъ каждаго Государя: „ласкатели по вся дни всѣмъ земнымъ обладателямъ го-„ворятъ, что народы ихъ для нихъ сотворены; однакожъ мы ду-„маемъ и за славу себѣ вмѣняемъ сказать, что мы сотворены для „нашего народа, и по сей причинѣ мы обязаны говорить о вещахъ „такъ, какъ они быть должны. Ибо Боже сохрани, чтобы былъ „какой народъ больше (русскаго) справедливъ и слѣдовательно „больше просвѣщающъ на землѣ; намѣреніе законовъ нашихъ было „бы не исполнено,—несчастіе, до котораго я дожить не желаю“. Къ прискорбію однако тотъ же опытъ прошедшаго показалъ, что нерадѣніе и своекорыстіе могутъ возбудить недовѣріе даже къ намѣреніямъ, въ сущности самымъ естественнымъ и понятнымъ. По этому считаю нужнымъ пригласить всѣхъ, до кого касается настоящій циркуляръ, при каждомъ удобномъ случаѣ, внушать народу, что въ дѣлѣ доставленія статистическихъ свѣденій, малѣйшее недовѣріе и, какъ результатъ его, малѣйшая ложь, не только не оправдывается и не вызывается намѣреніями правительства, но прямо противорѣчитъ имъ и именно потому, что выгоды каждаго правительства неразрывны съ выгодами народа: никакое правительство, если не по причинамъ болѣе высокимъ, то потому уже не можетъ желать разоренія подданныхъ, что съ ихъ обѣдненіемъ лишается и само необходимыхъ средствъ. И лучшимъ доказательствомъ какъ неразсчетливо для самихъ себя поступаютъ оффиціальные обманщики, служитъ поземельный сборъ. Замѣчено почти вездѣ, что землевладѣльцы разныхъ сословій, и особенно крупные, желая платить менѣе земельнаго оброка, нарочно уменьшаютъ количество своихъ земель. Однако въ послѣднемъ результатѣ достигаютъ ли они цѣли? Извѣстно, что правительство не беретъ съ народа болѣе того, сколько нужно для обезпеченія личной и имущественной безопасности, для отправленія правосудія, для администраціи и т. п. По этому исчисляются первоначально необходимые расходы и за тѣмъ уже расходы эти раскладываются на общее количество заявленной земли. Очевидно, чѣмъ менѣе такихъ земель, тѣмъ высшую подать оплачиваетъ каждая десятина, и на оборотъ; но если крупнымъ землевладѣльцамъ сравнительно легче въ этомъ случаѣ сдѣлать несправедливыя показанія, нежели мелкимъ, у которыхъ не изъ чего и скрывать, то очевидно, что послѣдніе уплачиваютъ въ видѣ налога болѣе, нежели сколько заплатили бы при полномъ количествѣ

подлежащей налогу земли, и этотъ излишекъ уплаты по необходимости должны выручать или въ формѣ возвышенной заработной платы, или въ формѣ возвышенной цѣны своихъ произведеній; въ томъ и другомъ случаѣ излишекъ уплаты падаетъ окончательно на карманы потребителей и какъ значительнѣйшіе потребители суть именно крупные землевладѣльцы, то въ концѣ концовъ искуственно произведенный ими излишекъ налога ими же и уплачивается, только въ иной формѣ и подъ другимъ названіемъ.—Не говорю уже о томъ, что завѣдомый обманъ есть преступленіе, за которымъ, по нашимъ законамъ, слѣдуютъ телѣсныя наказанія, лишеніе правъ и ссылка въ Сибирь,—и я покорнѣйше прошу, при каждомъ собираніи статистическихъ свѣденій на мѣстѣ, *непремѣнно напоминать этотъ законъ* всѣмъ, кому о немъ вѣдать надлежитъ, ибо предупреждаю, что на будущее время всѣ присылаемыя изъ области статистическія свѣденія будутъ повѣряемы членами статистическаго комитета и малѣйшій обманъ въ нихъ, сколько ни будетъ для меня прискорбно, неминуемо однако повлечетъ за собою примѣненіе этого закона.

Въ заключеніе не лишнимъ считаю ближе ознакомить васъ съ значеніемъ и цѣлью преобразованныхъ статистическихъ комитетовъ. Изъ Высочайше утвержденнаго 26 декабря 1860 года Положенія о комитетахъ, нарочно дважды опубликованнаго въ областныхъ вѣдомостяхъ, вамъ уже извѣстно, или покрайней мѣрѣ, по смыслу 870 ст. II т. св. губ. учр., должно быть извѣстно, что въ обновленномъ видѣ учрежденія эти снабжены денежными средствами, что имъ приданъ характеръ учено-административный, что въ дѣлопроизводствѣ ихъ изгнаны обычныя канцелярскія формальности, что протоколы каждаго собранія дозволено публиковать и обсуждать печатно, что цѣлью комитетовъ поставлено точнѣйшее изученіе края для болѣе правильнаго направленія всѣхъ дѣйствій и соображеній губ. начальства, что въ сотрудники комитетамъ для достиженія этой высокой цѣли призваны, въ качествѣ дѣйствительныхъ членовъ, люди всѣхъ званій, которые, по любви къ наукѣ, по образованію и по участію къ общественнымъ интересамъ, могутъ принести дѣйствительную пользу; что наконецъ всѣ безъ изъятія присутственныя мѣста и должностныя лица каждой губерніи обязаны оказывать комитетамъ, въ лицѣ ихъ членовъ, всевозможное содѣйствіе. Если при этомъ не терять изъ вида, что къ числу обязательныхъ для комитета работъ относятся: а) составленіе ежегодно къ 1 числу марта мѣсяца статистическихъ таблицъ для всеподданнѣйшаго отчета; б) составленіе одиннадцати вѣдомостей требуемыхъ ежегодно же къ 1 числу мая мѣсяца, по циркуляру мин. внут. дѣлъ отъ 10 декабря 1858 года № 225 и в) составленіе

вѣдомостей, требуемыхъ по закону для соображеній при раскладкѣ земскихъ повинностей; другими словами — если не терять изъ вида, что одна только *обязательная* дѣятельность комитета объемлетъ всю статистику края, до самыхъ мелочныхъ его подробностей, которыя однако, особенно по вопросу о податяхъ и повинностяхъ, не рѣдко важнѣе самыхъ крупныхъ явленій и сторонъ общественной жизни, — то вы поймете, что безъ вашего содѣйствія и, прибавлю, содѣйствія, столько же сознательнаго, сколько добросовѣстнаго и дѣятельнаго, комитету будетъ весьма трудно достигнуть тѣхъ результатовъ, какихъ ожидаетъ правительство и которые столько желательны въ интересахъ цѣлаго края, слѣдовательно между прочимъ и въ вашихъ собственныхъ, ибо не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, что общее благоденствіе, какъ и общее бѣдствіе, непремѣнно отражается на каждомъ изъ насъ одинаково хорошо, или одинаково дурно.

Обращаясь за симъ къ характеру вашего содѣйствія, я не могу не оговорить, что въ виду ожидаемыхъ преобразованій и съ цѣлью сколько возможно избѣгнуть лишней переписки, особенно затруднительной для низшихъ инстанцій въ теперешнемъ ихъ состояніи, областной статистическій комитетъ подготовляетъ уже соображенія, которыя позволяютъ надѣяться, что нѣкоторыя изъ собираемыхъ нынѣ статистическихъ свѣденій будутъ отмѣнены, другія упрощены, а всѣ вообще сосредоточены въ одномъ центрѣ. Но пока этотъ обширный трудъ приведенъ будетъ къ концу, я на первый разъ прошу принять къ руководству и непремѣнному отнынѣ исполненію слѣдующія правила:

1) Всѣ присутственныя мѣста и должностныя лица области благоволятъ присылать комитету не позже 1 мая каждаго года экземпляры своихъ годовыхъ отчетовъ, куда бы бѣловые подлинники ихъ, по существующимъ узаконеніямъ, ни были представляемы. Списывать для этого особыя копіи съ черновыхъ отчетовъ нѣтъ никакой надобности, ибо комитетъ, по извлеченіи необходимыхъ свѣденій, не замедлитъ возвращать ихъ обратно; желательно только, что бы присылаемые экземпляры, и особенно заключающіяся въ нихъ цифры, были написаны безъ значительныхъ помарокъ, четко и ясно.

2) Впредь до имѣющихъ послѣдовать перемѣнъ какъ относительно содержанія, такъ и относительно формы нынѣ представляемыхъ въ разныя областныя инстанціи статистическихъ вѣдомостей и таблицъ, прошу принять за непремѣнное правило снабжать каждую такую вѣдомость, или таблицу особыми *примѣчаніями*, въ которыхъ со всею откровенностью и подробностью объяснять: а) *кто именно* собиралъ заключающіяся въ ней свѣденія, б) *какимъ способомъ* собиралъ, в)

какъ велика *степень вѣроятности* собранныхъ цифръ и если они далеки отъ истины, то г) вслѣдствіе *какихъ причинъ* и д) *какими средствами* причины эти могутъ быть, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, устранены. Всѣ эти примѣчанія потому существенно-необходимы, что отнынѣ присылаемыя статистическія свѣденія, повторяю, непремѣнно будутъ повѣряемы на мѣстахъ и я желаю знать кто въ этомъ важномъ дѣлѣ оказывается добросовѣстнымъ и усерднымъ и кто напротивъ обнаруживаетъ нерадѣніе, дабы ходатайствовать своевременно о награжденіи первыхъ и преслѣдовать по всей строгости закона послѣднихъ. При этомъ само собою разумѣется, что ошибками минувшихъ лѣтъ не слѣдуетъ ни стѣсняться, при составленіи новыхъ вѣдомостей и таблицъ, ни тѣмъ болѣе извинять ошибочныя показанія сихъ послѣднихъ; надлежитъ только имѣть въ виду одну *правдивость* свѣденій, какова бы она ни была сама по себѣ и какими бы путями ни была достигаема. Въ числѣ этихъ путей не могу не поставить на видъ, нисколько впрочемъ не дѣлая этого обязательнымъ, *содѣйствія мѣстнаго духовенства*, которое, по самому положенію своему, въ весьма многихъ случаяхъ можетъ, если захочетъ, оказать важную услугу официальнымъ собирателямъ статистическихъ свѣденій.

3) Избранные понынѣ въ разныхъ концахъ области дѣйствительные члены комитета, къ истинному удовольствію моему, заявляютъ безпрерывно о желаніи своемъ носить это званіе не по имени только. Полагая, что на первыхъ порахъ въ дѣлѣ изученія края ничто столько не имѣетъ важности, какъ именно возможная достовѣрность данныхъ, комитетъ предположилъ воспользоваться теперь же услугами гг. членовъ при предстоящей повѣркѣ статистическихъ свѣденій за минувшій годъ и эту важную работу поручать имъ ежегодно. Что бы избѣгнуть лишней переписки, я приглашаю всѣ присутственныя мѣста и должностныя лица ввѣренной мнѣ области. тотчасъ по предъявленіи каждымъ дѣйствительнымъ членомъ установленнаго диплома на это званіе, оказывать ему возможное содѣйствіе, не ожидая на сей конецъ особыхъ предложеній и предписаній. При этомъ мнѣ пріятно думать, что гг. члены комитета, съ своей стороны, не станутъ обременять никого требованіями, къ дѣлу не относящимися.

4) По уставу о земскихъ повинностяхъ, при областномъ комитетѣ должны быть сосредоточены самыя подробныя и обстоятельныя свѣденія, по каждой мѣстности отдѣльно, обо всѣхъ безъ исключенія денежныхъ сборахъ, по какимъ бы табелямъ, предписаніямъ и раскладкамъ они ни производились; а равно обо всѣхъ повинностяхъ, отправляемыхъ натурою, съ оцѣнкою сихъ послѣднихъ по мѣстнымъ цѣнамъ. Между тѣмъ замѣчено, что о большей

части населенныхъ мѣстъ области этихъ свѣденій нѣтъ. По этому поставляю городскимъ и земскимъ полиціямъ, а также колоніальнымъ и станичнымъ начальствамъ и вѣдомству палаты государственныхъ имуществъ въ непремѣнную обязанность озаботиться нынѣ же составленіемъ сихъ свѣденій за истекшій годъ и прислать ихъ въ областной комитетъ не позже 1 сентября; а на будущее время высылать ихъ за каждый минувшій годъ не позже 1 марта. При этомъ дѣйствительныхъ членовъ комитета убѣдительнѣйше прошу обратить особенное вниманіе на *бюджеты* того населенія, среди котораго они или живутъ постоянно, или часто обращаются: подробное изученіе всѣхъ источниковъ дохода и всѣхъ расходовъ, любопытное само по себѣ, безъ сомнѣнія обратитъ вниманіе правительства на тѣ мѣры, какія по этому случаю могутъ оказаться необходимыми въ видахъ общаго благосостоянія. Въ этомъ отношеніи было бы весьма поучительно имѣть такого рода свѣденія не только изъ разныхъ уѣздовъ области за одинъ и тотъ же годъ, но и о разныхъ сословіяхъ и въ каждомъ сословіи о разныхъ степеняхъ зажиточности, отличая между ними богатство, средній достатокъ и бѣдность.

Наконецъ 5) тѣ статистическія свѣденія, которыя до нынѣ были адресуемы на мое имя, или въ мою канцелярію, прошу на будущее время адресовать прямо въ областной статистическій комитетъ“.

По выслушаніи этого проэкта, рѣшено *единогласно*: записать его въ протоколъ засѣданія, просить д. члена М. К. Зозулина, чтобы принялъ на себя трудъ облечь его въ офиціальную, но по возможности общедоступную форму; за тѣмъ просить его превосходительство г. начальника области опубликовать этотъ циркуляръ установленнымъ порядкомъ отъ своего имени, а для волостей съ молдавскимъ населеніемъ приказать перевести его на туземный языкъ.

7) Управляющій дѣлами комитета доложилъ, что, въ видахъ скорѣйшаго по возможности изданія въ свѣтъ сборника статистическихъ свѣденій о Бессарабіи, разсѣянныхъ въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ, онъ входилъ въ сношеніе съ д. членомъ К. П. Яновскимъ, съ цѣлію разузнать нельзя ли возложить трудъ выборки и переписки отдѣльныхъ статей на учениковъ гимназіи, за нѣкоторое разумѣется со стороны комитета денежное вознагражденіе. При этомъ имѣлось въ виду, что такимъ путемъ во первыхъ значительно ускорится самое изданіе задуманнаго сборника; во вторыхъ члены комитета избавятся отъ труда, чисто механическаго, но очень хлопотливаго, и такимъ образомъ сберегутъ свободное время для важнѣйшихъ сравнительно занятій; а наконецъ въ

третьихъ, что самые питомцы гимназіи волей-неволей ознакомятся съ литературой края, въ которомъ быть можетъ суждено имъ сделаться наслѣдниками нашей дѣятельности. На сдѣланный вызовъ изъявили желаніе принять участіе въ этомъ трудѣ ученики гимназіи Филатовъ, Стаматовъ и Полевой, которые тотчасъ же и приступили къ работѣ. (Мѣра эта одобрена *единогласно*)

8) Въ отчетѣ Одесскаго общества исторіи и древностей за минувшій годъ было напечатано, что въ библіотеку общества, между прочимъ, поступила рукопись, подъ заглавіемъ „статистическое описаніе Бессарабской области 1817 года". Съ цѣлью воспользоваться этой рукописью, при изданіи упомянутаго выше сборника, комитетъ обратился къ обществу съ просьбой прислать на нѣкоторое время самую рукопись, или, если это окажется невозможнымъ, списать съ нея, за счетъ комитета, точную копію. При этомъ помощникъ предсѣдателя *Н И. Лоранъ* замѣтилъ, что въ палатѣ государственныхъ имуществъ есть еще очень интересная статистика Бессарабіи 1822 года; д. членъ *М. К. Зозулинъ* заявилъ, что и въ дѣлахъ областнаго совѣта за 1812 или 1813 годъ имѣются замѣчательныя въ этомъ отношеніи свѣденія, собранныя генераломъ Сабанѣевымъ, а д. членъ *И. В. Кристи* вызвался употребить свое посредничество къ полученію для комитета отъ г. Манукъ-Бея (находящагося въ Парижѣ) составленнаго имъ, но оставшагося не изданнымъ, статистическаго описанія области за время предъ послѣдней войной. (Рѣшено, при изданіи сборника, обратить вниманіе и на эти рукописи.)

9) Управляющій дѣлами комитета доложилъ, что почетные члены высокопреосвященный Антоній, статсъ-секретарь Его Величества А. В. Головнинъ и графъ А. Г. Строгоновъ, оффиціальными письмами на имя г. предсѣдателя, просятъ передать комитету признательность за избраніе ихъ въ это званіе; что М. М. Могилянскій и Ф. К. Брунъ отказались отъ желанія балотироваться въ дѣйствительные члены и что напротивъ отъ двадцати двухъ слѣдующихъ лицъ, частію прямо, частію чрезъ посредство наличныхъ членовъ, получено согласіе участвовать въ трудахъ комитета По произведенной балотировкѣ, избраны въ дѣйствительные члены: *единогласно*—Е. В. Вилькенъ, И. Е. Гангардтъ, А. Н. Курловъ, В К. Кудрявцевъ, Н. П Семеневскій, В В. Губкинъ, И. Ф. Лагоріо. И. С. Ивановъ, И Е. Манукъ-Бей, К. В. Гагенъ, С. Л. Шпаковскій, А. А. Катковъ, Н П. Сокальскій и Н. И. Скордели и *по большинству голосовъ*—М. В. Грисенко, М. Н. Жидовецкій, С. В. Кристи, К. В. Кристи, С. К Гоната, В. Д. Фоновъ, Д Р. Ратко и Д. В. Коловичъ.

10. Управляющій дѣлами заявилъ, что въ истекшіе три мѣсяца, согласно утвержденной въ первомъ собраніи смѣтѣ, израсходовано: на жалованье управляющему 187 р. 50 коп. и разсыльному при канцеляріи 25 р., за переписку разныхъ бумагъ 53 р., за дипломы для почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ 30 р. и на покупку бумаги и другихъ письменныхъ принадлежностей 28 р. 40 коп.; всего 323 р 90 коп. Между тѣмъ въ полученіи состояло только 300 р. сер. и такимъ образомъ, независимо отъ допущенной передержки въ 23 р. 90 к., не имѣется въ наличности никакихъ средствъ ни къ покрытію текущихъ расходовъ, ни на выписку необходимыхъ ученыхъ пособій. (Рѣшено единогласно — просить исправляющаго должность начальника области сдѣлать зависящее распоряженіе о выдачѣ подъ росписку управляющаго дѣлами, въ счетъ ассигнованной на содержаніе комитета суммы, еще 300 р. сер.)

Въ заключеніе управляющій дѣлами комитета, объяснивъ, что главная цѣль засѣданія, какъ было заранѣе опубликовано, состояла въ обсужденіи мѣръ и пріемовъ, съ помощію которыхъ можно было бы достигнуть наибольшей достовѣрности статистическихъ данныхъ, просилъ членовъ приступить къ обсужденію этихъ мѣръ, не теряя впрочемъ изъ вида тѣхъ условій, внѣ которыхъ сужденія, до поры до времени, могли бы оказаться совершенно неприложимыми, стало быть безплодными; условія эти слѣдующія: а) Высочайше утвержденное Положеніе о комитетахъ возложило на эти учрежденія, въ видѣ *обязательныхъ* и *срочныхъ* работъ, періодическое выполненіе самой широкой программы статистики, которая, будучи сколько нибудь систематизирована, объемлетъ слѣдующія группы данныхъ: 1) *статистика земель*, съ подраздѣленіемъ сихъ послѣднихъ на населенныя и пустопорожнія, удобныя и неудобныя, на пахатныя, луговыя и лѣсныя, 2) *статистика населенія*, въ составъ которой входятъ — населеніе по сословіямъ и вѣроисповѣданіямъ, населеніе городское и сельское, приписное (ревизское) и наличное, движеніе населенія, съ одной стороны посредствомъ нарожденія, съ другой посредствомъ переселенія въ край и выселенія изъ него, причемъ каждая исчисленная рубрика подразумѣваетъ и различіе половъ, 3) *статистика хозяйственная*, объемлющая разныя отрасли земледѣлія и скотоводства, ремесла, фабрики и заводы, торговлю внутреннюю и внѣшнюю, съ обозначеніемъ цѣнъ на разныя произведенія и суммы оборотовъ, наконецъ разныя промышленныя учрежденія, 4 *статистика нравственная*, куда входятъ, прямо или косвенно, собственно такъ называемая нравственность (степень религіозности, благотворительность, преступленія и про-

ступки, времяпрепровожденіе', образованіе (учебныя заведенія, число учащихъ и учащихся, масса свѣденій, суевѣрія, предразсудки и т. п.) и народное здоровье (вліяніе климата, мѣстныя болѣзни и средства противодѣйствія, медицинская часть) и относящіяся сюда учрежденія; наконецъ 5) *статистика административная*, обемлющая собственно управленіе, исполнительную часть, судебную часть, финансы, войско, почтовую часть, средства сообщенія, народное продовольствіе, съ обозрѣніемъ по каждой отдѣльной части движенія дѣлопроизводства и переписки, по числу бумагъ и дѣлъ вступающихъ и исходящихъ, рѣшенныхъ и остающихся нерѣшенными. Не выполнить этой програмы потому уже невозможно, что Положеніе – законъ, а законы пишутся безъ сомнѣнія для того, чтобы были исполняемы Совершенно справедливо, что при этомъ остается еще вопросъ — какъ выполнить? и не менѣе, пожалуй, справедливо, что выполнить эту програму сколько нибудь добросовѣстно, при настоящей обстановкѣ, почти нѣтъ физической возможности; но именно поэтому и составляются теперь соображенія, о которыхъ заявлено выше, въ проэктѣ циркуляра, и именно поэтому намъ нѣтъ надобности затрогивать теперь нравственной стороны этого вопроса, тѣмъ болѣе, что въ свое время названныя соображенія будутъ сами по себѣ предложены на обсужденіе комитета Стало быть, въ настоящую минуту намъ предстоитъ только придумать мѣры, чтобы офиціально собираемыя на *заданную тему* свѣденія были, *въ предѣлахъ возможности, наиболѣе вѣроятны* и чтобы при томъ поступали *своевременно*, въ установленные сроки б) Другое условіе, котораго не слѣдуетъ терять изъ вида, состоитъ въ томъ, что обязанность собирать статистическія свѣденія возложена отчасти по закону, отчасти по предписаніямъ высшаго начальства, на опредѣленныя низшія инстанціи и преимущественно на городскія и земскія полиціи. Какъ ничтожны въ настоящее время средства этихъ учрежденій, какъ мало въ нихъ подготовки для занятій статистическихъ, а между тѣмъ какъ непомѣрно-много возложилъ законъ на ихъ прямую отвѣтственность — всякому извѣстно: тѣмъ не менѣе ни обойти закона, ни самовольно отмѣнить предписаній свыше мы не можемъ иначе, какъ путемъ предварительной и очень сложной переписки. По этому теперь намъ предстоитъ только обсудить — какимъ бы образомъ *для установленныхъ низшихъ инстанцій* облегчить бремя собиранія статистическихъ свѣденій, гарантируя въ тоже время возможную точность сихъ свѣденій. Но отсюда уже само собою вытекаетъ в) третье условіе, едва ли не болѣе другихъ долженствующее остановить на себѣ наше вниманіе — это именно *повсемѣстность* и *одновременность* собираемыхъ дан-

ныхъ, какъ аттрибуты, безъ которыхъ эти данныя представляются совершенно нѣмыми, и стало быть ни къ чему не ведущими. Можно почти на вѣрное предугадать, что многіе голоса окажутся въ пользу того, чтобы собираніе нѣкоторыхъ данныхъ возложить, напримѣръ, на членовъ комитета,- и нѣтъ ни малѣйшаго сомнѣнія, что во многихъ случаяхъ подобный переносъ занятій съ одного лица на другое былъ бы весьма полезенъ. Но чѣмъ гарантируется въ акомъ случаѣ то важное обстоятельство, что требуемыя свѣденія будутъ непремѣнно собраны всюду и одновременно? Вѣдь исправники, засѣдатели, городничіе и т. п. суть лица, для службы не умирающія и закономъ обязанныя; тогда какъ члены комитета участвуютъ въ трудахъ его добровольно, званія своего не передаютъ преемственно никому и не рѣдко, при всей доброй волѣ, могутъ учутиться внѣ всякой возможности исполнить принятую на себя обязанность въ отношеніи къ комитету, какъ напримѣръ въ случаяхъ болѣзни, отлучки и т. п. Наконецъ г) не слѣдуетъ также терять изъ вида, что очень часто, при собираніи статистическихъ данныхъ изъ первыхъ рукъ, весьма важную роль играютъ *личные интересы*, заставляющіе преувеличивать, или преуменьшать дѣйствительность, въ прямой ущербъ истинѣ; естественно возникнетъ вопросъ: какъ и чѣмъ устранить вліяніе этихъ личныхъ интересовъ?

Памятуя всѣ эти обстоятельства, мы можемъ надѣяться, что предстоящія сужденія наши не лишены будутъ того практическаго направленія, ради котораго возбуждены, и въ этихъ видахъ можемъ приступить къ нимъ теперь же, слѣдуя тому порядку, въ которомъ требуемыя свѣденія изложены выше.

Итакъ, во первыхъ *свѣденія о земляхъ.*

Какъ ни странно, однако вполнѣ достовѣрно, что комитетъ не только не имѣетъ точныхъ свѣденій о разныхъ видахъ земель, по ихъ хозяйственному употребленію, но даже цифры общаго пространства этихъ земель значительно разнорѣчивы. Конечно, обстоятельство это оправдывается до нѣкоторой степени тѣмъ, что въ нашей области не было еще генеральнаго межеванія, что земельныя имущества, за весьма немногими исключеніями, обременены безконечными тяжбами, при которыхъ главное вниманіе владѣльцевъ устремлено лишь на временный доходъ и не рѣдко сами они самимъ себѣ не могутъ сказать достовѣрно какъ велико пространство владѣемыхъ ими угодій; наконецъ во многихъ имѣніяхъ такъ называемая переложная система хозяйства сама по себѣ уже не допускаетъ строгаго разграниченія земель пахатныхъ отъ луговыхъ и на оборотъ; за всѣмъ тѣмъ однако, пора узнать съ возможной достовѣрностью хоть общее пространство земельныхъ уго-

ній, — и вмѣстѣ съ этой [illegible] — 2 —
читанныхъ списковъ [illegible]
содѣйствіе [illegible]
въ этомъ [illegible] вшихся насе-

II. чрезъ [illegible] обратился къ
ченія отвѣта [illegible] І. И. К[illegible] въ губернскихъ
го вопроса? [illegible] быть до из-

Рѣшено [illegible] и затребован-
мѣнтра и тогда уже [illegible] областнаго ж-
свѣдѣній о земляхъ о [illegible] лученія точныхъ

Управляющій далѣе [illegible] слѣдуетъ соо-
тистика населенія и въ [illegible] и наличное,
городское и сельское. населеніе [illegible] сопоставленіямъ.
Что касается приписнаго населенія [illegible] съ ихъ
фискальной цѣлью, представляетъ [illegible] цѣры. пап-
болѣе вѣроподобныя, хотя впрочемъ [illegible] далеко не иде-
альныя, что наши ревизіи продолжаются [illegible] долга: посто-
му стоитъ только обратиться въ казенную палату и она конечно
не откажетъ сообщить комитету [illegible] свѣдѣнія какъ
о ревизскомъ населеніи, которое [illegible] во области въ эпоху
послѣдней ревизіи; такъ и о тѣхъ, которые [illegible] ежегодно
приписывалось къ различнымъ мѣстамъ [illegible]. Несравненно болѣе
трудностей представляетъ счисленіе наличнаго населенія. Сколько
мнѣ извѣстно, ни одна страна не достигла еще въ этомъ дѣлѣ
вполнѣ удовлетворительныхъ результатовъ: гдѣ напротивъ доволь-
ствуются свѣдѣніями приблизительными, при чемъ самая степень
приблизительности весьма различна. Такъ, напримѣръ, въ Англіи на-
родъ сосчитывается однажды въ каждые десять лѣтъ. Вся страна
дѣлится предварительно на множество мелкихъ округовъ (въ 1851
году ихъ было 38,740), въ каждый округъ назначается особый
счетчикъ, подъ каждыми 18 счетчиками надзираетъ особый над-
зиратель или регистраторъ и каждые два такихъ регистратора подчинены
одному старшему; каждому домовладѣльцу и хозяину корабля
раздаются заранѣе приготовленные бланковые листы, гдѣ обозна-
чается не только число душъ мужескаго и женскаго пола, но ихъ
званіе, возрастъ, занятіе, число слѣпыхъ, глухонѣмыхъ и т. п.;
подъ страхомъ пени въ 5 ф. стерл. за утайку, каждый домохо-
зяинъ и капитанъ судна долженъ отмѣтить въ своемъ спискѣ
всѣхъ тѣхъ, которые ночевали съ 30 на 31 марта въ домѣ или
на кораблѣ, причемъ отсутствующіе изъ страны показываются въ
числѣ ночевавшихъ, а ночевавшіе подъ открытымъ небомъ, въ ри-
гахъ, шалашахъ и т. п. сосчитываются особо; на утро слѣдую-
щаго дня списки отбираются и повѣряются, а чрезъ 9—10 недѣль

дважды повѣренные публикуются уже отъ министерства торговли къ общему свѣдѣнію. Затѣмъ разница такого счисленія отъ предшествующаго служитъ нормой для приблизительнаго опредѣленія наличной цифры населенія въ каждый послѣдующій до новаго счисленія годъ, и конечно норма эта обладаетъ значительной степенью вѣроятія. У насъ однакоже такой способъ счисленія, помимо разныхъ другихъ причинъ, потому уже не примѣнимъ, что обходится слишкомъ дорого. Гораздо доступнѣе для насъ кажется мнѣ способъ китайскій, состоящій въ томъ, что къ заранѣе опредѣленному ежегодно сроку каждый домохозяинъ вывѣшиваетъ на наружной стѣнѣ дома дощечку съ надписью сколько у него въ домѣ душъ мужескаго и женскаго пола.

Н. членъ Л. Н. *Куцкевичъ-Кишкинъ*: этотъ способъ дѣйствительно проще; но онъ предполагаетъ довольно распространенную грамотность, которою покуда мы похвастать не можемъ.

Н. членъ Н. И. *Лоранъ*: при томъ въ Китаѣ едва ли есть такое разноязычіе, какъ въ Бессарабіи.

Упр. дѣлами комитета: но вѣроятно нѣтъ въ области населеннаго мѣста, въ которомъ бы не нашлось хоть нѣсколько, хоть наконецъ одного грамотнаго?

Н. членъ Л. Н. *Куцкевичъ-Кишкинъ*: въ такомъ случаѣ этотъ одинъ воспользуется своей монополіей и изъ дощечекъ образуетъ въ свою пользу налогъ на всѣхъ другихъ.

Д. членъ Н. В. *Кристи*: нельзя ли воспользоваться въ этомъ случаѣ услугами сельскаго духовенства?

Д членъ А. М. *Котруца* и Н. А. *Доничь*: тѣмъ болѣе, что священники обязаны даже вести такъ называемыя исповѣдныя росписи.

Упр. дѣлами комитета: но въ исповѣдныя росписи во первыхъ вносится одно лишь православное населеніе, а во вторыхъ не записываются всѣ тѣ, которые почему либо не могли быть у исповѣди. При томъ же время, когда преимущественно исполняется обрядъ исповѣди, совпадаетъ у насъ съ открытіемъ весеннихъ работъ, которыя сами по себѣ вызываютъ многихъ на отлучку изъ постоянныхъ мѣстъ жительства.

Д. членъ Н А. *Доничь*: во всякомъ случаѣ сельскій священникъ, по самому положенію своему, знаетъ всѣхъ живущихъ въ деревнѣ почти на перечетъ, знаетъ кто и куда отлучился, по этому легко можетъ оказатъ содѣйствіе земской полиціи при счисленіи наличнаго населенія

Упр дѣлами комитета: если захочетъ.

Н. членъ Н. Н *Лоранъ*: можно просить епархіальное начальство, чтобы оно циркулярно пригласило сельскихъ священни-

ковъ къ этому труду. (Рѣшено единогласно — просить почетнаго члена комитета высокопреосвященнаго Антонія не изволитъ ли признать возможнымъ поручить сельскому духовенству счисленіе ежегодно въ опредѣленный срокъ наличнаго сельскаго населенія, по имѣющей составиться для этой цѣли формѣ, въ которой, сверхъ различія половъ, обозначить и возрастъ)

Упр. дѣлами комитета: и такъ о сельскомъ населеніи есть надежда имѣть приблизительно точныя свѣдѣнія; какъ же быть съ населеніемъ городскимъ? Нельзя ли хоть въ отношеніи къ нему примѣнить англійскій способъ счисленія?

Н. членъ Н И. *Лоранъ*: да на кого же возложить самый трудъ счисленія?

Д. членъ М. К. *Зозулинъ*: если бы пріостановить на одинъ день дѣйствія городскихъ полицій и думъ, то кажется члены и чиновники этихъ учрежденій легко могли бы сами сосчитать все населеніе.

Многіе голоса: помилуйте, да отъ полиціи всѣ разбѣгутся. (*Общій смѣхъ!*).

Д. членъ А. М. *Котруца*: мнѣ кажется, что если примѣнять англійскую систему счисленія, то примѣнять цѣликомъ; а для этого въ каждомъ кварталѣ, разумѣя подъ нимъ не полицейское, но просто архитектурное дѣленіе города, избрать изъ старожиловъ по одному счетчику и вмѣнить ему въ обязанность, чтобы въ заранѣе опредѣленный день онъ обошелъ всѣ домы своего квартала и отмѣтилъ бы въ заготовленномъ спискѣ всѣхъ живущихъ.

Н членъ Н. И. *Лоранъ*: городскія учрежденія наши и теперь присылаютъ ежегодно подробныя вѣдомости о наличномъ населеніи; не спросить ли ихъ — какіе пріемы употребляются ими при счисленіи?

(По важности вопроса, рѣшено спросить предварительно городскія полиціи и думы какимъ образомъ сосчитываютъ они наличное населеніе и отзывы ихъ обсудить вмѣстѣ съ заявленными по этому вопросу мнѣніями гг. членовъ).

За позднимъ временемъ, дальнѣйшее обсужденіе программы отложено до слѣдующаго засѣданія.

КЪ IV ПРОТОКОЛУ.

ЦИРКУЛЯРЪ НАЧАЛЬНИКА ОБЛАСТИ ОТЪ 27 АПРѢЛЯ 1862 Г. № 148.

Собираніе статистическихъ свѣденій дѣлалось до настоящаго времени полицейскими и другими мѣстами, отъ которыхъ требовались эти свѣденія, нетолько небрежно, но часто съ полнымъ незнаніемъ дѣла; находились даже лица, которыя или выдумывали эти свѣденія, или нарочно доставляли ихъ невѣрными, изъ какихъ нибудь особыхъ видовъ. Небрежность доходила до того, что часто получались отъ одного и того же мѣста, объ одномъ и томъ же предметѣ и въ одно и то же время совершенно различныя свѣденія, потому только, что вѣдомости требовались въ различныхъ формахъ.

Съ начала нынѣшняго года преобразованъ областной статистическій комитетъ, который обязанъ собираніемъ и повѣркою всѣхъ статистическихъ свѣденій о краѣ, имѣетъ средства дѣлать повѣрку чрезъ своихъ членовъ, такъ что едва ли какая нибудь невѣрность можетъ быть сокрыта; тѣмъ неменѣе, согласно заключенію комитета, я долгомъ считаю пояснить полицейскимъ чиновникамъ и должностнымъ лицамъ городскаго и волостнаго управленія, которыя обязаны собирать и доставлять комитету свѣденія, что именно отъ нихъ требуется.

Если хозяинъ хочетъ вести хорошо свое хозяйство, онъ долженъ знать, что у него есть, къ чему годна каждая вещь, что можно требовать отъ хозяйства и чего нельзя; такъ и правительству необходимо знать, что есть въ государствѣ: сколько народонаселенія, сколько земли, сколько хлѣба и проч; по этому оно можетъ судить о состояніи государства и принимать нужныя мѣры. Изъ этого видно, какъ важны статистическія свѣденія и какой отвѣтственности долженъ подвергаться тотъ, кто по небреженію, или съ намѣреніемъ показываетъ ихъ не такъ, какъ они есть на самомъ дѣлѣ Чиновники, члены волостныхъ правленій и другія лица говорятъ иногда, что народъ скрываетъ отъ нихъ и свои достатки и свои нужды; но отъ нихъ самихъ зависитъ внушать народу, что для него вредно скрывать свое положеніе; а чтобы народъ вѣрилъ такимъ внушеніямъ, слѣдуетъ пріобрѣсти его довѣріе, доказать что лицо начальствующее поставлено для защиты невиннаго, для пособія нуждающемуся, а не для притѣсненій, прижимокъ, побоевъ; что такое лицо не можетъ говорить неправды, что оно не способно обманывать народъ для своихъ выгодъ.

Поставивъ себя въ такое положеніе, должностныя лица не могутъ встрѣчать затрудненій не только въ собраніи статистическихъ свѣденій, но и вообще въ исполненіи своихъ служебныхъ обязанностей.

Мѣстамъ и лицамъ, доставлявшимъ до настоящаго времени статистическія таблицы, извѣстно когда именно онѣ должны быть представляемы въ областной статистическій комитетъ; эти сроки теперь еще не измѣняются; таблицы также остаются до нѣкотораго времени въ прежней формѣ; но при доставленіи ихъ я обязываю и прошу всѣхъ, до кого это касается, писать подъ таблицами особыя *примѣчанія*, въ которыхъ откровенно и подробно объяснять: 1. *кто именно собиралъ свѣденія*, показанныя въ таблицѣ, 2. *какимъ способомъ* собиралъ, 3, если свѣденія такого рода, что собирающій не можетъ сказать навѣрное въ такомъ ли точно они положеніи, въ какомъ показываются, (напримѣръ сколько хлѣба озимаго или яроваго получено съ урожая), то онъ долженъ объяснить *почему именно* показываетъ онъ столько-то, а не больше или меньше, написать также *какимъ способомъ* можно было бы *получить* настоящее, *вѣрное свѣденіе*.

Если въ прежнее время, по ошибкѣ или почему либо другому, было что нибудь показано не вѣрно, то не слѣдуетъ этимъ стѣсняться, а показывать сущую правду—то, что есть на самомъ дѣлѣ.

Все это я указываю потому, что таблицы непремѣнно будутъ повѣряемы на мѣстахъ, и я хочу знать кто въ этомъ важномъ дѣлѣ окажется добросовѣстнымъ и усерднымъ и кто обнаружитъ нерадѣніе, дабы ходатайствовать о награжденіи первыхъ и взыскивать съ послѣднихъ.

При собраніи свѣденій, должностныя лица могутъ просить содѣйствія приходскаго духовенства, которое зная во всѣхъ отношеніяхъ состояніе своихъ приходовъ, навѣрное не откажется сообщать собирателямъ о томъ, что ему извѣстно

Статистическій комитетъ обязанъ имѣть подробныя и обстоятельныя свѣденія обо всѣхъ безъ исключенія денежныхъ сборахъ, по какимъ бы табелямъ, предписаніямъ и раскладкамъ они ни производились, равно обо всѣхъ повинностяхъ, отправляемыхъ натурою, съ оцѣнкою сихъ послѣднихъ по мѣстнымъ цѣнамъ Этихъ свѣденій въ комитетѣ нѣтъ; поэтому предписываю городскимъ и земскимъ полиціямъ и прошу палату государственныхъ имуществъ и управленія болгарскихъ и нѣмецкихъ колонистовъ, а также новороссійскаго казачьяго войска составить за истекшій 1861 годъ и прислать эти свѣденія въ комитетъ не позже *1-го сентября текущаго года*, а на будущее время высылать ихъ за каждый минувшій годъ не позже *1-го марта*

За тѣмъ прошу всѣ присутственныя мѣста и должностныхъ лицъ ввѣренной мнѣ области, исключая полицейскія мѣста, которыхъ отчеты доставляются прямо мнѣ, 1. по отсылкѣ куда слѣдуетъ своихъ годовыхъ отчетовъ, присылать статистическому комитету, не позже 1 августа каждаго года, черновые экземпляры ихъ, которые, по извлеченіи въ комитетѣ нужныхъ для статистики свѣдѣній, будутъ возвращаемы немедленно; и 2. для избѣжанія лишней переписки при сообщеніи членамъ комитета нужныхъ имъ статистическихъ данныхъ, не ожидать на то особыхъ предложеній и предписаній, а сообщать таковыя членамъ по предъявленіи каждымъ изъ нихъ диплома на званіе дѣйствительнаго члена. Само собою разумѣется, что гг. члены комитета не станутъ обременять никого требованіями, къ дѣлу не относящимися.

Избранные въ разныхъ концахъ области дѣйствительные члены комитета, къ истинному удовольствію моему, заявляютъ безпрерывно о желаніи своемъ носить это званіе не по имени только. Комитетъ предположилъ воспользоваться теперь же услугами ихъ при предстоящей повѣркѣ статистическихъ свѣдѣній за минувшій годъ и эту важную работу поручать имъ ежегодно. Поэтому я убѣдительнѣйше прошу гг. дѣйствительныхъ членовъ, при исполненіи порученій комитета, обратить особенное вниманіе *на бюджеты* того населенія, среди котораго они живутъ постоянно, или часто обращаются. Въ этомъ отношеніи было бы весьма полезно имѣть такого рода свѣденія не только изъ разныхъ уѣздовъ области за одинъ и тотъ же годъ, но и о разныхъ сословіяхъ и въ каждомъ сословіи о разныхъ степеняхъ зажиточности, отличая между ними богатство, средній достатокъ и бѣдность.

Подлинный подписалъ: Бессарабскій Военный Губернаторъ *Генералъ-Лейтенантъ Фантонъ-де-Веррайонъ* и скрѣпилъ Правитель Канцеляріи *М. Зозулинъ*.



IV

Четвертое собраніе комитета назначено было 11 августа въ полдень и происходило въ квартирѣ г. начальника области, подъ личнымъ его председательствомъ, въ присутствіи 11 непремѣнныхъ и 14 дѣйствительныхъ членовъ.

Управляющій дѣлами доложилъ, что со времени послѣдняго засѣданія дѣятельность комитета состояла въ слѣдующемъ:

1) Экземпляры Высочайше утвержденнаго Положенія о статистическихъ комитетахъ, съ узаконеніями, до нихъ относящимися, отпечатаны и разосланы всѣмъ членамъ.

2) Статсъ-секретарь Его Величества П. А. Валуевъ и тайные совѣтники баронъ А. П. Николаи и А. Г. Тройницкій, оффиціальными письмами на имя г. председателя, просятъ передать комитету благодарность за избраніе ихъ въ почетные члены.

3) Исправляющій должность новороссійскаго и бессарабскаго генералъ-губернатора увѣдомилъ, что ходатайство комитета объ ассигнованіи на содержаніе онаго въ 1863 году двухъ тысячь рублей изъ 10% капитала Бессарабской области удостоилось разрѣшенія. Доведя о томъ до свѣденія областнаго совѣта, комитетъ просилъ внести эту сумму въ смѣты будущаго года; но получилъ увѣдомленіе, что совѣтъ, тремя недѣлями ранѣе, представилъ уже смѣту расходовъ изъ 10% капитала на утвержденіе министерства внутреннихъ дѣлъ и что по смѣтѣ этой на содержаніе статистическаго комитета въ 1863 году назначено три тысячи рублей.

4) Одесское общество исторіи и древностей, въ отвѣтъ на просьбу комитета прислать рукопись „статистическое описаніе Бессарабіи 1817 года", увѣдомило, что рукопись эта „своевременно будетъ помѣщена въ запискахъ общества".

5) Калужскій статистическій комитетъ, отвѣчая на предложеніе Бессарабскаго обмѣниваться трудами, выслалъ два первые свои протокола и увѣдомилъ, что ходатайство объ обязательности такого обмѣна между всѣми комитетами имперіи онъ предоставляетъ нашему комитету, такъ какъ ему принадлежитъ и самая мысль объ обязательномъ обмѣнѣ изданій. Увѣдомленіе это было получено 20 іюня, когда оканчивалась первая срочная и обязательная работа областнаго Комитета—составленіе одиннадцати статистическихъ таблицъ за 1861 годъ. Обильные и крупные недостатки

этихъ таблицъ послужили нагляднымъ доказательствомъ какъ сильно существующія полицейскія инстанціи нуждаются, при собираніи статистическихъ свѣдѣній, въ указаніяхъ и совѣтахъ и какъ полезно было бы, съ этой точки зрѣнія, если бы всѣ статистическіе комитеты взаимно обмѣнивались мыслями по настоящему предмету. Воспользовавшись этой наглядностью предстоящей пользы, областной комитетъ, при самомъ представленіи центральному одиннадцати таблицъ (30 іюня N 280), счелъ долгомъ присовокупить, „что на трудъ составленія этихъ таблицъ, доколѣ онѣ не повѣ-„рены на самыхъ мѣстахъ собиранія, нельзя не взирать, какъ на „совершенно безплодный въ научномъ смыслѣ, но отъ котораго „однако комитетъ не считалъ себя имѣющимъ право освободиться, „такъ какъ онъ стѣсненъ опредѣленнымъ срокомъ. Срокъ этотъ „какъ и вообще установленные по всѣмъ вѣдомствамъ для пред-„ставленія статистическихъ данныхъ сроки, такъ коротокъ, „что большею частію нѣтъ физической возможности не жертвовать „формѣ содержаніемъ, или не передѣлывать одного и того же дѣла „дважды—одинъ разъ для соблюденія формы, другой ради самой „сущности дѣла“ Д. ч. М. К. *Зозулинв*: Дѣйствительно; свѣдѣнія для всеподданнѣйшихъ отчетовъ требуются обыкновенно къ 10 января, потому что на 1 марта готовый отчетъ долженъ быть въ Петербургѣ; каждый годъ пишется по нѣсколько циркуляровъ, каждый годъ посылается по нѣсколько эстафетъ на счетъ виновныхъ и все таки общія статистическія свѣдѣнія получаются въ такомъ видѣ, что трудно на нихъ положиться. Д ч. А. Н. *Егуновв*. По министерству юстиціи еще лучше,—тамъ многія свѣдѣнія требуются уже къ 3 января, какъ бы въ предположеніи, что никакого труда на ихъ составленіе не нужно. Удивительно ли, что на такія свѣдѣнія полагаться не возможно? Я замѣтилъ и по нашему комитету, что каждый годъ публикуется множество циркуляровъ,—одни съ указаніями какія свѣдѣнія и какъ должны быть собираемы, другіе единственно съ напоминаніями, чтобы такія-то свѣдѣнія непремѣнно были доставлены въ такой-то срокъ. И къ удивленію большею частію циркуляры эти не исполняются, такъ что по необходимости приходится разсылать эстафеты на счетъ бѣдныхъ чиновниковъ. Обдумывая какимъ бы образомъ избѣгнуть этой непріятности, я остановился на мысли—не было ли бы полезно отпечатать отдѣльно сборникъ изданныхъ по комитету циркуляровъ и, разославъ его въ подлежащія инстанціи, просить уѣздныхъ прокуроровъ, чтобы они приняли на себя трудъ настаивать на аккуратномъ и срочномъ исполненіи этихъ циркуляровъ? Н. членъ А. Г. *Трубачеевв*: Но вѣдь у прокуроровъ столько дѣла, что едва ли возможно будетъ имъ, при всемъ добромъ желаніи, выполнить

и это порученіе. Н. членъ Д. К. *Минковъ*: Попробуйте возложить это на личную отвѣтственность секретарей да письмоводителей; — увидите, что цѣль достигнется скорѣе и лучше. *(Мысль эта единогласно одобрена)*.

Управ. дѣлами комитета. Я продолжаю свой докладъ. „Въ убѣжденіи, писалъ областной комитетъ центральному, что не „этого желало правительство, рѣшившись на денежныя жертвы въ „пользу статистическихъ комитетовъ, областной комитетъ долгомъ „поставляетъ заявить, что для устраненія существующихъ неу-„добствъ возможны три только средства: одно должно состоять въ „сокращеніи самыхъ требованій отъ полицейскихъ мѣстъ; другое — „въ устраненіи изъ всеподданнѣйшихъ отчетовъ всѣхъ вообще „таблицъ, касающихся общей статистики края и повторяющихся „въ XI таблицахъ, представляемыхъ центральному комитету еже-„годно на 1 мая; третье наконецъ, и самое существенное, долж-„но состоять въ удлинненіи сроковъ для представленія всѣхъ вооб-„ще отчетовъ и таблицъ. Не входя въ настоящее время въ под-„робное развитіе этихъ средствъ, но и не отказываясь отъ этой „работы, если она покажется центральному комитету заслуживаю-„щею вниманія, комитетъ однако и теперь уже не можетъ не за-„мѣтить, что, напримѣръ, таблицы VII и VIII (о числѣ разныхъ „зданій) безъ всякаго ущерба дѣлу могли ли быть представляемы „не ежегодно, а по пятилѣтіямъ — въ 1865 году, въ 1870, въ „1875 и т. д.; свѣденія о наличномъ сельскомъ населеніи могли „бы быть гораздо точнѣе, если бы не собирались отъ полицій, а „отъ мѣстнаго духовенства; снабженіе полицейскихъ инстанцій „данными о посѣвахъ, урожаяхъ и скотоводствѣ могло бы быть „возложено на мѣстныхъ членовъ статистическаго комитета; нако-„нецъ всѣ вообще статистическія свѣденія были бы гораздо безу-„коризненнѣе, если бы представлялись правительству уже провѣрен-„ными; а этого иначе и достигнуть не возможно, какъ разрѣше-„ніемъ подвинуть нынѣшніе сроки на цѣлый годъ впередъ, такъ, „чтобы въ отчетахъ за 1863 годъ были представлены данныя не „за 1862, а за 1861 годъ и т. д. Если центральный комитетъ „съ своей стороны не находитъ, чтобы эти маленькія, но весьма „существенныя преобразованія были почему либо не возможны, то, „по мнѣнію областнаго комитета, вопросъ объ этихъ преобразова-„ніяхъ значительно и успѣшно могъ бы быть разработанъ, если „бы обсужденіе его сдѣлать обязательнымъ для всѣхъ вообще ста-„тистическихъ комитетовъ имперіи и если бы комитетамъ симъ „циркулярно было предложено обмѣниваться непремѣнно своими „протоколами и изданіями“.

Отвѣта на это представленіе не получено.

6) Калужскій статистическій комитетъ, при второмъ протоколѣ своемъ, прислалъ и „временную программу“ для тѣхъ мѣстныхъ жителей, которые пожелали бы помочь комитету въ его трудахъ. Хотя всякая программа болѣе или менѣе стѣсняетъ, однако, исполняя желаніе многихъ гг. членовъ, комитетъ счелъ не лишнимъ передѣлать ее согласно съ мѣстной обстановкой и отпечатать для раздачи членамъ. Экземпляры этой програмы будутъ разосланы вмѣстѣ съ протоколомъ настоящаго собранія.

7) Представленный въ прошломъ засѣданіи проэктъ циркуляра по области, согласно рѣшенію комитета, переданъ былъ для редакціи д. члену М. К. Зозулину и, возвращенный уже съ подписью г. начальника области (см. выше стр. 37 – 39), отпечатанъ и разосланъ во всѣ присутственныя мѣста и ко всѣмъ должностнымъ лицамъ области въ числѣ 245 экземпляровъ.

8) При составленіи отчетныхъ вѣдомостей о движеніи населенія въ минувшемъ году, было замѣчено: а) что въ городахъ Оргѣевѣ, Сорокахъ, Хотинѣ, Бендерахъ, Аккерманѣ, а равно въ нѣмецкихъ колоніяхъ Аккерманскаго уѣзда большая половина умирающихъ выпадаетъ на долю дѣтей до-пяти-лѣтняго возраста, при чемъ большая же половина рождающихся умираетъ, не достигая и одного года, и б) что въ уѣздахъ Оргѣевскомъ, Сорокскомъ и Хотинскомъ смертность женщинъ въ возрастѣ отъ 20 до 25 лѣтъ вдвое превышаетъ смертность мущинъ того же возраста, а въ Аккерманскомъ уѣздѣ число умершихъ женщихъ 30—35 лѣтняго возраста втрое выше числа мущинъ, умершихъ въ этомъ же возрастѣ. Факты эти, и особенно страшное вымираніе молодаго поколѣнія въ городахъ, не могли не обратить на себя вниманія комитета и были поводомъ сношеній съ одной стороны съ врачебной управой, а съ другой съ почетнымъ членомъ нашимъ высокопреосвященнымъ Антоніемъ. Первая была увѣдомлена, что „изъ „частныхъ распросовъ у разныхъ компетентныхъ лицъ и преиму-„щественно у духовенства, обязаннаго записывать въ метрическихъ „книгахъ отъ какой болѣзни послѣдовала смерть, оказывается, что „дѣти умираютъ главнымъ образомъ отъ кори и оспы, а молодыя „женщины отъ недостатка надлежащаго ухода во время родовъ „При этомъ молва приписываетъ и тѣмъ немногимъ оспопрививате-„лямъ, какіе имѣются въ области, слѣдующее злоупотребленіе, „вытекающее будто бы изъ желанія получить установленную ме-„даль за большее количество дѣтей, которымъ привита оспа: раз-„сказываютъ, что по пріѣздѣ въ селеніе оспопрививатель прививаетъ обыкновенно оспу двумъ-тремъ младенцамъ, ни сколько не „заботясь о томъ дѣйствительно ли она принялась, за тѣмъ справляется о числѣ родившихся и умершихъ дѣтей за истекшіе до

„его прибытія мѣсяцы, показываетъ, что оспа привита всѣмъ оставшимся въ живыхъ и это показаніе утверждаетъ свидѣтельствомъ „мѣстной сельской полиціи, закупаемой будто бы для сей цѣли „разными угощеніями. Само собою разумѣется, что довѣрять безусловно подобной молвѣ не слѣдуетъ; но и отвергать ее безъ „надлежащаго изслѣдованія нѣтъ основательныхъ поводовъ, въ виду „той пользы, какая предстоитъ краю отъ лучшаго сбереженія молодыхъ силъ". На этомъ основаніи комитетъ просилъ врачебную управу принять зависящія мѣры къ увеличенію по возможности числа повивальныхъ бабокъ и оспопрививателей, къ строжайшему наблюденію, чтобы лица сіи исполняли лежащія на нихъ обязанности съ должнымъ вниманіемъ и добросовѣстностью, а наконецъ къ научному изслѣдованію причинъ, отъ которыхъ такъ велика смертность дѣтей и молодыхъ женщинъ въ поименованныхъ мѣстностяхъ Бессарабіи, и средствъ, съ помощію которыхъ причины эти могли бы быть устранены, или покрайней мѣрѣ ослаблены За тѣмъ къ архіепископу Антонію комитетъ писалъ: „Не подлежитъ „никакому сомнѣнію, что въ числѣ причинъ, обусловливающихъ „вымираніе молодаго поколѣнія горожанъ, весьма важное мѣсто „занимаетъ небрежный уходъ за дѣтьми въ младенческомъ ихъ „возрастѣ. Ни устранить ни ослабить вліянія этой причины административными средствами не возможно; остается дѣйствовать мѣрами нравственными, и въ этихъ видахъ комитетъ счелъ долгомъ „христіанскаго человѣколюбія обратиться къ вашему высокопреосвященству на тотъ конецъ, не изволите ли признать возможнымъ, чтобы городское духовенство, проповѣдуя слово божіе, не „оставляло время отъ времени вразумлять простой народъ на счетъ „тѣхъ элементарныхъ средствъ, которыя могутъ содѣйствовать „лучшему сбереженію молодаго поколѣнія". Въ отвѣтъ на это его высокопреосвященство изволилъ увѣдомить, что кишиневскому духовенству предложено пользоваться каждымъ удобнымъ случаемъ для вразумлѣнія родителей, сколь велика и священна обязанность ихъ блюсти за здоровіемъ дѣтей. Врачебная же управа сообщила, что ею предписано городовымъ и уѣзднымъ врачамъ обратить строжайшее вниманіе на дѣйствія оспопрививателей и, не ограничиваясь одной повѣркой представляемыхъ послѣдними вѣдомостей, при каждой поѣздкѣ по уѣзду ревизовать число привитыхъ и не привитыхъ дѣтей; что, относительно повитухъ, врачамъ и уѣзднымъ повивальнымъ бабкамъ предложено наблюдать за ихъ знаніемъ дѣла, путемъ возможно частыхъ испытаній и наставленій; что о снабженіи для сей цѣли уѣздныхъ повивальныхъ бабокъ открытыми листами на безплатное полученіе обывательскихъ подводъ сдѣлано представленіе по начальству; что объ увеличеніи числа оспопри-

жителей врачебная управа отнеслась въ оспенный комитетъ и что наконецъ изслѣдованіе мѣстныхъ причинъ значительной смертности дѣтей и молодыхъ женщинъ принялъ на себя, по важности факта, самъ инспекторъ управы

Н. ч. О. Х. *Клепацкій*. Дѣйствительно, въ недавнюю поѣздку по сѣверной половинѣ области я всячески старался развѣдать причины тѣхъ плачевныхъ явленій, на которыя указалъ мнѣ комитетъ; но по несчастію не могу похвалиться, чтобы результаты моихъ изысканій давали какую нибудь надежду на лучшую будущность, по крайней мѣрѣ очень близкую: съ одной стороны полнѣйшій недостатокъ медицинскихъ средствъ и физическая невозможность единственному на цѣлый уѣздъ врачу отлучиться изъ города, хотя бы даже для прекращенія эпидеміи, безъ предварительной длинной переписки объ отпускѣ прогоновъ; съ другой не менѣе полнѣйшее недовѣріе къ медицинѣ и ея представителямъ со стороны простонародія, чрезмѣрное употребленіе имъ спиртныхъ напитковъ и нескончаемый рядъ суевѣрій, которыми опутана его жизнь, какъ паутиной,—такова мѣстная обстановка. Понятно, что для оптимизма не остается и крошечнаго мѣстечка! И вотъ живые факты, на сколько ихъ можно было развѣдать отъ нашихъ поселянъ, въ высшей степени недовѣрчивыхъ ко всему чиновному. Относительно физическихъ трудовъ, наша поселянка раздѣляетъ общую участь сельскихъ женщинъ юга, т. е., сравнительно съ силами своего организма, она гораздо болѣе обременена тяжкими работами, нежели мужчина, вообще очень лѣнивый, и даже беременность не освобождаетъ ее отъ этихъ работъ. Отсюда очень не рѣдки случаи, что она рождаетъ преждевременно, безъ всякихъ приготовленій, часто даже въ самый разгаръ тяжелыхъ полевыхъ работъ и потому безъ всякой сторонней помощи. Если прибавить къ этому совершенное отсутствіе даже сознанія въ необходимости діэтетическихъ условій, чрезмѣрное употребленіе крѣпкихъ напитковъ, то для развлеченія, то для „подкрѣпленія силъ", естественныя послѣдствія этого—болѣзненность, отсутствіе покоя, ссоры и драки, если наконецъ вспомнить крайнее невѣжество деревенскихъ повитухъ и физическую невозможность уѣздной повивальной бабкѣ быть вездѣсущею, то значительная смертность молодыхъ женщинъ сдѣлается не только понятною, но къ несчастію неизбѣжною. Въ нашихъ деревняхъ каждая пожилая женщина есть уже и повитуха и медицинскій авторитетъ, къ которому прибѣгаютъ всѣ молодыя Грубая и неуклюжая опытность такого авторитета, преизобиліе разныхъ предразсудковъ, закоренѣлость отъ времени, невѣжества и недостатка спасительной конкуренціи, весьма естественно дѣлаютъ подобную женщину упрямою, настойчивою

и недоступною для благихъ совѣтовъ спеціалиста-врача. Вотъ эти-то авторитеты и составляютъ чуть ли не главную причину значительной смертности молодыхъ женщинъ въ уѣздахъ. Сплошь и рядомъ они опаиваютъ рожениц, во время родовъ, настойками изъ корицы, гвоздики, имбиря и даже перцу, тотчасъ послѣ родовъ даютъ нерѣдко роженицѣ порцію водки.... Д. ч. И. В. *Кристи*: Не только „нерѣдко", но всегда; у насъ покрайней мѣрѣ обычай давать роженицѣ стаканъ водки съ деревяннымъ масломъ соблюдается весьма непреложно,—и тутъ развѣ только духовенство могло бы помочь своимъ нравственнымъ вліяніемъ. Н. ч. прот. *Данилевскій*: Все духовенство; что же останется на долю мѣстной полиціи? *Многіе голоса*: Но рѣчь идетъ о нравственномъ вліяніи, а не о мѣрахъ полицейскихъ. Первое изъ стороннихъ лицъ, приглашаемыхъ обыкновенно къ роженицѣ, есть лицо духовное; кому же и книги въ руки? Н. ч. О. Х. *Клепацкій*: Далѣе—многія повитухи, на случай трудныхъ родовъ, носятъ на пальцахъ правой руки длинные ногти, чтобы съ ихъ помощью сдѣлать разрывъ околоплодной оболочки. При задержаніи послѣда, они или прямо тащатъ его за пуповину, или берутъ роженицу подъ мышки и потряхиваютъ. Объ очищеніи кишечнаго канала большинство никогда и не думаетъ, а меньшинство прибѣгаетъ обыкновенно къ огуречному разсолу, или другимъ подобнымъ средствамъ, которыя, усиливая приливъ крови къ тазовымъ органамъ, подвергаютъ роженицу неминуемой опасности..... Всѣ эти факты, вмѣстѣ взятые, надѣюсь, весьма достаточно объясняютъ почему въ нашихъ деревняхъ смертность молодыхъ женщинъ такъ видимо превышаетъ смертность мущинъ одинаковаго возраста.

Что касается за тѣмъ до смертности дѣтей, то причины, вредно вліяющія на организмъ матери, безъ сомнѣнія не менѣе вредно дѣйствуютъ и на утробную жизнь младенца; отсюда-то и становится понятнымъ отчего большая часть рождающихся у нашихъ поселянъ дѣтей чрезвычайно слабы, нерѣдко даже недоношены. Если прибавить къ этому, что съ первыхъ же дней жизни эти несчастные младенцы лишены почти всякой заботливости, что ихъ по нѣсколько часовъ сряду оставляютъ безъ корма, или обкармливаютъ несвойственной пищей, что слабый организмъ ихъ подвергаютъ всѣмъ вреднымъ вліяніямъ сырости, холода и жара,—то разумѣется не будетъ удивительно почему скарлатина, оспа, корь, крупъ и т. п. дѣтскія болѣзни, при полномъ отсутствіи раціональнаго медицинскаго пособія, такъ жестоко опустошаютъ ряды дѣтей и въ особенности новорожденныхъ, ибо чѣмъ моложе организмъ, тѣмъ менѣе способенъ онъ къ безпомощной борьбѣ съ подобными болѣзнями. Кстати не лишнимъ считаю замѣтить, что метрическія

показанія „отъ какой болѣзни послѣдовала смерть" не заслуживаютъ, да и не могутъ заслуживать никакого вниманія, потому что діагностика въ этомъ случаѣ дѣлается не врачемъ. Н. членъ прот. *Данилевскій*: Да это и дѣлается только для формы и очень естественно, что духовенство выбираетъ обыкновенно болѣзни натуральныя, которыя не повлекутъ за собою ни слѣдствій, ни расспросовъ. Н. членъ О. Х. *Клепацкій*: Впрочемъ врачи Бендерскаго и Аккерманскаго уѣздовъ утверждаютъ, что въ минувшемъ году корь и оспа дѣйствительно появлялись на дѣтяхъ чаще другихъ болѣзней, хотя однако не дѣйствовали эпидемически... Что касается до оспопрививанія, то въ Бессарабіи, сколько я могъ замѣтить, оно идетъ довольно успѣшно; не безъ того конечно, чтобы и тутъ не встрѣчались случаи неуспѣха, нерадѣнія и даже можетъ быть злоупотребленій; но опять таки услѣдить за всѣмъ этимъ одному врачу въ цѣломъ уѣздѣ нѣтъ физической возможности. Д. членъ М. Н. *Жидовецкій*: Вотъ тутъ-то, мнѣ кажется, офиціально признанное общество врачей, подобное, напримѣръ, Харьковскому, могло бы съ большимъ успѣхомъ замѣнить наши комитеты народнаго здравія и оспенные, которые большею частію существуютъ лишь номинально: состоя изъ добровольныхъ членовъ-тружениковъ, вступающихъ въ общество не безъ мысли конечно и о честолюбіи, и о славѣ и даже о личныхъ интересахъ, такое общество, подъ вліяніемъ благотворнаго соперничества, въ самой организаціи своей находило бы достаточно побужденій къ посильной дѣятельности; а дѣятельность эта ужъ конечно была бы болѣе полезна, нежели авторитетство сельскихъ старухъ. Д. членъ А. Н. *Егуновъ*: Безъ всякаго сомнѣнія; но, мнѣ кажется, иниціатива въ этомъ дѣлѣ должна принадлежать вамъ же, врачамъ,—толцыте и отверзется вамъ! Н. членъ Н. И. *Лоранъ*: Касательно оспопрививанія недавно послѣдовалъ циркуляръ по министерству государственныхъ имуществъ о приглашеніи къ этой профессіи женщинъ. Мысль эта въ томъ отношеніи вѣрна, что примѣръ самихъ матерей благодѣтельно подѣйствуетъ на искорененіе предразсудковъ противъ оспопрививанія и наглядно докажетъ всю его необходимость. Я имѣю свѣденіе, что между государственными поселянками области доселѣ уже около сорока пожелали учиться оспопрививанію; полагаю, что такая мѣра не безъ большой пользы могла бы приняться и по всей области, особенно если бы добровольно вызвавшіяся на это поприще женщины были сколько нибудь вознаграждаемы за свой трудъ. Но при этомъ самое вознагражденіе должно быть выдаваемо не за повальное число привитыхъ дѣтей, а за тѣхъ только, у которыхъ привитая оспа дѣйствительно принялась. Это было бы и потому уже удобнѣе, что принявшуюся

оспу можетъ распознать всякій, даже не спеціалистъ, что поэтому самимъ родителямъ можно было бы предоставить разсчитываться съ оспопрививательницами за успѣшно привитую ихъ дѣтямъ оспу и затѣмъ на городовыхъ и уѣздныхъ врачахъ, или на „обществѣ врачей“ лежала бы только обязанность слѣдить, что бы не было дѣтей вовсе непривитыхъ. Н членъ *Клепацкій*: Я съ своей стороны вполнѣ убѣжденъ, что дѣло оспопрививанія въ рукахъ женщинъ, по врожденному въ нихъ чувству любви къ дѣтямъ, могло бы пойти гораздо успѣшнѣе; а выгоды подобнаго замѣна мужчинъ женщинами потому уже очевидны, что мужскія руки не отрывались бы отъ болѣе свойственныхъ имъ занятій и кромѣ того городскія и сельскія общества не лишались бы, въ лицѣ нынѣшнихъ оспопрививателей, членовъ, свободныхъ отъ государственныхъ повинностей. Замѣчу вообще, что на тему объ улучшеніи нашей медицинской обстановки можно сказать очень много; но мнѣ кажется прежде всего слѣдуетъ подготовить почву, на которой можно было бы сѣять полезное хоть съ какой нибудь надеждой на урожай; насильственное, напримѣръ, улучшеніе гигіенической обстановки нашего простонародія рѣшительно несбыточно, пока само оно не убѣдится въ пользѣ и необходимости такого преобразованія; а чтобы подобное убѣжденіе могло возникнуть, для этого нужны — время, образованіе и средства. *Предсѣдатель:* Не могу скрыть, господа, моего искренняго удовольствія, что такой важный вопросъ обсуждается съ замѣчательно-теплымъ участіемъ. Вамъ конечно не безизвѣстно, что правительство обратило уже на улучшеніе медицинской части свое вниманіе и, по волѣ Государя Императора, вопросъ этотъ включенъ въ разрядъ тѣхъ, которые предоставлено обсудить въ мѣстныхъ дворянскихъ собраніяхъ. Нельзя по этому сомнѣваться, что за средствами дѣло не станетъ. Касательно Бессарабской области я могу замѣтить, что и теперь уже, по сметамъ земской повинности, ассигнована нѣкоторая сумма въ помощь вольному экономическому обществу на успѣхи оспопрививанія и, сколько могу припомнить, эта сметная сумма доселѣ не расходовалась, поэтому можетъ быть исходатайствована къ расходованію на будущее время. За тѣмъ мнѣ кажется, что мы свое дѣло сдѣлали и остается только передать этотъ вопросъ цѣликомъ на дальнѣйшее обсужденіе и исполненіе комитету земскихъ повинностей и предстоящему собранію Бессарабскаго дворянства. (Рѣшено: *протоколъ настоящаго собранія препроводить въ комитетъ земскихъ повинностей и о дальнѣйшей участіи возбужденнаго вопроса просить увѣдомленія.*)

9) Управляющій дѣлами комитета доложилъ, что выборка статей для „сборника статистическихъ свѣденій о Бессарабіи“ сдѣ-

лена уже изъ журнала министерства внутреннихъ дѣлъ и теперь производится таковая же изъ журнала министерства государственныхъ имуществъ. Работой этой занимается ученикъ гимназіи Полевой, которому въ поощреніе за трудъ выдано 25 рублей.

10) Положено начало библіотекѣ статистическаго комитета, въ пользу которой н. членъ Н. И Лоранъ пожертвовалъ одно изданіе въ одномъ томѣ и д. членъ А. Н. Егуновъ — восемъ изданій въ шестидесяти девяти томахъ. Независимо отъ того комитеты Калужскій, Псковской, Новгородскій, Могилевскій и Ковенскій выслали изданныя ими памятныя книжки, въ обмѣнъ на нашу, и въ настоящую минуту библіотека комитета состоитъ изъ 45 названій въ 117 томахъ. Чтобы сдѣлать ихъ доступными для всѣхъ желающихъ, книги эти сданы въ публичную библіотеку. Въ видахъ пополненія книжныхъ богатствъ комитета изданіями географическаго общества и генеральнаго штаба, комитетъ вошелъ въ сношеніе съ этими учрежденіями объ уступкѣ означенныхъ изданій за уменьшенную цѣну; а извѣстному книгопродавцу г. Серно-Соловьевичу предложено — не сочтетъ ли онъ взаимно выгоднымъ высылать разныя новыя изданія на комисію въ нашу публичную библіотеку, съ тѣмъ, чтобы за такую комисію часть книгъ жертвовалась въ пользу библіотеки безплатно, или покрайней мѣрѣ съ значительной уступкой противъ объявленныхъ цѣнъ. — Проэктъ устава соединенной библіотеки разсмотрѣнъ уже инспекторомъ гимназіи и, исправленный по его замѣчаніямъ, будетъ вслѣдъ за симъ переданъ на разсмотрѣніе инспектора семинаріи.

11) Составленіе статистическаго отчета за минувшій годъ вызвало необходимость особаго циркуляра по области, коимъ предполагалось достигнуть троякой цѣли: съ одной стороны указать полицейскимъ инстанціямъ на допущенныя ими ошибки и недоразумѣнія и такимъ образомъ предупредить допущеніе ихъ на будущее время; съ другой — пополнить запасъ собираемыхъ свѣденій данными, для комитета весьма существенными, но которыя, по какимъ-то неизвѣстнымъ причинамъ, доселѣ не высылались; наконецъ — съ третьей облегчить трудъ членовъ, коимъ поручена будетъ нынѣшней осенью повѣрка статистическихъ свѣденій за минувшій годъ. Циркуляръ этотъ (отъ 5 августа № 380) въ настоящую минуту оканчивается печатаніемъ и не докладывается теперь же потому, что будетъ разосланъ членамъ вмѣстѣ съ протоколомъ настоящаго собранія.

12) Еще въ минувшее засѣданіе комитету было доложено, что напечатанные министерствомъ внутреннихъ дѣлъ списки населенныхъ мѣстъ Бессарабіи препровождены къ областному землемѣру, съ просьбой пригласить уѣздныхъ землемѣровъ къ участію въ испра-

равленіи и пополненіи ихъ данными, какія, по самому роду служебныхъ занятій, составляютъ исключительное достояніе гг. землемѣровъ. При этомъ комитетъ, по вопросу о возможности исполнить эту просьбу, руководился отзывами двоихъ уѣздныхъ землемѣровъ, которые не нашли въ означенномъ трудѣ ничего невыполнимаго и просили только назначить для выполненія его нѣкоторый срокъ; по вопросу же о правѣ обращаться къ областному землемѣру съ подобными просьбами, комитетъ основывался на 14 ст. Высочайше утвержденнаго Положенія, въ которой ясно и категорически сказано, что „губернскіе статистическіе комитеты *имѣютъ право* „*требовать* содѣйствія для своихъ изысканій и работъ, какъ „отъ всѣхъ лицъ и мѣстъ, подчиненныхъ губернскому начальству, „такъ *особенно отъ* губернскихъ и *областныхъ землемѣровъ*.“ Комитетъ наконецъ не терялъ изъ вида, что положеніе это дважды было напечатано въ областныхъ вѣдомостяхъ и что, на основаніи 870 ст. II т. св губ. учр., невѣденіемъ его никто изъ служащихъ отговариваться не можетъ —Между тѣмъ, письмомъ отъ 21 апрѣля № 373, областной землемѣръ увѣдомилъ комитетъ: а) что г. военный губернаторъ не сдѣлалъ ему никакого по означенному предмету порученія, а безъ того онъ не имѣетъ будто бы права удовлетворять какое либо требованіе статистическаго комитета, тѣмъ болѣе, что занятія уѣздныхъ землемѣровъ контролируются управляющимъ межевымъ корпусомъ; б) что уѣздные землемѣры, не состоя членами областнаго комитета, не призываются къ этой посторонней для нихъ дѣятельности даже центральнымъ; в) что самыя требованія комитета большею частію не выполнимы, но что за всѣмъ тѣмъ о разрѣшеніи исполнить ихъ онъ, областной землемѣръ, вошелъ съ ходатайствомъ къ г. начальнику области и наконецъ г) что только изъ личной готовности содѣйствовать комитету онъ пригласилъ уѣздныхъ землемѣровъ, и то какъ частныхъ, а не подчиненныхъ ему служащихъ лицъ, принять участіе въ исправленіи и пополненіи напечатаннаго списка.—Такъ какъ было слишкомъ очевидно, что весь этотъ отзывъ основанъ на прискорбномъ недоразумѣніи, то комитетъ нашелся вынужденнымъ разъяснить г. Эйтнеру, „что во первыхъ г. военному губернатору, за „силою 14 ст. Положенія, не было никакой надобности дѣлать вамъ „и лично отъ себя какія либо порученія по возбужденному комитетомъ вопросу, тѣмъ болѣе что губернаторы суть вмѣстѣ и „предсѣдатели статистическихъ комитетовъ и что обстоятельство „это не могло быть вамъ не извѣстно; во вторыхъ—что никакой „законъ не уполномочивалъ васъ сомнѣваться—имѣете ли вы право исполнять просьбы комитета, когда въ Положеніи, удостоившемся Высочайшаго утвержденія, ясно сказано, что вы обязаны

„выполнять даже самыя „требованія“ комитета, если, какъ само „собой разумѣется, требованія эти не противозаконны; въ треть„ихъ—обстоятельство, что занятія уѣздныхъ землемѣровъ контро„лируются начальствомъ межеваго корпуса, не заключаетъ въ се„бѣ въ настоящемъ случаѣ ничего существеннаго, тѣмъ болѣе, „что съ одной стороны начальство это всегда отличалось полнѣй„шей готовностью содѣйствовать, по мѣрѣ возможности, успѣхамъ „отечественной статистики; а съ другой самъ комитетъ съ тою „именно цѣлью и назначилъ гг. уѣзднымъ землемѣрамъ для выпол„ненія просимой работы длинный срокъ, чтобы ни сколько не стѣс„нить ихъ въ отправленіи другихъ служебныхъ обязанностей; въ „четвертыхъ—лучшимъ судьею выполнимости какой либо работы „служитъ безъ сомнѣнія самъ работникъ и, какъ нѣкоторые изъ „гг. уѣздныхъ землемѣровъ сами признали, что просьба комитета „весьма удобоисполнима, то за симъ нѣтъ надобности входить въ „дальнѣйшія объясненія по этому вопросу. При томъ, еслибы прось„ба комитета была дѣйствительно неисполнима въ самомъ суще„ствѣ, то непонятно какимъ образомъ она сдѣлается хоть на во„лосъ исполнимѣе послѣ особаго разрѣшенія г. начальника обла„сти; и съ другой стороны—если она не исполнима для гг. зем„лемѣровъ, какъ лицъ служащихъ, то сдѣлается ли она выполни„мѣе для нихъ же, какъ частныхъ лицъ? Вопросы эти, какъ вы „сами изволите видѣть, таковы, что комитетъ поставленъ въ совер„шенное недоумѣніе—что именно желали вы выразить отзывомъ „своимъ отъ 21 апрѣля? За всѣмъ тѣмъ комитетъ, впол„нѣ оцѣнивая выраженную вами личную готовность содѣйствовать „его успѣхамъ и занятіямъ, желалъ бы имѣть васъ въ числѣ сво„ихъ дѣйствительныхъ членовъ и потому, на основаніи 8 ст. По„ложенія, имѣетъ честь покорнѣйше просить увѣдомленія - угодно „ли вамъ подвергнуться установленной балотировкѣ на это званіе„? Отвѣта на этотъ вопросъ еще не имѣется. Н. членъ Н. И. *Лоранъ*: Отвѣта и не будетъ. Г. Эйтнеръ заявилъ мнѣ, что балотироваться онъ не хочетъ и полагаетъ, что ему, болѣе, чѣмъ кому бы то ни было, слѣдовало бы быть непремѣннымъ членомъ комитета. Н. членъ А. Г. *Трубачеевъ*: Въ этомъ мнѣніи есть конечно много правды; однако Положеніе вѣдь—тотъ же законъ, а нарушать законовъ мы не имѣемъ права ни для кого. Д. членъ И. В. *Кристи*: Нельзя ли представить этотъ вопросъ на разрѣшеніе центральнаго комитета? Д. членъ А. П. *Егуновъ*: Я полагаю, въ этомъ нѣтъ никакой надобности; дѣло въ томъ, что г. Эйтнеръ не хочетъ *балотироваться*,—ни буква ни смыслъ Положенія не препятствуютъ намъ *признать* его *единогласно* дѣйствительнымъ членомъ и конечно среди насъ не найдется ни кого, кто бы хоть

минуту сомнѣвался въ томъ, что г. Эйтнеръ, и по службѣ и по давнишней осѣдлости въ Бессарабіи, можетъ, если захочетъ, оказывать комитету самое существенное содѣйствіе. (*Мнѣніе это одобрено единогласно*).

13. При составленіи статистическаго отчета за минувшій годъ, замѣчено между прочимъ, что въ городахъ: Кишиневѣ, Оргѣевѣ, Хотинѣ, Бендерахъ и Аккерманѣ, какъ видно изъ метрическихъ книгъ раввиновъ, число родившихся мальчиковъ еврейскаго исповѣданія весьма значительно (часто вдвое и болѣе) превышаетъ число дѣвочекъ. Такъ какъ пропорція эта естественными законами объяснена быть не можетъ, то очевидно еврейское населеніе скрываетъ отъ метрическихъ документовъ новорожденныхъ дѣвочекъ и не менѣе очевидно, что оно дѣлаетъ это по какимъ нибудь причинамъ, которыя считаетъ уважительными. Справки съ дѣлами кишиневской полиціи и областнаго правленія показали, что въ Кишиневѣ это явленіе повторяется ежегодно и что не разъ уже въ отстраненіе его принимались разныя полицейскія мѣры; переговоры же со свѣдущими людьми объяснили, что это явленіе основывается на такихъ обычаяхъ еврейскаго населенія, съ которыми борьба полицейская не всегда можетъ разсчитывать на побѣду — и опытъ нѣсколькихъ лѣтъ подтвердилъ, что принудительныя мѣры не повели къ ожидавшимся результатамъ. Н членъ прот. *Данилевскій*: Не слѣдуетъ ли видѣть въ этомъ явленіи руку промысла, умаляющаго еврейское населеніе? Д. членъ А. Н. *Егуновъ*: Безъ промысла, конечно, и волосъ не упадетъ съ головы; но для такого физическаго явленія, какъ рождаемость, необходимы сверхъ того и причины физическія; къ тому же цифры мѣстной статистики не подтверждаютъ, чтобы еврейское населеніе области уменьшалось. Н членъ *Блюменфельдъ*: Причины тутъ заключаются просто въ разладѣ гражданскихъ постановленій съ еврейскими религіозными По существующимъ гражданскимъ законамъ, веденіе метрическихъ книгъ о родившихся и умершихъ, о сочетавшихся бракомъ и разведшихся возложено на утвержденныхъ правительствомъ раввиновъ и постановлено, что никто, кромѣ этихъ раввиновъ, не вправѣ совершать религіозныхъ обрядовъ, подлежащихъ запискѣ въ метрическую книгу. Между тѣмъ, по еврейскому религіозному закону, всякій совершеннолѣтній и свѣдущій еврей можетъ совершать всѣ религіозные обряды и обряды эти не считаются противозаконными, коль скоро былъ соблюденъ установленный религіей церемоніалъ. Отсюда происходитъ, что чѣмъ многолюднѣе еврейское общество, тѣмъ вообще болѣе лицъ, посвятившихъ себя совершенію религіозныхъ обрядовъ; и на оборотъ — число такихъ лицъ тѣмъ менѣе, чѣмъ многосложнѣе и труднѣе самый обрядъ. Такимъ образомъ,

напримѣръ, въ Кишиневѣ (на 18,000 душъ еврейскаго населенія) приходится всего 12 лицъ совершающихъ обрѣзаніе, не болѣе 10 исполняющихъ обрядъ бракосочетанія и только 3 или 4 такихъ, которые могутъ расторгать бракъ; это потому, что всѣ эти обряды довольно многосложны, а первый сверхъ того требуетъ и практической опытности, которою обладаетъ не всякій даже раввинъ, точно такъ же, какъ не всякій хорошій медикъ есть непремѣнно и хорошій хирургъ. Напротивъ обряды погребенія и нареченія имени, какъ сравнительно простѣйшіе, совершаются обыкновенно каждымъ евреемъ, съ тѣмъ только существеннымъ отличіемъ, что за погребеніемъ умершихъ наблюдають особыя такъ называемыя „священныя братства", существующія у евреевъ съ незапамятныхъ временъ, тогда какъ за нареченіемъ имени никто не слѣдитъ, да и услѣдить въ многолюдномъ обществѣ чрезвычайно трудно. И какъ обрядъ нареченія имени, относительно новорожденныхъ дѣвочекъ, имѣетъ совершенно то же значеніе, что обрѣзаніе для мальчиковъ, т. е за обоими непосредственно слѣдуетъ какъ бы присоединеніе родившагося къ еврейскому закону, то само собою становится понятнымъ отчего новорожденныя дѣвочки несравненно чаще ускользаютъ отъ метрическихъ документовъ, нежели мальчики, а умершіе младенцы—чаще, нежели взрослые: во первыхъ утвержденный правительствомъ раввинъ не имѣетъ ни какихъ средствъ услѣдить за всѣми совершающими обрядъ нареченія, или покрайней мѣрѣ не можетъ заставить, чтобы каждое нареченіе было заявлено ими въ метрическую книгу; а во вторыхъ евреи, какъ и всѣ люди вообще, одинаково склонны къ нарушенію такихъ постановленій, практическая полезность которыхъ не довольно наглядна и не для всякаго осязательна. *Управляющій дѣлами*: Какія же мѣры, по вашему мнѣнію, могли бы устранить эту неаккуратность въ веденіи метрическихъ книгъ? Н членъ А. Г. *Трубачеевъ*: Но прежде, чѣмъ пойдетъ рѣчь о мѣрахъ, интересно знать соблюдается ли у евреевъ законъ, въ силу котораго женщина не можетъ выйти за мужъ, не достигши 16 лѣтняго возраста, и если соблюдается, то, за отсутствіемъ метрическаго документа, что считается доказательствомъ ся совершеннолѣтія для брачной жизни? Д членъ М. Н. *Жидовецкій*: Законъ этотъ обязателенъ и для евреевъ, однако встрѣчаются и случаи болѣе ранняго вступленія въ бракъ, хотя разумѣется изрѣдка. Н. членъ А. Г. *Трубачеевъ*: Какимъ же образомъ это допускается? Н. членъ *Блюменфельдъ*: Если разбирать вопросъ юридически, то конечно никогда не обнаружится, чтобы дѣйствительно были случаи болѣе ранняго вступленія еврейскихъ дѣвушекъ въ бракъ; дѣло въ томъ, что за доказательства законнаго совершеннолѣтія обыкновенно принимаются наружный видъ, пока-

занія родителей, а главнымъ образомъ ревизскіе ерлыки, въ которыхъ возрастъ дѣтей обозначенъ точно также по показаніямъ главы семейства. Д. членъ И. В. *Кристи*: Не отсюда ли слѣдуетъ объяснять и значительную смертность дѣтей въ нашихъ городахъ, гдѣ населеніе болѣе, чѣмъ на половину состоитъ изъ евреевъ? Извѣстно, что отъ незрѣлыхъ родителей и дѣти выходятъ слабыя, недолговѣчныя. Н. членъ А. Г. *Трубачеевъ*: Ну, не всегда: я самъ происхожу отъ матери, которая выдана за мужъ 14 лѣтъ. Д членъ А. Н. *Егуновъ*: При томъ не справедливо, что большая половина нашихъ горожанъ состоитъ изъ евреевъ; въ Кишиневѣ именно они составляютъ едва пятую часть всего населенія. Н. членъ Н И. *Лоранъ*: По связи высказанныхъ мнѣній, кажется, можно заключить, что вопросъ о возрастѣ вступающихъ въ бракъ женщинъ еврейскаго исповѣданія поднятъ въ видѣ отвѣта на вопросъ о мѣрахъ, съ помощію которыхъ можно было бы заставить еврейское населеніе акуратнѣе вписывать въ метрическія книги новорожденныхъ дѣвочекъ. Если это такъ, то подобная мѣра не будетъ ли вызовомъ гораздо большаго зла на счетъ меньшаго? Опыты другихъ временъ и народовъ достаточно подтвердили, что стѣсненіе браковъ лишними формальностями приводило или къ искуснѣйшему нарушенію этихъ формальностей, или къ бракамъ незаконнымъ, стало быть нисколько не достигало предположенной цѣли. Д. членъ А Н *Егуновъ*: По счастію, прибѣгать къ такимъ крутымъ мѣрамъ нѣтъ даже особенной надобности; весь вопросъ въ разладѣ гражданскихъ постановленій съ еврейскими религіозными; очевидно признаніе послѣднихъ приведетъ къ самымъ лучшимъ и ни для кого не обиднымъ результатамъ. Н. членъ *Блюменфельдъ*: Именно такъ поступила въ послѣднее время Франція и конечно съ полнымъ успѣхомъ. Формулируя то, что необходимо для акуратнѣйшаго веденія еврейскихъ метрическихъ книгъ, можно было бы желать слѣдующихъ постановленій въ этомъ смыслѣ: а) „совершеніе религіозныхъ обрядовъ еврейскаго закона не воспрещается ни кому изъ евреевъ; но подъ условіемъ, чтобы принимающіе на себя эту обязанность непремѣнно брали дозволительныя на то свидѣтельства у утвержденныхъ правительствомъ мѣстныхъ раввиновъ; б) раввины обязываются вести подробные списки такимъ лицамъ, отмѣчая всѣ измѣненія, какія послѣдуютъ въ ихъ составѣ; в) раввины снабжаютъ этихъ лицъ шнуровыми метрическими тетрадями для записыванія рождающихся, умирающихъ, вступающихъ въ бракъ и расторгающихъ бракъ, причемъ отъ каждаго изъ сихъ лицъ принимается присяга, что возложенная на него обязанность будетъ соблюдаема свято и ненарушимо; г) не воспрещается записывать совершонные обряды въ тетради эти и на еврейскомъ языкѣ, но съ тѣмъ,

чтобы тотчасъ по окончаніи года онѣ представляемы были для повѣрки утвержденному правительствомъ раввину, на которомъ лежитъ обязанность слѣдить за правильнымъ веденіемъ тетрадей и представлять изъ нихъ необходимыя свѣдѣнія правительству; д) никакой обрядъ упомянутыми лицами не можетъ быть совершаемъ безъ особой записки отъ раввина, удостовѣряющей, что о предстоящемъ обрядѣ ему заявлено; записки эти должны быть получаемы главами семейства, для котораго совершается обрядъ, и возвращаются къ раввину же съ помѣтами совершавшаго обрядъ о времени его совершенія и о лицахъ, при которыхъ онъ совершенъ; е) нарушеніе приведенныхъ постановленій влечетъ за собою опредѣленные денежные штрафы какъ съ главы семейства, у котораго совершился обрядъ, такъ и съ лица, совершившаго обрядъ; штрафы эти назначаются въ пользу мѣстныхъ благотворительныхъ и воспитательныхъ учрежденій". — Я нисколько не сомнѣваюсь, что такія мѣры могли бы разомъ возстановить желаемый порядокъ въ веденіи еврейскихъ метрическихъ книгъ. *Предсѣдатель*: Но вѣдь эти мѣры измѣняютъ нѣкоторыя изъ существующихъ узаконеній; онѣ не могутъ быть осуществлены иначе, какъ въ порядкѣ законодательномъ. Н. членъ Н. И. *Лоранъ*: При министерствѣ внутреннихъ дѣлъ есть раввинская комиссія, которая разрабатываетъ относящееся сюда законодательство; — не будетъ ли ближе къ цѣли представить этой комиссіи на дальнѣйшее обсужденіе заявленныя нами мнѣнія и о результатахъ просить увѣдомленія? Д. членъ А. И. *Егуновъ*: А до того, мнѣ кажется, было бы не безполезно обратиться отъ имени комитета прямо къ мѣстнымъ раввинамъ, объяснить имъ какъ важны вѣрныя цифры мѣстнаго населенія, во сколько къ нимъ пріурочиваются всѣ другія статистическія данныя; растолковать, что невѣрность цифръ о населеніи неминуемо влечетъ за собою неправильность всѣхъ другихъ выводовъ и поэтому невозможность правильныхъ заключеній и о мѣрахъ, необходимыхъ для мѣстнаго же благосостоянія, и во имя этихъ живыхъ интересовъ *просить*, что бы они употребили все нравственное вліяніе на своихъ единовѣрцевъ къ болѣе аккуратному веденію метрическихъ книгъ. Думаю, что подобная просьба комитета, столь не похожая на полицейскія понуканія, не могла бы остаться неудовлетворенною. (Рѣшено: *протоколъ настоящаго собранія представить на обсужденіе раввинской комиссіи и о послѣдующемъ просить увѣдомленія; къ мѣстнымъ же раввинамъ Бессарабской области обратиться съ просьбой, проэктированной Д. членомъ Егуновымъ.)*

14) Управляющій дѣлами комитета доложилъ, что, по порученію г. начальника области, имъ составленъ, *проэктъ замѣны пѣшей пересылки арестантовъ конною*, представленный (13 іюня № 279) уже по начальству и съ разрѣшенія его превосходительства заявляемый комитету. *Предсѣдатель*: Къ сожалѣнію, господа, я не могъ предложить этого проэкта на обсужденіе комитета ранѣе, съ одной стороны потому, что онъ требовался отъ меня съ величайшей поспѣшностью, съ другой потому, что отсутствіе очень многихъ членовъ изъ города не позволяло въ лѣтнюю пору сдѣлать даже экстреннаго засѣданія комитета. Само собою разумѣется, что замѣчанія, какія выскажутся на этотъ проэктъ въ настоящую минуту, мнѣ не придется уже представлять отъ своего имени; но безъ сомнѣнія дѣльныя изъ нихъ будутъ сами собою услышаны, путемъ той гласности, которая, по волѣ начальства, усвоена собраніямъ статистическаго комитета. Съ этой то цѣлью я и поручилъ управляющему дѣлами заявить комитету составленный имъ проэктъ. *Управляющій дѣлами*: Считаю долгомъ прежде всего оговорить, что именно вслѣдствіе краткости срока, назначеннаго для представленія проэкта, его пришлось основать исключительно на данныхъ одного только прошлаго года. Въ связи съ немногими сюда относящимися дѣлами канцеляріи военнаго губернатора и областнаго правленія, данныя эти показали: а) что въ Бессарабіи „главный", въ смыслѣ государственномъ, этапный путь пролегаетъ лишь на пространствѣ отъ Кишинева до м. Кріулянъ, гдѣ паромная переправа чрезъ Днѣстръ соединяетъ это мѣстечко съ Дубоссарами Херсонской губерніи; всѣ остальные пути, въ томъ же государственномъ смыслѣ, относятся къ разряду „боковыхъ" и лишь въ предѣлахъ самой области могутъ быть подраздѣлены на первостепенные и второстепенные; къ первымъ могутъ быть отнесены тракты, взаимно соединяющіе города, гдѣ арестанты препровождаются обыкновенно съ военнымъ конвоемъ; къ послѣднимъ—проселочныя дороги, по которымъ пересылаемые арестанты сопровождаются конвоемъ земскимъ. б) Что по всѣмъ этимъ трактамъ арестанты въ настоящее время пересылаются пѣшкомъ, за исключеніемъ впрочемъ тракта отъ Бѣльцъ въ Сороки, гдѣ они перевозятся на подводахъ, содержимыхъ на счетъ мѣстныхъ обывателей особыми, отъ нихъ же договоренными подрядчиками, которые сами уже исполняютъ всю вообще этапную повинность. в) Что отправленіе этапной повинности, за исключеніемъ одежды и обуви арестантамъ, да установленныхъ кормовыхъ денегъ, всею тяжестью лежало доселѣ на христіанскихъ обывателяхъ тѣхъ только волостей, которыя непосредственно примыкаютъ къ этапному пункту. Отсюда постоянныя жалобы на тягость этой

повинности, и мѣстное начальство, желая распредѣлять эту тягость возможно равномѣрнѣе между волостями, неоднократно вынуждаемо было переносить этапные пункты изъ одного селенія въ другое, менѣе обремененное. г) Что въ минувшемъ году переслано было по главнымъ этапнымъ трактамъ области слѣдующее число людей:

ОТКУДА.	Арестантовъ всѣхъ вѣдомствъ				ИТОГО		Сред. числомъ еженедѣльно.	Людей не въ родѣ арестант.	
	Въ Сибирь и другія губерніи		Въ предѣлахъ области.						
	арест.	сем.	арест.	сем.	арест.	сем.		самихъ.	сем
Изъ Кишинева	182	7	275	3	457	10	9,0	1,607	31
— Бендеръ.........	70	1	475	12	545	13	10,7	3,334	34
— Аккермана	2	—	170	10	172	10	3,5	159	12
— Оргѣева...... ..	—	—	373	2	373	2	7,2	1,810	27
— Бѣльцъ..........	—	—	417	17	417	17	8,3	1,594	25
— Сорокъ..........	35	16	161	7	196	23	4,2	305	3
— Хотина..........	105	2	147	—	252	2	4,9	801	30
ВСЕГО...	394	26	2,018	51	2,412	77	—	9,610	2

Изъ этой таблицы видно, что число арестантовъ, высланныхъ за предѣлы области, относится къ числу арестантовъ, пересылавшихся въ предѣлахъ области какъ 1: 4 и таково же отношеніе слѣдовавшихъ по этапу арестантовъ къ людямъ, которые пересылались не въ родѣ арестантовъ и слѣдовали при этапахъ единственно только потому, что представлялся случай или „оказія“ отослать этихъ людей безъ нарочито назначеннаго для нихъ конвоя. Люди эти состояли почти исключительно изъ разныхъ воинскихъ партій и нѣтъ ничего легче, какъ при замѣнѣ пѣшей пересылки арестантовъ конною отдѣлить совершенно этотъ разрядъ людей, предоставивъ военнымъ партіямъ слѣдовать безъ посторонняго конвоя, подъ надзоромъ лишь старшаго въ каждой отдѣльно пересылаемой партіи. „Вообще говоря (прибавлено въ проэктѣ), трудно дѣлать вы„воды, съ увѣренностью въ ихъ безошибочности, на основаніи „данныхъ одного только года; но во всякомъ случаѣ не подлежитъ „сомнѣнію, что при большемъ довѣріи со стороны закона къ от„дѣльнымъ лицамъ, при большемъ участіи городскихъ и сельскихъ „обществъ въ рѣшеніи вопроса о необходимости въ томъ или дру-

„гомъ случаѣ лишенія свободы, при болѣе распространенной си-
„стемѣ поручительства, при установленіи въ замѣнъ ареста денеж-
„ныхъ штрафовъ за нѣкоторые виды преступленій, наконецъ при
„установленіи такихъ же денежныхъ штрафовъ зв неправильную
„пересылку арестантовъ изъ одного мѣста въ другое,—нѣтъ сомнѣ-
„нія, что при всѣхъ этихъ условіяхъ не только число пересылае-
„мыхъ, но и вообще число самыхъ арестантовъ могло бы значитель-
„но сократиться. Справедливо, что для преступника не арестован-
„наго легче бѣжать и такимъ образомъ избѣгнуть заслуженнаго
„наказанія, нежели для арестованнаго; но во первыхъ побѣги слу-
„чаются и изъ остроговъ; а во вторыхъ въ случаѣ побѣга воз-
„можны для бѣжавшаго только два исхода: или онъ останется въ
„предѣлахъ имперіи и тогда, пойманный снова, подвергнется бо-
„лѣе тяжкому наказанію; или же онъ уйдетъ за границу и тогда
„однимъ вреднымъ членомъ общества останется на лицо менѣе“.
д) Что въ теченіе 1861 года на конвоированіе пересыльныхъ арес-
тантовъ было израсходовано 3,457 человѣкъ нижнихъ чиновъ, или
среднимъ числомъ по три конвойныхъ на каждую пару арестан-
товъ. Предполагая, что полное содержаніе каждаго конвойнаго, со
включеніемъ сюда и потери государства отъ непроизводительно-
сти его труда, не можетъ быть въ среднемъ итогѣ ниже 50 рублей,
оказывается, что по одной этой статьѣ расходы простирались до
172,850 руб. сер. Но сверхъ того издержано казною на одежду
и обувь арестантовъ 7,808 р. 80 к. и на кормовое довольствіе
ихъ 808 р. 94 к., да 19 сельскихъ волостей, приписанныхъ къ
ближайшимъ этапнымъ пунктамъ, показали, что этапная повинность
обходится имъ ежегодно въ 9,565 рублей и цифра эта скорѣе
преуменьшена, нежели преувеличена, такъ какъ многія волости
показывали лишь денежный расходъ и не могли оцѣнить на день-
ги расходовъ, производимыхъ натурою. Наконецъ такъ какъ въ
городахъ пересыльные арестанты помѣщались въ острогахъ и рас-
ходы на нихъ производились нераздѣльно съ острожными, то, по-
лагая на каждый городъ не болѣе того, сколько упадало среднимъ
числомъ на каждую волость, получится еще 3.525 р. и за симъ
въ общемъ итогѣ всего расхода окажется 194.557 руб., или сред-
нимъ числомъ на каждаго пересыльнаго арестанта, считая и семей-
ства, по 78 руб. 17 коп. сер.; т. е. что на всѣхъ трактахъ Бес-
сарабіи минимумъ пересылавшихся арестантовъ не превышало 1
человѣка, максимумъ же составляло: между Кишиневымъ и Бенде-
рами 18, между Кишиневымъ и Дубоссарами 17, между Бендера-
ми и Аккерманомъ 7, между Кишиневымъ и сѣверными городами
до Хотина включительно 18 и между Бѣльцами и Сороками 10
человѣкъ. Пересылка производилась большею частію разъ въ недѣ-

лю, но въ распутицу разъ въ двѣ и три недѣли, при чемъ хотя и положено для арестантскихъ партій проходить въ сутки 25 верстъ, однако въ дѣйствительности суточные переходы, сообразно разстоянію этапныхъ пунктовъ, не превышали среднимъ числомъ 20 верстъ.

Таковы подробности настоящей системы пересылки арестантовъ, во сколько она можетъ быть обрисована данными одного года. Преобразованіе этой системы всего удобнѣе и возможнѣе было бы утвердить на слѣдующихъ *общихъ основаніяхъ*, къ которымъ пригнаны, такъ сказать, всѣ остальныя подробности проэкта: во *первыхъ* „главнымъ" трактомъ для арестантовъ, пересылаемыхъ въ Сибирь и около-сибирскія губерніи, необходимо признать трактъ на Одессу и оттуда моремъ, Дономъ, желѣзной дорогой, Волгой и Камой до самой Перми. Трактъ этотъ, хотя и не доступенъ зимою, однако проистекающія отсюда неудобства не такъ велики, чтобы ему предпочесть какой либо другой: въ зимнюю пору арестанты могли бы стекаться въ Одессу; здѣсь, по многимъ удобствамъ города для устройства разнородныхъ мастерскихъ, они понаучились бы какому либо ремеслу и съ открытіемъ навигаціи могли бы быть двинуты далѣе. Относительно Бессарабіи нельзя разсчитывать на значительное стеченіе зимою арестантовъ въ Одессѣ, - покрайней мѣрѣ въ цѣлый минувшій годъ, изо всей области сослано такихъ арестантовъ не болѣе 75, считая тутъ же и ихъ семейства. (Впрочемъ это предположеніе должно имѣть силу лишь на тотъ случай, если не признано будетъ болѣе полезнымъ замѣнить для южной Россіи Сибирь ближайшими мѣстами ссылки, какъ напр. на казенный Луганскій заводъ, въ Керченское укрѣпленіе, на Кавказъ и т. п) За симъ во всякомъ случаѣ существующій нынѣ трактъ изъ Кишинева на Дубоссары подлежитъ уничтоженію, какъ совершенно лишній. Во *вторыхъ*—арестанты, пересылаемые въ разныя другія губерніи, не должны отсылаться средствами области далѣе ближайшаго города сосѣдственной губерніи (изъ Хотина въ Каменецъ, изъ Сорокъ въ Ямполь, изъ Бендеръ въ Тирасполь и изъ Аккермана въ Овидіополь). Въ *третьихъ*—конная пересылка арестантовъ устанавливается на первый разъ лишь на трактахъ между городами области, производится исключительно на почтовыхъ лошадяхъ, по заранѣе составленнымъ и розданнымъ на станціи росписаніямъ дней и часовъ, при чемъ этапные поѣзды сравниваются во всемъ съ почтами и слѣдуютъ на основаніи правилъ, изложенныхъ въ 7 пунктѣ нормальныхъ кондицій на содержаніе почтовыхъ станцій. И въ *четвертыхъ*, всѣ расходы по перевозкѣ арестантовъ производятся на счетъ поступающихъ съ области земскихъ сборовъ на „государственныя потребности", ибо и праве-

судіе отправляется и общество охраняется отъ вредныхъ членовъ въ интересахъ цѣлаго „государства", а не той или другой его части.

На этихъ общихъ основаніяхъ планъ будущей пересылки арестантовъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: 1) арестанты перевозятся въ особаго рода открытыхъ фургонахъ съ высокими краями; они, хотя устроены на четырехъ человѣкъ, но по нуждѣ легко помѣстится и пятый; фургоны снабжены зимними ходами; вѣсъ ихъ съ пасажирами и кладью не превыситъ 40 пудъ; въ сухую пору они потребуютъ не болѣе трехъ, а въ грязную не болѣе пяти лошадей; но для безошибочности разсчетовъ за среднее число во весь годъ принято 4 лошади. 2) Соображеніе числа пересылаемыхъ арестантовъ съ разстояніемъ городовъ и съ количествомъ этапныхъ поѣздовъ показываетъ, что на первый разъ для цѣлой области понадобится не болѣе 20-ти фургоновъ, и именно для Бѣльцъ 5, для Аккермана 2, для Сорокъ 1 и для прочихъ городовъ по 3. Фургоны эти помѣщаются, вмѣстѣ съ пожарными инструментами, при полиціяхъ, на ихъ отвѣтственности, устраиваются каждый на пять лѣтъ, по за сбереженіе ихъ на два срока завѣдывающимъ ими выдаются соразмѣрныя денежныя преміи. Первоначальное устройство этихъ фургоновъ обойдется не дороже 4,000 рублей; ремонтъ же и смазка не превыситъ въ годъ 500 рублей. 3) Конвоировать каждый поѣздъ должны два жандарма, вооруженныхъ ривольверами; два потому, что одинъ въ дорогѣ можетъ занемочь, долженъ при томъ на станціяхъ прописывать подорожныя и уплачивать прогоны; жандармы же потому, что въ ихъ команды избираются люди благонадежные и примѣрнаго поведенія, а условіе это потому очень существенно, что въ случаѣ покушеній со стороны арестантовъ, жандармамъ должно быть предоставлено право стрѣлять, хотя бы даже на поваль. Каждый разъ пересылаемые арестанты предваряются съ мѣста отправки объ этомъ правѣ жандармовъ; а послѣдніе въ свою очередь, при самомъ поступленіи на эту службу, снабжаются инструкціей, подробно разъясняющей ихъ обязанности въ отношеніи къ арестантамъ и постановляющей, что за три основательныя жалобы со стороны арестантовъ на одного и того же жандарма, послѣдній немедлено возвратится во фронтовую службу. Съ этой цѣлью каждому прибывшему поѣзду арестантовъ мѣстная полиція дѣлаетъ опросъ въ присутствіи сопровождавшихъ жандармовъ и, если принесенная на нихъ жалоба основательна, немедленно доноситъ штабъ-офицеру корпуса жандармовъ, на его распоряженіе. Для цѣлой области такихъ жандармовъ достаточно 42, а именно: для Кишинева и Бѣльцъ по 8, для Сорокъ и Аккермана по 4 и для каждаго изъ

прочихъ городовъ по 6. Изъ нихъ 7 старшихъ и 35 младшихъ; обязанности всѣхъ равны; старшимъ же предоставляется право надзора за товарищами. Если назначить каждому младшему на полное содержаніе по 300 и каждому старшему по 360 р. сер. въ годъ, то годовой расходъ по этой статьѣ не превыситъ 13,020 рублей. При этомъ гарнизонные батальоны легко могутъ быть преобразованы въ учебные кадры арміи; а инвалидныя и этапныя команды—совсѣмъ уничтожены, какъ совершенно безполезныя. 4) Отправка и пріемъ пересылаемыхъ арестантовъ должны быть возложены на городскія полиціи, не иначе впрочемъ, какъ съ освобожденіемъ сихъ послѣднихъ отъ производства судебныхъ слѣдствій. Затѣмъ всѣ присутственныя мѣста и должностныя лица, подъ особымъ наблюденіемъ и отвѣтственностію прокуроровъ, обязаны къ назначенному росписаніемъ дню пріѣзда арестантовъ готовить къ отсылкѣ такихъ, которые могутъ быть отосланы съ обратнымъ фургономъ, дабы послѣдній по возможности не слѣдовалъ пустымъ; но ни въ какомъ случаѣ прибывшій фургонъ и жандармы не должны быть задерживаемы долѣе 36 часовъ. Виновные въ излишней задержкѣ, или отправкѣ его пустымъ, когда обнаружится, что можно было отослать въ немъ арестантовъ, уплачиваютъ въ этапную сумму безполезно истраченные прогоны. Для этой цѣли конвойные жандармы снабжаются каждый разъ коротенькими, на печатныхъ бланкахъ, статейными списками, въ коихъ означается: имя и фамилія арестанта, за что арестованъ, когда и гдѣ, откуда и куда слѣдуетъ, для чего пересылается, время прибытія въ городъ, изъ коего пересылается, время дальнѣйшей отправки и объясненіе почему задержанъ, если задержка была. Тотчасъ послѣ сдачи арестантовъ, списки эти полиція передаютъ на просмотръ прокурорамъ, а, подписанные прокурорами, пересылаются въ областной тюремный комитетъ, для дальнѣйшаго наблюденія за правильностью и быстротой пересылки. 5) Отправляемые поѣзды арестантовъ снабжаются подорожными по казенной надобности отъ мѣстныхъ полицій, которыя разъ въ мѣсяцъ получаютъ изъ мѣстныхъ казначействъ и прогонныя деньги на пересылку арестантовъ и деньги кормовыя. Слѣдуемая на каждый поѣздъ сумма вручается на руки жандармамъ, за круговымъ всѣхъ ручательствомъ, и контролируется по тѣмъ же правиламъ, какъ и расходы почтовые. 6) Отправленный поѣздъ слѣдуетъ только днемъ (отъ зари до зари) и останавливается лишь на почтовыхъ станціяхъ, для перемѣны лошадей. Для разныхъ нуждъ арестантамъ дозволяется выходить изъ фургоновъ только во время смѣны лошадей, при чемъ станціонная прислуга отвѣтствуетъ за цѣлость арестантовъ такъ же точно, какъ и за цѣлость почтъ. 7) Соображая взаимное разстояніе городовъ области съ

устройствомъ фургоновъ, съ качествомъ дорогъ и съ усвоенной краемъ быстротой почтовой ѣзды, оказывается, что въ теченіе одного дня этапные поѣзды легко могутъ поспѣвать изъ города въ городъ. Исключеніе составляетъ только переѣздъ изъ Хотина въ Бѣльцы, гдѣ на половинѣ дороги, при почтовой станціи въ Глинное, необходимо устроить ночлежный этапъ на 10 человѣкъ, съ небольшой комнатой для трехъ сторожей изъ отставныхъ, или безсрочно отпускныхъ нижнихъ чиновъ. На полное содержаніе каждаго изъ нихъ достаточно назначить по 120 р. въ годъ; вооруженіе имъ должно быть выдано натурой, а надзоръ за ними можетъ быть предоставленъ станціонному смотрителю. Устройство Глинойскаго этапа, по всему вѣроятію, не обойдется дороже 3,000 р.; ремонтъ же, отопленіе, освѣщеніе и необходимая посуда едвали составятъ 300 рублей въ годъ. За симъ нѣтъ никакой необходимости ни устраивать какихъ либо иныхъ для этаповъ помѣщеній, ни обезпечивать ихъ лошадьми, ни входить съ почтсодержателями въ какія либо новыя соглашенія относительно поверстной платы, тѣмъ болѣе, что, по 1-му пункту нормальныхъ кондицій, содержатели почтовыхъ станцій не имѣютъ права уклоняться отъ правилъ и узаконеній, впредь издаваться имѣющихъ, если только введеніе сихъ правилъ не сопряжено съ новыми для нихъ расходами. А что устройство этапныхъ поѣздовъ нисколько не обременитъ почтсодержателей, это всего нагляднѣе показываютъ цифры, полученныя изъ соображенія числа пересылаемыхъ арестантовъ съ количествомъ будущихъ поѣздовъ. Среднимъ числомъ одинъ такой поѣздъ придется по трактамъ:

Изъ Кишинева въ Бендеры	на	5	дней
обратно	—	5	«
« Оргѣева въ Кишиневъ	—	6	«
« Аккермана въ Бендеры	—	8	«
« Кишинева въ Оргѣевъ	—	9	«
« Бѣльцъ въ Оргѣевъ	—	9	«
« Хотина въ Каменецъ	—	9	«
« Бендеръ въ Аккерманъ	—	10	«
« Оргѣева въ Бѣльцы	—	12	«
« Бѣльцъ въ Сороки	—	12	«
обратно	—	12	«
« Бѣльцъ въ Хотинъ	—	12	«
« Бендеръ въ Тирасполь	—	14	«
« Сорокъ въ Ямполь	—	15	«
« Хотина въ Бѣльцы	—	15	«

8) Обращаясь къ стоимости будущихъ поѣздовъ, ее не трудно было бы вычислить, помноживъ сумму установленныхъ прогоновъ

на число самыхъ поѣздовъ, если бы не представлялось почти несомнѣннымъ, что особенно въ первое время часть поѣздовъ будетъ возвращаться, не взирая на устанавливаемый контроль, пустыми. Какъ велика будетъ эта часть, опредѣлить заранѣе невозможно; но едвали ошибка будетъ значительна, если изъ высшей цифры прямыхъ и обратныхъ поѣздовъ прибавить на долю пустыхъ $^1/_4$ часть по трактамъ внутреннимъ и $^3/_4$ по трактамъ въ сосѣднія губерніи. Основанный на этомъ предположеніи разсчетъ прогоновъ показываетъ, что общая сумма ихъ на всѣ вообще этапные поѣзды составитъ не болѣе 4,690 рублей въ годъ и въ дѣйствительности цифра эта скорѣе уменьшится, нежели увеличится, особенно если уничтожена будетъ система пересылать арестантовъ для присужденныхъ наказаній въ мѣста совершенія преступленій и если допущена будетъ передача арестантовъ въ сосѣднія губерніи не чрезъ областной городъ. При томъ на всѣ вообще поѣзды число прогоновъ разсчитано за 4 лошади, тогда какъ въ сухую пору и во всѣ пустые фургоны будетъ весьма достаточно и трехъ. Наконецъ 9) не подлежитъ никакому сомнѣнію, что при замѣнѣ пѣшихъ этаповъ конными значительно сократятся издержки на одежду и обувь арестантовъ, какъ равно и на ихъ продовольствіе; можно безошибочно утверждать, что по первой статьѣ minimum сокращенія будетъ 50, а по втовой 75 процентовъ, ибо скорость пересылки въ среднемъ итогѣ учетверится. За всѣмъ тѣмъ однако признано необходимымъ на непредвидимые расходы, и въ особенности на покрытіе ошибокъ, могущихъ произойти отъ принятія за основаніе разсчетовъ данныхъ одного только года, прибавить къ исчисленнымъ постояннымъ расходамъ по 2,030 руб. на каждый годъ.

Такимъ образомъ преобразованіе пѣшей этапной повинности въ конную потребуетъ единовременнаго расхода, считая и вооруженіе, до 8,000 рублей и ежегодныхъ по 25,000 р. сер. или *на 170,000 р. въ годъ менѣе противъ издержекъ пѣшей пересылки арестантовъ.* Первая изъ этихъ суммъ должна быть выдана областному начальству разомъ; вторую же всего лучше ассигновать къ выдачѣ городскимъ полиціямъ прямо изъ мѣстныхъ казначействъ, приблизительно въ слѣдующихъ размѣрахъ: по Кишиневскому казначейству 4,400 р., по Бендерскому 4,230, по Аккерманскому 2,325, по Оргѣевскому 3,465, по Бѣльцкому 4,630, по Сорокскому 2,080, и по Хотинскому 3,870 р сереб. въ теченіе года. Но какъ разсчетъ этихъ суммъ сдѣланъ на основаніи среднихъ выводовъ, то областное начальство должно быть уполномочено, на случай недостатка ассигнованной суммы въ однομъ какомъ городѣ, дѣлать переводы на другой. Съ этой цѣлью каждое казначейство должно, по истеченіи трети года, увѣдомлять

областное начальство, сколько въ эту треть издержано изъ ассигнованной на [illegible] суммы. По выслушаніи сего проекта, комитетъ не сдѣлалъ никакихъ замѣчаній.

Въ заключеніе, по произведенной баллотировкѣ, избраны: въ почетные члены комитета генералъ-адъютантъ Д. А. Милютинъ, статсъ-секретари Его Величества М. Х. Рейтернъ, А. П. Заблоцкій-Десятовскій и тайные совѣтники Н. А. Милютинъ и К. К. Гротъ; въ дѣйствительные члены: *единогласно* — К. С. Шумавскій, Л. Я. Комбосовъ, Г. Г. Милюга, В. И. Стратоновъ, А. Д. Пиглеш, С. Я. Хащевскій и А. М. Маньковскій и *по большинству голосовъ* — Н. П. Пятовъ, Н. Н. Танскій, Ф. Л. Метергаш и И. С. Сорокинъ.

За слишкомъ позднимъ временемъ, конецъ засѣданія отложенъ до слѣдующей субботы.

КЪ IV ПРОТОКОЛУ.

ЦИРКУЛЯРЪ НАЧАЛЬНИКА ОБЛАСТИ ОТЪ 5 АВГУСТА 1862 Г. № 300.

Вторымъ пунктомъ Высочайше утвержденнаго Положенія о статистическихъ комитетахъ на комитеты сіи, въ числѣ другихъ срочныхъ и обязательныхъ работъ, возложено составленіе одиннадцати таблицъ, ежегодно представляемыхъ въ центральный комитетъ министерства внутреннихъ дѣлъ. При составленіи этихъ таблицъ за минувшій 1861 годъ, областной статистическій комитетъ замѣтилъ слѣдующія ошибки, упущенія и недоразумѣнія.

ВЪ ТАБЛИЦѢ I-й О НАСЕЛЕНІИ ПО СОСЛОВІЯМЪ:

По г. Кишиневу. Въ объяснительной запискѣ къ представленію отъ 31 января № 193 полиція говоритъ, что „*о числѣ жителей по сословіямъ* квартальные надзиратели собираютъ эти свѣдѣнія *на мѣстѣ*, каждымъ по ввѣренному ему кварталу; *а о мѣстныхъ жителяхъ* свѣдѣнія собираются изъ ревизскихъ сказокъ, въ обществахъ имѣющихся." Объясненіе это, приведенное здѣсь цѣликомъ и отъ слова до слова, выражено такъ, что въ свою очередь требуетъ нѣсколькихъ дополнительныхъ: во первыхъ что это за „мѣстные жители" коимъ противополагаются „жители по сословіямъ"? во вторыхъ, само собою разумѣется, что о числѣ жителей той или другой мѣстности нельзя иначе и собирать свѣденій, какъ „на мѣстѣ," и было бы гораздо интереснѣе знать какъ именно, съ помощію какихъ пріемовъ и въ какой промежутокъ времени квартальные надзиратели собирали эти свѣдѣнія; наконецъ въ третьихъ, въ таблицѣ этой должно показывать не ревизское, а *наличное* населеніе, для счисленія котораго нѣтъ никакой надобности прибѣгать (если дѣйствительно прибѣгали) къ ревизскимъ сказкамъ, тѣмъ болѣе, что, по закону, и постоянные жители города должны значиться въ городовой обывательской книгѣ, а всѣ временно-пребывающіе заявлять свои паспорты и виды самой полиціи.—Въ цифрахъ таблицы, именно относительно городскихъ сословій, встрѣчаются слѣдующія разнорѣчія съ показаніями городской думы

	по отчету полиціи:		*по отчету думы:*	
Почет. граждан	19 м.	20 ж.	25 м. и	22 ж. п.
Мѣщанъ	32,419 „	32,677 „	34 332 „	34,541 „
Цеховыхъ . . .	1,913 „	1,864 „	4,194 „	13 „

Естественно возникаетъ вопросъ которая же изъ этихъ цифръ вѣрнѣе и отъ чего такъ велика разница въ показаніяхъ двухъ мѣстныхъ учрежденій объ одномъ и томъ же предметѣ, за одинъ и тотъ же годъ? Далѣе, по отчету полиціи, регулярныхъ войскъ числилось въ городѣ 2,721 д. муж. и 519 ж. пола; между тѣмъ извѣстно, что, кромѣ внутренней стражи и жандарской команды, въ городѣ расположены были дивизіонный и полковой штабы, съ ихъ учрежденіями; по спеціальнымъ отчетамъ мѣстнаго командира внутренней стражи и штабъ-офицера корпуса жандармовъ, числилось: первой 2,462 муж. и 491 д. жен. пола, а послѣднихъ 40 муж. и 9 жен. пола; за симъ невѣроятно, чтобы на долю остальныхъ регулярныхъ войскъ и двухъ штабовъ приходилось только 219 д. муж. и 19 жен. пола. Наконецъ въ этой же таблицѣ показано лицъ, не принадлежащихъ ни къ опредѣленнымъ сословіямъ, ни къ числу иностранцевъ, 7,040 муж. и 5,809 жен пола; такъ какъ, по закону, каждое лицо должно непремѣнно принадлежать къ какому нибудь изъ существующихъ сословій или состояній, то необходимо пояснить кто такіе эти 12,849 душъ, составляющіе столь крупное исключеніе изъ правила?

По г. Оргѣеву. Мѣщанокъ въ таблицѣ значится всего 90 душъ, тогда какъ, за вычетомъ изъ общаго итога женщинъ всѣхъ прочихъ сословій, ихъ должно быть 1,936.

По г. Бѣльцамъ вся таблица составлена не по формѣ, итогъ подведенъ ошибочный, сословія перепутаны; еврейскаго духовенства, судя по количеству евреевъ (3,080 душъ) показано очень мало (2 души об. пола;) а регулярныхъ войскъ не показано ни сколько, тогда какъ въ городѣ расположенъ цѣлый штабъ полка; къ довершенію всего, по первой таблицѣ всѣхъ жителей выходитъ въ городѣ 5,859, а по второй 6 389 душъ.

По г. Сорокамъ итогъ подведенъ ошибочный; регулярныхъ войскъ не показано нисколько, тогда какъ въ городѣ не можетъ не быть хоть внутренней стражи; за то иррегулярныхъ значится очень много (285 д. об. пола), что также не вѣроятно. Наконецъ по первой таблицѣ итогъ женщинъ составляетъ 2,780, а по второй 2,774 души, причемъ по отчету городовой ратуши мѣщанъ и цѣховыхъ числится всего 4,584 тогда какъ полиція насчитываетъ этихъ сословій 4,824 души.

По г. Хотину—въ примѣчаніи къ таблицѣ сказано, что противъ 1860 года число жителей уменьшилось, потому будто бы,

что тамъ значилось одно ревизское, а здѣсь одно наличное населеніе; но при этомъ необъяснено—почему же въ 1860 году полиція показывала, вмѣсто наличнаго, только ревизское населеніе, о которомъ и безъ полиціи правительство имѣетъ возможно точныя свѣдѣнія въ ревизскихъ сказкахъ? Между тѣмъ въ таблицѣ за 1861 годъ духовенства показано въ городѣ всего 6 душъ обоего пола, и притомъ исключительно еврейскаго исповѣданія, какъ будто нѣтъ въ городѣ духовенства прочихъ исповѣданій.

Относительно городскихъ сословій замѣчается снова значительное разнорѣчіе съ цифрами городской думы, а именно:

	по отчету полиціи:		*по отчету думы:*	
Мѣщанъ значится.	6,533 м.	6,561 ж. пола	7,874 м.	7.894 ж. пола
Цеховыхъ . . .	245 ,,	242 .,	1,313 ,,	1,421 .,

Которыя же изъ этихъ цифръ вѣрнѣе и почему?

По г. Бендерамъ. По первой таблицѣ итогъ женщинъ составляетъ 8,534 души, а во второй, хотя и проставлена та же цифра, однако при повѣркѣ оказывается 8,536 душъ.—По отчету полиціи, мѣщанъ въ городѣ числится 9,153, тогда какъ по отчету думы только 8,883 души, при чемъ женскаго пола и та и другая показываютъ не болѣе 6,691 души. Послѣдняя цифра не внушаетъ ни малѣйшаго довѣрія и требуетъ поясненія почему, сравнительно съ мужскимъ итогомъ мѣщанъ, она такъ ничтожна?

По г. Аккерману—еврейскаго духовенства не показано ни сколько, что совершенно не вѣроятно; сверхъ государственныхъ крестьянъ, показаны еще какіе то „казенные" и не объяснено что это за сословіе? Итогъ женщинъ выведенъ ошибочный (вмѣсто 13,336, показано 13,338 душъ), почему не сходится съ итогомъ второй таблицы, по которой дѣйствительно оказывается 13,338 душъ. Наконецъ и тутъ обнаруживается значительное разнорѣчіе съ показаніями городской думы, а именно:

	по отчету полиціи:		*по отчету думы:*	
Купцовъ значится	173 м. п.	192 ж. п.	256 м. п.	184 ж. пола
Мѣщанъ	13,346 ,,	12,445 ,,	12,827 ,,	11,823 ,,

Которыя изъ этихъ цифръ вѣрнѣе и почему?

По п. Шабъ. Итогъ женщинъ въ первой таблицѣ выведенъ ошибочный (вмѣсто 1,604 показано 1,605 душъ), почему не сходится съ итогомъ второй таблицы, по которой дѣйствительно оказывается 1,605 душъ.

По п. Папушоя. Иррегулярныхъ войскъ показано 254 души, а регулярныхъ не значится ни сколько, тогда какъ извѣстно, что первыхъ въ посадѣ вовсе не квартировало столько.

По п. Турлакамъ. Еврейскаго духовенства показано 119 душъ обоего пола, а изъ второй таблицы видно, что все еврейское на-

селеніе посада не превышало этой цифры. Регулярныхъ войскъ по значится по таблицѣ ни сколько; иррегулярныхъ же показано 250 душъ, тогда какъ комитету извѣстно, что таковыхъ въ посадѣ никогда столько не квартировало. Наконецъ по первой таблицѣ населеніе посада составляетъ 8.051, а по второй 8,065 душъ; причемъ въ подлинной таблицѣ итоги не подведены и съ населеніемъ по сословіямъ смѣшаны „родившіеся православнаго исповѣданія", о которыхъ полиціи не обязаны даже доставлять свѣденій, ибо таковыя доставляются духовнымъ вѣдомствомъ.

По Кишиневскому уѣзду. Въ первой таблицѣ женщинъ показано 51,117, а во второй, хотя выставлена таже цифра, но по повѣркѣ оказалось только 51,107 душъ.

По Бендерскому уѣзду. По отчету земской полиціи, колонистовъ числится въ уѣздѣ 13,479 муж. и 12,130 д. жен. пола; по отчету же попечителя болгарскихъ колоній, первая цифра не превышаетъ 12,882, а вторая—12,044 душъ. Чѣмъ объясняется эта разница?

По Аккерманскому уѣзду. Въ примѣчаніяхъ къ первой и второй таблицамъ сказано, что въ счетъ ихъ не вошло населеніе казачьихъ станицъ новороссійскаго войска; итоги обѣихъ таблицъ одинаковы; между тѣмъ по первой таблицѣ иррегулярныхъ войскъ въ уѣздѣ насчитано 8,073 души об. пола, или двѣ трети всего казачьяго населенія (12,477 душъ) названныхъ станицъ.—Число колонистовъ, по отчету земской полиціи, простирается до 29.116 муж и 27,552 жен. пола; по показаніямъ же смотрителя нѣмецкихъ и попечителя болгарскихъ колоній Бессарабіи, въ Аккерманскомъ уѣздѣ числится всего:
нѣмцевъ колонистовъ . 13,565 м. п. 13,102 ж.
и болгаръ . . . . 15,135 „ 14,068 „ или тѣхъ и другихъ вмѣстѣ 28,700 душъ муж. и 27,170 жен. пола. Чѣмъ объясняются эти противорѣчія?

ВЪ ТАБЛИЦѢ II О НАСЕЛЕНІИ ПО ИСПОВѢДАНІЯМЪ.

По всѣмъ вообще городамъ и уѣздамъ. Въ упомянутой выше объяснительной запискѣ Кишиневская полиція говоритъ, что свѣденія эти получаются „отъ мѣстныхъ духовныхъ начальствъ". и весьма вѣроятно, что порядокъ этотъ есть общій для всѣхъ безъ исключенія полицейскихъ мѣстъ. Если это такъ, то относительно единовѣрцевъ, раскольниковъ и магометанъ слѣдуетъ разъяснить отъ какихъ именно духовныхъ начальствъ получены о нихъ свѣденія, тѣмъ болѣе что по 1 таблицѣ ни единовѣрческаго ни магометанскаго духовенства нигдѣ не значится, а изъ раскольничьихъ

сектъ многія даже вовсе не имѣютъ духовенства, стало быть не могутъ имѣть и духовнаго начальства.

Не могу при этомъ не обратить вниманія на слѣдующее обстоятельство. Воѣ почти городскія и земскія полиціи, согласно изданной формѣ, включаютъ въ эту таблицу огнепоклонниковъ, магометствующихъ, буддистовъ и ламаитовъ (причемъ нѣкоторыя называютъ послѣднихъ лимантами, ламотами и т. п.) и включаютъ единств нно за тѣмъ, чтобы противъ нихъ поставить кавычки, или черточки, условно выражающія отсутств е этихъ сектъ. Такое безсознательное выполненіе формы только для формы доказываетъ въ моихъ глазахъ развѣ одно, — что полиціи имѣютъ слишкомъ много досужаго времени и праздныхъ рукъ, если такъ безплодно расточаютъ и трудъ и время; ибо если есть перечневые итоги, то очевидно нѣтъ ни малѣйшей надобности включат въ таблицу и то, что въ итоги эти не вошло, какъ отсутствующее Само собою разумѣется, я далекъ отъ мысли утверждать, что изданныя формы не должны быть исполняемы; за тѣмъ, напротивъ, онѣ и издаются, чтобы исполнители руководились ими, и быть можетъ даже нигдѣ форма не имѣетъ такого значенія, какъ въ работахъ статистическихъ; я хочу сказать только, что было бы весьма желательно, еслибы формы исполнялись съ большимъ сознаніемъ. Не будь, напримѣръ, проставлено въ отчетѣ Кишиневской полиціи „буддистовъ и ламаитовъ“, я переписчикъ таблицы не отнесъ бы. по ошибкѣ конечно, всего Кишиневскаго населенія къ этимъ сектамъ, которыя, по разуму составителя формы, тамъ только и должны бы вноситься въ таблицу, гдѣ онѣ существуютъ на самомъ дѣлѣ

Предписываю полиціямъ принять это замѣчаніе къ руководству и по всѣмъ другимъ таблицамъ, изъ коихъ очень многія (особенно по кварталамъ городовъ и по участкамъ уѣздовъ), часто не заключая въ себѣ ни одной цифры, наполнены только кавычками и черточками; гораздо проще не присылать такихъ таблицъ вовсе, оговаривая только въ донесеніи, что они не высылаются за неимѣніемъ самыхъ фактовъ, которыми слѣдовало бы ихъ наполнить.

ВЪ ТАБЛИЦАХЪ III, IV и V О ЧИСЛѢ РОДИВШИХСЯ И УМЕРШИХЪ И О КОЛИЧЕСТВѢ БРАКОВЪ

Свѣдѣнія эти доставляются отъ мѣстныхъ духовныхъ властей непосредственно, и только о раскольникахъ и евреяхъ сообщаются статистическому комитету чрезъ посредство полицій; изъ нихъ ни одна не объяснила какимъ путемъ добываются эти свѣдѣнія изъ первыхъ рукъ, а безъ подобныхъ объясненій комитетъ во многихъ случаяхъ лишенъ былъ всякихъ средствъ къ надлежащей

оцѣнкѣ сообщенныхъ цифръ. Такъ, напримѣръ, изъ свѣденій о родившихся въ еврейскомъ исповѣданіи, особенно по г. *Кишиневу*, *Оргѣеву*, *Хотину*, *Бендерамъ* и *Аккерману*, оказывается совершенно неестественная и неправдоподобная вещь — будто число родившихся мальчиковъ вдвое и даже болѣе, чѣмъ вдвое превышаетъ число родившихся дѣвочекъ. Если эти свѣденія вѣрны съ подлинными метрическими документами гг. раввиновъ, то предписываю полиціямъ и прошу дѣйствительныхъ членовъ комитета, на которыхъ возложена будетъ повѣрка полицейскихъ отчетовъ, озаботиться возможно обстоятельнымъ изслѣдованіемъ: по какимъ причинамъ еврейское населеніе скрываетъ число родившихся дѣвочекъ и какими средствами причины эти могли бы быть устранены, или покрайней мѣрѣ ослаблены? При этомъ уполномочиваю и полиціи и гг. членовъ разъяснить евреямъ, что если они дѣлаютъ это съ какимъ либо умысломъ, то послѣдній рѣшительно ни чѣмъ не оправдывается, ибо правительство слѣдить за движеніемъ населенія (т. е. за числомъ рождающихся и умирающихъ) исключительно въ интересахъ мѣстнаго же благосостоянія, безъ всякихъ фискальныхъ цѣлей. Считаю излишнимъ упоминать, что отвѣты на предложенный вопросъ должны быть сообщены статистическому комитету съ самой безусловной откровенностью. — Затѣмъ обращаю вниманіе на слѣдующія ошибки и упущенія: по г. *Кишиневу* ни у раскольниковъ, ни у евреевъ не показано умершихъ моложе одного года, что совершенно не вѣроятно; по *Оргѣеву* тоже и кромѣ того не опредѣленъ возрастъ умершихъ раскольниковъ; по *Сорокамъ* вмѣсто умершихъ еврейскаго исповѣданія показаны единовѣрцы, которыхъ по II таблицѣ въ городѣ вовсе не значится; по г. *Аккерману* возрастъ умершихъ раскольниковъ и евреевъ показанъ не по пятилѣтнимъ періодамъ; а въ V таблицѣ значится, что во второмъ кварталѣ города десять евреевъ женилось на четырехъ еврейкахъ и въ третьемъ кварталѣ два еврея на трехъ еврейкахъ!... Что это значитъ? - Наконецъ еще одно обстоятельство: ни одна полиція, за исключеніемъ Хотинской земской, не показала числа раскольничьихъ браковъ; а городская Бендерская зашла, не безъ логическихъ конечно основаній, такъ далеко, что даже всѣхъ родившихся раскольниковъ (112 душъ об. пола) отнесла къ числу *незаконно*-рожденныхъ. Какъ ни правы въ этомъ случаѣ полицейскія инстанціи со стороны юридической; однако я считаю нужнымъ замѣтить, что административная статистика имѣетъ дѣло не столько съ писанными правами, сколько съ живою дѣйствительностью. А какъ не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, что фактическіе браки существуютъ и у раскольниковъ, не признающихъ этого таинства, то цифру такихъ браковъ слѣдуетъ показывать непремѣнно вездѣ, гдѣ они есть на самомъ дѣлѣ.

VI ТАБЛИЦА О ЧИСЛѢ НАСЕЛЕННЫХЪ МѢСТНОСТЕЙ.

Не взирая на то, что присылка этой таблицы давно уже отмѣнена, и именно съ цѣлью сократить занятія полицейскихъ инстанцій, нѣкоторыя полиціи продолжаютъ высылать ее; таковы: *Кишиневская* земская, *Бѣльцкая* и *Сорокская* городскія, *Хотинская* и *Аккерманская* земскія и *Шабская* посадская. Считаю нужнымъ повторить снова, что теперь, когда „списокъ населенныхъ мѣстностей Бессарабской области" отпечатанъ уже министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, нѣтъ никакой надобности составлять и высылать въ статистическій комитетъ VI таблицу.

ВЪ VII ТАБЛИЦѢ О ЧИСЛѢ РАЗНЫХЪ ЗДАНІЙ, КРОМѢ МОЛИТВЕННЫХЪ.

По г. Кишиневу. Полиція говоритъ, что эти „свѣдѣнія собираются по кварталамъ *на мѣстѣ и по повѣркѣ*". Не упоминая о томъ, что выраженіе это неудобопонятно, все таки остается не объясненнымъ, какъ собирались свѣдѣнія, что именно считалось за жилой домъ, т. е. всѣ ли постройки одного двора и домовладѣльца сосчитывались за жилой домъ, или каждое жилое зданіе бралось отдѣльно (какъ и слѣдовало бы); наконецъ не разъяснено какимъ образомъ, кѣмъ и въ какую пору повѣрялись свѣдѣнія, собранныя „по кварталамъ на мѣстѣ".

По г. Оргѣеву. - въ обѣихъ графахъ, въ заголовкѣ ихъ, стоитъ одна и таже надпись: „*дерев.*" (т. е. деревянныя зданія), между тѣмъ цыфры той и другой графы различны; - въ которой же каменныя и въ которой деревянныя?

По г. Сорокамъ—надпись таблицы говоритъ „о молитвенныхъ" зданіяхъ, тогда какъ въ самой таблицѣ рѣчь идетъ о жилыхъ домахъ и лавкахъ.

По всѣмъ вообще городамъ, за исключеніемъ Бѣльцъ и Напушойскаго посада, цифры жилыхъ домовъ не внушаютъ къ себѣ ни малѣйшаго довѣрія, и это всего нагляднѣе обнаруживается изъ сравненія числа этихъ домовъ съ числомъ самыхъ жителей. Сравненіе это показываетъ, что на каждый жилой домъ приходится жителей: въ Аккерманѣ слишкомъ по 20, въ Кишиневѣ по 19½, въ Бендерахъ по 18 (вѣроятно не сосчитаны зданія въ крѣпости, въ Турлакахъ слишкомъ по 14, въ Сорокахъ почти по 13, въ Хотинѣ по 11½, а въ Оргѣевѣ и Шабѣ по 8½. Такъ какъ совершенно неправдоподобно, чтобы городское населеніе жило такъ стѣснительно, то выходитъ одно изъ трехъ: или число жителей

преувеличено, или число жилыхъ зданій преуменьшено, или наконецъ между лавками есть многія съ жилымъ помѣщеніемъ. Предписываю полиціямъ разъяснить это обстоятельство тѣмъ аккуратнѣе, что просторъ жилыхъ зданій имѣетъ большое вліяніе не только на здоровье, но и на самую долговѣчность мѣстнаго населенія.

Наконецъ не лишнимъ считаю сдѣлать еще одно замѣчаніе, общее всѣмъ полицейскимъ инстанціямъ. Изданная форма VII таблицы заключаетъ въ себѣ дѣйствительно только каменныя и деревянныя зданія; исключительно деревянныя постройки въ области чрезвычайно рѣдки и замѣняются обыкновенно или глинобитными (въ южной половинѣ области), или вальковыми въ сѣверной). Между тѣмъ изъ всѣхъ полицій только Аккерманская земская, да три посадскія разъяснили о какихъ *именно* постройкахъ говорится въ таблицахъ, ими представленныхъ. Предписывая и всѣмъ остальнымъ полиціямъ показывать въ этой таблицѣ только то, что есть *въ дѣйствительности*, я нахожу сверхъ того необходимымъ съ нынѣшняго же года снабжать эту таблицу особымъ примѣчаніемъ, въ которомъ объяснять сколько именно изъ общаго итога зданій покрыто: а) желѣзомъ, б) черепицей, в) деревомъ и г) камышемъ, или соломой.

ВЪ VIII ТАБЛИЦѢ О ЧИСЛѢ БОГОСЛУЖЕБНЫХЪ ЗДАНІЙ.

По г. Кишиневу. Полиція насчитываетъ православныхъ церквей 18, тогда какъ консисторія только 14.

По г. Бендерамъ. Консисторія показала только 1 православную церковь, тогда какъ въ крѣпости есть другая. Вѣроятно это произошло отъ различія вѣдомствъ, коимъ подчинены эти церкви,— и въ такомъ случаѣ нахожу нужнымъ замѣтить однажды на всегда, что въ административной статистикѣ слѣдуетъ показывать все, что есть на самомъ дѣлѣ, ни сколько не стѣсняясь тѣмъ, кому существующее подчинено.

По п. Шабскому и Турлакскому таблицы этой вовсе не представлено.

По Бендерскому уѣзду. Консисторія показываетъ каменныхъ церквей 35 и деревянныхъ 41, тогда какъ земская полиція первыхъ 34 и вторыхъ 42.

На будущее время я нахожу необходимымъ дополнять эту таблицу свѣдѣніями о числѣ богоугодныхъ заведеній, каковы: больницы и госпитали, пріюты, сиротскіе домы, богадѣльни и разныя учебныя заведенія, какому бы вѣдомству они подчинены ни были.

ТАБЛИЦА IX О ПОСѢВАХЪ И ЦѢНАХЪ НА ХЛѢБЪ.

Таблица эта, равнымъ образомъ, давно уже отмѣнена, и съ тою же цѣлью, съ какою послѣдовала отмѣна шестой; за всѣмъ тѣмъ одинаю полиціи: *Кишиневская* земская, *Сорокская* городская, *Аккерманская* земская, *Шабская* и *Турлакская* посадскія продолжаютъ, безъ всякой надобности, высылать и эту таблицу. Повторяю, что это вовсе не нужно.

ВЪ X ТАБЛИЦѢ О КОЛИЧЕСТВѢ РАЗНАГО СКОТА.

По всѣмъ вообще *городамъ* и *посадамъ* цифры разнаго скота представляются до не вѣроятности низкими; особенно это должно сказать о городахъ *Оргѣевѣ*, *Аккерманѣ* съ *посадами*, *Бендерахъ* и *Кишиневѣ*; если сравнить въ этихъ мѣстностяхъ официальныя цифры скота съ официальными же цифрами населенія, то на каждую сотню душъ обоего пола выйдетъ: въ Оргѣевѣ и Аккерманѣ въ посадахъ всего только по 13, въ Бендерахъ по 12, а въ Кишиневѣ даже по $3^1/_2$ штуки разнаго скота; полиція, хотя увѣряетъ, что свѣденія эти „собраны квартальными надзирателями отъ самихъ обывателей", однако это болѣе, чѣмъ сомнительно, и я нахожусь вынужденнымъ просить полицейскія инстанціи, чтобы онѣ не подвергали себя столь добровольно и легкомысленно послѣдствіямъ 404 и 462 ст. улож. о наказаніяхъ.

Наконецъ, по поводу этой же таблицы, считаю не лишнимъ замѣтить, что изъ всѣхъ вообще полицій только Напушойская посадская представила круглыя цифры скота; всѣ другія нашли нужнымъ выставить такія цифры, какъ напр. 71.998, 21.299, 53.113 и т. п. Если это сдѣлано съ цѣлью придать выставленнымъ цифрамъ болѣе вѣроятія, то поспѣшаю заявить, что цѣль эта ни сколько не достигнута: собственно для статистики весьма достаточны и круглыя цифры, лишь бы только онѣ возможно ближе выражали истину.

ВЪ XI ТАБЛИЦѢ О ФАБРИКАХЪ И ЗАВОДАХЪ.

По г. Кишиневу—въ итогѣ табачныхъ заведеній пропущены самые обширные и значительные заводы 1-го квартала 4-й части и это потому только, что въ таблицѣ пристава той части означенные заводы, по ошибкѣ, не помѣщены въ графѣ итоговъ, хотя однако не пропущены въ графѣ 1-го квартала. Красильные заводы города отнесены къ разряду обработывающихъ „животные" продукты, тогда какъ ихъ слѣдовало отнести къ производствамъ „смѣшаннымъ".

По г. Бѣльцамъ—кирпичные заводы 2-го квартала отнесены въ перечневой вѣдомости къ числу гончарныхъ.

По г. Сорокамъ - показаны только 4 салотопни, причемъ не означено ни числа рабочихъ, ни суммы оборотовъ.

По г. Бендерамъ, пивоваренные заводы, минуя разрядъ обработывающихъ „растительныя" произведенія, отнесены къ сочиненному мѣстной полиціей отдѣлу „хлѣбныхъ" производствъ.

По п. Шабѣ ни XI ни XII таблицъ вовсе не прислано.

По Оргѣевскому уѣзду—въ примѣчаніи къ XI таблицѣ число гончаровъ показано въ 300 человѣкъ, тогда какъ въ таблицѣ XII ихъ насчитано всего 173.

По Хотинскому уѣзду—свѣчные заводы отнесены къ разряду обработывающихъ „ископаемые" продукты; а кожевенные, минуя разрядъ обработывающихъ произведенія „животныя", отнесены къ „смѣшаннымъ" производствамъ.

По Бендерскому уѣзду итоги земскаго суда не сходятся съ итогами участковыхъ засѣдателей; а по восьми заводамъ не показано отдѣльно ни числа рабочихъ, ни оборотовъ.

Независимо отъ того, по всѣмъ вообще полицейскимъ отчетамъ о фабрикахъ и заводахъ, считаю нужнымъ сдѣлать слѣдующія замѣчанія: 1) полиціи собираютъ эти свѣденія отъ самихъ фабрикантовъ и заводчиковъ, за собственноручными ихъ подписомъ; если бы эти промышленники вели своему производству аккуратныя бухгалтерскія книги, то конечно противъ такого источника данныхъ ничего нельзя было бы сказать; но какъ такія книги ведутся лишь крайне немногими, большинство же, нерѣдко изъ личныхъ интересовъ преувеличиваетъ, или преуменьшаетъ свои обороты, то отсюда возникаетъ необходимость повѣрять показанія фабрикантовъ и заводчиковъ и это вовсе не такъ трудно, какъ можетъ показаться съ перваго взгляда: рѣдкій, напримѣръ, изъ постоянныхъ рабочихъ на фабрикѣ и заводѣ не скажетъ, хоть приблизительно, сколько выработано у нихъ издѣлій; цѣны этихъ издѣлій тоже ни для кого не тайна; помножая годовое количество издѣлій на ихъ среднюю цѣну, получится уже довольно вѣрная цифра годоваго оборота, изъ которой видно будетъ въ какой мѣрѣ правдивы показанія самаго производителя. 2) Большая часть полицейскихъ инстанцій, обозначая въ таблицѣ сумму оборотовъ, считаютъ нужнымъ выставлять не только единицы рублей, но даже копейки, иныя даже полушки. Такая точность рѣшительно не нужна. Слѣдя за фабричной дѣятельностью, правительство не преслѣдуетъ никакихъ фискальныхъ цѣлей, а желаетъ только знать сравнительную обширность производства и сравнительное развитіе его изъ года въ годъ; очевидно, обѣ эти цѣли одинаково достигаются и

при круглыхъ цифрахъ оборотовъ, лишь бы только цифры эти вѣрнѣе изображали дѣйствительность. 3) Всѣ почти полиціи, плохо отличая фабрики и заводы отъ простыхъ ремеслъ, безпрерывно смѣшиваютъ эти виды промышленной дѣятельности, тогда какъ и по своду законовъ и въ самомъ общежитіи они отличаются весьма существенно: подъ „фабрикой“ и „заводомъ“ разумѣются обыкновенно такія промышленныя учрежденія, которыя дѣйствуютъ сложными машинами и орудіями производства и требуютъ участія или многихъ рабочихъ рукъ, или разныхъ силъ природы, каковы — огонь, вода, воздухъ; „ремесло“ же, напротивъ, какъ показываетъ и буквальный смыслъ этого слова („рукомесло“) есть дѣятельность, по преимуществу ручная, не требующая ни сложныхъ механизмовъ для производства, ни многихъ рабочихъ рукъ. Съ этой точки зрѣнія полиціи весьма ошибаются, включая въ XI таблицу мелкихъ гончаровъ, или кирпичниковъ, ибо очевидно это — простые ремесленники, выработывающіе насущный хлѣбъ или исключительно личнымъ своимъ трудомъ, или много-много при участіи кого либо изъ членовъ своей же семьи. Но еще болѣе ошибаются всѣ вообще полиціи тѣмъ, что не вносятъ въ XI таблицу такихъ обширныхъ и крупныхъ производствъ, каковы, напримѣръ, выдѣлка виноградного вина, табачныя плантаціи, пасѣки, шелковичныя заведенія, мельницы (паровыя, конныя, водяныя и вѣтряныя), приготовленіе древеснаго угля, каменныя и известковыя ломки, бочарныя заведенія.

Предписывается съ нынѣшняго же года принять за непремѣнное правило включать въ XI таблицу и эти производства; а за тѣмъ по каждой изъ *главныхъ* отраслей мѣстнаго производства показывать не только сумму оборотовъ, но и массу приготовленныхъ издѣлій, опредѣляя сіи послѣднія или количествомъ штукъ, или вѣсомъ, или мѣрою, или объемомъ, смотря по тому, какъ они исчисляются въ самомъ общежитіи.

ВЪ XII ТАБЛИЦѢ О ЧИСЛѢ РЕМЕСЛЕННИКОВЪ И ПРОМЫШЛЕННИКОВЪ.

По г. Кишиневу — полиція говоритъ, что „свѣденія эти получаются отъ ремесленной управы и, по новѣркѣ на мѣстѣ квартальными надзирателями, вносятся въ таблицу“. Болѣе однако внимательный взглядъ на нее свидѣтельствуетъ одно изъ двухъ: или ремесленная управа собираетъ эти свѣденія съ непозволительной небрежностью, или квартальные надзиратели вовсе не повѣряютъ ихъ, ибо можно ли допустить, чтобы въ городѣ не было, какъ увѣряетъ таблица, ни одного шапочника, ни одного шарманщика, ни одного коновала?

преувеличено, или число жилыхъ зданій преуменьшено, или наконецъ между лавками есть многія съ жилымъ помѣщеніемъ. Предписываю полиціямъ разъяснить это обстоятельство тѣмъ аккуратнѣе, что просторъ жилыхъ зданій имѣетъ большое вліяніе не только на здоровье, но и на самую долговѣчность мѣстнаго населенія.

Наконецъ не лишнимъ считаю сдѣлать еще одно замѣчаніе, общее всѣмъ полицейскимъ инстанціямъ. Изданная форма VII таблицы заключаетъ въ себѣ дѣйствительно только каменныя и деревянныя зданія; исключительно деревянныя постройки въ области чрезвычайно рѣдки и замѣняются обыкновенно или глинобитными (въ южной половинѣ области), или валькованными въ сѣверной). Между тѣмъ изъ всѣхъ полицій только Аккерманская земская, да три посадскія разъяснили о какихъ *именно* постройкахъ говорится въ таблицахъ, ими представленныхъ. Предписывая и всѣмъ остальнымъ полиціямъ показывать въ этой таблицѣ только то, что есть *въ дѣйствительности*, я нахожу сверхъ того необходимымъ съ нынѣшняго же года снабжать эту таблицу особымъ примѣчаніемъ, въ которомъ объяснять сколько именно изъ общаго итога зданій покрыто: а) желѣзомъ, б) черепицей, в) деревомъ и г) камышемъ, или соломой.

ВЪ VIII ТАБЛИЦѢ О ЧИСЛѢ БОГОСЛУЖЕБНЫХЪ ЗДАНІЙ.

По г. Кишиневу. Полиція насчитываетъ православныхъ церквей 18, тогда какъ консисторія только 14.

По г. Бендерамъ. Консисторія показала только 1 православную церковь, тогда какъ въ крѣпости есть другая. Вѣроятно это произошло отъ различія вѣдомствъ, коимъ подчинены эти церкви, — и въ такомъ случаѣ нахожу нужнымъ замѣтить однажды на всегда, что въ административной статистикѣ слѣдуетъ показывать все, что есть на самомъ дѣлѣ, ни сколько не стѣсняясь тѣмъ, кому существующее подчинено.

По п. Шабскому и Турлакскому таблицы этой вовсе не представлено.

По Бендерскому уѣзду. Консисторія показываетъ каменныхъ церквей 35 и деревянныхъ 41, тогда какъ земская полиція первыхъ 34 и вторыхъ 42.

На будущее время я нахожу необходимымъ дополнять эту таблицу свѣдѣніями о числѣ богоугодныхъ заведеній, каковы: больницы и госпитали, пріюты, сиротскіе домы, богадѣльни и разныя учебныя заведенія, какому бы вѣдомству они подчинены ни были.

ТАБЛИЦА IX О ПОСѢВАХЪ И ЦѢНАХЪ НА ХЛѢБЪ.

Таблица эта, равнымъ образомъ, давно уже отмѣнена, и съ тою же цѣлью, съ какою послѣдовала отмѣна шестой; за всѣмъ тѣмъ одинаю полиціи: *Кишиневская* земская, *Сорокская* городская, *Аккерманская* земская, *Шабская* и *Турлакская* посадскія продолжаютъ, безъ всякой надобности, высылать и эту таблицу. Повторяю, что это вовсе не нужно.

ВЪ X ТАБЛИЦѢ О КОЛИЧЕСТВѢ РАЗНАГО СКОТА.

По всѣмъ вообще *городамъ* и *посадамъ* цифры разнаго скота представляются до не вѣроятности низкими; особенно это должно сказать о городахъ *Оргѣевѣ*, *Аккерманѣ* съ *посадами*, *Бендерахъ* и *Кишиневѣ*; если сравнить въ этихъ мѣстностяхъ оффиціальныя цифры скота съ оффиціальными же цифрами населенія, то на каждую сотню душъ обоего пола выйдетъ: въ Оргѣевѣ и Аккерманѣ въ посадахъ всего только по 13, въ Бендерахъ по 12, а въ Кишиневѣ даже по $3^1/_2$ штуки разнаго скота; полиція, хотя увѣряетъ, что свѣденія эти „собраны квартальными надзирателями отъ самихъ обывателей", однако это болѣе, чѣмъ сомнительно, и я нахожусь вынужденнымъ просить полицейскія инстанціи, чтобы они не подвергали себя столь добровольно и легкомысленно послѣдствіямъ 404 и 462 ст. улож. о наказаніяхъ.

Наконецъ, по поводу этой же таблицы, считаю не лишнимъ замѣтить, что изъ всѣхъ вообще полицій только Напушойская посадская представила круглыя цифры скота; всѣ другія нашли нужнымъ выставить такія цифры, какъ напр. 71.998, 21.299, 53.113 и т. п. Если это сдѣлано съ цѣлью придать выставленнымъ цифрамъ болѣе вѣроятія, то поспѣшаю заявить, что цѣль эта ни сколько не достигнута: собственно для статистики весьма достаточны и круглыя цифры, лишь бы только онѣ возможно ближе выражали истину.

ВЪ XI ТАБЛИЦѢ О ФАБРИКАХЪ И ЗАВОДАХЪ.

По г. Кишиневу—въ итогѣ табачныхъ заведеній пропущены самые обширные и значительные заводы 1-го квартала 4-й части и это потому только, что въ таблицѣ пристава той части означенные заводы, по ошибкѣ, не помѣщены въ графѣ итоговъ, хотя однако не пропущены въ графѣ 1-го квартала. Красильные заводы города отнесены къ разряду обработывающихъ „животные" продукты, тогда какъ ихъ слѣдовало отнести къ производствамъ „смѣшаннымъ".

Предупреждая могущіе возникнуть вопросы, я считаю не лишнимъ оговорить, что, при малѣйшемъ вниманіи, полицейскія инстанціи весьма легко могутъ собрать исчисленныя свѣденія, какъ чрезъ посредство лицъ, служащихъ по торговой полиціи (въ городахъ), такъ въ особенности посредствомъ самихъ торговцевъ, между которыми всюду можно встрѣтить лицъ, способныхъ передать самыя мелочныя подробности мѣстной торговли. Во всякомъ случаѣ несомнѣнно, что если консулы находятъ возможность, среди чуждаго имъ населенія, собирать частнымъ путемъ самыя обстоятельныя свѣденія о ходѣ торговли въ мѣстахъ ихъ пребыванія, то я не хочу вѣрить, чтобы такой возможности не имѣли полиціи, закономъ обязанныя знать и видѣть все, что совершается въ раіонѣ ихъ дѣйствій. Повторяю при этомъ, что требуемыя таблицей свѣденія о торговыхъ оборотахъ, по самой сущности своей, могутъ быть только приблизительныя, при чемъ однако степень приблизительности должна быть объяснена въ духѣ требованій, изложенныхъ въ циркулярѣ моемъ отъ 27 апрѣля сего года № 148

Рядъ сдѣланныхъ замѣтокъ на статистическіе отчеты полицій могъ бы быть и конченъ, если бы не встрѣтилось еще одно недоразумѣніе по отчету г. *Кишинева*; въ концѣ объяснительной записки къ этому отчету говорится, что изъ свѣденій по кварталамъ частные приставы составляютъ общія по каждой части, а изъ сихъ послѣднихъ уже „полиція, повѣривъ съ формами, на сей предметъ изданными, *сообразно числительности*, показанную по онымъ цифру вноситъ въ общія статистическія вѣдомости, по *предварительномъ соображеніи съ таковыми же данными, составлявшимися въ предшествовавшемъ годѣ.*“ Не понятно о какой „сообразной числительности“ здѣсь идетъ рѣчь, а также въ чемъ состояли и для чего были нужны „предварительныя соображенія“ съ данными предидущаго года?

Наконецъ по всѣмъ вообще отчетамъ не могу не замѣтить, что истрачивается безполезно множество лишней бумаги: сплошь и рядомъ полицейскія инстанціи считаютъ нужнымъ для каждой вѣдомости жертвовать цѣлымъ листомъ, тогда какъ и половина листа весьма достаточна; такая ненужная расточительность конечно ни чѣмъ не оправдывается.

Изъ свода сдѣланныхъ выше замѣчаній само собою обнаруживается, что таблицы земскихъ полицій вообще составлены съ гораздо большимъ вниманіемъ и аккуратностью, нежели городскихъ, а изъ сихъ послѣднихъ Бѣльцкія такъ небрежны и дурны, что ничего худшаго во все свое служеніе я не встрѣчалъ. Объявляя за это строгій выговоръ мѣстной полиціи, и въ особенности засѣдателю Барбулу, скрѣпившему за городничаго эти таблицы своею

подписью, предупреждаю, что за вторичное допущеніе подобной небрежности по службѣ виновные будутъ удаляемы отъ должностей.

Всѣ отмѣченныя выше ошибки, упущенія и недоразумѣнія предписываю полиціямъ разъяснить областному статистическому комитету не далѣе, какъ въ тридцати-дневный срокъ, при чемъ предваряю, что если въ этотъ срокъ полныя и точныя объясненія не будутъ доставлены, то на счетъ виновныхъ посылаемы будутъ эстафеты. Циркуляръ этотъ полиціи имѣютъ принять не только къ исполненію въ настоящее, но и къ руководству на будущее время.

Подлинный подписалъ:
Генералъ-Лейтенантъ ***Фантонъ-де-Веррайонъ.***

Скрѣпилъ: Помощникъ Предсѣдателя ***Н. Лоранъ.***

Вѣрно: Управляющій дѣлами Комитета ***Ал. Егуновъ.***

V.

Согласно высказанному въ предидущемъ засѣданіи желанію гг. членовъ, пятое засѣданіе назначено было на 18 августа и состоялось въ квартирѣ г. вице-губернатора, подъ его предсѣдательствомъ, въ присутствіи помощника предсѣдателя и десяти членовъ

1) Управляющій дѣлами комитета доложилъ, что вслѣдствіе циркулярнаго распоряженія отъ 27 апрѣля № 148 разныя присутственныя мѣста и должностныя лица области начали присылать отчеты о своей дѣятельности за 1861 годъ и что изъ этихъ отчетовъ дѣлаются извлеченія, которыя, въ формѣ статистическихъ таблицъ, онъ предположилъ помѣстить въ Памятной Книжкѣ на будущій годъ; онъ убѣжденъ, что, опубликованные за многіе годы, такіе отчеты составятъ современемъ обильный матеріалъ для изученія области въ самыхъ разнородныхъ отношеніяхъ. Съ цѣлью же придать Памятной Книжкѣ болѣе разнообразія комитетъ отнесся къ гг. членамъ съ циркулярнымъ приглашеніемъ принять въ составленіи ея посильное участіе. Нѣкоторые изъ гг. членовъ отозвались уже, что охотно готовы исполнить желаніе комитета и въ этихъ видахъ обѣщали доставить свѣденія: д. чл. К. Г *Эрнротъ*—о войскахъ 15 дивизіи, д. чл. В. К. *Кудрявцевъ*—о количествѣ и свойствѣ производившихся дѣлъ и объ арестантахъ, п. чл. Н. И. *Лоранъ*—о государственныхъ имуществахъ Бессарабіи, п. чл прот. *Данилевскій*—о капиталахъ духовнаго вѣдомства, д. чл. архим. *Варлаамъ*—о Кишиневской семинаріи, п. чл. М. Т. *Пятинъ*—объ училищахъ Бессарабской области, д. чл К. И. *Яновскій*—о Кишиневской гимназіи и пансіонѣ, д чл. К. И. *Шуманскій* - матеріалы для нравственной статистики области, д чл. М К. *Зозулинъ*—объ Оргѣевскихъ известковыхъ ломкахъ, д. чл. А Ф. *Чижъ*—о лѣсахъ, лѣсопромышленности и лѣсоторговлѣ Бессарабіи, д. чл. В. И. *Лепешинскій*—о городскихъ суммахъ и смѣтахъ, д. чл. Г. Р. *Сердюковъ* о коробочномъ и свѣчномъ сборахъ, о подсудимыхъ чиновникахъ и о числѣ исполненныхъ приговоровъ въ области, д чл. С. Ф. *Осовскій*—о публичныхъ продажахъ на удовлетвореніе по долговымъ обязательствамъ, д. чл. М. Н. *Жидовецкій*—о еврейской больницѣ г. Кишинева и д. чл. В. Д. *Фомовъ*—статистическое описаніе Кріулянской волости.

Есть по этому надежда, что, если даже не всѣ обѣщанія будутъ исполнены, то все таки Памятная Книжка сдѣлается дѣйствительно памятною.

2) Бессарабскій оберъ-провіантмейстеръ, вслѣдствіе требованія провіантскаго департамента, отнесся въ статистическій комитетъ съ просьбой сообщить ему, „если возможно, въ самое непродолжительное время“ слѣдующія свѣденія: 1) какъ велика въ области численность по каждому уѣзду населенія, какого именно народа и класса людей? 2) Какое количество по каждому уѣзду состоитъ земли, удобной и не удобной, сколько изъ нея употребляется подъ засѣвъ и подъ сѣнокосъ? 3) Какіе именно продукты преимущественно засѣваютъ, по каждому уѣзду, на мѣстное довольствіе и для продажи? 4) Какое количество составляетъ средній урожай продуктовъ? 5) Какое количество хлѣба употребляется на мѣстное продовольствіе, винокуреніе, на ежегодные посѣвы и сколько поступаетъ въ продажу? 6) Гдѣ именно болѣе сосредоточена продажа продуктовъ, въ какое время преимущественнѣе бываютъ хлѣбные обороты, въ какомъ количествѣ и по какимъ цѣнамъ, по сравненію съ послѣдними пятилѣтними цѣнами? 7) Какимъ образомъ транспортируются продукты изъ одного мѣста въ другое и, *если въ Бессарабіи имѣются водяныя сообщенія*, то какіе приняты преимущественно способы сообщенія, на чемъ и гдѣ бываютъ перегрузки? и 8) Въ какихъ мѣстахъ зерновыя растенія одного рода замѣняются въ народномъ употребленіи другими, по климату и качеству почвы? Въ отвѣтъ на это комитетъ увѣдомилъ г. оберъ-провіантмейстера, „что въ настоящее время онъ лишенъ всякой возможности отвѣчать сколько нибудь удовлетворительно на предложенные вопросы, по слѣдующимъ причинамъ: во первыхъ комитетъ въ обновленномъ видѣ открылъ свои дѣйствія только съ „февраля мѣсяца и доселѣ вся его дѣятельность направлена главнымъ образомъ къ собственной организаціи и къ обезпеченію на „будущее время по возможности полныхъ и точныхъ свѣденій для „административной статистики края; а вопросы эти таковы, что въ „непродолжительное время нѣтъ физической возможности разработать ихъ. Во вторыхъ прежніе запасы статистическаго комитета „такъ скудны и такъ мало внушаютъ къ себѣ довѣрія, что основывать на нихъ положительные выводы на счетъ такой важной операціи, „какъ продовольствіе войскъ, значило бы строить зданіе на пескѣ „и добровольно подвергаться всѣмъ вреднымъ послѣдствіямъ подобнаго строительства. Наконецъ въ третьихъ на большую часть „предложенныхъ вопросовъ комитетъ покуда даже и отвѣчать не „можетъ, по неимѣнію данныхъ, пополненіе которыхъ именно те-

„перь и составляетъ главный предметъ его заботливости. Обращаясь „за симъ къ средствамъ удовлетворить требованію провіантскаго „департамента, комитетъ не находитъ ничего добросовѣстнѣе, какъ „сознаться въ совершенномъ отсутствіи этихъ средствъ. Но если „бы, по вашему мнѣнію, департаментъ такимъ отвѣтомъ не удов„летворился, то за прошлое время можно извлечь часть требуе„мыхъ свѣденій или изъ дѣлъ комитета, если впрочемъ для этой „работы будетъ командированъ кто нибудь, или же, еще проще, „изъ составленнаго, по порученію генеральнаго штаба, штабсъ-ка„питаномъ Защукомъ статистическаго описанія области, которое „въ настоящее время печатается военнымъ же министерствомъ въ „С.-Петербургѣ и въ которомъ совѣстливо собрано все, что только „можно было собрать оффиціальнымъ путемъ. Въ заключеніе коми„тету остается упомянуть, что образцомъ данныхъ, какими облада„етъ онъ за прошлое время, можетъ служить второй отдѣлъ Памят„ной Книжки Бессарабской области на 1862 годъ, изданной при „редакціи областныхъ вѣдомостей.“

3) *Упр. дѣлами комитета*: Незнаю въ какой мѣрѣ удовлетворится этимъ отвѣтомъ провіантское вѣдомство, но съ своей стороны я, признаюсь, радъ возбужденной имъ перепискѣ именно потому, что она со всею наглядностью обнаруживаетъ какъ ничтожны въ настоящую минуту наши статистическіе запасы и какъ важно употребить всѣ зависящія мѣры къ ихъ пополненію. Вопросъ этотъ мы начали уже обсуждать въ третьемъ засѣданіи; а изъ разосланнаго на дняхъ циркуляра (отъ 5 числа этого мѣсяца N 300) вамъ извѣстно, что программа свѣденій касательно мѣстной промышленности и торговли уже на будущій годъ значительно расширена. Остается разсмотрѣть какими путями выполнить остальную часть заявленной въ третьемъ засѣданіи программы—и именно съ этой цѣлью гг. члены приглашены сего дня. Если изволите припомнить, мы остановились тогда на счисленіи городскаго населенія; въ принципѣ большинство склонилось уже въ пользу англійской и безспорно лучшей системы; но въ видахъ осторожности комитетъ рѣшилъ спросить предварительно какимъ образомъ сосчитываютъ наличное населеніе городовъ мѣстныя полиціи и думы. Распросы эти показали, что городскія думы всегда показываютъ въ отчетахъ своихъ одно ревизское населеніе и для счисленія наличнаго не имѣютъ никакихъ средствъ; городскія же полиціи собираютъ этого рода данныя путемъ переписки съ разными „подлежащими вѣдомствами“ и выставляютъ тѣ цифры, какія вздумается выставить этимъ вѣдомствамъ. Очевидно ни тѣ ни другіе не удовлетворяютъ самымъ неприхотливымъ требованіямъ и стало быть нисколько не устраняютъ необходимости фактическаго счисленія город-

скихъ жителей. Вопросъ только въ томъ какъ выполнить эту операцію, и въ особенности въ Кишиневѣ, гдѣ 6,000 домовъ разбросаны слишкомъ на 4,200 десятинахъ земли. Затрудненіе увеличивается еще и тѣмъ, что на содѣйствіе полиціи, безъ существеннаго вреда самому дѣлу, разсчитывать не возможно, а на содѣйствіе гг. членовъ комитета еще менѣе, такъ какъ три четверти общаго ихъ числа суть люди служащіе, которые, при всемъ добромъ желаніи, не въ состояніи будутъ взять на себя этой сложной операціи. Нѣтъ поэтому инаго средства, какъ раздѣлить городъ на участки, примѣрно въ 15—20 домовъ каждый, аккуратнѣйшимъ образомъ разграничить эти участки, дабы не произошло путаницы при счисленіи, и затѣмъ въ каждомъ избрать грамотнаго счетчика, котораго снабдить счетными бланками и инструкціей, подробно объясняющей какимъ образомъ пустыя мѣста бланковъ должны быть наполняемы. Нѣсколько такихъ счетчиковъ, смотря по густотѣ построекъ, отдадутся въ завѣдываніе члена комитета, котораго обязанность будетъ на другой же день по совершеніи счисленія объѣздить свой участокъ, собрать бланки, разсмотрѣть, въ случаѣ надобности повѣрить и исправить, а наконецъ прислать ихъ комитету съ своимъ удостовѣреніемъ, что всѣ бланки состоятъ на лицо. За мѣсяцъ до назначеннаго дня счисленія необходимо сверхъ того хоть два раза публиковать по городу, что никакихъ фискальныхъ цѣлей комитетъ не преслѣдуетъ, что счисленіе совершится въ такой-то день и что при этомъ ни о паспортахъ, ни о видахъ на жительство даже рѣчи не будетъ. Обращаясь наконецъ къ самымъ бланкамъ, я полагалъ бы, что на первый разъ достаточно будетъ обозначить въ нихъ только: сословіе, вѣроисповѣданіе, полъ и возрастъ; конечно было бы и интересно и даже довольно сподручно записать за одинъ разъ число грамотныхъ и разнаго рода калекъ, обозначить также занятіе и мѣсторожденіе жителей; но я опасаюсь, чтобы чрезмѣрныя требованія не затруднили исполнителей и такимъ образомъ не повредили успѣху дѣла; я думаю, что нѣтъ ничего легче, какъ дискредитировать самую даже лучшую мѣру и нѣтъ ничего труднѣе, какъ исправлять впослѣдствіи то, что испорчено съ самаго начала, - по крайней мѣрѣ наставница наша въ этомъ дѣлѣ, Англія, далеко не съ перваго раза начала вносить всѣ эти свѣденія въ свои ревизскіе списки. Имѣю честь представить этотъ планъ на ваше обсужденіе.

Д. чл. К. В. Кристи: Я нахожу, что для грамотнаго счетчика не предвидится никакого затрудненія внести въ бланки занятіе, мѣсторожденіе, грамотность и калечество, если для этого сдѣланы будутъ особыя графы. Что же тутъ за особенная трудность.

Д. чл. А. Н. Егуновъ. Трудность въ самомъ осложненіи труда: напримѣръ, возьмемъ занятіе, мѣсторожденіе и грамотность, — тотчасъ раждается вопросъ обозначать ли все это по отношенію къ одному главѣ семейства, или ко всѣмъ его членамъ? Въ первомъ случаѣ особеннаго труда дѣйствительно не будетъ, но за то и выводъ будетъ ничтожный, ибо если въ семействѣ всѣ грамотны, а покажется только одинъ, то невозможно будетъ никакое заключеніе о степени грамотности горожанъ: во второмъ же случаѣ успѣетъ ли счетчикъ исполнить свое порученіе въ теченіе дня?

Н. чл. П. П. Лоранъ: Въ такомъ случаѣ не удобнѣе ли будетъ для грамотныхъ и калекъ сдѣлать особыя графы, въ которыхъ выставить лишь общее число ихъ въ каждой семьѣ, или въ каждомъ домѣ; а занятіе и мѣсторожденіе показать только въ отношеніи къ одному главѣ семейства?

Н. чл. А. Г. Трубачеевъ: Наконецъ можно упростить и уменьшить трудъ избранныхъ счетчиковъ, дозволивъ каждому изъ нихъ приглашать грамотныхъ домохозяевъ своего участка, чтобы сами пополняли графы бланковъ; тогда для счетчика останутся только домохозяева безграмотные, да повѣрка того, что будетъ сдѣлано грамотными.

Д. чл. С. В. Красти: Точно также сословіе достаточно показать только относительно главы семейства; полъ и вѣроисповѣданіе можно обозначать общими итогами по каждому семейству; а возрастъ — по пятилѣтіямъ, записывая, разумѣется, тѣ только пятилѣтія, которыя дѣйствительно имѣются въ семьѣ, или домѣ.

Упр. дѣлами комитета: Повторяю, - чѣмъ не сбыточнѣе мои опасенія, тѣмъ лучше для самаго дѣла; въ удобоисполнимости же этого дѣла я не сомнѣваюсь. Я убѣжденъ, напротивъ, что если счисленіе удачно выполнится въ Кишиневѣ, то нашему примѣру не замедлятъ послѣдовать и другіе города. По крайней мѣрѣ при личныхъ переговорахъ моихъ объ этомъ съ д. чл. А. Н. Курловымъ, онъ положительно мнѣ заявилъ, что, если ему высланы бутутъ инструкціи и бланки, то, при содѣйствіи подчиненныхъ ему чиновъ таможеннаго вѣдомства, онъ охотно возьметъ на себя сосчитать населеніе Аккермана и примыкающихъ къ нему посадовъ по этой же системѣ; — а вѣдь это самый обширный и многолюдный изъ нашихъ городовъ послѣ Кишинева.

Н. чл. Л. Н. Куцкевичъ-Кишкинъ: Значитъ этотъ вопросъ можно считать конченнымъ?

Упр. дѣлами: Нѣтъ-съ, онъ теперь только и зачинается: каковъ бы ни былъ планъ счисленія, но его исполненіе требуетъ средствъ и по всему вѣроятію не очень ничтожныхъ; не говоря уже о заготовленіи разныхъ бланковъ, во что обойдутся однѣ

разъѣзды по городу? Англійскія ревизіи, быть можетъ, потому именно и хороши, что каждая стоитъ около двухъ милліоновъ фунтовъ стерлинговъ.

Н. чл. Н. Н. Лоранъ: У насъ отъ смѣты нынѣшняго года имѣется остатокъ въ 600 р. сереб.; я полагаю, лучшаго назначенія этимъ деньгамъ и придумать не возможно.

Упр. дѣлами: Сколько же комитету угодно будетъ ассигновать изъ этой суммы на счисленіе населенія?

Д чл. С. В. Кристи: Мнѣ кажется, что слѣдуетъ ассигновать столько, сколько дѣйствительно будетъ издержано; а по окончаніи этой операціи представить на утвержденіе комитета счетъ сдѣланнымъ издержкамъ.

(*Рѣшено единогласно*: взять изъ оставшейся отъ смѣты суммы на первый разъ 300 р., расходованіе ихъ, какъ и самую подготовку къ счисленію населені, предоставить управляющему дѣлами, съ тѣмъ, чтобы по окончаніи операціи представилъ на утвержденіе комитета отчетъ о сдѣланныхъ издержкахъ).

4). *Д. чл. И В. Кристи*: Кстати о средствахъ нашего комитета. Мнѣ положительно извѣстно, что изъ земскихъ суммъ Бессарабской области что-то уже давно, отсылается ежегодно какая то сумма на содержаніе главнаго статистическаго комитета Новороссійскаго края. Можетъ быть это было и необходимо до преобразованія губернскихъ комитетовъ; но теперь, казалось бы, полезнѣе было обратить эту сумму въ помощь мѣстному комитету, нежели....

Д. чл. А. Н. Егуновъ: Тѣмъ болѣе, что главный, кажется, уже слишкомъ десять лѣтъ, какъ хранитъ глубочайшее молчаніе.

Н. чл. Н И. Лоранъ: Надобно справиться въ комитетѣ земскихъ повинностей что это за сумма, какъ давно и съ чьего разрѣшенія отпускается; а тамъ посмотримъ.

5). ***Упр дѣлами комитета***: Слѣдующій по очереди вопросъ для обсужденія составляетъ вопросъ о матеріалахъ для хозяйственной статистики края. Я уже имѣлъ честь доложить, что по отдѣлу собственно такъ называемой промышленной и торговой дѣятельности существующая офиціальная программа съ будущаго года значительно расширена,—стало быть тутъ можно выжидать результатовъ. Что же касается до земледѣлія и скотоводства, то офиціальныя цифры объ этихъ отрасляхъ хозяйства оказываются самыми неудовлетворительными и не рѣдкость придти на основаніи этихъ цифръ къ заключенію, что области ѣсть нечего, когда въ дѣйствительности она высылаетъ на продажу болѣе милліона четвертей разнаго хлѣба. При поѣздкѣ по Бессарабіи, я старался разузнать—что за причина такого разногласія и не безъ

удивленія услыхалъ, что большею частію сами землевладѣльцы вводятъ земскую полицію на этотъ счетъ въ заблужденіе Обыкновенно дѣлается такъ: предъ наступленіемъ назначеннаго срока членъ волостнаго, или сельскаго управленія отправляется съ готовымъ бланкомъ по своему участку и лично распрашиваетъ землевладѣльцевъ, или ихъ прикащиковъ, какъ великъ былъ и сѣвъ, каковъ вышелъ урожай, сколько скота такого то и такого и т. д. Къ сожалѣнію тѣ, къ которымъ адресуются эти вопросы, или не хотятъ унизиться до разговора съ мужикомъ, или, еще хуже, спрашиваютъ въ свою очередь какія цифры показалъ такой то и такой-то изъ сосѣдей И когда тотъ удовлетворитъ этому не нужному любопытству, то отвѣтчикъ начнетъ диктовать свои цифры, сообразуя ихъ не съ дѣйствительностью, а съ цифрами сосѣдей и съ своими личными интересами. Эта-то шалость (я, право, затрудняюсь придумать болѣе соотвѣтственное и умѣстное названіе) и приводитъ къ тому, что офиціальныя цифры хозяйственной статистики большею частію оказываются очевидно ложными; единственное почти исключеніе составляютъ наши болгарскія и въ особенности нѣмецкія колоніи, гдѣ истина въ этомъ отношеніи не считаетъ нужнымъ прятаться за уголъ.

Н. чл. Н. И. Лоранъ: Такъ не спросить ли какимъ образомъ эти данныя собираются у нихъ?

Д. чл. М. Н Жидовецкій: и *К. В. Кристи*: Кажется, отвѣтъ можно заранѣе предвидѣть,—и люди другіе и администрація иная!

Упр дѣлами: Совершенно справедливо; однако что же дѣлать?

Д. чл. С. В. Кристи: Но почему бы собираніе этихъ свѣденій не возложить на членовъ комитета? Вѣдь кажется съ этой цѣлью и избраны въ члены многіе землевладѣльцы?

Д. чл. А. Н. Егуновъ: Дѣйствительно с этой; но бѣда въ томъ, что во первыхъ есть уѣзды, в которыхъ комитетъ имѣетъ очень мало членовъ; а во вторыхъ, если бы даже ихъ было и очень много, то, въ видахъ повсемѣстности и одновременности собиранія данныхъ, потому уже невозможно ими замѣнить земскую полицію, что послѣдняя для службы ни минуты не отлучается, не болѣетъ и не умираетъ, тогда какъ....

Н. чл А. Г. Трубачеевъ: За всѣмъ тѣмъ, мнѣ кажется, что и члены комитета могли бы оказать въ этомъ дѣлѣ существенную услугу, если бы сообщали періодически свѣденія хоть о томъ участкѣ, въ которомъ живутъ. Правда, что эти свѣденія будутъ не полны; но ни въ какомъ случаѣ онѣ не будутъ безполезны, хотя бы какъ указаніе, или по крайней мѣрѣ какъ посылка къ

повѣркѣ оффиціальныхъ цифръ и къ заключенію въ какой мѣрѣ послѣднія ошибочны.

Н чл. Л. Н. Куцкевичъ-Кишкинъ: Наконецъ каждый изъ живущихъ по уѣздамъ членовъ имѣетъ болѣе или менѣе обширный кругъ знакомства,—можно просить, чтобы они и сосѣдей своихъ старались склонять къ обнаруженію истинныхъ, а не фантастическихъ цифръ.

Д. чл М. Н. Жидовецкій: Мнѣ кажется, что поощреніе хотя-бы маленькими денежными преміями тѣхъ членовъ сельской полиціи, которые представляютъ наиболѣе близкія къ истинѣ данныя, могло бы всего скорѣе гарантировать правдивость собираемыхъ цифръ о земледѣліи и скотоводствѣ, ибо если и справедливо, что землевладѣльцы иногда „шалятъ" съ этими цифрами, то съ другой стороны не менѣе справедливо, что цифры то эти вовсе не таковы, чтобы очень удобно могли „прятаться за уголъ",— достаточно очень не большаго вниманія и очень не сложныхъ распросовъ, чтобы обнаружить ихъ ложность, когда они ложны.

Д. чл. А. Н. Егуновъ: Пожалуй; но только въ такомъ случаѣ слѣдовало бы допустить, что члены нашей сельской полиціи образованнѣе землевладѣльцевъ? Мнѣ не вѣрится, чтобы это было такъ.

Н. чл. Н. И. Лоранъ: Тѣмъ не менѣе денежныя преміи дѣйствительно могутъ оказать очень полезное вліяніе, именно въ томъ смыслѣ, что лично заинтересуютъ собирателей. (каковы бы они тамъ ни были) внимательнѣе смотрѣть на то, что поручено имъ собирать.--Наконецъ не безполезно было бы, по моему мнѣнію, пригласить и другіе статистическіе комитеты, чтобы приняли участіе въ обсужденіи высказанныхъ нами мѣръ,—„умъ хорошо, говоритъ пословица, а два лучше".

Д. чл. А. Н. Егуновъ: А шестьдесятъ два еще бы лучше; но на наше представленіе объ обмѣнѣ протоколовъ между всѣми комитетами доселѣ никакого отвѣта не имѣется, и я не знаю есть ли это молчаніе знакъ согласія, или центральный комитетъ хочетъ научить насъ, чтобы мы дѣйствовали самобытнѣе?

Н. чл. Н. И. Лоранъ: Да вѣдь Положеніе не воспрещаетъ намъ сноситься съ тѣми комитетами, съ которыми признано будетъ за благо; а все незапрещенное считается дозволеннымъ.

(*Рѣшено единогласно*: пригласить прочіе комитеты къ участію въ обсужденіи мѣръ, при которыхъ данныя хозяйственной статистики могли бы заслуживать большаго довѣрія; просить гг. членовъ, живущихъ въ уѣздахъ, чтобы о посѣвахъ и урожаяхъ своего околодка, равно какъ и о числѣ разнаго скота, присылали комитету періодическія свѣденія прямо отъ себя; чтобы при слу-

чаѣ не оставляли склонять и знакомыхъ своихъ къ представленію правдивыхъ объ этомъ свѣденій; наконецъ просить гг. членовъ, чтобы заявили отъ имени комитета мѣстнымъ исправникамъ, что члены сельскихъ полицій, представившіе наиболѣе достовѣрныя данныя о земледѣліи и скотоводствѣ своего участка, будутъ поощряемы, по повѣркѣ этихъ данныхъ, денежными наградами).

6) *Упр. дѣлами комитета*: Послѣдніе два отдѣла программы—статистика нравственная и административная—хотя въ настоящее время представляютъ сравнительно мало данныхъ, но за то цифры, сюда относящіяся, какъ строже контролируемыя, заслуживаютъ и большаго довѣрія и въ этомъ отношеніи онѣ безспорно лучше всѣхъ. Притомъ извлеченія изъ отчетовъ, о которыхъ я заявилъ въ началѣ засѣданія, а также доставка затребованныхъ уже свѣденій о земельной собственности и о всѣхъ безъ исключенія денежныхъ сборахъ и выполненныхъ повинностяхъ за прошлый годъ, значительно увеличатъ и самый запасъ нашихъ свѣденій по этой части; а это именно тѣ свѣденія, въ которыхъ земскія учрежденія въ особенности будутъ нуждаться и ради которыхъ по преимуществу самые статистическіе комитеты были преобразованы. Поэтому задача сегодняшняго засѣданія можетъ считаться исполненною. Въ заключеніе я считаю долгомъ доложить, что членамъ, избраннымъ въ прошедшее собраніе, разосланы уже дипломы на это званіе; а изъ нихъ Б. Я. Эйтнеръ увѣдомилъ, „что вмѣняетъ себѣ въ обязанность, по мѣрѣ возможности и зависящихъ отъ него средствъ, содѣйствовать къ доставленію комитету свѣденій, относящихся къ кругу его дѣйствій“.



VI.

Послѣднее засѣданіе 1862 года назначено было на 29 декабря, но, за неприбытіемъ гг. членовъ, состоялось 4 генваря 1863 года, въ квартирѣ г. вице-губернатора, подъ предсѣдательствомъ помощника предсѣдателя, въ присутствіи 15 членовъ.

Управляющій дѣлами комитета доложилъ слѣдующее:

Еще въ прошлое засѣданіе я имѣлъ честь доложить, что для пополненія нашей библіотеки изданіями генеральнаго штаба и географическаго общества комитетъ входилъ въ сношеніе съ этими учрежденіями объ уступкѣ означенныхъ изданій за уменьшенную цѣну; а книгопродавцу Серно-Соловьевичу предложилъ высылать сюда на комиссію разныя новыя изданія съ тѣмъ, чтобы за такую комиссію жертвовалась часть книгъ въ пользу библіотеки. Въ отвѣтъ на это генеральный штабъ увѣдомилъ, что, „съ удовольствіемъ желая содѣйствовать успѣхамъ комитета на поприще статистической дѣятельности", онъ признаетъ возможнымъ, въ обмѣнъ на комитетскія изданія, доставлять по одному экземпляру своихъ за половинную цѣну, на каковыхъ условіяхъ и выслано уже 11 книгъ и хромолитографическая карта Финляндіи. Совѣтъ географическаго общества съ своей стороны, выразивъ сочувствіе къ тѣмъ доводамъ, по которымъ комитетъ обращался къ его содѣйствію, опредѣлилъ высылать комитету періодическія изданія общества (несказано впрочемъ изданія ли прошлыхъ лѣтъ, или будущія) безвозмездно. Книжный же магазинъ г. Серно-Соловьевича, уступивъ въ цѣнѣ выписанныхъ на счетъ комитета книгъ отъ 5 до 10 процентовъ, увѣдомилъ, что, по какимъ-то независящимъ обстоятельствамъ, онъ до времени не можетъ дать опредѣлительнаго отвѣта на предложеніе комитета. Благопріятные отзывы эти, обезпечивая библіотеку комитета въ будущемъ, дали возможность и теперь уже значительно пополнить ее: въ настоящую минуту она состоитъ изъ 3 картъ и 92 названій книгъ въ 173 томахъ, не считая впрочемъ вновь выписанныхъ и еще не полученныхъ.

2) Между тѣмъ и комиссія для составленія проэкта устава соединенной библіотеки успѣла окончить свой трудъ. Проэктированный ею уставъ имѣю честь представить на обсужденіе комитета.

§ 1. Кишиневская публичная библіотека составляется изъ частныхъ книгохранилищъ: городскаго, гимназическаго, семинарскаго и статистическаго комитета, при чемъ права собственности этихъ отдѣльныхъ учрежденій на книги остаются неприкосновенными, а распоряженіе библіотекой предоставляется хозяйственному комитету изъ членовъ гимназіи и семинаріи, избранныхъ совѣтами сихъ учрежденій, изъ библіотекаря и секретаря статистическаго комитета.

§ 2. На содержаніе публичной библіотеки ассигнуется ежегодно: изъ казны 814 руб. 27¾ коп., отъ статистическаго комитета 200 рублей, отъ гимназіи, впредь до возможности увеличить ассигновку, 300 рублей и отъ семинаріи 114 руб. 20 коп., а всего 1,428 руб. 73¾ коп. Распредѣленіе ассигнуемой суммы зависитъ отъ комитета, завѣдывающаго хозяйствомъ библіотеки.

§ 3. Мебель и шкафы для книгъ должны быть у библіотеки свои, но на первый разъ для книгъ, поступающихъ изъ библіотекъ гимназической и семинарской, и шкафы должны быть отданы этими учрежденіями.

§ 4 Библіотека употребляетъ всѣ зависящія средства къ тому, чтобы имѣть лучшія сочиненія по всѣмъ отраслямъ наукъ, искуствъ, промышленности и торговли и необходимыя періодическія изданія на русскомъ и употребительнѣйшихъ европейскихъ языкахъ. Выписываніе журналовъ, газетъ и прочихъ сочиненій производится хозяйственнымъ комитетомъ библіотеки, по предварительному соглашенію съ совѣтами гимназіи и семинаріи.

§ 5. Книги должны быть хранимы въ систематическомъ порядкѣ, по каталогамъ и подъ нумерами, въ запертыхъ на замокъ шкафахъ; новыя же періодическія изданія должны находиться на столахъ библіотеки, не долѣе впрочемъ одного мѣсяца со дня ихъ полученія.

§ 6. Начальникъ Бессарабской области есть вмѣстѣ и попечитель библіотеки, отъ котораго зависитъ утвержденіе библіотекаря; всѣ же непосредственныя распоряженія по устройству библіотеки и ея пополненію возлагаются на хозяйственный комитетъ библіотеки.

§ 7. Выдача книгъ для чтенія на домъ начальникамъ и преподавателямъ гимназіи и семинаріи производится безплатно, а ученикамъ подъ поручительныя записки гг. инспекторовъ. Постороннимъ же лицамъ выдача книгъ на домъ можетъ быть производима не иначе, какъ вслѣдствіе годоваго абонемента, за который уплачивается въ пользу библіотеки по три руб. сер. въ годъ. При этомъ въ залогъ цѣлости полученныхъ книгъ абоненты вносятъ при самомъ полученіи ихъ полную цѣну этихъ книгъ, которая и возвращается при возвратѣ взятыхъ изъ библіотеки книгъ. Съ этой

цѣлью должны быть заведены особыя шнуровыя книги для записки самихъ абонентовъ и денегъ, какъ вносимыхъ ими подъ залогъ, такъ и возвращаемыхъ имъ при обратномъ полученіи книгъ. Форма этихъ шнуровыхъ книгъ имѣетъ быть составлена комитетомъ библіотеки.

§ 8. Библіотекарь назначается по избранію комитета, изъ лицъ образованныхъ, окончившихъ курсъ наукъ по крайней мѣрѣ въ одномъ изъ среднихъ учебныхъ заведеній и знающихъ сверхъ русскаго языка одинъ, или два иностранныхъ.

§ 9. Правами службы библіотекарь пользуется, въ отношеніи класса, выслуги, пенсіи и мундира, на равнѣ съ младшимъ учителемъ гимназіи. а жалованья получаетъ 480 р.

§ 10. Для ближайшаго надзора за библіотекою и скорѣйшаго исполненія заявляемыхъ читателями требованій, библіотекарю отводится безплатно одна или двѣ комнаты при библіотекѣ, а буде это окажется не возможнымъ, выдается деньгами 120 руб. въ годъ.

§ 11. Для той же цѣли библіотекарю предоставляется имѣть, если это будетъ признано хозяйственнымъ комитетомъ необходимымъ, особаго помощника, съ жалованьемъ по 200 руб. сереб. в годъ.

§ 12. Библіотекаръ есть единственный отвѣтчикъ за цѣлость довѣряемаго ему имущества библіотеки; по этому, еслибы опытъ показалъ, что безъ помощника обойтись не возможно, то выборъ таковаго принадлежитъ исключительно самому библіотекарю.

§ 13. Библіотекарю вмѣняется въ обязанность держать шнуровыя книги, каталоги и приходорасходныя книги въ полной исправности. Ревизія сихъ книгъ производится ежегодно всѣми членами хозяйственнаго комитета библіотеки; но можетъ быть производима и внезапно, по усмотрѣнію начальника области, епархіальнаго архіерея и попечителя учебнаго округа. Во всякомъ случаѣ результаты ревизіи публикуются въ областныхъ вѣдомостяхъ. Ревизія же денежныхъ книгъ принадлежитъ казенной палатѣ и производится по счетному уставу министерства народнаго просвѣщенія.

§ 14. Расходованіе библіотечныхъ суммъ производится лично библіотекаремъ, но не иначе, какъ по рѣшеніямъ хозяйственнаго комитета, которыя записываются возможно коротко и ясно въ шнуровую книгу и подписываются членами хозяйственнаго комитета. Книга эта и должна служить документомъ при ревизіи библіотечныхъ суммъ.

§ 15. Отчетность библіотекаря состоитъ въ ежегодномъ представленіи казенной палатѣ приходорасходной книги съ принадлежащими къ ней документами, а г. губернатору статистическихъ вѣдомостей о состояніи библіотеки, ея приращеніи, о числѣ

и званіи читателей и о родѣ читаемыхъ книгъ. Всѣ эти отчеты публикуются ежегодно въ областныхъ вѣдомостяхъ.

§ 16. Библіотека должна быть открыта ежедневно съ 9 часовъ утра до 2 пополудни и съ 4 до 9 пополудни же. Но въ новый годъ и въ свѣтлое воскресеніе библіотеку дозволяется не открывать.

§ 17. Всякій опрятно одѣтый человѣкъ, какого бы званія, возраста и пола ни былъ, имѣетъ право входить въ библіотеку безъ всякой платы и читать въ ней книги въ назначенные часы, вписывая свое имя, званіе и требуемое сочиненіе въ заведенную для посѣтителей библіотеки книгу.

§ 18. Въ залахъ для чтенія посѣтители не имѣютъ права: разговаривать между собою, курить, ходить, или какимъ бы то ни было образомъ мѣшать другимъ читателямъ. Нарушитель сихъ правилъ въ первый разъ приглашается библіотекаромъ соблюдать должное благочиніе; во второй разъ библіотекарь проситъ его оставить залу и докладываетъ о немъ начальнику области; за третій подобный поступокъ неспокойный посѣтитель можетъ, по рѣшенію губернатора, быть лишенъ права посѣщать библіотеку на время, или на всегда, при чемъ имя его выставляется на черную доску въ залѣ библіотеки, а о самомъ происшествіи публикуется въ областныхъ вѣдомостяхъ. Въ каждой залѣ библіотеки печатные экземпляры сихъ правилъ должны быть вывѣшены на видномъ мѣстѣ и никто изъ посѣтителей невѣдѣніемъ ихъ отговариваться не можетъ.

§ 19. При выходѣ изъ библіотеки посѣтители непремѣнно обязаны возвратить библіотекарю потребованныя для чтенія книги.

§ 20. Желающіе дѣлать выписки изъ сочиненій въ самой библіотекѣ, могутъ получать отъ библіотеки перья и чернила; но бумагу должны приносить свою.

§ 21. Подробности, настоящимъ уставомъ не предусмотрѣнныя, предоставляется разрѣшать хозяйственному комитету библіотеки.

По выслушаніи проэкта, д. чл. *И. В. Крисинъ* возбудилъ вопросъ: послѣдуетъ ли дѣйствительная польза отъ соединенія частныхъ библіотекъ въ одную общую, когда почти половина сливающихся суммъ предназначается на администрацію библіотеки? И не произойдетъ ли напротивъ вреда для воспитанниковъ гимназіи и семинаріи, которымъ дозволено будетъ читать безразлично все, что имъ вздумается.

Д. чл. К. П. Яновскій: что касается до гимназіи, то она имѣетъ три библіотеки: такъ называемую основную, которая предназначена главнымъ образомъ для наставниковъ, другую для пансіонеровъ, живущихъ въ самой гимназіи и третью для приходящихъ

учениковъ. Двѣ послѣднія, какъ состоящія преимущественно изъ книгъ дѣтскихъ, по этому самому уже не подлежатъ соединенію съ публичною, въ которой заняли бы только лишнее мѣсто. И какъ книги для этихъ библіотекъ выписываются съ величайшей разборчивостью, а воспитанники дѣтскаго возраста далеко не обладаютъ еще любознательностью взрослыхъ, и потому очень рѣдко посѣщаютъ открытую для всѣхъ библіотеку публичную, то отсюда вытекаетъ, что и безъ лишней опеки дѣтскій возрастъ достаточно огражденъ отъ книгъ, которыя могли бы производить дурное впечатлѣніе и вліяніе. Что же касается до воспитанниковъ взрослыхъ, то во первыхъ и теперь они составляютъ огромное большинство въ числѣ посѣтителей публичной библіотеки, а во вторыхъ отъ этого нисколько не ухудшаются и не развращаются. Этотъ несомнѣнный фактъ я приписываю просто природѣ человѣческой, одинаковой у юноши, какъ и у старца: замѣчено вообще, что достаточно только запретить что нибудь, чтобы сдѣлать запрещенное слишкомъ желаемымъ и большею частію достижимымъ.

Н. чл. *Н. И. Лоранъ*: Мы тоже далеко не дѣти, и однако развѣ не извѣстная вещь, что именно *секретныя* бумаги дѣлаются всегда *общеизвѣстными* тотчасъ по полученіи?

Д. чл. *К. П Яновскій*: Именно по этому я и полагаю, что въ дѣлѣ воспитанія ничто не дѣйствуетъ такъ вредно, какъ система запрещеній, и на оборотъ ничто не производитъ столь благопріятныхъ послѣдствій, какъ извѣстная степень уваженія къ *личнымъ* наклонностямъ и вкусамъ: попробуйте объявить, что воспитанникъ, читающій Поль-де Кока, подвергнется наказанію,—и онъ готовъ будетъ украсть Поль-де-Кока, лишь бы только прочесть; но направте вкусъ его къ чтенію серьозному,—и онъ добровольно не станетъ тратить времени на Поль-де-Кока; если же и прочтетъ, то подъ вліяніемъ совершенно иныхъ впечатлѣній. По этимъ основаніямъ, я не только не вижу для воспитанниковъ никакого вреда отъ слiянія закрытыхъ теперь библіотекъ въ одну публичную, но напротивъ предвижу огромную пользу, достаточно подтвержденную уже и опытомъ.

Н чл. *М. Т. Пятинъ*: Мнѣ кажется притомъ, что взвѣшивать пользу соединенной библіотеки лишь исчисленіемъ рублей, остающихся для ежегоднаго пополненія книжныхъ богатствъ,—немножко односторонно: надобно не терять изъ вида еще процентовъ нравственныхъ, которые очевидно будутъ тѣмъ больше, чѣмъ полнѣе и разнообразнѣе библіотека и чѣмъ доступнѣе будетъ она для самыхъ ограниченныхъ состояній.

Д. чл. *П. Ф. Павловичъ*: А въ этомъ отношеніи три рубля съ абонента въ годъ—такая плата, дешевле которой и желать не-

возможно. Если мы въ частной, и сравнительно очень не обширной, библіотекѣ видимъ по 20—30 абонентовъ, изъ которыхъ каждый за право читать жертвуетъ по десяти рублей, то не очевидно ли, что потребность въ чтеніи довольно велика и что поэтому соединенная библіотека, какъ своей обширностью, такъ и большею степенью доступности, можетъ принести только одну пользу.

Н. чл. *А. Г. Трубачеевъ*: Да наконецъ самый проэктъ устава есть не болѣе, какъ результатъ сознанной уже пользы отъ соединенія частныхъ библіотекъ въ одну общую. Вопросъ только въ томъ, въ какой мѣрѣ этотъ уставъ удовлетворителенъ, или нѣтъ?

Д. чл. *К. П. Яновскій:* Въ этомъ отношеніи я полагаю, что хозяйственный комитетъ библіотеки слѣдовало бы составить не именно изъ инспекторовъ, но вообще изъ тѣхъ членовъ гимназіи и семинаріи, которые будутъ избраны совѣтами этихъ учрежденій. Выборомъ библіотекаря точно также не слѣдовало бы, по моему, стѣснять начальника области; кажется гораздо удобнѣе предоставить этотъ выборъ остальнымъ членамъ хозяйственнаго комитета библіотеки, съ тѣмъ только, чтобы избранный былъ утверждаемъ губернаторомъ.

Д. чл. *И. В. Кристи*: Что касается до отчетовъ библіотеки, то мнѣ кажется необходимо обозначать въ нихъ еще и родъ требуемыхъ посѣтителями книгъ, хотя бы только въ самыхъ крупныхъ рубрикахъ;—иначе откуда будетъ извѣстно чѣмъ преимущественно заинтересована публика?

Н. чл. *А. Г. Трубачеевъ*: Я съ своей стороны нахожу, что относительно обязанности вносить залогъ за взятыя книги нѣтъ надобности отличать служащихъ отъ неслужащихъ и вводить лишнюю переписку съ казначеями присутственныхъ мѣстъ. Абонентная плата и безъ того уже такъ ничтожна, что дальнѣйшія льготы для служащихъ едвали даже окажутся необходимыми.

Н. чл. *Н. И. Лоранъ*: По проэкту устава, право ревизовать библіотеку предоставлено одному начальнику области; я полагаю, что слѣдовало бы предоставить такое право и мѣстному эпархіальному начальству и попечителю учебнаго округа.

(*Рѣшено*: исправивъ редакцію проэкта согласно съ сдѣланными замѣчаніями, внести его въ протоколъ и за тѣмъ просить архіепископа Антонія и дирекцію училищъ, чтобы съ своей стороны исходатайствовали гдѣ слѣдуетъ разрѣшеніе слить семинарскую и гимназическую библіотеку съ публичною, на изложенныхъ въ уставѣ основаніяхъ.)

3) Генералъ-адъютантъ Д. А. Милютинъ, статсъ-секретарь Его Величества М. Х. Рейтернъ и тайный совѣтникъ К. К. Гротъ-письмами на имя председателя, просятъ передать комитету благодарность за избраніе ихъ въ почетные члены.

4) Почетный членъ комитета высокопреосвященный Антоній, приславъ на имя комитета *сто* р. сер., выразилъ желаніе, чтобы сумма эта употреблена была на канцелярскіе расходы.

(*Рѣшено*: засвидѣтельствовать отъ имени комитета глубочайшую благодарность за это пожертвованіе).

5) Комитету извѣстно уже, что циркуляромъ отъ 5 августа (стр. 65) имѣлось между прочимъ въ виду отмѣтить всѣ упущенія, замѣченныя въ статистическихъ отчетахъ 1861 года, дабы предупредить возможность повторенія ихъ на будущее время, а за тѣмъ, вызвавъ объясненія со стороны полицейскихъ инстанцій, разослать самые отчеты къ гг. членамъ комитета, для повѣрки на мѣстѣ. За весьма не многими исключеніями, потребованныя объясненія уже доставлены; изъ нихъ оказывается, что полицейскія инстанціи отчасти сами исправили указанныя въ циркулярѣ ошибки, отчасти даже добросовѣстно признались, что отчеты 1861 года, какъ составленные подъ вліяніемъ прежнихъ воззрѣній на статистическіе матеріалы и внѣ всякаго контроля, мало заслуживаютъ довѣрія, отчасти наконецъ выразили увѣреніе, что на будущее время приложится все стараніе удовлетворять требованіямъ комитета съ большею аккуратностью. Не распространяясь объ очевидно важномъ въ нравственномъ смыслѣ значеніи такихъ отвѣтовъ, раждается вопросъ: слѣдуетъ ли за симъ обременять гг. членовъ повѣркою отчетовъ, составители которыхъ сами признаются, что составляли ихъ спустя рукава? Не будетъ ли такой трудъ совершенно безполезной тратой времени? и, что еще хуже, не возбудитъ ли онъ въ отчитывающихся инстанціяхъ мысль, что и повѣрка мѣстныхъ свѣденій членами комитета будетъ производиться въ свою очередь ради формы и спустя рукава?

(*Рѣшено единогласно*: отчеты 1861 года, исправленные по указаніямъ циркуляра, мѣстной повѣркѣ не подвергать; но за то съ тѣмъ большей строгостью и взыскательностью повѣрять на мѣстахъ тѣ отчеты, которые будутъ составляться послѣ циркуляра и подъ его вліяніемъ.

6) Въ дополненіе къ тѣмъ статьямъ для памятной книжки, о которыхъ было заявлено въ прошломъ засѣданіи, отчасти поступили, отчасти ожидаются слѣдующія новыя: отъ д. чл. А. А. *Джунковскаго* - статистическія свѣденія о дѣлопроизводствѣ гражданскаго суда, д. чл. П. Л. *Шпаковскаго*—о ревизскомъ населеніи области по уѣздамъ и сословіямъ, д. чл. М. В. *Грисенки*—

о числѣ нищихъ въ Кишиневѣ, д. чл. Е. В. ***Вилькена***—о торговлѣ Скулянскаго таможеннаго округа въ последнее 10-тилѣтіе, д. чл. Ю. Г. ***Малюги***—о таможенныхъ сборахъ того же округа за 12 лѣтъ, д. чл. Д. Я. ***Колбасина***—о числѣ и с лѣ винокуренныхъ и медоваренныхъ заводовъ въ Бессарабіи, д. чл. И. Ф. ***Лагоріо***—статистическія свѣденія о нѣмецкихъ колоніяхъ, д. чл. И. С. ***Иванова***—статистическій очеркъ болгарскихъ колоній, д. чл. Д. И. ***Деми***—таблица населенія Васькоуцкой волости, о почтовыхъ станціяхъ Бессарабіи и сравнительная таблица разныхъ земельныхъ мѣръ, д. чл. А. Д. ***Денкинга***—сводъ 18-ти лѣтнихъ наблюденій надъ органической природой Кишинева, д. чл. К. В. ***Гагена***—о табаководствѣ и винодѣліи въ Кишиневѣ. д. чл. А. Н. ***Егунова***—о тюрьмахъ въ Бессарабіи, д. чл. К. В. ***Ханацкаго***—о Бессарабскихъ цыганахъ, д. чл. И. С. ***Сорокина***—легенда о могилѣ Уріашулуй и отъ инженеръ-полковника А. В. ***Новогородцева***—объ измѣренныхъ дачахъ и пространствѣ Бессарабіи по уѣздамъ. Сверхъ того д. чл. Д. В. ***Коловичь***—составляетъ статистическое описаніе Сорокскаго, а д. чл. А. М. ***Маньковскій***—таковое же Ясскаго уѣзда, которыя впрочемъ, по обширности труда, едва ли будутъ изготовлены къ нынѣшней памятной книжкѣ. За тѣмъ въ видѣ таблицъ войдутъ въ составъ памятной книжки извлеченія изъ отчетовъ: начальника области, статистическаго комитета, духовной консисторіи, приказа общественнаго призрѣнія, казенной палаты и казначействъ, палаты государственныхъ имуществъ, уголовнаго суда, областнаго прокурора, всѣхъ таможенъ, почтовые и телеграфные; для справокъ предполагается помѣстить цѣликомъ сметы: земскихъ повинностей и городскія, десятипроцентнаго капитала и еврейскихъ коробочнаго и свѣчнаго сборовъ; въ заключеніе цѣликомъ же отпечатаются всѣ протоколы и циркуляры самаго комитета, какъ потому, что въ нихъ—полный и требуемый Положеніемъ отчетъ о дѣятельности комитета, такъ съ другой стороны потому, что многіе изъ прочихъ комитетовъ имперіи выражаютъ желаніе имѣть всѣ протоколы нашего, а первые изъ нихъ печатались въ очень ограниченномъ числѣ экземпляровъ. Если къ этому прибавить общія всѣмъ календарямъ справочныя свѣденія кромѣ святцевъ, составляющихъ привиллегію академіи наукъ, бюджеты разныхъ лицъ, ожидаемыя свѣденія о населеніи области по національностямъ и адресъ-календарь служащихъ, съ обозначеніемъ окладовъ содержанія и мѣстъ воспитанія каждаго, то программа изготовляемой памятной книжки исчерпается вполнѣ и можно бы приступить къ ея печатанію, если бы не требовалось на это особаго разрѣшенія министерства внутреннихъ дѣлъ.

(*Рѣшено*: просить начальника области, чтобы исходатайствовалъ требуемое разрѣшеніе, а вмѣстѣ съ тѣмъ просить и г. министра внутреннихъ дѣлъ не признаетъ ли возможнымъ предоставить цензуру памятныхъ книжекъ на отвѣтственность тѣхъ изъ членовъ комитета, которымъ будетъ поручаемо самое редактированіе ихъ, подобно тому, какъ это предоставлено уже разнымъ другимъ, не болѣе офиціальнымъ учрежденіямъ).

7) Въ четвертомъ засѣданіи комитета, по вопросу о правильнѣйшемъ веденіи еврейскихъ метрическихъ книгъ, было рѣшено: одобренныя комитетомъ мѣры представить на обсужденіе состоящей при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ раввинской комиссіи; а до рѣшенія вопроса въ порядкѣ законодательномъ просить гг. мѣстныхъ раввиновъ, чтобы, въ интересахъ науки, они приложили съ своей стороны посильное стараніе къ достиженію предположенной цѣли. Въ исполненіе этого рѣшенія, комитетъ входилъ съ надлежащимъ представленіемъ, на которое г. товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ (отъ 24 ноября N 1998) изволилъ увѣдомить, что раввинская комиссія, находя съ своей стороны возможнымъ предоставить совершеніе еврейскихъ духовныхъ обрядовъ всѣмъ свѣдущимъ въ дѣлахъ вѣры лицамъ; но, признавая вмѣстѣ съ тѣмъ необходимымъ оставить вполнѣ на раввинахъ отвѣтственность предъ правительствомъ въ законности и правильной отмѣткѣ по метрическимъ книгамъ религіозныхъ обрядовъ, имѣющихъ гражданское значеніе, — постановила: измѣнить примѣчаніе къ 1086 ст. 1-й ч. XIV т. св. зак. слѣдующимъ образомъ: „Если, по многолюдству общества, раввинъ не можетъ успѣть исполнить всѣхъ возложенныхъ на него по предметамъ еврейской вѣры обязанностей, то обществу предоставляется избрать въ пособіе ему помощника, съ назначеніемъ ему жалованья отъ общества. Сіи помощники утверждаются уѣзднымъ духовнымъ правленіемъ и, по приводѣ ихъ къ присягѣ на вѣрность службы, исполняютъ свою должность подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ раввина. Раввинъ можетъ предоставлять какъ своему помощнику, такъ и другимъ свѣдущимъ въ дѣлахъ вѣры евреямъ, самое исполненіе указанныхъ въ сей статьѣ обрядовъ, но съ тѣмъ, чтобы въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, когда раввинъ не присутствуетъ при совершеніи обряда, онъ непремѣнно давалъ тому лицу, коему исполненіе обряда поручается, особое письменное на то дозволеніе и чтобы какъ правильность и законность обряда, такъ и вѣрность отмѣтки о совершеніи онаго въ метрической книгѣ, оставались вполнѣ на личной отвѣтственности допустившаго обрядъ раввина. Никто безъ письменнаго дозволенія раввина не въ правѣ приступить къ совершенію указанныхъ въ сей статьѣ обрядовъ. Изобличенные въ неисполненіи сего

подвергаются, по суду, наказаніямъ на основаніи законовъ уголовныхъ (улож о наказ. ст. 1991). Глава семейства, для котораго будетъ такимъ образомъ совершонъ обрядъ, подвергается взысканію двадцати рублей. Браки же и разводы, совершонные безъ участія раввина и безъ его разрѣшенія, признаются незаконными. За тѣмъ для совершенія всѣхъ прочихъ обрядовъ, въ сей статьѣ не означенныхъ, евреи могутъ, по своему усмотрѣнію, обращаться не только къ раввинамъ, но къ каждому лицу, къ коему они имѣютъ довѣріе". Къ этому тайный совѣтникъ Тройницкій присовокупляетъ, что предположенія раввинской коммиссіи объ устройствѣ мѣстнаго управленія духовными дѣлами евреевъ и о веденіи метрическихъ книгъ уже представлены въ комитетъ объ устройствѣ евреевъ, для дальнѣйшаго разсмотрѣнія въ порядкѣ законодательномъ, и по этому очень вѣроятно, что относящіяся сюда новыя узаконенія послѣдуютъ въ непродолжительное время.—За симъ на приведенную выше просьбу комитета, адресованную къ мѣстнымъ раввинамъ области, получены доселѣ отвѣтныя увѣдомленія лишь отъ раввиновъ Кишиневскаго, Бѣльцкаго и Фалештскаго. Всѣ они, выражая признательность комитету „за лестное вниманіе, обѣщаютъ теперь, еще болѣе, чѣмъ прежде, наблюдать, чтобы акты, подлежащіе запискѣ въ метрическія книги, заявляемы были мѣстными обществами самымъ аккуратнымъ образомъ".

8) Управляющій дѣлами комитета доложилъ проэктъ отношенія къ Бессарабскому областному предводителю дворянства по заявленному д. чл. П. А. Казацкинымъ вопросу о постройкѣ желѣзной дороги отъ Хотина въ Одессу. Выслушанный съ живѣйшимъ участіемъ, проэтъ этотъ единогласно одобренъ и рѣшено просить князя М. А. Кантакузина не признаетъ ли возможнымъ представить этотъ вопросъ, вмѣстѣ съ соображеніями комитета, на обсужденіе Бессарабскаго дворянства. (Копія съ отношенія по сему предмету прилагается особо).

9) Управляющій дѣлами: въ минувшемъ засѣданіи комитетъ окончательно установилъ планъ счисленія Кишиневскаго населенія по англійской системѣ. Среди многосложной и чрезвычайно хлопотливой подготовки къ этому важному предпріятію, оказалось, что нами не предусмотрѣнъ законъ, по которому всякіе вообще выборы допускаются лишь на должности, штатами установленныя, въ числѣ которыхъ однако счетчики насенія не полагаются. Отсюда не только сдѣлалось невозможнымъ осуществленіе въ настоящую зиму намѣренія комитета; но возникла необходимость испрашивать разрѣшеніе о выборѣ счетчиковъ въ порядкѣ законодательномъ; а порядокъ этотъ, какъ всѣмъ извѣстно, предполагаетъ довольно сложную и продолжительную переписку. Между тѣмъ, по состав-

ленному мною и прилагаемому здѣсь же проэкту преобразованія городскаго устройства въ Кишиневѣ, предположено, въ числѣ другихъ должностей, установить при распорядительной думѣ и такъ называемыхъ „хозяйственныхъ коммиссаровъ“, которыхъ избирать изъ мѣстныхъ домовладѣльцевъ, примѣрно по одному на каждые пятьдесятъ домовъ, и на обязанность которыхъ возложить, между прочимъ, аккуратнѣйшее веденіе подворныхъ списковъ городскаго населенія. Правда, что цѣль этихъ коммиссаровъ есть преимущественно фискальная; но правда и то, что обстоятельство это не уничтожаетъ для комитета возможности соглашенія съ будущей думой относительно формы, въ какой необходимо будетъ вести подворные списки, - и я полагаю, не встрѣтится никакого затрудненія составить эту форму такъ, чтобы и одобренныя комитетомъ рубрики нашли въ ней свое мѣсто. За тѣмъ возникло недоразумѣніе: какимъ путемъ слѣдуетъ идти, чтобы скорѣе достигнуть цѣли? испрашивать ли отдѣльно въ законодательномъ порядкѣ о дозволеніи избирать счетчиковъ? или дождаться утвержденія общей городской реформы, при которой не только самъ собою разрѣшится и первый вопросъ, но выборные счетчики сдѣлаются учрежденіемъ постояннымъ, хотя и подъ другимъ наименованіемъ? Судя по настойчивости, съ какою министерство внутреннихъ дѣлъ требовало скорѣйшей присылки отвѣтовъ на извѣстную программу, можно думать, что городская реформа не заставитъ ждать себя очень долго.

Н чл. *Н. Н. Лоранъ*: А судя по множеству бывшихъ примѣровъ, можно, кажется, быть увѣреннымъ, что именно въ виду общей реформы не захотятъ даже разрѣшать частнаго вопроса, столь тѣсно съ нею связаннаго.

Д. чл. *И. В. Кристи*: Да вѣдь еще неизвѣстно совершится ли эта реформа именно въ смыслѣ мѣстныхъ предположеній. Можетъ быть она будетъ основана совершенно на другихъ началахъ?

Д чл. *А. Н. Егуновъ*: Но въ такомъ случаѣ конечно не справлялись бы съ мѣстными потребностями Министерство именно оговорило въ своей программѣ, что въ виду разнообразія нашихъ городовъ, оно въ особенности интересуется мѣстной обстановкой каждаго.

Д. чл. *Н. Ф. Павловичъ*: Въ такомъ случаѣ нечего и возбуждать частныхъ вопросовъ; лучше выждать общее преобразованіе.

Д. чл. *К. В. Кристи*: Я не думаю. Счисленіе народа по англійской системѣ такая новая и важная мѣра, что будетъ ли она исполнена думой, или комитетомъ; но подготовиться къ ней заранѣе очень не мѣшаетъ, особенно когда подготовка эта уже начата.

Д. чл. М. В. Грисенко: Мнѣ кажется, что самая дѣйствительная подготовка должна бы состоять въ пробномъ счисленіи именно въ размѣрѣ одного счетчика на 50 домовъ; но разумѣется пробу не должно дѣлать въ центрѣ города, гдѣ вездѣ сплошныя, а гдѣ нибудь на окраинахъ, гдѣ домы перемежаются садами.

Д. чл. А. И. Егуновъ: Дѣйствительно, такая проба была бы тѣмъ осмотрительнѣе, что на дѣлѣ вопросъ этотъ далеко не такъ легко исполнимъ, какъ можетъ быть кажется. При разъѣздахъ по одному только куску города для разграниченія счетныхъ участковъ, я съ перваго же дня пришелъ къ убѣжденію, что едва ли дѣло обойдется безъ плановъ каждаго участка и безъ сборнаго листа, на которомъ эти участки были бы съ точностью обозначены. Не говорю уже о томъ, что пробное счисленіе хоть нѣсколькихъ, хоть наконецъ одного даже участка столько же пріучило бы къ этому предпріятію и наше пугливое населеніе, сколько обнаружило бы достоинства и недостатки самыхъ бланковъ, которыхъ потребуется десятки тысячъ. Исправленные на основаніи опыта, эти бланки могли бы быть приготовлены за одинъ разъ и для другихъ городовъ области.

Н. чл. Н. И. Лоранъ: Въ такомъ случаѣ, господа, не угодно ли кому либо взять на себя эту задачу, съ тѣмъ, чтобы о всѣхъ подробностяхъ исполненія доставить комитету самый обстоятельный отчетъ? (На приглашеніе это съ охотой отозвался д. чл. К. В. Кристи, котораго и рѣшено снабдить отъ комитета открытымъ листомъ, бланками, инструкціей и планомъ участка, избраннаго, по соглашенію съ управляющимъ дѣлами комитета, въ части города, именуемой „Малиною").

10) Выборка статей для задуманнаго комитетомъ „сборника статистическихъ свѣдѣній о Бессарабіи" сдѣлана уже изъ двухъ главныхъ оффиціальныхъ изданій — журналовъ министерствъ внутреннихъ дѣлъ и государственныхъ имуществъ; въ настоящую минуту просматриваются съ этой же цѣлью мѣстныя областныя вѣдомости. Принимая во вниманіе, что полнаго экземпляра названныхъ журналовъ, за все время ихъ изданія, въ Кишиневѣ не оказалось, что недостающія книжки ихъ могутъ быть найдены развѣ только въ Императорской публичной библіотекѣ и что почетный членъ нашъ А. Г. Тройницкій заявилъ радушную готовность, въ случаѣ нужды, содѣйствовать комитету въ его трудахъ, — не остается ничего болѣе, какъ представить списокъ недостающихъ нумеровъ поименованныхъ журналовъ его превосходительству и покорнѣйше просить не признаетъ ли возможнымъ поручить кому нибудь, въ счетъ комитета, просмотрѣть означенныя книжки и выписать изъ нихъ

статьи, которыя относятся до Бессарабіи. Трудъ этотъ, если даже потребовалъ цѣлаго лѣта, все таки далъ бы возможность ...свыю же приступить къ изданію самаго сборника.

(*Рѣшено*: спросить предварительно тайнаго совѣтника А. Г. Стройницкаго соизволитъ ли согласиться на просьбу комитета).

11) Д. чл. комитета Д. И. Дени, въ отзывѣ своемъ отъ 30 ...минувшаго ноября, проситъ обратить вниманіе на существующую ...ъ области сѣть почтовыхъ сообщеній, которая, по его мнѣнію, оказывается и слишкомъ недостаточною и чрезмѣрно отяготительною для земства. Онъ говоритъ, что въ настоящее время, на трактахъ между Сороками и Атаками и между Коболтой и Сороками существуютъ одновременно и государственныя и сельскія почты, тогда какъ многія мѣста области лишены даже верховыхъ сообщеній; онъ приводитъ, далѣе, примѣры, изъ которыхъ видно, что почтовое сообщеніе Кишинева съ Скулянами составляетъ 174 версты, тогда какъ прямое — 95, почтовое разстоянія Сорокъ отъ Кишинева ...вляется $174^1/_2$, тогда какъ прямо 135 верстъ; почтовое между Кишиневомъ и Могилевомъ $224^1/_2$, прямо 175 верстъ; почтовое между Скулянами и Липканами 160, а прямое 112 верстъ. Предполагая, что было бы весьма полезно и выгодно слить государственную и сельскую почтовую повинность въ одну, г. Дени выражаетъ готовность проэктировать сѣть почтовыхъ сообщеній на этихъ новыхъ началахъ, если комитетъ снабдитъ его потребными для этой цѣли свѣдѣніями.

(*Рѣшено*: по окончаніи срочныхъ отчетовъ за минувшій годъ, потребовать относящіяся сюда свѣденія какъ отъ особаго о земскихъ повинностяхъ присутствія, такъ и отъ земскихъ судовъ; свѣденія эти передать для обработки проэкта д. чл. Д. И. Дени и составленный имъ проэктъ новой сѣти почтовыхъ сообщеній сообщить на предварительное разсмотрѣніе земскихъ учрежденій.)

Н. чл. *А. Г. Трубачеевъ*: Предложеніе г. Дени могло бы сопровождаться еще большими выгодами для земства, если бы хоть въ видѣ опыта допущены были небольшія измѣненія въ существующихъ правилахъ на счетъ выдачи казенныхъ подорожныхъ и въ особенности на счетъ уплаты казенныхъ прогоновъ. Извѣстно, что теперь командированнымъ по службѣ чиновникамъ выдаются подорожныя, по которымъ, нужно ли, нѣтъ ли, почтовыя лошади могутъ быть забираемы въ теченіе трехъ мѣсяцевъ; извѣстно также, что прогоны выдаются каждый разъ, послѣ длинной переписки, на руки самимъ же чиновникамъ, подъ шнуровыя тетради, ревизія которыхъ чрезвычайно сложна и обременительна; извѣстно наконецъ, что общій итогъ выдаваемыхъ такимъ образомъ по области прогоновъ составляетъ ежегодно около 18,000 р. сер. Если бы разрѣ-

шено было: слѣдующимъ по дѣламъ службы чиновникамъ (за исключеніемъ конечно тѣхъ, которыхъ самая должность состоитъ въ разъѣздахъ) выдавать подорожныя отъ мѣста до мѣста, подорожныя эти записывать въ отдѣльныя книги, въ которыя и теперь записываются почты и эстафеты, а разсчетъ съ почтсодержателями за отпущенныя подъ так'я подорожныя лошади производить тѣмъ же порядкомъ, какимъ выдаются прогонныя деньги за почты и эстафеты, то выгода была бы общая: чиновники избавлены были бы и отъ соблазна, и отъ необходимости мелочныхъ разсчетовъ, и отъ унизительной для достоинства честнаго человѣка обязанности забирать на каждой станціи росписки; земство уплачивало бы только за дѣйствительное число отпущенныхъ лошадей, а не за то, которое слѣдуетъ по чинамъ и часто далеко превышаетъ необходимость; наконецъ и почтсодержатели, увѣренные въ полученіи денегъ за всѣхъ отпущенныхъ лошадей, могли бы понизить при торгахъ свои требованія, въ очевидную выгоду того же земства.

Д. чл. *А. Н. Егуновъ*: Мысль эта чрезвычайно практична и конечно съ ея осуществленіемъ не могло бы повторяться такихъ отчетовъ, по которымъ въ двѣ недѣли изъѣзженное на обывательскихъ лошадяхъ протяженіе составляетъ 12.000 верстъ!.... Да, господа, и это бывало! Но вопросъ въ томъ: не еще ли проще было бы выдавать разъѣздныя деньги командируемымъ по службѣ чиновникамъ въ размѣрѣ возможной по времени года суточной ѣзды, не требуя за тѣмъ никакихъ отчетовъ въ этихъ деньгахъ. Такъ дѣлается вездѣ за границей и при этомъ, сколько мнѣ извѣстно, далеко не бываетъ такихъ злоупотребленій, какія случаются у насъ. Объясню это примѣромъ: отъ Кишинева до Аккермана около 170 в.; въ хорошую погоду переѣздъ этотъ очень легко сдѣлать въ двоя сутки, тогда какъ въ распутицу мало и трехъ; допустимъ, что въ первомъ случаѣ достаточно опредѣлить сто верстъ въ сутки, въ послѣднемъ 60. Вмѣсто того, чтобы выдавать деньги *поверстно* и требовать многосложныхъ отчетовъ, пусть эти деньги, хотя бы даже съ нѣкоторой прибавкой, выдадутъ *посуточно*, но безъ отчета, и тогда все таки, кромѣ экономіи нравственной, окажется экономія во времени и трудѣ тѣхъ лицъ которыя обязаны разсматривать отчеты странствовавшихъ чиновниковъ и которыя не даромъ же работаютъ.

Н чл. *А. Г. Трубачеевъ*: Такъ, или иначе, но въ сущности мы сходимся: и ваша мысль и моя есть не болѣе, какъ канва; подробности могутъ быть выработаны легко, если самая канва признана будетъ годною.

(*Рѣшено*: не отвергая въ принципѣ существенной пользы заявленныхъ соображеній, представить ихъ по начальству и, въ

видахъ сбереженія труда, спросить можно ли надѣяться, что составленные на ихъ основаніи формальные проекты удостоятся разрѣшенія?)

12) Н. чл. *Н. И. Лоранъ*: На основаніи 24 ст. Высочайше утвержденнаго Положенія, комитетъ обязанъ, по истеченіи года, представлять краткій отчетъ о своей дѣятельности, съ заключеніемъ начальника области, и извлеченіе изъ денежныхъ отчетовъ. Принимая во вниманіе, что наши протоколы, съ минуты преобразованія комитета, заключаютъ въ себѣ самый полный отчетъ о всѣхъ его трудахъ и что за тѣмъ въ краткомъ отчетѣ надобности не представляется, мы должны только просить г. начальника области, чтобы представилъ центральному комитету требуемое той же статьей Положенія общее заключеніе о нашей дѣятельности. Что же касается до извлеченія изъ денежныхъ отчетовъ, то имѣю честь представить его на ваше усмотрѣніе.

По утвержденной комитетомъ, въ первомъ его засѣданіи, смѣтѣ, предположено было къ расходованію изъ ассигнованныхъ на содержаніе комитета трехъ тысячь рублей, слѣдующія суммы: 1) на жалованье управляющему дѣлами комитета 750 р., 2) на расходы канцелярскіе 360 р., 3) на пріобрѣтеніе ученыхъ пособій 300 р., 4) на расходы по изданію трудовъ комитета 290 р.; 5) на разъѣзды съ статистическими порученіями 600 р; и 6) на наемъ разсыльнаго 100 р, всего 2,400 рублей. Въ дѣйствительности израсходовано: по первой статьѣ—вся смѣтная сумма сполна, по второй 437 р. 20 к., или на 77 р. 20 к. болѣе смѣты, по третьей 132 р. 83 к. (не считая впрочемъ выписанныхъ книгъ, цѣнность которыхъ еще не извѣстна) или на 167 р. 17 к. менѣе смѣты, по четвертой 103 р. или на 187 р. менѣе смѣты, по пятой 200 р. или на 400 р. менѣе смѣты и по шестой статьѣ 99 р. 99 ½ к., или на ½ к. менѣе смѣты. Общій расходъ составилъ 1,722 р. 92½ к, или на 677 р. 7½ к. менѣе противъ смѣты, и остатокъ этотъ увеличился еще ста рублями, пожертвованными комитету именно на расходы канцелярскіе. По 21 ст. Положенія, комитетамъ дозволяется выдавать остатки отъ смѣтныхъ назначеній тѣмъ изъ своихъ сотрудниковъ, которые окажутся наиболѣе усердными. Принимая во вниманіе, что честь всего сдѣланнаго нашимъ комитетомъ, въ короткій періодъ его существованія, принадлежитъ или непосредственно управляющему дѣлами, или его инціативѣ, что многое сдѣлано даже внѣ прямыхъ обязанностей, что помѣщеніе для канцеляріи комитета предоставлено имъ безплатно, что наконецъ цѣлая половина книгъ комитетской библіотеки пожертвована имъ же, я нахожу, что долгъ справедливости требуетъ поощрить столь полезную дѣятельность.

Упр. дѣлами комитета, заявивъ, что не желаетъ стѣснять своимъ присутствіемъ ничьихъ мнѣній, испросилъ дозволеніе оставить (и оставилъ) залу засѣданія. Приглашенному снова, ему объявлено, что комитетъ, въ благодарность за трудолюбивое исполненіе имъ принятыхъ на себя обязанностей, единогласно опредѣлилъ: изъ остаточныхъ отъ смѣтнаго назначенія суммъ выдать ему награду въ *пятьсотъ семдесятъ* рублей, а оставшіяся за тѣмъ деньги употребить на пополненіе комитетской библіотеки.

По произведенной балотировкѣ, признаны единогласно — почетными членами комитета: генералъ-адъютантъ П. Е. Коцебу и генералъ-лейтенанты Г. В. Жуковскій и М. Л. Фантонъ-де Веррайонъ и дѣйствительными членами: А. В. Новогородцевъ, А. А. Аршеневскій, А. П. Пустороплевъ, С. С. Мазаракій, протоіерей Е Понятовскій, Н. А. Егуновъ, В. А. Гросманъ, П. К. Портореокулъ, А. А. Новицкій, С. И. Кенигшацъ, І. Л. Пинкензонъ, М. И. Фринкъ, Н. К. Вейцманъ, и А. Г. Коганъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ.

Отвѣты Кишиневской комиссіи о преобразованіи городскаго управленія на программу министерства внутреннихъ дѣлъ.

I.

Какія условія городской жизни заключаетъ въ самомъ себѣ Кишиневъ?

Кишиневъ, какъ городъ, всѣмъ своимъ значеніемъ и многолюдствомъ, обязанъ исключительно тому, что въ немъ сосредоточены *учрежденія, которыхъ власть простирается на цѣлую область*, и это сдѣлается совершенно понятнымъ, если не терять изъ виду, что область присоединена къ Россіи всего только 50 лѣтъ тому назадъ отъ державы, въ которой центральная власть была фактически всемогуща и безраздѣльна и въ которой „мѣстные законы“ во всю исторію порождали и порождаютъ множество разнаго рода тяжбъ, столько же безконечныхъ, сколько деморализирующихъ. *)

*) Жур. Мин. Юстиціи 1859 года, кн. IV, стр. 3—16.

Это то обстоятельство, послуживъ главной причиной, почему въ Кишиневѣ сосредоточилась значительная часть населенія, не имѣющаго иныхъ занятій, кромѣ „дѣлъ" и самаго изысканнаго сутяжничества, служитъ вмѣстѣ и существеннымъ отличіемъ Кишинева отъ прочихъ городовъ имперіи. Другая причина, почему Кишиневъ, лишенный всякихъ промышленныхъ удобствъ, почти на нашихъ глазахъ значительно расширился, обстроился и наполнился населеніемъ, заключается въ тѣхъ льготахъ, которыми населеніе это искуственно привлекалось въ достопамятное губернаторство П. И. Федорова: щедрыми руками раздавались земельные участки и подъ постройки и подъ садоводство, не было отказа даже въ денежныхъ ссудахъ и льготахъ отъ воинскихъ повинностей, лишь бы только строились въ Кишиневѣ,—и за населеніемъ дѣло не стало, тѣмъ болѣе, что и бѣжавшіе изъ внутреннихъ губерній и изъ за границы находили себѣ болѣе или менѣе благонадежный пріютъ. Въ виду предположенной реформы городскаго управленія, эти два обстоятельства имѣютъ чрезвычайно важное нравственное значеніе; указывая изъ какихъ элементовъ сложилось мѣстное населеніе, онѣ прямо диктуютъ, что населеніе это не можетъ быть призвано къ самоуправленію иначе, какъ *подъ условіемъ гораздо высшаго ценза*, нежели какой будетъ принятъ въ другихъ городахъ Россіи, ибо этимъ только путемъ и возможно устраненіе отъ вмѣшательства въ городское управленіе людей, готовыхъ за стаканъ вина отдать свой голосъ кому и за что угодно. За симъ, такъ какъ подъ вліяніемъ изложенныхъ причинъ населеніе Кишинева быстро поднялось до цифры, которая даетъ этому городу одно изъ первыхъ мѣстъ послѣ столицъ, то не подлежитъ сомнѣнію, что *городскихъ элементовъ* въ немъ очень много и будетъ еще болѣе, когда задуманная децентрализація судебныхъ, административныхъ, отчасти даже финансовыхъ учрежденій осуществится: одно удовлетвореніе самыхъ обиходныхъ потребностей городскаго населенія потребовало уже и множества рукъ и многихъ промысловъ, далеко не похожихъ на сельскіе.

1) *Составляетъ ли Кишиневъ отдѣльное поселеніе, или къ нему примыкаютъ и сельскія слободы и какія именно?* Кишиневъ, съ непосредственно къ нему примыкающимъ предмѣстіемъ Буюканами, составляя одно огромное поселеніе, занимающее около 4,93$\frac{1}{2}$ десятинъ земли, раздѣляется на верхній, или *новый*, и нижній, непосредственно примыкающій къ болотистому ручью Быку и въ общежитіи называемый *старымъ*. Впрочемъ дѣленіе это болѣе историческое, указывающее на время постройки того и другаго, нежели фактически существующее. Съ западной стороны непосредственно примыкаетъ къ городу

помѣщичье селеніе Вистерниченѣ или Рышкановка, а съ сѣверо-западной—пустопорожній земельный участокъ частнаго же владѣльца; за тѣмъ во всѣ другія стороны городъ окруженъ фруктовыми и виноградными садами и огородами, которыхъ считается 1,353. Подъ эти то сады, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 2 ноября 1842 года правилъ, роздана вся выгонная земля, такъ что въ настоящее время городъ не имѣетъ своего пастбища и нанимаетъ необходимыя для этого поля у частныхъ владѣльцевъ. Обстоятельство это, само по себѣ очень не важное, встрѣчающееся на западѣ Европы сплошь и рядомъ, наконецъ даже дающее жизнь и направленіе промышленной дѣятельности окрестныхъ селеній, было однако же въ глазахъ „городскаго общества", теперь управляющаго городскимъ хозяйствомъ, одною изъ главныхъ причинъ, почему городъ, обладающій значительнымъ запаснымъ капиталомъ, не поспѣшилъ, по призыву правительства, устроить городскаго банка: нашлась цѣлая толпа вліятельныхъ крикуновъ, которая предпочитала лучше затратить запасный капиталъ на покупку ненужной земли, нежели устроить кредитное учрежденіе, настоятельность котораго вполнѣ оцѣнивается благоразумнымъ меньшинствомъ. Предмѣстіе Буюканы, хотя и отдѣляется отъ города не большой долиной, однако и по земельному владѣнію и по промысловой дѣятельности жителей составляетъ одно не раздѣльное съ городомъ цѣлое.

2) *Сколько душъ мужескаго и женскаго пола, приписанныхъ къ городу по послѣдней ревизіи; сколько владѣющихъ домами или другими недвижимыми имуществами; сколько лицъ, не приписанныхъ въ городѣ; все это по каждому постоянно живущихъ сословію отдѣльно?* Въ эпоху послѣдней десятой ревизіи сколько было такъ называемыхъ привиллегированныхъ сословій допускаться не возможно; по собственно городскихъ сословій числилось:

потомственныхъ гражданъ	1 сем.,	6 д. муж. и	4 жен. п.
купцовъ всѣхъ гильдій .	301 «	1,144 «	1,102 « «
мѣщанъ	15,312 «	34,061 «	32,841 « «
Всего . .	15,614 «	35,211 «	33,947 « «
		69,158 душъ.	

Но цифры эти послѣ ревизіи нѣсколько измѣнились. По отчету мѣстной полиціи за минувшій годъ, наличное населеніе города представляло слѣдующіе итоги:

дворянъ потомствен. и личныхъ	1,475	муж.	1,426	ж.	п.
духовенства всѣхъ исповѣданій	675	«	452	«	
почетн. гражд. и купцовъ	1,157	«	1,128	«	
мѣщанъ и ремесленниковъ	34,3 2	«	34,541	«	
военныхъ сословія	3,662	«	976	«	
сельскихъ сословій	327	«	163	«	
иностранцевъ	112	«	84	«	
лицъ, къ исчисленнымъ сословіямъ не принадлежащихъ	7,010	«	5,809	«	«
Всего	48,780	«	44,579	«	«
	93,359				

При этомъ, хотя въ оффиціальныхъ данныхъ еврейское населеніе города всегда показывается отдѣльно; но какъ въ вопросѣ о городской реформѣ исповѣданіе очевидно не имѣетъ и не должно имѣть никакого значенія, то такое раздѣленіе въ настоящихъ отвѣтахъ, какъ и въ самой программѣ министерства, признано излишнимъ.

Лицъ, владѣющихъ въ Кишиневѣ домами, фабриками и заводами, считается въ настоящее время 5,529, а именно:

дворянъ потомственныхъ и личныхъ	638
духовенства разныхъ исповѣданій	125
почетныхъ гражданъ и купцовъ	329
мѣщанъ и ремесленниковъ	4,166
сельскихъ сословій	137
отставныхъ солдатъ	103
и иностранцевъ	31

Владѣющихъ садами и огородами, какъ сказано выше, 1,353; въ томъ числѣ дворянъ 139, а остальные принадлежатъ купцамъ и мѣщанамъ. Впрочемъ, такъ какъ многіе садовладѣльцы владѣютъ въ то же время и домами, то принимать ихъ въ отдѣльный счетъ не слѣдуетъ. Лицъ, не приписанныхъ къ городу и не имѣющихъ въ немъ недвижимой собственности, считается въ настоящее время 6,355; а именно:

дворянъ и отставныхъ чиновн., военныхъ и гражданскихъ	432	м. п.	709	ж. п.	
служащихъ чиновн. и канцеляристовъ	829	«	528	«	
почетныхъ гражданъ и купцовъ	146	«	181	«	

мѣщанъ и ремесленниковъ	. 841	«	856	«
сельскихъ сословій	. 565	«	563	«
военныхъ сословій	. 347	«	358	«
Всего.	3,160	«	3,195	«

Впрочемъ въ итоги эти не вошли еще квартирующія въ городѣ войска, коих считается 2,339 человѣкъ, а именно:

въ штабѣ 15 пѣхотной дивизіи:	. генер	2.	офиц	8	ниж. ч	20
— шт. Люблинскаго полка . . .	«	«	«	28	«	600
— оберъ-провіантмейстерствѣ . .	«	«	«	6	«	17
— командѣ жандарской . . .	«	«	«	3	«	25
— командахъ полицейской и пожарной.	«	«	«	2	«	1[illegible]2
— батальонѣ внутренней стражи. .	«	«	«	33	«	1,399
— арестантской полуротѣ . . .	«	«	«	2	«	12
Всего . .	«	2	«	82	«	2,255

Изъ нихъ жандармская и пожарная команды, часть команды полицейской и батальона внутренней стражи помѣщаются въ зданіяхъ, городомъ устроенныхъ и содержимыхъ и лишь остальныя за тѣмъ войска получаютъ квартирное довольствіе, отчасти натурою, преимущественно же деньгами.

4) (*) *Какіе роды торговли въ Кишиневѣ преобладающіе; сколько объявлено капиталовъ и всѣ ли торгуютъ на мѣстѣ; сколько торгующихъ иногородныхъ купцовъ и мѣщанъ; бываютъ ли ярмарки и базары и какъ значительны; сколько лавокъ и магазиновъ, трактировъ, гостинницъ, харчевень, постоялыхъ дворовъ и проч.?* Преобладающею въ Кишиневѣ должна быть признана торговля тѣми жизненными припасами, которые необходимы для покрытія обиходныхъ потребностей наличнаго населенія, и въ общей массѣ она потому уже не такъ мелка, какъ кажется, что самое населеніе огромно: если предположить, что каждый горожанинъ потребляетъ ежедневно неболѣе фунта хлѣба, столько же фруктовъ и не болѣе четв. фунта мяса, то выйдетъ, что въ теченіе года обращается въ торговлѣ 851,890 пудъ хлѣба, столько же фруктовъ и 212,977 пудъ мяса; но конечно цифры эти представляютъ только *minimum* дѣйствительности. Съ большою достовѣрностью можно предполагать, что среднимъ

(*) По неимѣнію прилежащихъ къ городу слободъ, отвѣта на третій вопросный пунктъ не представляется.

числомъ каждая наличная душа тратитъ ежедневно на свое полное довольствіе не менѣе десяти коп.; а отсюда уже мѣстная торговля, поглощающая эту скромную трату, составитъ годовой оборотъ почти въ 3, 5 милліона руб. серебромъ. Независимо отъ того Кишиневъ представляетъ собою центръ главнѣйшихъ сдѣлокъ хлѣбомъ, виномъ, табакомъ, саломъ, шерстью и кожами для двухъ смежныхъ уѣздовъ—Кишиневскаго и Оргѣевскаго, хотя впрочемъ это далеко не вслѣдствіе промышленныхъ удобствъ, самой природою данныхъ (каковыхъ вовсе не имѣется); а единственно потому, что лица, исчисленными продуктами торгующія, жительствуютъ въ Кишиневѣ и состоятъ въ тѣсныхъ торговыхъ связяхъ или съ Одессой, или съ Новоселицей. Какъ общирны ихъ торговыя операціи—трудно сказать даже приблизительно, потому что и у насъ, какъ большею частію вездѣ, бываетъ въ личныхъ интересахъ торгующаго преувеличивать, или преуменьшать свои обороты и во всякомъ случаѣ держать ихъ въ непроницаемой тайнѣ. Достовѣрно только, что въ настоящемъ году выдано въ Кишиневѣ торговыхъ свидѣтельствъ: по первой гильдіи 3, второй 24 и третьей 298; что въ этихъ цифрахъ 1 капиталъ по второй и 19 по третьей гильдіямъ принадлежатъ купцамъ иногороднымъ и что мѣстные, торгуя постоянно въ Кишиневѣ, не стѣсняются однако и торговыми сдѣлками въ смежныхъ уѣздахъ. Какъ велико за тѣмъ число торгующихъ мѣщанъ—сказать не возможно, потому что большинство ихъ, занимаясь разнообразными промыслами, пользуется и правомъ раздробительной продажи своихъ произведеній и въ этомъ смыслѣ принадлежитъ къ числу торгующихъ. Извѣстно одно, что изъ числа Кишиневскихъ мѣщанъ 5,111 занимаются хлѣбопашествомъ на земляхъ помѣщичьихъ, 614 - на своихъ собственныхъ и 3,653 состоятъ или въ отходныхъ заработкахъ, или въ личномъ услуженіи по найму.

Ярмарка въ Кишиневѣ открывается однажды въ годъ - 26 октября и по этому дню называется димитріевской; въ сущности однако это только пародія на ярмарку. Дѣло въ томъ, что постоянная торговля развита въ мѣрѣ, исключающей всякую необходимость въ періодическомъ привозѣ товаровъ,—и вотъ, по заведенному обычаю, къ 26 октября выстраивается на полицейской площади нѣсколько обтянутыхъ рогожами балагановъ, мѣстное купечество переноситъ сюда всякій залежавшійся хламъ, владимірскіе офени являются съ пряниками, игрушками, скобянымъ товаромъ и суздальскими иконами, а базарныя торговки съ хлѣбомъ и яблоками,—и публика имѣетъ невинное удовольствіе забавляться цѣлый мѣсяцъ прогулками „на ярмарку", а городъ получаетъ лишнюю сотню рублей за мѣста, отдаваемыя подъ постройку балагановъ.

Ярмарка эта, вдали самая [illegible] в год, доставляя [illegible] минувшемъ году до 11[illegible],500 рублей по предметамъ [illegible] руб. по обороту [illegible] слѣдовательно [illegible] — Базары въ Кишиневѣ, [illegible] продукты [illegible] особенно [illegible] сливаются и окрестные поселяне [illegible] ровъ нѣтъ [illegible] съ точностью величину базарныхъ [illegible] му величину: Опредѣливъ [illegible] ежедневно [illegible] потребляетъ ежедневно по 1 фунту хлѣба и по четв. ф. [illegible] принимая, что за 3 фунта хлѣба [illegible], а за фунтъ [illegible] дами четыре к. сер., окажется, что ежедневный оборотъ [illegible] по двумъ продуктамъ составитъ до 2,500 руб.; за тѣмъ и [illegible] шей мѣрѣ столько же надо положить на всѣ другіе продукты [illegible] дневной базарной торговли и получимъ такимъ образомъ [illegible] надо не меньшей же мѣрѣ умножить для вседѣльныхъ [illegible]. Отсюда въ общемъ итогѣ годовой оборотъ Кишиневскихъ [illegible] ровъ никакъ нельзя оцѣнить ниже 2,340,000 руб. сер., и [illegible] эти есть опять только minimum дѣйствительности, ибо [illegible] въ [illegible] включаетъ базарные обороты скотомъ во всѣ весенніе [illegible] до половины или включительно. Въ эту пору гуртовщики [illegible] ютъ скотъ, отчасти для сбыта живьемъ за границу, преимущест-венно же для выпаса и убоя осенью на салганахъ, а тогда и рѣдкій базаръ обращается менѣе 3,000 головъ скота, на сумму до 60 тысячъ руб. серебромъ. Лавокъ и магазиновъ въ Кишиневѣ считается до 1,190, въ числѣ которыхъ однако до 860 подвижныхъ деревянныхъ; за тѣмъ гостинницъ въ текущемъ году имѣлось 9, ресторацій 5, кондиторскихъ 2, кофеенъ 1, ренсковыхъ погребовъ 11, харчевень 164, водочныхъ магазиновъ 8, питейныхъ домовъ разнаго наименованія 271, постоялыхъ дворовъ 47 и погребовъ для раздробительной продажи мѣстныхъ виноградныхъ винъ до 1,500. Однѣ эти цифры достаточно свидѣтельствуютъ, что потребленіе спиртныхъ напитковъ въ городѣ чрезвычайно распространено, ибо въ среднемъ итогѣ одно питейно-продажное заведеніе приходится всего только на 46 наличныхъ горожанъ, на счетъ которыхъ не только существуетъ, но по видимому и благоденствуетъ; и отсюда опять таки непосредственно вытекаетъ, что приведенныя цифры оборотовъ мѣстной торговли далеко ниже дѣйствительности.

5) Какія ремесла преимущественно производятся и какое число ремесленныхъ заведеній по родамъ; какія сосло[illegible] занимаются ремеслами и сколько въ нихъ числомъ [illegible] иногороднихъ; гдѣ сбываются ремесленныя произведенія и [illegible] получается, то на какую сумму? На большую часть

этихъ вопросовъ отвѣчаетъ слѣдующая таблица, изъ которой видно, что въ минувшемъ году было въ Кишиневѣ:

хлѣбниковъ	37	и у нихъ рабочихъ 50
мясниковъ	47	50
квасниковъ и брагарей	30	7
кондиторовъ	3	12
огородниковъ	22	40
портныхъ	366	883
модистокъ	6	7
сапожниковъ	152	269
башмачниковъ	161	166
перчаточниковъ	2	1
басонщиковъ	18	15
шапочниковъ	35	50
печниковъ	123	«
столяровъ	47	40
кузнецовъ	61	54
кожевник. и скорняк	77	53
мѣдник. и лудильщиковъ	24	19
колесник. и каретниковъ	62	59
каменьщиковъ	86	138
штукатуровъ	53	116
плотниковъ	100	140
красильщиковъ	36	41
обойщиковъ	16	28
рѣзчиковъ	3	3
слесарей и ножевщиковъ	8	16
гончаровъ	13	«
бочаровъ	10	100
токарей	5	8
ювелировъ	23	31
ламповщиковъ	2	6
стекольщиковъ	45	57
переплетчиковъ	16	5

типографщиковъ . . .	3	. 7
фортепьянщиковъ . . .	3	. 3
часовщиковъ	5	. 8
музыкантовъ	19	. 62
цирульниковъ	20	. 31
извощиковъ . . .	148	. 29
водовозовъ	40	. «
трубочистовъ	16	. «
А всего. . .	1.946.	2.604

4,550

Судя по тому, что число цеховыхъ ремесленниковъ, по сведеніямъ думы, простирается всего до 2.324 душъ муж. пола, должно полагать, что въ приведенныхъ цифрахъ ремесленниковъ и ихъ рабочихъ участвуютъ, кромѣ цеховыхъ, еще и другія сословія; но въ какой именно мѣрѣ не извѣстно. Извѣстно только, что въ числѣ ремесленниковъ есть двое дворянъ. Сбытъ ремесленныхъ издѣлій производится преимущественно въ городѣ и его ближайшихъ окрестностяхъ; но крестьянская обувь, готовое платье, кожи и бочки составляютъ предметы значительнаго вывоза въ уѣзды Кишиневскій, Оргѣевскій, Бендерскій и Аккерманскій; на какую именно сумму простирается этотъ вывозъ не извѣстно. Равнымъ образомъ не извѣстна и сумма годовыхъ ремесленныхъ оборотовъ; о ней можно только догадываться на основаніи слѣдующихъ данныхъ: чтобы просуществовать съ семьей сколько нибудь безбѣдно и выполнить общественныя повинности, ремесленнику необходимо заработать по меньшей мѣрѣ 250 рублей въ годъ; если онъ сверхъ того держитъ и рабочаго, то послѣднему долженъ заплатить по меньшей же мѣрѣ 120 руб. въ годъ. Отсюда *minimum* суммы, заработываемой приведеннымъ выше числомъ ремесленниковъ и ихъ рабочихъ, составитъ около 780.000 руб. сер. въ годъ.

6) *Имѣются ли въ Кишиневѣ фабрики и заводы, сколько и какихъ именно; какъ значительно ихъ производство и гдѣ сбываются ихъ издѣлія?* Отвѣтомъ на этотъ вопросъ можетъ служить слѣдующая таблица, которой цифры относятся къ прошлому году; изъ нея видно, что въ Кишиневѣ было:

табачн. заведеній	40	съ производствомъ на	95,640 руб.
водочныхъ . .	3		60,330 «
кожевенныхъ . .	14		50,000 «

шерстомоень . .	4	 47,100	«
свѣчн. заводовъ.	13	 47,040	«
салотопенныхъ .	3	 40,000	«
кирпич. и черепич.	18	 20,000	«
воскобойныхъ .	3	 13,470	«
мыловаренныхъ .	8	 6,400	«
красильныхъ . .	12	 2,000	«
гончарныхъ . .	13	 1,220	«
пивоваренный. .	1	 1,200	«
костопальныхъ.	2	 400	«
Всего. . .	134	. . . 384,800	«

При этомъ однако необходимо замѣтить, что цифра оборотовъ, хотя и опредѣляется по показаніямъ самихъ фабрикантовъ и заводчиковъ; но, руководимые опасеніемъ возвышенныхъ налоговъ, лица эти почти всегда значительно преуменьшаютъ свои обороты и не рѣдко цифры этихъ оборотовъ бросаются въ глаза видимой несообразностью. Издѣлія Кишиневскихъ фабрикъ и заводовъ сбываются преимущественно на мѣстѣ и въ сосѣднихъ уѣздахъ; но сало и шерсть вывозятся отчасти во внутреннія губерніи, отчасти даже за границу, чрезъ Одессу и Новоселицу.

7) *Всѣ ли жители снискиваютъ себѣ пропитаніе въ городѣ, или отлучаются и въ другія мѣста; сколько выдано паспортовъ на отлучки и какого званія лицамъ?* Выше уже было сказано, что изъ Кишиневскихъ мѣщанъ только 5.725 занимаются хлѣбопашествомъ, отчасти на своихъ, преимущественно же на помѣщичьихъ земляхъ, и 3.653 такихъ, которые снискиваютъ себѣ пропитаніе внѣ города. Большая часть этихъ мѣщанъ живетъ въ разныхъ уѣздахъ Бессарабской же области; но есть и такіе, которые живутъ, въ качествѣ десятинщиковъ, даже въ Херсонской губерніи и лишь по мѣсту приписки числятся за Кишиневымъ.—Въ теченіе минувшаго года число выданныхъ паспортовъ простиралось до 1.767; изъ этого числа 100 паспортовъ выдано было купцамъ; а остальные мѣщанамъ. Цифра паспортовъ на отлучку потому именно и низка, что отлучки далѣе тридцати верстъ, т. е. далѣе пространства, на которое дозволено отлучаться безъ письменныхъ видовъ, довольно ограничены.

8) *Находятся ли въ городѣ жители, промышляющіе сельскими промыслами; какое число ихъ и какихъ сословій; гдѣ нанимаютъ земли для обработки?* Кромѣ лицъ, о которыхъ упомянуто въ предидущемъ пунктѣ, въ Кишиневѣ есть немало дворянъ, чиновниковъ и купцовъ, которые или имѣютъ сови

собственныя земли, или держать въ поссесіи чужія въ разныхъ уѣздахъ области; но сколь велико число такихъ лицъ — свѣдѣній не имѣется.

II.

При какихъ условіяхъ жители Кишинёва должны считаться членами городскаго общества и на какія сословія они могутъ быть раздѣлены?

До настоящаго времени въ Кишиневѣ, какъ и въ другихъ городахъ имперіи, существуютъ лишь два условія, при которыхъ жители становятся членами городскаго общества и получаютъ право участія въ городской администраціи; — это а) приписка къ городу для уплаты податей и повинностей въ казну и б) имущество, оплачивающее разныя городскія повинности. За тѣмъ сколько бы человѣкъ ни жилъ въ городѣ, какъ бы тѣсно ни были связаны его личные интересы съ общественными, но, если онъ не приписанъ къ городу и не владѣетъ въ немъ никакимъ имуществомъ, онъ не считается членомъ городскаго общества. Нераціональность такого порядка вещей ярко бросается въ глаза своей внутренней неправдой. Совершенно справедливо, что *приписка* и, какъ обратная сторона ея же, *иногородность* имѣютъ историческую основу въ устройствѣ нашей податной системы, въ которой податная единица сведена къ душѣ и съ нею прикрѣплена къ той или другой мѣстности ради контроля; но вѣрное исторически не всегда вѣрно логически, — и таково именно понятіе приписки, которое неминуемо должно рушиться съ задуманнымъ уже преобразованіемъ податной системы. По этому, когда бы ни совершилось это преобразованіе, нѣтъ разумнаго основанія оставлять приписку въ числѣ условій, при которыхъ приписанный человѣкъ дѣлается членомъ городскаго общества, а не приписанный считается чужаниномъ. Дѣйствительно; съ какой точки зрѣнія интересы Кишинева, напримѣръ, могутъ быть дороги тѣмъ 9.378 мѣщанамъ, которые лишь по припискѣ именуются Кишиневскими? И на оборотъ — гдѣ разумное основаніе предполагать, что адвокатъ, учитель, священникъ, чиновникъ, тѣсно связанные съ судьбами города своей профессіей и службой, менѣе интересуются этими судьбами, нежели названные мѣщане? По этимъ причинамъ, Комиссія находитъ болѣе раціональнымъ установить, что только слѣдующія условія даютъ право быть членомъ городскаго общества: а) обладаніе въ чертѣ города какимъ либо имуществомъ и б) постоянное свыше одного года жительство въ городѣ и какой либо налогъ, уплачиваемый въ городскую собственно казну.

Что касается до вопроса на какія *сословія* Кишиневскіе жители могутъ быть раздѣлены въ виду реформы городскаго управленія, то, по видимой раздѣльности интересовъ, Коммиссія находитъ совершенно достаточнымъ дѣленіе на три слѣдующія сословія а) *сословіе привиллегированное*, къ которому относятся дворяне, чиновники, духовныя лица и почетные граждане, въ гильдіи не состоящіе, б) *сословіе торговое*, къ которому принадлежатъ купцы всѣхъ наименованій, гильдій и разрядовъ, купеческіе прикащики и иностранные гости, въ городѣ торгующіе и в) *сословіе мѣщанское*, къ которому принадлежатъ мѣщане и ремесленники. Послѣдніе при этомъ должны быть избавлены отъ цеховаго устройства, съ одной стороны потому, что принципъ свободнаго промысла и свободнаго соперничества лучше всего гарантируетъ общество отъ невѣжественныхъ и бэзталантныхъ ремесленниковъ; съ другой потому, что полутора-вѣковое цеховое устройство даже внутри имперіи не пустило ни въ жизни, ни въ законодательствѣ такихъ корней, которые заслуживали бы пощады и сбереженія; а въ нашемъ краѣ и подавно. Къ тому же предстоящее преобразованіе полицій и судовъ уничтожитъ почти всѣ предметы вѣдомства нынѣшнихъ ремесленныхъ управъ: техническая часть управы перейдетъ въ вѣденіе выборныхъ экспертовъ, которые будутъ состоять при думѣ; полицейская расправа сама собою отойдетъ къ вѣдомству общей полиціи; наконецъ судебная расправа, съ уничтоженіемъ сословныхъ судовъ, сама собою перейдетъ къ судамъ общимъ. За симъ не останется причинъ для отдѣльнаго существованія ремесленной управы, а вмѣстѣ съ тѣмъ не останется и повода обременять и безъ того бѣдныхъ ремесленниковъ лишнимъ налогомъ на ея содержаніе, стоющее въ нынѣшнемъ году 772 руб. серебромъ.

III.

Въ чемъ состоятъ общественныя дѣла Кишинева и его отдѣльныхъ сословій?

Въ настоящее время общественныя дѣла Кишинева, какъ и другихъ русскихъ городовъ, состоятъ именно изъ тѣхъ отдѣловъ, которые подробно исчислены въ программѣ министерства, подъ рубриками: внутреннее устройство общества, городское хозяйство, внѣшнее благоустройство, общественное благосостояніе и исполненіе разныхъ повинностей. Описывать *подробно* въ какомъ состояніи находится большая часть этихъ дѣлъ и какія руки заправляютъ ими теперь, значило бы повторить только тѣ доводы, которые въ глазахъ самаго правительства сдѣлали реформу городскаго

помѣщичье селеніе Вистерничены или Рышкановка, а съ сѣверо-западной—пустопорожній земельный участокъ частнаго же владѣльца; за тѣмъ во всѣ другія стороны городъ окруженъ фруктовыми и виноградными садами и ог родами, которыхъ считается 1,353. Подъ эти то сады, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 2 ноября 1842 года правилъ, роздана вся выгонная земля, такъ что въ настоящее время городъ не имѣетъ своего пастбища и нанимаетъ необходимыя для этого поля у частныхъ владѣльцевъ. Обстоятельство это, само по себѣ очень не важное, встрѣчающееся на западѣ Европы сплошь и рядомъ, наконецъ даже дающее жизнь и направленіе промышленной дѣятельности окрестныхъ селеній, было однако же въ глазахъ „городскаго общества", теперь управляющаго городскимъ хозяйствомъ, одною изъ главныхъ причинъ, почему городъ, обладающій значительнымъ запаснымъ капиталомъ, не поспѣшилъ, по призыву правительства, устроить городскаго банка: нашлась цѣлая толпа вліятельныхъ крикуновъ, которая предпочитала лучше затратить запасный капиталъ на покупку ненужной земли, нежели устроить кредитное учрежденіе, настоятельность котораго вполнѣ оцѣнивается благоразумнымъ меньшинствомъ. Предмѣстіе Буюканы, хотя и отдѣляется отъ города не большой лощиной, однако и по земельному владѣнію и по промысловой дѣятельности жителей составляетъ одно не раздѣльное съ городомъ цѣлое.

2) *Сколько душъ мужескаго и женскаго пола, приписанныхъ къ городу по послѣдней ревизіи; сколько владѣющихъ домами или другими недвижимыми имуществами; сколько лицъ, не приписанныхъ и не владѣющихъ, но постоянно живущихъ въ городѣ; все это по каждому сословію отдѣльно?* Въ эпоху послѣдней десятой ревизіи сколько было такъ называемыхъ привиллегированныхъ сословій доискаться не возможно; по собственно городскихъ сословій числилось:

потомственныхъ гражданъ	1 сем.,	6 д.	муж. и 4	жен.	п.
купцовъ всѣхъ гильдій.	301 «	1,144 «	1,102 «	«	
мѣщанъ	15,312 «	34,061 «	32,841 «	«	
Всего . .	15,614 «	35,211 «	33,947 «	«	
			69,158 душъ.		

Но цифры эти послѣ ревизіи нѣсколько измѣнились. По отчету мѣстной полиціи за минувшій годъ, наличное населеніе города представляло слѣдующіе итоги:

дворянъ потомствен. и личныхъ	1,475	муж.	1,426	ж. п.
духовенства. всѣхъ исповѣданій.	675	«	452	«
почетн. гражд. и купцовъ	1,157	«	1,128	«
мѣщанъ и ремесленниковъ	34,3 2	«	34,541	«
военныхъ сословія	3,662	«	976	«
сельскихъ сословій	327	«	163	«
иностранцевъ	112	«	84	«
лицъ, къ исчисленнымъ сословіямъ не принадлежащихъ	7,010	«	5,809	« «
Всего	48,780	«	44,579	« «
		93,359		

При этомъ, хотя въ оффиціальныхъ данныхъ еврейское населеніе города всегда показывается отдѣльно; но какъ въ вопросѣ о городской реформѣ исповѣданіе очевидно не имѣетъ и не должно имѣть никакого значенія, то такое раздѣленіе въ настоящихъ отвѣтахъ, какъ и въ самой программѣ министерства, признано излишнимъ.

Лицъ, владѣющихъ въ Кишиневѣ домами, фабриками и заводами, считается въ настоящее время 5,529, а именно:

дворянъ потомственныхъ и личныхъ	638
духовенства разныхъ исповѣданій	125
почетныхъ гражданъ и купцовъ	329
мѣщанъ и ремесленниковъ	4,166
сельскихъ сословій	137
отставныхъ солдатъ	103
и иностранцевъ	31

Владѣющихъ садами и огородами, какъ сказано выше, 1,353; въ томъ числѣ дворянъ 139, а остальные принадлежатъ купцамъ и мѣщанамъ. Впрочемъ, такъ какъ многіе садовладѣльцы владѣютъ въ то же время и домами, то принимать ихъ въ отдѣльный счетъ не слѣдуетъ. Лицъ, не приписанныхъ къ городу и не имѣющихъ въ немъ недвижимой собственности, считается въ настоящее время 6,355; а именно:

дворянъ и отставныхъ чиновн., военныхъ и гражданскихъ	432	м. п.	709	ж. п.
служащихъ чиновн. и канцеляристовъ	829	«	528	«
почетныхъ гражданъ и купцовъ	146	«	181	«

ніемъ, слишкомъ сложной администраціи, съ третьей самимъ законодательствомъ (о печати и о канцелярской тайнѣ) ограждены отъ всякаго суда общественнаго мнѣнія, то вотъ причины, почему иное запущено до разрушенія, другое не приноситъ такого дохода, какой могло бы приносить, третье оплачивается слишкомъ дорого. Лучшимъ тому доказательствомъ можетъ служить *городская роспись* текущаго года, представляющая слѣдующія цифры:

ПО РАСХОДАМЪ:

На содержаніе административныхъ мѣстъ и лицъ городскаго управленія		7,881 р.	84½
а именно: хозяйств. д-та мин. внут. дѣлъ. .	355	р	63¼
Городской думы	4,244	«	77¾
Городоваго депутатскаго собранія	530	«	—
Двухъ базарныхъ смотрителей	200	«	—
Наемъ помѣщенія для присут. гор. мѣстъ и гаупвахты	2,500	«	—
Чин. ген. губер. при вольныхъ матросахъ.*).	51	«	43½
На содержаніе городскихъ судебныхъ мѣстъ . .		4,870 р.	—
а именно: городоваго магистрата	1,000	«	—
Сиротскаго суда.	240	**)	—
Коммерческаго суда.	3,450	«	—
Канцелярія уѣзднаго прокурора	180	«	—
Надзоръ, охраненіе и ремонтъ город. имущества		9,134 р.	1 к
а именно: содержаніе город. архитектора. .	870	«	—
На расходы двухъ стороннихъ архитекторовъ.	23	«	—
Городовой садовникъ и содержаніе оранжереи.	262	«	—
Починка оранжереи	591	«	27
Сторожъ при городовомъ фонтанѣ . . .	68	«	38
Регулированіе городскихъ часовъ . . .	100	«	—
Съемка города на планъ и *черченіе плана* .	305	«	17
Приведеніе въ извѣстность садовъ. . .	100	«	—
Починка фонтана и площади около него. .	4,062	«	84
Ремонтъ полицейскихъ помѣщеній и каланчи.	2,751	«	35

*) Вольныхъ матросовъ въ Бессарабіи вовсе не имѣется. Кромѣ исчисленныхъ сметныхъ издержекъ, Кишиневское городское общество платитъ еще на содержаніе телеграфной станціи по 600 руб. сер. въ годъ. Между тѣмъ изъ оффиціальныхъ свѣдѣній видно, что въ минувшемъ году станція передала депешъ разныхъ классовъ 5,051, получила за нихъ около 9,500 руб. сереб. и слѣдовательно могла бы благосостоять независимо отъ городскаго пособія.

**) Сверхъ этой суммы, городское общество платитъ на сиротскій судъ такую же отъ себя, по частной раскладкѣ.

Въ томъ числѣ издержано единовременно.	7,242	р.	36 к.
На содержаніе городской полиціи	13,529	«	85½
а именно: отопл., освѣщ. и писчіе матеріалы .	1,000	р.	—
На разъѣзды полиціймейстеру	343	«	20
Содержаніе 68 человѣкъ команды. . . .	7,285	«	88½
Отопленіе и освѣщ. полиц. казармъ и будокъ .	2.054	«	62
Квартирныя деньги членамъ полиціи . . .	1,342	«	97
Смотрителю и 4-мъ надзир. тюрем. замка .	485	«	21
Посуда для жандарм кой команды, тулупы и кеньги часовымъ	619	«	—
Устройство наръ и посуды для арестантовъ .	398	«	97
Въ томъ числѣ издержано единовременно . .	398	»	97
На содержаніе пожарной команды	11,794	«	66
а именно: жалованье двумъ брантмейстерамъ .	400	«	—
Полное довольствіе 94 чел. команды . . .	6,330	«	66
Фуражъ для 56 лошадей	4,281	«*)	—
Ремонтъ инструментовъ	700	«	—
Покупка двухъ новыхъ лошадей	80	«	—
Въ томъ числѣ издержано единовременно .	80	«	—
Расходы по медицинской части	3,227	«	45½
а именно: леченіе чин. полиц. и пожар. команды.	1,083	« **)	—
Жалованье городовому врачу, лекарскому ученику и оспопрививателямъ	1,490	«	45½
Въ пособіе городовой больницѣ	600	«	—
Квартирныя деньги двумъ повитухамъ . .	54	«	—
Въ томъ числѣ единовременно	591	«	68½
Расходы по народному просвѣщенію	692	«	—
а именно: на содержаніе двухъ пансіонер къ въ Одесскомъ институтѣ.			
Расходы по наружному благоустройству города	26,238	«	55½
а именно: на очистку улицъ и садовъ. .	166	«	54½
Освѣщеніе улицъ и иллюминаціи	4,487	«	86***)
Извощичьи номера и бланки	43	«	—
Замощеніе 2-хъ улицъ, ведущихъ къ фонтану	10,720	«	—
Устройство двухъ колодцевъ на площадяхъ .	1,000	«	—
Чугунная рѣшетка на каменномъ фундаментѣ вокругъ сада	9,816	«	15
Въ томъ числѣ единовременныхъ . . .	21,561	«	15

*) Слѣдовательно на каждую приходится въ годъ по 76 р. 50 коп.

**) Принимая въ соображеніе и эту сумму, полное содержаніе каждаго полицейскаго солдата составитъ въ годъ около 88 р. 75 к. и каждаго пожарнаго около 73 р. 30 коп.

***) Освѣщеніе каждаго фонаря стоитъ въ годъ 28 р. 25 коп.

Расходы мелочные и непредвидимые . . . . . 517 р. $1\frac{1}{4}$
а именно: непредвидимые . . . . 450 р. —
Пенсіи . . . . 42 « $86\frac{1}{4}$
Газеты *сенатскія и областныя* . . . 15 « 15
Устройство Іордани . . . . 9 « —
Итого всѣхъ вообще расходовъ—77,885 р. $39\frac{1}{4}$ коп.; въ томъ числѣ единовременныхъ 29,877 р. $16\frac{1}{2}$ коп. и текущихъ 48,008 р. $22\frac{3}{4}$ коп.

ПО ДОХОДАМЪ:

Съ земель, городу принадлежащихъ . . . . . . 5,719 р. 88 к.
а именно: съ 3.426 дес. зем подъ садами и огородами . . . . 5,139 р. 25
Отъ продажи участковъ подъ постройки. . 150 « —
Съ мѣстъ, отводимыхъ подъ качели . . . 9 « 63
Съ камыша и рыб. лов. на Мунчеит. озерѣ . 421 « —
Промышленныхъ налоговъ . . . . 8,870 « 41 к.
а именно: съ временныхъ ярмароч. лавокъ. . 516 « —
Сь подвижныхъ базарныхъ лавочекъ . . . 2,612 « —
Съ разнѣшныхъ столиковъ . . . . . . 75 « —
Съ 7-ми каменоломень, 4-хъ салотопень и 5-ти шерстомоень. . . . . 167 « —
Съ 139 ти мельницъ . . . . 544 « 50
Съ купцовъ мѣстныхъ и иногородныхъ . . 2,658 « 9
Съ биржевыхъ извощиковъ . . . . . . 760 « —
Съ заѣзжихъ комедіантовъ . . . . . . 24 « 10
Съ гостинницъ, рестораций, кондиторскихъ, кофейни, харчевень и постоялыхъ дворовъ. . 1,343 « 72
Съ 9-ти торговыхъ бань, 8 кирпичныхъ и 13 свѣчныхъ заводовъ . . . . 160 « —
Съ городскаго имущества . . . . 2,375 « 4 к.
а именно: съ вѣсовъ и мѣръ . . . . . 2,075 « 4
Съ найма дома англійскому клубу. . . . 300 « —
Съ контрактовъ и векселей. . . . . 14,520 « 83 к.
Вспомогательныхъ изъ казны . . . . 18,724 « 66 к.
а именно: изъ страховаго сбора . . . .11,714 « 66
отъ акцизнаго откупа съ питей . . . . 7,010 « —
Мелочнаго и случайнаго дохода . . . . 767 « 12 к.
а именно: за записку въ обывательскую книгу . 695 « 91
Разныхъ мелочныхъ . . . . 71 « 21
Всего вообще доходовъ 50.977 р. 94 к., въ томъ числѣ обыкновенныхъ 38.567 р. 37 к и чрезвычайныхъ, въ которые вошла

только сумма страховаго сбора и записка въ обывательскую книгу, 12.410 р. 57 к. За тѣмъ общій дефицитъ составилъ въ настоящемъ году 26.907 р. $45^1/_4$ к. сер., который и покрытъ изъ запаснаго капитала; а послѣдній къ 1-му числу августа минувшаго года составлялъ съ процентами сумму въ 52.093 р. $7^3/_4$ коп., уменьшившуюся за покрытіемъ дефицита до 25.185 р. $62^1/_2$ к. Независимо отъ того числилось къ началу истекшаго года: пенсіоннаго капитала съ процентами 699 р. 86 к., остатковъ квартирнаго сбора 2.875 р. $68^1/_2$ к., продовольственнаго капитала съ процентами 34.712 р 84 к., благонадежныхъ недоимокъ и недоборовъ городскаго дохода 34.143 р. $6^1/_2$ коп. *) и остатковъ Кишиневскаго коробочнаго сбора 30.247 р. $25^3/_4$ к. Общій итогъ всѣхъ этихъ суммъ составляетъ 127.864 р. $33^1/_4$ к., а съ наросшими по настоящую минуту процентами свыше 135.000 р. с. Если даже вовсе вычесть недоимки и недоборы, то и за тѣмъ останется болѣе 100.000 р. с. наличнаго капитала. Соображая эти средства Кишинева съ его потребностями, нельзя не притти къ заключенію, что городскіе финансы, *безъ всякихъ стороннихъ пособій*, могутъ находиться въ *блестящемъ положеніи*, если только право распоряженія ими будетъ предоставлено непосредственно и безъ всякаго сторонняго вмѣшательства городскому обществу; но разумѣется не тому одному, которое такъ не экономически распоряжалось ими доселѣ. И вотъ факты, доказывающіе, что это заключеніе далеко не можетъ быть названо мечтательнымъ.

а) Вопреки извѣстной истинѣ, что бюджетъ долженъ покрывать *лишь текущія потребности*, Кишиневскій бюджетъ постоянно до сихъ поръ представлялъ значительные остатки и только этимъ объясняется почему такъ велики его запасные капиталы. Конечно нѣтъ ничего легче, какъ составлять подобные капиталы; но въ сущности это значитъ брать изъ одного кармана и складывать въ другой, а такое переименованіе частной собственности въ общественную не могло не быть стѣснительно для первой - и не даромъ цифра недоимокъ и недоборовъ собственно городскаго дохода успѣла превысить даже цифру запаснаго городскаго капитала: ясно, что плательщики становились на столько бѣднѣе, на сколько богатѣлъ городъ и къ сожалѣнію силы ихъ истощались совершенно безплодно. Можетъ конечно случиться, что городу необходимо сдѣлать единовременно значительную затрату — построить какое либо капитальное зданіе, основать общеполезное учрежденіе и т. п. Но для подобныхъ случаевъ всего разсчетливѣе и справедливѣе кредитоваться, хотя бы напр. въ государственномъ банкѣ, на дли-

*) Безнадежныя 19.804 р. 44 к. въ разсчетъ не принимаются.

ные сроки и съ ежегоднымъ погашеніемъ, ибо въ такомъ только случаѣ бремя устроеннаго зданія, или основаннаго учрежденія равномѣрно распредѣлится между настоящимъ и будущимъ поколѣніями, которыя въ свою очередь будутъ непосредственно ими пользоваться. Поэтому комиссія полагаетъ, что есть три только средства исправить грѣхи прошедшаго: 1) постановить за общее правило, что всякій городъ, въ случаѣ надобности, можетъ кредитоваться въ государственномъ банкѣ на сумму двойнаго оклада своихъ годовыхъ доходовъ и съ разсрочкой платежа на 24 года, или на 37 лѣтъ, по усмотрѣнію самаго городскаго общества, 2) немедленно слить всѣ остатки и запасные городскіе капиталы разныхъ наименованій въ одинъ фондъ, за счетъ котораго открыть банковыя операціи и часть прибылей отъ этихъ операцій, вмѣстѣ съ текущими остатками бюджета, употреблять на покрытіе текущихъ потребностей; а за тѣмъ 3) всѣ поступающіе въ городскую казну налоги, хотя бы даже закономъ опредѣленные, увеличивать, уменьшать и даже вовсе отмѣнять, по усмотрѣнію самаго общества, соразмѣрно съ наличными потребностями и средствами ихъ удовлетворенія и безъ всякой объ этомъ переписки съ кѣмъ бы то ни было. Комиссія не сомнѣвается, что, при помощи этихъ средствъ, не пройдетъ 10—15 лѣтъ, какъ Кишиневъ въ состояніи будетъ сократить налоги, столь обременяющіе бѣдныхъ плательщиковъ, и цифирное ручательство за близость такой будущности представляетъ сумма дохода, поступающаго уже съ контрактовъ и векселей: теперь даже, при высотѣ рыночныхъ процентовъ, при нашемъ бездорожьи, при полномъ застоѣ промышленности, при небываломъ наконецъ финансовомъ кризисѣ, эта сумма составляетъ свыше 14,500 р. или безъ малаго цѣлую треть всѣхъ годовыхъ расходовъ!

б) Вопреки общеизвѣстной истинѣ, что умирать и *платить подати долженъ всякій, кто бы онъ ни былъ*, бремя нынѣшнихъ городскихъ налоговъ тремя-четвертями лежитъ на сословіяхъ, и безъ того уже податныхъ и бѣдныхъ, тогда какъ привилегированныя платятъ въ городскую казну всего только одну четверть. Комиссія находитъ справедливымъ установить въ пользу города налогъ со всѣхъ постоянныхъ его жителей, безъ различія сословій, соображаясь по возможности съ состоятельностью плательщика; ибо непонятно почему иногородный ремесленникъ и купецъ, открывая промыселъ или торговлю въ Кишиневѣ, подлежатъ налогу, тогда какъ чиновникъ, адвокатъ, домашній учитель, священникъ, пасторъ, ксендзъ, имѣющіе прямой интересъ жить въ этомъ, а не въ другомъ городѣ, въ немъ получающіе матеріальныя средства для существованія, въ немъ наслаждающіеся разными благами не-

вещественными, никакого налога этому городу не платятъ. Если всякому праву должна соотвѣтствовать извѣстная обязанность, то и за право пользоваться удобствами городской жизни, хотя бы для „препровожденія времени", необходимо платить городу извѣстный налогъ. Предоставленное самому себѣ, общество съумѣетъ конечно и опредѣлять ежегодную величину этого налога и распредѣлять его безобидно для плательщиковъ; поэтому коммиссія находитъ, что формулировать подробности, сюда относящіяся, не слѣдуетъ; можно только оговорить, что налогъ долженъ быть тѣмъ выше, чѣмъ большими удобствами пользуется плательщикъ; тѣмъ выше, чѣмъ менѣе обремененъ плательщикъ разными другими сборами, и чѣмъ ниже, чѣмъ дѣятельность его полезнѣе для общества.

в) Вопреки слишкомъ извѣстной истинѣ, что всякія *крѣпостныя учрежденія дороже вольнонаемныхъ*, Кишиневъ, подобно впрочемъ другимъ городамъ имперіи, имѣетъ *своихъ* архитектора, врача, повитухъ и *свою* организированную пожарную команду. Коммиссія полагаетъ, что безъ всего этого обойтись столько же возможно, сколько не неудобно. Коммиссія не можетъ дать самой себѣ отчета за чѣмъ, напримѣръ, существуетъ на счетъ города *архитекторъ?* Если онъ обязанъ смотрѣть за всѣми вообще постройками, то во первыхъ эта обязанность для одного человѣка, въ такомъ огромномъ городѣ, какъ Кишиневъ, физически не выполнима; а во вторыхъ городъ, какъ юридическое лицо, нисколько не обязанъ быть плательщикомъ за частныя нужды всѣхъ обывателей; — городъ обязанъ только наблюдать, чтобы производимыя постройки не нарушали Высочайше утвержденнаго плана, а такое наблюденіе, не заключая въ себѣ ничего техническаго, лежитъ на обязанности городской полиціи. Если же, напротивъ, городъ держитъ своего архитектора лишь для построекъ, собственно ему принадлежащихъ, то это слишкомъ видимый нерасчетъ, ибо обыкновенная ремонтировка зданія производится всегда безъ малѣйшаго участія архитекторовъ; для сооруженій же капитальныхъ всегда найдется нѣсколько архитекторовъ, которые, въ личныхъ интересахъ, не только явятся на объявленный конкурсъ, но и собьютъ цѣну до возможнаго *minimum* и самую постройку произведутъ лучше, такъ какъ этимъ только и будетъ условливаться ихъ кредитъ, а слѣдовательно и заработокъ. Наконецъ, если свой архитекторъ нуженъ для того, чтобы было кому „отвѣтствовать" за производимыя работы, то во первыхъ за чѣмъ же въ такомъ случаѣ строительная коммиссія и отчего не постановить, чтобы всѣ вообще патентованные архитекторы отвѣчали за свои работы собственнымъ лицомъ и достояніемъ, какъ врачи отвѣчаютъ лично за свои рецепты; а во вторыхъ можно насчитать сколько угодно

примѣровъ, что даже съ точки зрѣнія отвѣтственности крѣпостные архитекторы и слишкомъ дороги и вовсе не нужны: на одно черченіе готоваго городскаго плана строительная комиссія показала, напримѣръ, расходовъ 55 руб. 17 коп.! При перестройкѣ полицейской каланчи, та же самая комиссія вывела въ расходъ на одну воду 285 руб. 4 коп.; частныя лица, въ сосѣдствѣ съ этой каланчой живущія, въ самую распутицу, не платятъ за бочку воды дороже 15 копеекъ,—стало быть комиссія издержала по меньшей мѣрѣ 1.900 бочекъ воды, а такой массы частному лицу достаточно было бы не только для постройки новой каланчи, но для совершеннаго затопленія готовой, во всю ея высоту. Наконецъ самъ собою раждается вопросъ—на комъ изъ городовыхъ архитекторовъ лежитъ „отвѣтственность" за то, что казармы гарнизоннаго баталіона доведены до разрушенія? И если бы даже кто нибудь изъ нихъ былъ отданъ подъ судъ и засужденъ,—что выигралъ бы отъ этого городъ, какъ собственникъ казармъ? ... Сказанное о городовыхъ архитекторахъ тѣмъ въ большей степени относится къ *городовымъ врачамъ* и *повитухамъ*, что число самыхъ этихъ лицъ въ городѣ больше, что слѣдовательно есть кому отозваться за единовременную плату на сдѣланный вызовъ. Принципъ же свободнаго совмѣстничества потому уже поведетъ и къ болѣе внимательному производству всякихъ судебно-медицинскихъ слѣдствій, что непосредственно заденетъ репутацію людей, имѣющихъ личный интересъ дорожить ею.—Комиссія думаетъ впрочемъ, что исключеніе изъ этого правила, и то лишь на время, слѣдуетъ допустить въ пользу городскихъ *оспопрививателей* и *ветеринаровъ*, какъ потому, что оспопрививаніе и надзоръ за здоровьемъ скота суть мѣры врачебно-полицейскія, предохраняющія цѣлый городъ отъ повальныхъ эпидемій, такъ и потому, что мѣры эти не успѣли еще сдѣлаться потребностью всей массы городскаго населенія; а неосторожность одного можетъ гибельно подѣйствовать на всѣхъ. Но совершенно бэзполезна крѣпостная *пожарная команда*, состоящая, по смѣтѣ г. Кишинева, изъ 94 человѣкъ и 56 лошадей и стоющая ежегодно отъ 8 до 12,000 р. сер.... Кишиневъ построенъ почти исключительно изъ камня и глины и деревянныя зданія составляютъ въ немъ лишь очень рѣдкое исключеніе изъ правила; городъ при томъ раскинутъ на огромномъ пространствѣ и потому большая часть строеній раздѣлены болѣе или менѣе длинными заборами, опять таки по преимуществу каменными; наконецъ городъ имѣетъ довольно много извощиковъ и водовозовъ, а въ новой и самой обширной его половинѣ рѣдкій дворъ не имѣетъ своего колодца. При такой обстановкѣ, нисколько не удивительно, что среднее число пожаровъ въ годъ не превышаетъ трехъ-четырехъ,

а средняя убыточность каждаго едва составляетъ сумму отъ 600 до 1 000 рублей серебромъ. Между тѣмъ городъ. въ видѣ содержанія своей пожарной команды, тратитъ отъ 8 до 12 тысячъ, что составляетъ отъ 2 до 3 тысячъ рублей на каждый пожаръ. Коммиссія находитъ, что безъ малѣйшаго ущерба дѣлу можно сократить эту трату больше, чѣмъ на половину. Извѣстно, что во всякомъ дѣлѣ личный интересъ есть самый лучшій и могучій двигатель; извѣстно также, что и биржевые извощики и водовозы не могутъ производить своего промысла въ городѣ иначе, какъ съ вѣдома городской думы и по ея же ерлыкамъ; извѣстно наконецъ, что ходячая цѣна бочки воды никогда и ни въ какомъ концѣ города не превышаетъ 25 копеекъ, а обыкновенная плата въ часъ за пару лошадей съ пролетками не превышаетъ 40 копеекъ. И такъ—пусть дано будетъ городской думѣ право, при самой раздачѣ ерлыковъ, предупредить извощиковъ, что если въ случаѣ пожара они не явятся тотчасъ же съ лошадьми и упряжью подъ пожарный инструментъ, то эти лошади съ упряжью будутъ конфискованы въ видѣ штрафа; но что если явятся, то получатъ на другой же день по рублю въ часъ на лошадь, а первый явившійся—сверхъ того особую денежную премію. Пусть будетъ дано право думѣ сказать такимъ же образомъ и водовозамъ, что если они не привезутъ на пожаръ, по первому сигналу, воды, то бочка съ лошадью поступитъ въ городское имущество; если же привезутъ, то получатъ за каждую по 50 коп., а тотъ, кто доставитъ въ теченіе пожара болѣе 10 бочекъ, получитъ сверхъ того особую прогрессивную премію. За тѣмъ пусть городъ имѣетъ только исправные инструменты, брантмейстера съ четырмя помощниками и и столькими, людьми, сколько необходимо лишь для указанія какъ дѣйствовать инструментами; пусть наконецъ полиціи даровано будетъ право принуждать стекающуюся на пожаръ публику къ помощи, подъ страхомъ немедленнаго ареста,—и комиссія не сомнѣвается, что при такихъ мѣрахъ пожарная часть будетъ и лучшею въ дѣйствіи и несравненно дешевѣйшею, нежели теперь. Само собою разумѣется, что подробности этого плана выработаются лишь п. и его осуществленіи; но противъ самыхъ его основаній едва ли можно сказать что нибудь, даже въ виду вопроса: „а что если загорится старый городъ, съ своими узкими улицами и мелкими лачужками? „что если загорится въ нѣсколькихъ мѣстахъ“? Но на подобные вопросы можно отвѣчать только вопросами же: „а что если городъ „провалится? а что если молнія зажжетъ всѣ дома“? и т. п. С-П-бургъ имѣетъ конечно въ тысячу разъ болѣе средствъ тушить успѣшнѣе свои пожары, нежели Кишиневъ свои,—и однако кому

но не извѣстно, что въ исключительныхъ обстоятельствахъ минувшей весны даже столичныя средства оказались несостоятельными.

г) Далѣе—вопреки общеизвѣстной истинѣ, что *соединенныя средства гораздо производительнѣе*, нежели раздѣльныя, въ Кишиневѣ коробочный, продовольственный и квартирный сборы, оставаясь, по происхожденію, а послѣдніе два и по назначенію, исключительно городскими, отдѣлены однакоже отъ общихъ городскихъ не только по способамъ взиманія и расходованія, но и по самой администраціи. Отъ этого всѣ благія послѣдствія, вытекающія изъ слитности капиталовъ и единства администраціи, утрачиваются совершенно и остаются лишь громадная переписка, до безконечности сложная отчетность и путаница при взиманіи этихъ сборовъ и, какъ естественныя послѣдствія такой системы,—разныя злоупотребленія, тѣмъ болѣе распространенныя, что большинство плательщиковъ безграмотно. Многіе изъ членовъ комиссіи помнятъ, что бывшій губернаторъ П. И. Өедоровъ, какъ скоро замѣчалъ по городу образованіе недоимки, тотчасъ хваталъ и заковывалъ въ кандалы сборщиковъ,—и мѣра эта была столь успѣшна, что въ два три дня недоимки покрывались сполна. Достаточно вникнуть въ смыслъ этого факта, чтобы понять все безотрадное его значеніе. Комиссія глубоко убѣждена, что нѣтъ иныхъ средствъ исправить это зло, какъ только слить всѣ частные сборы въ одинъ общій, предоставить право распоряженія ими той же думѣ, которая ведетъ цѣлое городское хозяйство, вмѣнивъ ей въ непремѣнную обязанность, чтобы и цифры сбора и сроки взноса были какъ можно чаще публикуемы по городу, печатными афишами для грамотныхъ, барабаннымъ боемъ для безграмотныхъ. Обращаясь за симъ въ частности къ каждому сбору, оказывается, что изъ нихъ *коробочный* состоитъ съ 1861 по 1865-й годъ въ откупномъ содержаніи за 32,704 р. сер въ годъ и что изъ этой суммы расходуется ежегодно:

на уплату государственныхъ податей, земскихъ повинностей и продовольственнаго сбора	13.983 р.	42½
на уплату свѣчнаго сбора	4,500 «	—
на содержаніе еврейской больницы и синагоги	8,453 «	—
на содержаніе сборной избы и ученаго еврея .	710 «	—
на содержаніе сиротскаго суда и пробирной палатки	169 «	—
на наемъ подводъ подъ свозъ тяжестей и чиновъ и на наемъ рабочихъ для города . .	800 «	—
Всего . . .	28,585 р.	42½

Довольно только взглянуть на эти цифры, чтобы видѣть всю разорительность ихъ для Кишиневскихъ евреевъ: расходовъ нужно на 28.585 р., а откупщикъ даетъ 32.701, слѣдовательно самъ получаетъ гораздо болѣе, ибо иначе, разумѣется, не взялъ бы на себя этой операціи. Спрашивается за что же еврейское населеніе подвергается двойному гнету — и увеличеннаго безъ нужды налога и откупщика, у котораго „безнадежныхъ“ недоимокъ быть не можетъ, и почему евреи, подобно христіанамъ, не могутъ сами оплачивать слѣдуемыхъ податей, повинностей и сборовъ? Коммиссія полагаетъ, что нѣтъ разумныхъ основаній удерживать этотъ порядокъ и на будущее время: пусть каждый сборъ уплачивается лично и поступаетъ туда, куда поступаютъ однородные съ нимъ и съ христіанъ; пусть изъ нихъ городскіе слѣдуютъ въ думу, гдѣ само общество, безъ всякой переписки, распорядится ими съ большей для себя выгодой, нежели областное правленіе, у котораго и безъ того много дѣла; пусть образовавшіеся остатки составятъ часть фонда для городскаго банка, который не останется безъ выгодныхъ послѣдствій и для евреевъ; пусть на будущее время собирается съ нихъ не болѣе того, сколько необходимо на покрытіе текущихъ потребностей; пусть такимъ образомъ уничтожится это обидное воззрѣніе, въ силу котораго еврей, потому только что еврей, долженъ платить больше.

Что касается до *продовольственныхъ* сбора и капиталовъ, то самое физическое строеніе Бессарабіи вообще и Кишинева въ особенности показываетъ, что сборы эти составляютъ совершенно лишнее и не нужное бремя. Бессарабія самой природой рѣзко дѣлится на двѣ части, діаметрально между собою противоположныя, и почти на самомъ рубежѣ ихъ стоитъ Кишиневъ, равно недалекій и отъ Днѣстра и отъ Прута; одинаковыя климатическія условія, вредно дѣйствуя на хлѣбородіе степной половины области, оказываются благопріятными для сѣверной, и на оборотъ; а въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ областью всегда богатыя хлѣбомъ Подольская губернія и Молдавія. Вотъ почему повальныхъ неурожаевъ у насъ не бываетъ, а голода и случиться даже не можетъ, ибо районы доставки очень не велики, и опытъ показываетъ, что въ 28 лѣтъ никакой ссуды изъ продовольственнаго капитала никогда жителямъ не выдавалось, да и самыхъ просьбъ о такихъ ссудахъ никогда не поступало. Между тѣмъ сбереженіе хлѣба натурой въ запасныхъ магазинахъ области ограничиваетъ предложеніе хлѣба на рынкахъ и увеличиваетъ цѣнность его до высоты, какой не могло бы быть даже во время голода; (*) а образованіе

(*) Вычислено, что засыпанный въ магазины хлѣбъ, отъ времени засыпки до минуты потребленія, выростаетъ въ цѣнѣ до *18 р. съ четверти.*

запасныхъ капиталовъ, истощая силы плательщиковъ и какъ бы покровительствуя въ нихъ безпечность, не допускаетъ того общаго благосостоянія, при которомъ и голодъ становится не страшенъ. По всѣмъ этимъ причинамъ, комиссія находитъ болѣе полезнымъ взиманіе продовольственнаго сбора немедленно прекратить, а капиталы, уже образовавшіеся съ 1831 года, слить съ общими городскими въ одинъ фондъ городскаго банка, при которомъ общество, если захочетъ, можетъ учредить съ гораздо большей пользой разнаго рода *страхованія городскихъ имуществъ*—отъ пожаровъ, града, повальныхъ эпидемій и т. п. Такая мѣра тѣмъ осуществимѣе, что изъ продовольственнаго капитала Кишинева 28.575 р. 18 к. съ наросшими процентами (4.086 р.) хранятся въ кредитныхъ установленіяхъ, 2.046 р. 56 к. въ мѣстномъ уѣздномъ казначействѣ и лишь 14 р. 10 к. числятся въ недоимкѣ. Кишиневское общество, правда, спрошенное о будущемъ назначеніи этого капитала, высказалось въ пользу употребленія его на уплату податей и сборовъ; но образованіе банковаго фонда, въ сущности, не противорѣчитъ этому желанію, ибо и изъ прибылей банка можно выплачивать подати и налоги.

Наконецъ *квартирный сборъ*, по свѣдѣніямъ за минувшій годъ, составлялъ слѣдующія цифры:

По приходу: недоимокъ прежнихъ лѣтъ поступило	409	р.	68 к.
2% сбора съ недвижимыхъ имуществъ .	33,930	«	65¾
Штрафа за несвоевременный взносъ этого сбора	1,341	«	79
25% сбора съ податнаго рубля	6,379	«	58½
Занято изъ 10% капитала области . . .	5,000	«	—
Возвращено неправильно-выданныхъ . . .	94	«	70
	47,156	«	41¼

По расходу: выдано военнымъ чинамъ и раненнымъ	за прежніе годы . .	11,281	р.	94¼
	за 1861 годъ . .	25,055	«	49
На наемъ домовъ для лазарета и пріѣзжихъ чиновъ		7,226	«	5
На содержаніе квартирной комиссіи и квитанціонные бланки		735	«	49
Возвращено неправильно взятыхъ . . .		112	«	—
		44,410	«	97¼

За тѣмъ осталось въ наличности къ 1862 г., считая тутъ же и прошлогодній остатокъ, 2.875 р $68^1/_2$ к и въ недоимкѣ 5.372 р. $70^1/_2$ к. Недоимка эта, не взирая на тягость понудительныхъ мѣръ взысканія, почти удвоивается изъ года въ годъ; а это въ глазахъ комиссіи служитъ яснымъ доказательствомъ, что теперешній квартирный сборъ слишкомъ обременителенъ. Комиссія находитъ, что была бы возможность уменьшить на цѣлую половину бремя постойной повинности, если бы городу открытъ былъ въ государственномъ банкѣ кредитъ на капитальную перестройку старыхъ казармъ и если бы дозволено было произвести эту постройку самому обществу, безъ малѣйшаго учатія строительной комиссіи и безъ всякой лишней переписки, не отступая лишь отъ Высочайше утвержденныхъ образцовъ для подобнаго рода зданій.

д) Ближайшее разсмотрѣніе городской росписи со всею разительностью показываетъ, что администрація, *теперь* заправляющая хозяйствомъ города, слишкомъ убыточна и для общества и для обывателей. Вотъ самые факты: 1) частныя каменоломни, подвижныя лавочки на базарахъ, мельницы, извощики, даже наконецъ заѣзжіе комедіанты обложены налогомъ въ пользу города; а питейные дома и погреба для продажи мѣстныхъ винъ ничего въ городскую кассу не платятъ и въ добавокъ еще происходитъ дѣятельная переписка съ казенной палатой объ отпускѣ пособія изъ акцизно-откупной суммы. Между тѣмъ въ городѣ около 1.800 кабаковъ; пусть каждый заплатитъ хоть по 10 рублей; для кабака это вовсе не много, а для города составитъ около 18.000 р., т. е. въ два съ половиною раза болѣе пособія, какое выдавалось доселѣ отъ откупа; да и самый налогъ будетъ и нравственнѣе и справедливѣе, ибо падетъ на предметъ роскоши и на источникъ разврата, а не на хлѣбъ и соль, не на муку, не на зелень и фрукты, составляющіе предметы жизненной необходимости. 2) Изъ всѣхъ Кишиневскихъ фабрикъ и заводовъ „усмотрѣніе думы" нашло справедливымъ обложить только свѣчные и кирпичные; тогда какъ самые обширные по производству—табачные, водочные и кожевенные, не говоря о другихъ, отъ налога освобождены. 3) Содержаніе оранжереи въ городовомъ саду составляетъ постоянно расходную статью города; между тѣмъ на городскую публичную библіотеку, которую однако *ежедневно* посѣщаютъ до полу-сотни читателей, ничего не ассигнованно, а весь расходъ на народное просвѣщеніе не составляетъ и одного процента годовыхъ расходовъ! 4) Городъ имѣетъ мѣстную больницу, которой даетъ и помѣщеніе и денежное пособіе; а между тѣмъ за леченіе нижнихъ чиновъ полицейской и пожарной команды платитъ военному вѣдомству

особо! 5) Сосѣднія съ городомъ частныя земли арендуются въ годъ отъ 3 до 5 и до 6 р. за десятину; а городъ получаетъ съ своихъ земель подъ садами и огородами только по 1 р. 50 к., да и того успѣли добиться путемъ безконечной и дорого-стоющей переписки! 6) Городъ существенно нуждается въ замощеніи и освѣщеніи торговыхъ улицъ и базарныхъ площадей, и не можетъ привести этого въ исполненіе, какъ потому, что капиталы его лежатъ не производительно въ кредитныхъ учрежденіяхъ, такъ еще болѣе потому, что самомалѣйшая издержка изъ городскихъ суммъ влечетъ за собою цѣлую гору переписки, которая одна способна убить всякую энергію и всякое желаніе содѣйствовать общеполезнымъ предпріятіямъ! ... Комиссіи достовѣрно извѣстно, что многіе изъ исчисленныхъ ею фактовъ обращали на себя вниманіе высшаго мѣстнаго начальства и что вниманіе это осталось безъ послѣдствій единственно потому, что достиженіе ихъ превышало физическую возможность. По этому комиссія не можетъ не повторить, что безъ полной самостоятельности и безъ неограниченной гласности всѣхъ дѣйствій, будущія городскія учрежденія, какъ всякая полу-мѣра, не поведутъ къ тѣмъ результатамъ, какіе при этихъ условіяхъ были бы доступны и благодѣтельны и какихъ желаетъ само правительство

Изложивъ съ требуемой откровенностью все, что относится до *городскаго хозяйства*, въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова, комиссіи остается лишь присовокупить, что *сословныя дѣла* города, за неучастіемъ въ его интересахъ сословій образованныхъ и за отсутствіемъ всякаго права инициіативы, сводились до сихъ поръ только къ вопросамъ о раскладкѣ податей и повинностей и за тѣмъ вполнѣ поглощались дѣлами цѣлаго города. Изъ этого однако не слѣдуетъ, что бы и съ преобразованіемъ городскихъ учрежденій сословныя дѣла горожанъ остались въ томъ же безцвѣтномъ положеніи, которое порождено именно отсутствіемъ самобытности городскихъ сословій; — тогда то и слѣдуетъ ожидать развитія этихъ дѣлъ, которыя обнимутъ собою и внутреннее устройство, и благосостояніе, и нужды и повинности каждаго сословія. Къ этимъ-то будущимъ дѣламъ, по мнѣнію комиссіи, и должны быть примѣнены самыя учрежденія.

IV.

Какія учрежденія и должности надлежитъ установить для завѣдыванія общественными дѣлами?

Сообразно высказаннымъ выше началамъ, на которыхъ комис-

сія предполагала бы совершить преобразованіе Кишиневскихъ городовыхъ учрежденій, признаются необходимыми слѣдующія учрежденія и должности

а) *Совѣщательныя* или *законодательныя*:

1) *Общая дума* изъ выборныхъ отъ всѣхъ сословій, *по тридцати* отъ каждаго. Представляя собою цѣлое городское общество, эта дума дѣйствуетъ отъ его имени во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда по закону требуется общественное постановленіе или приговоръ, и она же составляетъ высшую инстанцію какъ по вопросу объ утвержденіи годовыхъ бюджетовъ города, такъ и по контролю надъ городскимъ хозяйствомъ, разумѣя подъ словомъ „контроль“ не арифметическую только повѣрку итоговъ, но законность самыхъ распоряженій, относящихся до городскаго имущества и хозяйства. Общая дума разсматриваетъ ежегодно отчеты распорядительной думы и городскаго банка, дѣлаетъ по нимъ свои замѣчанія, имѣющія характеръ законодательный, рѣшаетъ оставить, или смѣнить служащихъ по городскому управленію, прибавить или не прибавить опредѣленное каждому содержаніе и въ какой мѣрѣ. Наконецъ она же назначаетъ всѣмъ служащимъ оклады содержанія, избираетъ город. голову и директоровъ город. банка, а сама состоитъ, въ каждое отдѣльное собраніе, подъ предсѣдательствомъ одного изъ наличныхъ выборныхъ, ими же избираемаго на годъ по абсолютному большинству голосовъ. (*) Постановленія общей думы считаются тогда только законными и подлежащими немедленному исполненію, когда число собравшихся выборныхъ будетъ не менѣе половины общаго итога, когда въ пользу постановленія получится не менѣе двухъ-третей наличныхъ голосовъ и когда въ засѣданіи присутствовалъ прокуроръ (областной или уѣздный, собст вешноручно удостовѣрившій, что постановленіе думы не противорѣчитъ существующимъ узаконеніямъ. Предсѣдательствующему въ общей думѣ принадлежитъ два голоса; балотировка производится закрытыми шарами; а протоколы каждаго засѣданія немедленно публикуются въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ, со всѣми мнѣніями, которыя дѣйствительно были высказаны. Докладчикомъ общей думы служитъ городовой секретарь. Собирается же общая дума или по предложеніямъ областнаго правленія, или по просьбамъ думы распорядительной, столько разъ въ году, сколько надобность укажетъ; но во всякомъ случаѣ два собранія въ теченіе года (для утвержденія

---

*) Большинство членовъ комиссіи опредѣлило: по примѣру столицъ, предсѣдательство въ общей думѣ поручать городскому головѣ.

городскаго бюджета и для разсмотрѣнія годовыхъ отчетовъ распорядительной думы и городскаго банка) должны быть обязательны по закону. Каждое изъ этихъ двухъ собраній продолжается столько дней, сколько окажется необходимымъ для достиженія цѣли.

2) *Сословныя собранія выборныхъ*, состоящія изъ тѣхъ же *тридцати* выборныхъ, подъ предсѣдательствомъ *сословнаго старшины*, или его *помощника*, собираются по приглашенію распорядительной думы, для обсужденія дѣлъ, относящихся только до отдѣльныхъ сословій; по числу самыхъ сословій, ихъ можетъ быть только три. Каждое изъ этихъ собраній представляетъ собою отдѣльное городское сословіе и его именемъ постановляетъ приговоры по дѣламъ, исключительно сословнымъ, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда это требуется закономъ. Собранія эти избираютъ сами своихъ старшинъ и ихъ помощниковъ, которые, въ силу того же выбора, принимаютъ званіе *гласныхъ думы распорядительной* и становятся постоянными членами оной на весь выборный періодъ времени. Такое слитіе должностей потому уже признается и выгоднымъ и практически полезнымъ, что во 1-хъ не увеличитъ числа служащихъ по городскому управленію и не обременитъ городской казны; а во 2-хъ что сословныя собранія, имѣя въ лицѣ своихъ старшинъ и ихъ помощниковъ людей, практически знакомыхъ съ городскими дѣлами, въ состояніи будутъ и ближе знать эти дѣла и вѣрнѣе обсуждать относящіяся до нихъ вопросы. Въ сословныхъ собраніяхъ процедура балотировки постановленій, ихъ опубликованія и условія законности — тѣ же, какія и въ общей думѣ; но съ тѣмъ отличіемъ, что докладчиками собраній служатъ помощники городоваго секретаря, по его назначенію; а присутствіе прокуроровъ потому не требуется, что контроль надъ законность постановленій въ собраніяхъ принадлежитъ общей думѣ. По несложности исключительно сословныхъ интересовъ, не предвидится, чтобы такой контроль могъ быть почему либо неудобнымъ.

б) *Исполнительныя* или *распорядительныя*:

1) *Распорядительная дума*, состоящая, какъ сказано выше, изъ шести гласныхъ, подъ предсѣдательствомъ городскаго головы, вѣдающая все городское хозяйство и имущество и ведущая всѣ дѣла города безъ исключенія. По этому и дѣла нынѣшнихъ сиротскаго суда и квартирной комиссіи, какъ исключительно городскія, сосредоточиваются въ распорядительной думѣ, а комиссія и сиротскій судъ подлежатъ уничтоженію. При этой думѣ состоятъ: избираемый членами оной *городовой секретарь* съ *четырмя помощниками* и такимъ числомъ писцовъ,

какое окажется необходимымъ; *казначей* и *бухгалтеръ*, избираемые также членами распорядительной думы; а вмѣсто городоваго депутатскаго собранія—*адресное отдѣленіе*, которое, подъ надзоромъ гласныхъ, ведетъ обывательскую книгу и избирательные списки. Внутренній распорядокъ дѣлъ въ распорядительной думѣ принадлежитъ ей самой, равно какъ и распредѣленіе занятій между служащими; но оклады ихъ содержанія утверждаются общей думой. Засимъ, такъ какъ кругъ дѣятельности городскихъ полицій, съ преобразованіемъ ихъ въ смыслѣ учрежденій только исполнительныхъ, значительно сократится, то установленіе особой при думѣ „торговой" полиціи признается излишнимъ; ибо надзоръ за порядкомъ торга составитъ одну изъ прямыхъ обязанностей общей городской полиціи.

2) *Хозяйственные пристава* и *комиссары*. Для сбора всякаго рода городскихъ доходовъ и для надзора за сохранностью городскаго имущества, при распорядительной думѣ имѣются *три хозяйственныхъ пристава*, по одному отъ каждаго сословія, избираемые сословными собраніями выборныхъ и получающіе опредѣленные оклады содержанія. Но какъ городъ довольно великъ и разбросанъ на большомъ разстояніи, то для содѣйствія приставамъ избираются изъ домовладѣльцевъ города *участковые комиссары* (примѣрно по одному на каждые пятьдесятъ домовъ), на обязанности которыхъ должно лежать: а) веденіе подворныхъ списковъ обывателямъ, по тѣмъ формамъ, какія необходимы для обывательской книги; б) наблюденіе за состоящимъ въ чертѣ участка городскимъ имуществомъ и за правильностью торговли; в) участіе въ оцѣнкѣ всѣхъ имуществъ, подлежащихъ городскому налогу; г) собираніе всѣхъ въ пользу города доходовъ, по заранѣе составленнымъ въ распорядительной думѣ росписямъ и подъ печатные за подписью комиссаровъ квитанціонные бланки, дубликаты которыхъ остаются въ прошнурованной книгѣ; наконецъ д) представленіе поступившихъ доходовъ въ распорядительную думу, подъ росписки казначея оной, дѣлаемыя на самой росписи участковыхъ доходовъ и безъ всякой за тѣмъ переписки. По числу домовъ въ Кишиневѣ, такихъ комиссаровъ понадобится до 120. Назначить имъ постоянные оклады содержанія было бы для города слишкомъ обременительно и при томъ одинаковость окладовъ не отвѣчала бы справедливости; по этому комиссія полагаетъ, что всего лучше назначить комиссарамъ по два процента съ тѣхъ доходовъ, которые будутъ каждымъ изъ нихъ представлены въ распорядительную думу, съ тѣмъ, чтобы эти два процента выдавались имъ при самомъ представленіи собранныхъ суммъ. На случай не уплаты въ срокъ городскаго сбора, комиссаръ, послѣ личнаго и словеснаго напоминанія пла-

тельщику, словесно же заявляетъ о немъ тому приставу думы, который принадлежитъ къ одинаковому съ плательщикомъ сословію; а приставъ отправляется къ плательщику, назначаетъ, смотря по обстоятельствамъ, послѣдній срокъ взноса и въ случаѣ дальнѣйшей неуплаты преслѣдуетъ неакуратнаго плательщика тѣми мѣрами, какія будутъ установлены для неподлежащихъ спору взысканій. Всякое насиліе противъ городскихъ комиссаровъ и приставовъ, при словесномъ исполненіи ими своихъ обязанностей, равно какъ и всякое ихъ оскорбленіе, подвергаетъ виновнаго суду уголовному, при чемъ не приставъ и не комиссаръ должны доказывать виновность, но обвиняемый долженъ доказать свою невинность. При отправленіи своихъ обязанностей, комиссары и пристава обязаны имѣть на груди выдаваемые распорядительной думой жетоны съ гербомъ города и надписью: „городовой приставъ думы", или „городовой комиссаръ".

3) *Присяжныя службы*, куда относятся: *выборные эксперты по разнымъ ремесламъ*—для участія при рѣшеніи техническихъ вопросовъ, *маклера и нотаріусы* - для свидѣтельствованія разныхъ актовъ, *добросовѣстные свидѣтели* для совмѣстной съ комиссарами описи частныхъ имуществъ и *аукціонная камера*—для публичныхъ продажъ. Всѣ эти лица и учрежденія никакихъ окладовъ содержанія не получаютъ; но аукціонисту принадлежатъ два процента съ каждой продажи.

Такой составъ будущихъ городскихъ учрежденій представляется комиссіи наиболѣе сообразнымъ и съ потребностями Кишинева и съ видами правительства; но при этомъ комиссія считаетъ долгомъ оговорить, что переходъ отъ нынѣшняго порядка къ новому не можетъ совершиться безъ содѣйствія особаго *временнаго комитета* изъ горожанъ, примѣрно по два отъ каждаго сословія; этотъ комитетъ долженъ составить подробный инвентарь городскому имуществу, подворную опись населенія съ обозначеніемъ избирательныхъ правъ каждого обывателя, проэктъ инструкцій для новыхъ городскихъ учрежденій, проэктъ самаго порядка дѣлопроизводства и отчетности въ этихъ учрежденіяхъ, наконецъ проэктъ всѣхъ тѣхъ печатныхъ бланковъ, которые должны сократить безполезную переписку. По окончаніи этой предварительной работы, можно будетъ съ увѣренностью въ успѣхѣ приступить къ открытію общей думы, которая окончательно разсмотритъ труды комитета и, одобривъ, или измѣнивъ по своему усмотрѣнію представленные проэкты, откроетъ въ свою очередь всѣ остальныя городскія учрежденія.

V.

При какихъ условіяхъ городскіе обыватели могутъ получать право голоса въ выборѣ уполномоченныхъ?

Право голоса въ выборѣ уполномоченныхъ обыватель Кишинева получаетъ не иначе, какъ при соединеніи въ себѣ слѣдующихъ условій: 1) если ему не менѣе 21 года отъ рожденія, 2) если онъ не оставленъ судомъ въ подозрѣніи, не наказанъ по суду, или не лишенъ права голоса по общественному приговору, 3) если онъ владѣетъ въ городѣ собственностью (т. е. недвижимымъ имуществомъ, капиталомъ, или товаромъ), приносящею въ годъ не менѣе *ста* р. с. валоваго дохода, или, если, не имѣя такой собственности, уплачиваетъ въ городскую казну не менѣе 10 р. с. прямаго налога и 4) если онъ живетъ въ городѣ не менѣе одного года. За тѣмъ, по мнѣнію комиссіи, нѣтъ основанія ставить торговую несостоятельность въ числѣ условій, лишающихъ права голоса; ибо если несостоятельность эта несчастная, то наказывать за несчастіе не правосудно; если она неосторожная, то достаточно наказывается потерей имущества; если же она злостная, то наказывается по суду, а такое наказаніе само уже влечетъ за собою и лишеніе правъ голоса. Равнымъ образомъ и фактъ записки, или незаписки въ обывательскую книгу на первое время не долженъ лишать права голоса, если имѣются всѣ другія условія для такого права; ибо въ сущности это значило бы наказывать обывателя за небрежность депутатовъ, которые должны были вести обывательскую книгу аккуратно, но не исполнили этой обязанности. Но по окончательномъ установленіи новаго порядка (примѣрно — ко вторымъ послѣ него городскимъ выборамъ) фактъ записки въ обывательскую книгу долженъ быть включенъ въ число непремѣнныхъ условій на право голоса.

Женщины могутъ передавать свое право голоса лишь такимъ мущинамъ, которые сами пользуются этимъ правомъ.

Начальникъ области, члены мѣстной полиціи и прокуроры ни въ какомъ случаѣ не имѣютъ права голоса на выборахъ.

VI.

Какія условія должны соединять въ себѣ лица, избираемыя въ общественныя должности?

Въ виду тѣхъ признанныхъ комиссіей началъ, что служащіе по городскимъ учрежденіямъ должны получать денежное вознаграж

деніе по мѣрѣ заслугъ и что они могутъ быть смѣщаемы общей думой ранѣе даже срока, на который избраны, если только не оправдали довѣрія городскаго общества, – коммиссія находитъ, что дальнѣйшія ограниченія выбора служащихъ, при ощутительномъ недостаткѣ подготовленныхъ людей. могли бы быть для самаго города весьма неблагопріятными. По этому коммиссія полагаетъ, что право занимать общественныя должности по выбору обывателей должно быть предоставлено всѣмъ желающимъ, безъ всякаго различія сословій и исповѣданій, не стѣсняясь даже тѣмъ, принадлежитъ ли желающій къ городскимъ обывателямъ, или нѣтъ, лишь бы только избираемый былъ совершеннолѣтняго возраста и не былъ опороченъ по суду. Исключенія изъ этого общаго правила должны быть только слѣдующія: 1) городской голова долженъ имѣть въ самомъ городѣ собственность, оцѣненную не ниже 6,000 р. с. и долженъ принадлежать или къ купцамъ первыхъ двухъ гильдій, или къ почетнымъ гражданамъ и дворянамъ; 2) директоры городскаго банка должны владѣть имуществомъ такой же самой цѣнности, но все равно въ городѣ, или въ уѣздахъ, лишь бы только не за предѣлами области; 3) городовые коммиссары должны быть непремѣнно изъ городскихъ домовладѣльцевъ; 4) городовой секретарь долженъ быть непремѣнно изъ окончившихъ курсъ наукъ въ высшемъ учебномъ заведеніи имперіи.

Избираемые могутъ отказываться отъ принятія общественныхъ должностей только въ слѣдующихъ случаяхъ: а) если состоятъ на государственной службѣ, б) если одержимы тяжкой болѣзнью, в) если имѣютъ свыше 60 лѣтъ отъ рожденія и г) если на уклоненіе отъ общественной службы получатъ согласіе самаго общества. За симъ, по мнѣнію коммиссіи, никакія сословныя привиллегіи потому уже не должны служить правомъ на добровольное уклоненіе отъ общественной службы, что самая эта служба сдѣлается не столько бременемъ, сколько привиллегіей.

VII.

Какимъ образомъ должны быть опредѣляемы права избирателей и избираемыхъ?

Коммиссія находитъ, что въ этомъ отношеніи принятыя для С.-Петербурга правила могутъ быть, въ существенныхъ основаніяхъ, примѣнены и къ Кишиневу; желательно было бы только получить всѣ относящіяся сюда формы книгъ, списковъ и объявленій, съ условіемъ впрочемъ, чтобы общей думѣ предоставлено было самой и безъ всякой переписки видоизмѣнять эти формы сообразно съ мѣстной обстановкой.

VIII

Какой порядокъ долженъ быть установленъ относительно составленія общественныхъ собраній для выборовъ и какимъ образомъ должны производиться самые выборы?

Распорядительная дума, съ разрѣшенія начальника области, назначаетъ сроки для выборовъ. За двѣ недѣли до наступленія этихъ сроковъ, адресное отдѣленіе, печатными повѣстками на русскомъ, молдавскомъ и еврейскомъ языкахъ, увѣдомляетъ избирателей какъ о цѣли собранія, такъ и о лицахъ, имѣющихъ право быть избранными въ разныя общественныя должности, съ объясненіемъ впрочемъ, что списки этихъ лицъ не лишаютъ избирателей права предлагать и своихъ кандидатовъ. За тѣмъ, такъ какъ въ Кишиневѣ всѣ три сословія довольно многочисленны, а обширныхъ помѣщеній въ виду не имѣется, то необходимо раздроблять выборныя собранія на участки, по усмотрѣнію самыхъ сословныхъ собраній и за отвѣтственностію сословнаго старшины, что одно и то же лицо не будетъ участвовать въ выборѣ болѣе одного раза. Съ этой цѣлью никто въ выборный залъ не впускается прежде, нежели не подпишетъ самъ, или чрезъ посредство другаго избирателя, имени и фамиліи своей въ заведенную для того книгу. Предварительныя частныя сходки избирателей для совѣщанія относительно избираемыхъ лицъ ни въ какомъ случаѣ не должны быть воспрещаемы. Самое удобное время для выборовъ, по мнѣнію коммиссіи, есть зимнее и въ особенности мѣсяцы ноябрь и декабрь.

IX

Должны ли быть составляемы частныя собранія для выборовъ нѣкоторыхъ только сословій?

При существованіи сословныхъ собраній, какъ учрежденій постоянныхъ, коммиссія не видитъ никакой надобности допускать еще и частныя собранія для выборовъ. Но при этомъ еврейскому населенію города должно быть предоставлено право частныхъ собраній (подъ предсѣдательствомъ сословныхъ старшинъ) для обсужденія такихъ дѣлъ, которыя непосредственно касаются до уплачиваемыхъ собственно евреями сборовъ коробочнаго и свѣчнаго. Предсѣдательство въ этомъ случаѣ сословныхъ старшинъ коммиссія признаетъ по тому необходимымъ, что, въ качествѣ гласныхъ распорядительной думы, они тѣмъ правильнѣе будутъ обсуживать такого рода дѣла, чѣмъ внимательнѣе прислушаются къ голосу людей, наиболѣе компетентныхъ.

X.

На какой срокъ должны быть избираемы должностныя лица и какія преимущества надлежало бы имъ присвоить?

По мнѣнію комиссіи, всего удобнѣе назначить для избираемыхъ должностныхъ лицъ одинъ общій срокъ *трехлѣтній*; исключеніе изъ этого правила должно быть допущено для предсѣдателей общей думы, избираемыхъ на годъ, и для маклеровъ и нотаріусовъ, избираемыхъ безсрочно. Принимая за тѣмъ во вниманіе, что городская служба оплачивается денежнымъ вознагражденіемъ по мѣрѣ заслугъ, комиссія не находитъ никакой необходимости въ установленіи особыхъ преимуществъ, если таковыми не считать чиновъ, орденовъ и медалей, уже установленныхъ общимъ законодательствомъ. Исключительное право представленія къ этимъ наградамъ очевидно должно принадлежать тому учрежденію, которое предназначено, по плану комиссіи, быть высшимъ судьей всѣхъ дѣйствій служащихъ, т. е. общей думѣ.

Подлинное подписали Члены Комиссіи: *А Егуновъ*, *М. Грисенко*, *Т. Гризовъ*, *М. Зозулинъ*, *полковникъ Ивановъ*. *Коломейцевъ*, *Г. Эксельбиртъ*, *Перперъ Выводцовъ*.

ОСОБЫЯ МНѢНІЯ

а) *Предсѣдателя комиссіи.*

Пунктъ а. Городская роспись въ послѣдніе годы постоянно показываетъ не излишекъ, а дефицитъ, покрываемый изъ запаснаго капитала; это доказываетъ всю пользу послѣдняго и необходимость городамъ имѣть такіе капиталы; но чтобы запасный капиталъ былъ благотворнѣе какъ для городской казны, такъ и для общества, имѣть его въ городскомъ банкѣ, когда таковой учредится. Городу легче удовлетворять непредвидимыя нужды изъ своего запаса, нежели обременяться займами, какъ комиссія полагаетъ, всегда отяготительными для уплаты.

Пунктъ б. Не только не справедливо, но даже вредно подвергать налогу въ пользу города всѣхъ жителей, кромѣ налога по недвижимому имуществу, или промысламъ. Нынѣ, кромѣ чиновниковъ, въ городѣ живутъ весьма мало помѣщиковъ и капиталистовъ, не владѣющихъ домами, которые равно подвергаются косвенному сбору, какъ и всѣ бездомовные, въ уплатѣ за наемъ квартиръ; если же обложить ихъ какимъ либо сборомъ въ пользу города, то число ихъ еще болѣе уменьшится и слѣдовательно городъ, вмѣсто выигрыша, потеряетъ.

Пунктъ в. считаю совершенно лишнимъ. Городовые врачъ и архитекторъ совершенно необходимы: первый по судебной медицинѣ, а послѣдній для правильности построекъ. Касательно же пожарной команды, то объ ней, согласно указаніямъ министерства, составляется особое положеніе.

Пунктъ г. касательно разсмотрѣнія сборовъ:

1) Коробочнаго съ евреевъ; этотъ сборъ, исключительно евреямъ принадлежащій, дорого обходится, но для нихъ благодѣтеленъ тѣмъ, что собирается преимущественно съ богатыхъ и покрываетъ всѣ личныя повинности не только бѣдныхъ, но и всего мѣщанскаго общества евреевъ.

2) Продовольственный капиталъ принадлежитъ исключительно мѣщанскому обществу и обращеніе его въ городскомъ банкѣ дало бы средства къ уплатѣ податей за неимущихъ.

3) Квартирный сборъ необходимо слить съ городскими доходами, но какъ положеніе о квартирномъ довольствіи пересматривается правительствомъ, то сужденіе объ этомъ сборѣ преждевременно.

Пунктъ д. Установленіе какого либо въ пользу города сбора съ кабаковъ, съ продажи мѣстнаго вина, съ водочныхъ и табачныхъ заводовъ не возможно, при обложеніи помянутыхъ мѣстъ акцизомъ въ пользу казны.

Въ общей думѣ предполагается имѣть по тридцати выборныхъ отъ привиллегированнаго сословія, купечества и мѣщанъ. Какъ же въ числѣ жителей Кишинева находятся евреи, именно, кромѣ купечества, однихъ мѣщанъ 9,219 душъ, дѣйствующіе сословно и интересы по всѣмъ государственнымъ и общественнымъ повинностямъ совершенно отдѣльны отъ прочаго христіанскаго населенія, то было бы весьма справедливо число выборныхъ отъ купцовъ и мѣщанъ изъ евреевъ въ общей думѣ имѣть пропорціально числительности населенія, дабы избѣгнуть преобладанія еврейскаго элемента.

Подлинное подписалъ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Куцкевичъ-Кишкинъ.*

6) ***Городскаго головы, двоихъ купцовъ и трехъ депутатовъ отъ мѣщанъ.*** *)

Министерство внутреннихъ дѣлъ, вслѣдствіе Высочайшаго повелѣнія, о преобразованіи общественнаго городскаго управленія во всѣхъ городахъ Россійской Имперіи, на началахъ, принятыхъ уже въ столичныхъ городахъ С.-Петербургѣ и Москвѣ, признало за полезное истребовать по столь важному предмету мѣстныя свѣденія.

---

*) Это мнѣніе, въ томъ видѣ, какъ напечатано здѣсь, *буквально-верно съ подлиннымъ.*

Въ составленной въ г. Кишиневѣ особой коммиссіи подъ предсѣдательствомъ г. Бессарабскаго вице-губернатора, депутаты со стороны дворянъ, чиновниковъ и купцовъ—евреевъ вовлеклись въ сужденія совершенно неумѣстныя и видимо уклонились отъ изложенія такихъ отвѣтовъ, которые бы положительно и безпристрастно послужили къ улучшенію городскаго управленія по всѣмъ вообще сословіямъ, но не исключительно по одному какому либо, дозволили себѣ, въ противность вопросу министерской программѣ, въ самыхъ мрачныхъ краскахъ выставлять нравственную сторону всѣхъ сословій, домогаясь правъ преобладанія въ общественномъ управленіи, и притомъ утвердили, что самостоятельность общественнаго управленія, при разнородности элементовъ населенія, существовать не можетъ иначе, какъ подъ условіемъ гораздо высшаго ценза,—оставляя, повидимому, за собою этотъ высшій цензъ. Что замѣтить слѣдуетъ изъ слѣдующихъ словъ отвѣта: „городскіе финансы могутъ находиться въ блестящемъ положеніи, если только право распоряженія ими будетъ предоставлено непосредственно и безъ всякаго сторонняго вмѣшательства, городскому обществу, но разумѣется не тому одному, которое такъ не экономически распоряжалось ими доселѣ.“ это и прочее пристрастное сужденіе, основанныя на видимой личности къ преобладанію правъ по городскому управленію, мы оставляемъ безъ опроверженія, въ той увѣренности, что министерство внутреннихъ дѣлъ, всѣ подобныя сужденія, къ программѣ вопросовъ его не относящіеся, оставитъ безъ вниманія, къ тому же, въ духѣ совершеннаго безпристрастія, по внимательномъ обсужденіи мѣстныхъ потребностей и истинныхъ способовъ къ преобразованію въ Кишиневѣ городскаго общественнаго управленія, которое могло бы удовлетворять общей пользѣ,— а не исключительно какому либо сословію, представляемъ справедливому и благосклонному вниманію министерства внутреннихъ дѣлъ нижеслѣдующія, по сему предмету, наши соображенія.

Въ г. Кишиневѣ съ описанною въ отвѣтахъ дворянъ, чиновниковъ и евреевъ—купцовъ числительностію населенія и прочими данными характерности и разнородныхъ промышленныхъ и ремесленныхъ занятій его обывателей, слѣдовало бы вполнѣ допустить, сообразно съ положеніемъ объ общественномъ управленіи г. Москвы §§ 1, 2, 3, и 4 общественное управленіе.

Въ столичномъ г. Москвѣ всѣ обыватели, при раздѣленіи на сословія (§ 5), не имѣли въ виду, по не нахожденіи тамъ евреевъ, необходимости обсуждать, слѣдуетъ ли евреевъ допустить, совмѣстно съ прочими податными сословіями, въ однородное частное управленіе, въ г. же Кишиневѣ въ текущемъ 1862 г. числится: еврейскаго исповѣданія мѣщанъ: семействъ 3.381, муж. п.

9 219, женск. п. 9.451. Евреи, по характеру и по обычаю, не могутъ составлять съ прочими націями обывателей Кишинева однороднаго сословія; по случаю допускаемыхъ націею ихъ коробочнаго и свѣчнаго сборовъ, а равно отдѣльныхъ больницъ, училищъ и прочихъ заведеній, на которые они несутъ значительныя отъ прочихъ націй—совершенно стороннія, но и для самыхъ ихъ обременительные расходы, а потому слѣдовало бы еврейскую націю обывателей г. Кишинева, счесть отдѣльною отъ прочихъ націй и какъ отбываніе податей и повинности, такъ и въ случаѣ рекрутской повинности они сами отправляли бы все отдѣльно отъ христіанъ, и для того примѣняясь къ объясненному 5 § положенія столичнаго г. Москвы допустить, чтобы общая городская дума составлялась въ Кишиневѣ подъ предсѣдательствомъ городскаго головы изъ сословныхъ старшинъ и изъ гласныхъ отъ всѣхъ городскихъ сословій, какъ то· 1) дворянъ, чиновниковъ, почетныхъ гражданъ, въ гильдіи незаписанныхъ, иностранцевъ, равно и другихъ званій лицъ, не принадлежащихъ къ купеческому и городскимъ податнымъ сословіямъ. 2) Почетныхъ гражданъ, записанныхъ въ гильдіи и купцовъ; 3) мѣщан‹; 4) ремесленниковъ и 5) евреевъ съ тѣмъ, чтобы для завѣдыванія дѣлами думы состоялъ въ ней городской секретарь.

Сообразно 6 § объясненнаго положенія гласныхъ въ общую думу слѣдовало бы по соображеніямъ нашимъ допустить сообразно прописаннаго параграфу отъ каждаго сословія по тридцати человѣкъ.

§§ 7, 8, 9, 10, 11, 12 и 13 весьма удобны къ примѣненію по г. Кишиневу.

По § 14 поясненнаго положенія г. Москвы распорядительная городская дума въ г. Кишиневѣ можетъ состоять подъ предсѣдательствомъ городскаго головы изъ пяти членовъ, избираемыхъ отъ каждаго сословія выборныхъ по одному.

По § 17 отъ благоусмотрѣнія министерства внутреннихъ дѣлъ будетъ зависѣть подчинить въ Кишиневѣ распорядительной думы зависимость въ общемъ и мѣстномъ порядкѣ управленія, по дѣламъ городскаго хозяйства и общественнаго управленія.

§§ 18, 19 и 20 прописаннаго положенія г. Москвы удобопримѣнительны по г. Кишиневу.

О жалобахъ на неправильныя дѣйствія торговой депутаціи по § 21 поясненнаго положенія министерство внутреннихъ дѣлъ не оставитъ постановить по своему усмотрѣнію особое для Кишинева указаніе.

§§ 22, 23 и 24 положенія г. Москвы по г. Кишиневу могутъ быть вполнѣ допущены.

По § 25 поясненнаго положенія, въ Кишиневѣ собранія выборныхъ удобно также составлять подъ предсѣдательствомъ сослов-

ныхъ старшинъ изъ выборныхъ отъ городскихъ сословій, по численности каждаго сословія, полагая отъ каждого сословія душъ мужескаго пола по 50 человѣкъ, — для завѣдыванія же дѣлами сихъ собраній имѣютъ состоять при нихъ особые дѣлопроизводители.

26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39 и 40 §§ положенія г. Москвы могутъ быть примѣнены и по г. Кишиневу.

По § 41 положенія г Москвы право на полученіе голоса можетъ быть допущено по г. Кишиневу при условіяхъ, поясненныхъ въ пунктахъ 1, 2 и 4, а вмѣсто объясненныхъ въ 3 пунктѣ *ста* руб. годичнаго дохода въ Кишиневѣ слѣдовало бы опредѣлить неболѣе 50 руб. въ годъ таковаго дохода.

Правила изложенныя въ этомъ положеніи въ §§ 42, 43, 44, 45, 46, 47 и 48, съ примѣчаніями слѣдуетъ допустить и по Кишиневу Причемъ сообразно съ занятіями хозяйственно-промышленными здѣшнихъ обывателей, весьма справедливымъ было бы допустить, чтобы обыватель податнаго сословія, прослужившій по выборамъ девять лѣтъ и не желая разстроить своего хозяйства дальнѣйшею службою, имѣлъ бы право отъ таковой отказаться.

§ 49 съ примѣчаніемъ и 50 удобопримѣнительны по Кишиневу. Градской голова по 51 § того положенія, будучи 30 лѣтъ отъ роду, можетъ быть по г. Кишиневу ибираемымъ изъ лицъ всѣхъ сословій, недвижимостію же въ городѣ владѣлъ бы не менѣе 5,000 руб. сереб. и избирался бы на 3 годичные сроки; въ случаѣ же выбытія его изъ должности прежде срока, на который онъ былъ избранъ, производить новые выборы. При временномъ отсутствіи городскаго головы по болѣзни и другимъ законнымъ причинамъ, должность его исправлялъ бы кандидатъ по немъ, во время же отлучки и сего послѣдняго, одинъ изъ старшинъ по назначенію городскаго головы.

Подобно 52 § поясненнаго положенія, гласные общей думы и депутаты городоваго депутатскаго собранія могутъ быть избираемы на сроки въ томъ § объясненные, оставаясь съ тѣмъ вмѣстѣ и въ званіи выборныхъ.

Члены распорядительной думы, избираемые по одному отъ каждаго сословія, утверждались бы на трехгодичный срокъ (§ 53 положенія г. Москвы).

По § 54 поясненнаго положенія: городской секретарь опредѣлялся бы по выбору общей думы на 6 лѣтъ съ правомъ просить объ увольненіи и до истеченія сего срока, съ тѣмъ при томъ, что выборъ думы не долженъ быть стѣсняемъ условіемъ, чтобы избираемое лицо имѣло аттестатъ высшаго учебнаго заведенія, потому что подобное условіе, не имѣя никакой особенной цѣли,

можетъ породить многія затрудненія, между тѣмъ занятія по дѣлопроизводству городскаго управленія, не требуя какихъ либо особыхъ специальныхъ познаній, по курсамъ высшихъ учебныхъ заведеній, требуютъ практики и въ особенности довѣрія избирателей; казначей распорядительной думы опредѣлился бы по выбору собранія выборныхъ отъ купцовъ, на общій трехлѣтній срокъ; секретарь, бухгалтеръ, архиваріусъ и столоначальники распорядительной думы опредѣлялись бы сею думою на общемъ основаніи; всѣ же прочія должности въ канцеляріяхъ думъ были бы замѣщаемы лицами всѣхъ сословій по найму съ разрѣшенія городскаго головы.

Поясненныя правила въ §§ 55, 56, 57, 58, 59 и 60 объясненнаго положенія могутъ быть допущены и по г. Кишиневу, но сроки избранія въ должности лицъ удобнѣе бы было допустить нѣкоторымъ лицамъ, вмѣсто назначенныхъ въ Москвѣ 4-хъ лѣтнихъ, только на 3 года; сословные же старшины и товарищи старшинъ владѣли бы въ Кишиневѣ собственностію не менѣе 1.500 р. сер. Членовъ управъ купеческой, мѣщанской и ремесленной избирать слѣдовало бы на общій трехгодичный срокъ (§ 61 положенія г. Москвы).

По § 63 того положенія въ Кишиневѣ можно допустить, чтобы должности дѣлопроизводителей собраній выборныхъ, исполняли письмоводители управъ, назначаемые самыми управами, съ утвержденія распорядительной думы, а прочія должности въ канцеляріяхъ управъ замѣщались по найму съ утвержденія старшинъ.

§§ 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80 и 81 положенія о общественномъ управленіи г. Москвы могутъ примѣнены быть и въ г. Кишиневѣ.

За тѣмъ обращаясь къ предположенію, чтобы заинтересовать городскою службою опытныхъ въ письменныхъ дѣлахъ и счетоводствѣ сочленовъ общества и приглашаемыхъ къ службѣ другихъ лицъ слѣдовало бы городскому головѣ съ гласными вновь образуемой общей думы войти въ обсужденіе и при составленіи приговора о смѣтахъ доходовъ и расходовъ города утверждаемыхъ начальствомъ — составить штатъ съ приличнымъ назначеніемъ жалованья всѣмъ служащимъ по городскому управленію, представить вмѣстѣ съ смѣтами городскихъ суммъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе по начальству.

Въ заключеніе нашихъ отвѣтовъ мы повергаемъ на милостивое благоуваженіе министерства внутреннихъ дѣлъ испорученную намъ (?) податными сословіями всепокорнѣйшую прозьбу о предоставленіи и нашему г. Кишиневу правъ и преимуществъ за

службу по городскимъ выборамъ лицамъ усердно и безпорочно прослужившимъ сроки по ближайшему усмотрѣнію министерства и тѣмъ поощрить каждаго отправляя общественныя обязанности, съ тѣмъ вмѣстѣ быть въ неизъяснимыхъ чувствахъ истинной преданности престолу и отечеству. Подписали: городской голова Д. Минковъ, 2-й гильдіи купцы А Захаринъ и И. Ивановъ, депутаты отъ мѣщанъ: Василій Пурчелъ, Егоръ Блашкаръ, Димитрій Пѣсоцкій.

Копія съ отношенія Бессарабскаго статистическаго комитета къ областному предводителю дворянства отъ 11-го января № 26.

„Дѣйствительный членъ комитета статскій совѣтникъ П. А. Казицынъ представилъ на разсмотрѣніе и заключеніе комитета *проэктъ желѣзной дороги отъ Хотина въ Одессу*, составленный на-скоро повѣреннымъ инженеромъ англійскаго торговаго дома Рамсона и Симса, Оттономъ Валемъ:

1) Почтовое разстояніе отъ Хотина до Одессы 429 верстъ, но на объѣзды полагается еще 71, а всего 500 верстъ.

2) Дорога устраивается въ одинъ рядъ рельсовъ, съ необходимыми для скорости движенія объѣздами.

3) Земля подъ линію дороги отводится безплатно.

4) Расходы на каждую версту не превышаютъ 12.500 р., а на всю линію 6.250.000 рублей серебромъ, а именно:

а) 8.750 рабочихъ въ 200 дней и по рублю въ день.	1.750.000 р.
б) 800 лошадей, по 50 руб. каждая. . . .	40.000 «
в) рельсы и желѣз. принадлежности дороги . .	1.125.000 «
г) 7,300 сажень лѣса на постилку, по 40 руб.	292.000 «
д) Мостъ чрезъ Днѣстръ и друг. мелкіе мосты .	1.000.000 «
е) Подвижной составъ дороги	1.750.000 «
ж) Непредвидимые расходы	293.000 «

5) Въ послѣдніе десять лѣтъ изъ района будущей дороги доставлено въ Одессу 10.230 148 четвертей зерновыхъ продуктовъ, слѣдовательно среднимъ числомъ ежегодно 1.023.015 четвертей; предполагая, что ничего болѣе по дорогѣ и не пойдетъ и считая по одному рублю за четверть на всемъ разстояніи, получится валоваго дохода въ годъ . . . . . . 1.023.015 р.

6) Ежегодный расходъ на содержаніе дороги составитъ . . . . 300.000 «

а именно: з) на 800 лошадей, считая на каждую по 100 руб. сереб. . . . . . . 80.000 «
и) На наемъ 800 рабочихъ, по 50 к. въ сутки. 146.000 «
к) На наемъ 37 служителей высшаго разряда . 17.500 «
л) На мелочные и непредвидимые расходы . 56.500 «

7) За тѣмъ чистый доходъ долженъ составить ежегодно 723.015 рублей или $11^1/_2$ процентовъ на затраченный капиталъ. Къ этому г. Валь словесно присовокупилъ, что едва ли гарантія, какой потребуютъ его вѣрители, превыситъ 5% на затраченный капиталъ, что составъ дороги (800 лошадей ежегодно) передвинетъ въ Одессу исчисленные зерновые продукты въ-теченіе трехъ мѣсяцевъ и что дорога пройдетъ чрезъ гг. Бѣльцы, Кишиневъ и Бендеры; а г. Казнцынъ съ своей стороны заявилъ, на основаніи личныхъ переговоровъ его съ Херсонскимъ предводителемъ дворянства, что вѣроятно Херсонское дворянство охотно возьметъ на свой страхъ половину всей гарантіи.

По разсмотрѣніи этихъ данныхъ въ засѣданіи статистическаго комитета 4 числа сего мѣсяца, комитетъ пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

а) Въ строгомъ смыслѣ слова записка г. Валя не можетъ быть названа проэктомъ, такъ какъ въ ней нѣтъ такихъ существенныхъ подробностей, на основаніи которыхъ можно было бы съ большею положительностью судить о количествѣ провозимыхъ продуктовъ и о возможномъ заработкѣ. Тѣмъ не менѣе однако она заслуживаетъ вниманія сама по себѣ, какъ фактъ, въ которомъ ясно выражается, что въ настоящій моментъ американской войны англичане имѣютъ много свободныхъ капиталовъ и много готовности придумать для нихъ хоть мало-мальски выгодное употребленіе. Съ этой точки зрѣнія комитетъ находитъ, что едва ли представится когда нибудь для Бессарабскихъ землевладѣльцевъ болѣе удобная минута воспользоваться услугами англійскихъ капиталистовъ, и что по этому пропустить такую минуту значило бы не понимать собственныхъ выгодъ, или по меньшей мѣрѣ не цѣнить ихъ.

б) Не поднимая и рѣчи о слишкомъ очевидныхъ преимуществахъ желѣзно-паровой дороги предъ желѣзно-конною, комитетъ полагаетъ, что въ настоящую минуту, когда повальная бѣдность достигла крайнихъ предѣловъ, а промышленность въ плачевномъ состояніи главнымъ образомъ вслѣдствіе бездорожья, не настало время быть слишкомъ разборчиву между улучшенными средствами сообщенія и по необходимости надо избрать тѣ, которыя дешевле. Комитетъ думаетъ, что во всякомъ случаѣ разсчетливѣе и потому благоразумнѣе получить за $6^1/_4$ милліоновъ такую дорогу, по которой можно передвинуть вчетверо болѣе продуктовъ противъ

настоящаго способа передвиженія, нежели заплатить впятеро дороже за ту же самую выгоду; ибо нѣтъ никакого основанія предполагать, чтобы паровая дорога обошлась дешевле 60.000 р. за версту, а масса отпускаемыхъ Бессарабіей продуктовъ могла въ короткое время, даже при паровой дорогѣ, превысить въ годъ 4 мил. четвертей. Комитетъ наконецъ того мнѣнія, что при теперешнемъ состояніи искуства, когда даже на паровыхъ дорогахъ допускаются весьма значительные подъемы и склоны, можно самую конную линію дороги устраивать такъ, чтобы впослѣдствіи ее же, съ наименьшими по возможности издержками, обратить въ паровую.

в) По мнѣнію комитета, слѣдовало бы отдать рѣшительное преимущество Новоселицѣ предъ Хотиномъ, ибо во первыхъ и теперь уже Новоселица безъ сравненія болѣе важный для Бессарабіи торговый пунктъ, нежели Хотинъ; а во вторыхъ къ Новоселицѣ въ очень непродолжительномъ повидимому времени примкнетъ австрійская сѣть желѣзныхъ дорогъ, и тогда для Бессарабіи сдѣлаются равно доступными не только Одесса, но и вся Европа. Комитетъ впрочемъ совершенно убѣжденъ, что была бы только устроена главная линія; а тамъ самая эксплуатація очень скоро укажетъ на неизбѣжность такихъ отдѣльныхъ вѣтвей, какъ напримѣръ къ Новоселицѣ, въ Скуляны, пожалуй даже въ Атаки, Сороки и т. д.

г) Не зная подробностей проэктированной линіи, трудно судить въ какой мѣрѣ дѣйствительная длина ея составитъ именно 500 верстъ; но во всякомъ случаѣ эта цифра представляется комитету преувеличенной по меньшей мѣрѣ на 50 верстъ; ибо вопервыхъ невѣроятно, чтобы объѣзды заняли цѣлую шестую часть протяженія нынѣшней почтовой дороги; а во вторыхъ желѣзно-конная потому уже должна выйти короче послѣдней, что пойдетъ изъ Бѣльцъ прямо въ Кишиневъ, минуя Оргѣевъ. Отсюда не только сократится на 625.000 р. капиталъ, необходимый для предпріятія; но можетъ содѣлаться возможнымъ и достиженіе другой существенной для края выгоды,—именно упраздненіе лишняго административнаго центра, какимъ окажется тогда Оргѣевъ, и раздѣленіе приписаннаго къ нему уѣзда между тремя сосѣдними—Кишиневскимъ, Ясскимъ и Сорокскимъ.

д) Для чести края, комитету хотѣлось бы думать, что въ числѣ туземныхъ землевладѣльцевъ не найдется ни одного, который не согласился бы предоставить необходимую для дороги землю безплатно. При всемъ томъ однако и въ этомъ случаѣ комитетъ не можетъ высказаться болѣе положительно, потому что не извѣстно чрезъ какія именно мѣстности пройдетъ линія дороги: если она захватитъ лишь земли крупныхъ владѣльцевъ, то болѣе чѣмъ

вѣроятно, что земли эти отдѣдутся даромъ; если же напротивъ встрѣтятся на пути земли резешскія, до крайности раздробленныя, то едва ли не придется покупать ихъ и тѣмъ дороже, что съ одной стороны будетъ въ виду неотразимая потребность купить, а съ другой, что почти всѣ эти земли составляютъ предметъ самыхъ запутанныхъ сутяжническихъ сдѣлокъ. Достовѣрно только одно,—что вообще по направленію задуманной дороги подобныхъ земель сравнительно очень мало, а въ крайнемъ случаѣ за землю, потребную для желѣзной дороги, можно было бы возвратить ту, которая взята подъ дороги почтовыя, если впрочемъ строители желѣзной возьмутъ на себя безплатную перевозку почтъ и устроятъ, сверхъ грузовыхъ, и поѣзды пассажирскіе. Въ послѣднемъ случаѣ притомъ земство избавится отъ весьма значительныхъ издержекъ по содержанію почтовыхъ станцій.

е) Обращаясь за симъ къ цифрамъ издержекъ на устройство дороги, комитѣтъ не можетъ не замѣтить, что эти цифры слишкомъ мало спеціализированы для того, чтобы можно было высказаться на счетъ ихъ съ большею опредѣлительностію; такъ напр. нигдѣ не показано щебеннаго камня, безъ котораго колея дорога не мыслима; такъ далѣе – совершенно не вѣроятно, чтобы 8.750 рабочихъ успѣли окончить всѣ работы въ 200 дней. Но съ другой стороны многія цифры представляются комитету или чрезмѣрно преувеличенными, или допускающими значительное сбереженіе; такъ: плата рабочимъ по рублю въ сутки не существуетъ въ Бессарабскихъ предѣлахъ дороги даже въ самый разгаръ полевыхъ работъ и можетъ быть втрое уменьшена, если исходатайствовать у правительства дозволеніе дать для земляныхъ работъ войска съ лагерными принадлежностями и съ платой по 33 коп. въ сутки на человѣка;—отказа въ этомъ случаѣ тѣмъ труднѣе ожидать, что съ одной стороны и теперь 15-я дивизія расположена почти на самой линіи будущей дороги, а съ другой правительство само по крайней мѣрѣ столько же заинтересовано въ устройствѣ хорошихъ сообщеній, какъ и область. Далѣе—расходы на лѣсъ показаны по одесскимъ цѣнамъ, тогда какъ даже въ южной Бессарабіи эти цѣны могутъ быть сокращены по меньшей мѣрѣ на половину, а въ сѣверной – и того болѣе. Цѣнность рельсовъ и желѣзныхъ принадлежностей можетъ быть понижена, если испросить разрѣшеніе о безпошлинномъ ввозѣ ихъ изъ за границы; издержки на устройство моста чрезъ Днѣстръ могутъ быть теперь же сокращены на 162.857 р. 37 коп., т. е. на ту сумму, которая уже ассигнована на постройку Бендерскаго моста, но за которую строить этотъ мостъ ни кто по вызовамъ не явился; самая наконецъ ассигновка на непредвидимые расходы очевид-

но слишкомъ щедра. Всѣ эти соображенія даютъ комитету полное право думать, что едва ли общая сумма расходовъ на устройство всей линіи превыситъ $5^1/_2$ *мил. руб. сер.* и комитетъ полагаетъ, что, при договорѣ съ англичанами на счетъ гарантіи, надо настаивать, чтобы подлежащая гарантированію сумма ни въ какомъ случаѣ не была выше этого итога.

ж) Что касается до вѣроятнаго заработка проэктируемой дороги, то комитетъ не имѣетъ въ виду никакихъ основаній считать этотъ заработокъ преувеличеннымъ. Правда, г. Валь предполагаетъ, что за все перевозимое количество зерна получится та полная плата, которая назначена за перевозъ между двумя крайними пунктами дороги; но за то съ другой стороны не приняты въ разсчетъ такіе продукты, какъ кожи, сало, шерсть, фрукты, табакъ, вино, мануфактуры и бакалейный товаръ, которые несомнѣнно обратятся на желѣзную дорогу, и не оговорено то, что впрочемъ разумѣется само собою,—именно, что чѣмъ ближе разстояніе къ мѣсту сбыта, тѣмъ большая пойдетъ масса продуктовъ, и такимъ образомъ недочетъ въ провозной цѣнѣ покроется количествомъ перевозимаго товара. Особенно это не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію относительно участка дороги между Бендерами и Одессой; очевидно, что все, сплавляемое теперь по Днѣстру въ Маяки, перейдетъ въ Бендерахъ на желѣзную дорогу,—и вотъ гдѣ основаніе настаивать, чтобы Херсонское дворянство гарантировало не тотъ только кусокъ дороги, который пройдетъ по землѣ Херсонской губерніи, но половину всей линіи вообще. За тѣмъ самая провозная плата—рубль серебромъ съ четверти хлѣба отъ Хотина въ Одессу—представляется комитету чрезвычайно выгодною, и въ особенности эта выгодность сдѣлается ощутительною при разсчисленіи платы на пуды, полагая *не свыше десяти коп. съ пуда*. Комитетъ убѣжденъ, что всѣми силами слѣдуетъ настаивать на этой именно цѣнѣ, по слѣдующимъ причинамъ: извѣстно, что Лондонскій рынокъ служитъ регуляторомъ всѣхъ хлѣбныхъ цѣнъ въ Европѣ; извѣстно, что со времени знаменитой реформы Роберта Пиля цѣна лучшей пшеницы (какова наша) никогда не упадала въ Лондонѣ ниже рубля серебромъ за пудъ. Очевидно, стало быть, что тогда только Бессарабская пшеница найдетъ обширный и прочный сбытъ въ Лондонѣ, когда цѣнность ея тамъ обойдется дешевле рубля серебромъ; а это возможно только подъ однимъ условіемъ, чтобы провозъ изъ Хотина въ Одессу обошелся не дороже 10 коп. съ пуда; ибо въ такомъ только случаѣ пудъ Хотинской пшеницы будетъ стоить въ Одессѣ 40—45, а въ Лондонѣ, со всѣми накладными расходами, не болѣе 80—90 копеекъ.

з) Относительно расходовъ на ежегодное содержаніе дороги, комитетъ остается при мнѣніи, что едва ли сумма этихъ расходовъ не преуменьшена: правда, цифра непредвидимыхъ и мелочныхъ издержекъ сравнительно очень крупна, но за то ничего не положено на ремонтъ дороги и построекъ, который болѣе чѣмъ предвидимъ; правда, что содержаніе лошадей оцѣнено очень дорого, судя по крайней мѣрѣ потому, что въ Кишиневѣ каждая пожарная лошадь обходится въ годъ не дороже 76 р. 50 коп., и еще болѣе правда, что наемная плата рабочимъ назначена вдвое выше дѣйствительно существующихъ цѣнъ; но за то сомнительно, чтобы можно было обойтись только 37-ю высшими служителями По этимъ соображеніямъ, комитетъ находитъ, что сумму ежегоднаго расхода невозможно положить ниже 400.000 руб. За всѣмъ тѣмъ однако это увеличеніе годоваго расхода не обнаружитъ почти ни какого вліянія на величину чистаго дохода, ибо 623.000 прибыли на $5^1/_2$ милioновъ составитъ все таки *одиннадцать съ третью процентовъ* на затраченный капиталъ. И какъ комитетъ, на основаніи всей прошлой жизни края, затрудняется придумать даже такую обстановку, при которой этотъ чистый доходъ могъ бы сократиться хоть на половину, то очевидно требуемая гарантія становится чисто *номинальною*.

и) Принимая однако во вниманіе, что ни одинъ капиталистъ ни за какое предпріятіе не возьмется безъ офиціальной гарантіи, комитетъ полагаетъ, что вопросъ объ этой гарантіи могъ бы быть рѣшенъ слѣдующимъ образомъ: необходимо ходатайствовать, чтобы половину всей гарантіи, безъ различія первыхъ процентовъ отъ послѣднихъ, взяло на себя правительство, такъ какъ оно заинтересовано предпріятіемъ по меньшей мѣрѣ столько же, сколько и самый край. И ничтожность суммы (137 500 р) и непосредственное за устройствомъ дороги увеличеніе таможенныхъ доходовъ въ Новоселицѣ и Одессѣ, помимо всѣхъ другихъ правительственныхъ интересовъ, даютъ комитету почти несомнѣнное право думать, что ходатайство это будетъ уважено. За тѣмъ остальная половина гарантіи, какъ сказано выше, раздѣлится по ровну между Херсонской губерніей и Бессарабской областью, такъ что на долю каждой придется 68.750 р. сер., да рублей по 600 въ годъ на содержаніе своего бухгалтера при главной конторѣ предпріятія. И какъ случая полной уплаты гарантіи, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, рѣшительно не предвидится, а съ другой стороны такъ какъ выплачиваніе этой гарантіи должно начаться лишь по совершенномъ окончаніи всей дороги, то за средствами уплаты дѣло не можетъ остановиться ни на минуту. По мнѣнію комитета, эти средства могли бы быть трожкаго рода: а) или въ случаѣ недочета

допустить временное повышеніе тарифа, и тогда гарантія выплатится исключительно тѣми, которые будутъ пользоваться дорогой, б) или установить особый земельный налогъ, тѣмъ высшій, чѣмъ ближе къ дорогѣ, и на оборотъ, но на всѣ земли безъ исключенія, или наконецъ в) испросить разрѣшеніе у правительства основать на счетъ Бессарабскаго 10% капитала (болѣе 200.000 р. сер.) земельный банкъ, а у строителей дороги выговорить обязательное устройство пассажирскихъ и почтовыхъ поѣздовъ, — и въ такомъ случаѣ на счетъ прибылей банка и остатковъ земскаго сбора, ассигнуемаго теперь на содержаніе почтовыхъ станцій, гарантія покроется съ избыткомъ. Комитетъ полагаетъ, что первый изъ этихъ способовъ, хотя до нѣкоторой степени удовлетворяетъ принципу справедливости, но рѣшительно не удобенъ съ коммерческой точки зрѣнія, какъ не допускающій никакой возможности разсчитывать заранѣе выгоды и невыгоды предпріятія; притомъ и самая справедливость удовлетворяется при этомъ способѣ весьма не равномѣрно, именно потому, что вліяніе улучшенныхъ средствъ сообщенія слишкомъ обширно и далеко не ограничивается тѣми только лицами, которыя въ извѣстный моментъ времени непосредственно пользуются дорогой. Съ этой точки зрѣнія второй способъ представлялся бы наилучшимъ и потому уже не обременительнымъ, что полная гарантія, распредѣленная на всю земельную собственность края, составитъ въ среднемъ итогѣ съ небольшимъ двѣ копейки на каждую десятину; но съ другой стороны такъ велико всегда и вездѣ отвращеніе собственниковъ отъ всякаго налога, такъ притомъ обѣднѣла въ послѣдніе годы кризиса область, что комитетъ почелъ бы за счастіе не останавливаться вовсе на этомъ способѣ, тѣмъ болѣе, что третій столько же удобенъ и безобиденъ, сколько вполнѣ достаточенъ. Не распространяясь о выгодахъ кредита вообще, комитетъ убѣжденъ, что земельный банкъ, при самыхъ вѣрныхъ обезпеченіяхъ, можетъ доставить годовой прибыли не менѣе 20 000 р.; за тѣмъ уничтоженіе станцій: Болбокской, Цинцеренской и Мерешской, Чоколтенской, Банештской и Спижерской, Алунишской, Боросенской, Купчинской, Коржеуцкой и Липканской и сокращеніе на половину станцій: Бендерской, Кишиневской, Бѣльцской, Глинойской и Сталинештской, сократитъ въ свою очередь расходы земства на 47.195 р. 83 коп. И въ концѣ концовъ, не обременяя области ни копейкой лишняго расхода, получатся разомъ и банкъ и желѣзно-конная дорога, равно обильные для края неисчислимыми благодѣяніями.

Въ виду столь очевидной и несомнѣнной пользы, которая не можетъ не интересовать благородное дворянство края, комитетъ въ засѣданіи 4 числа сего мѣсяца постановилъ: передать

записку г. Вала съ соображеніями комитета на обсужденіе гг. дворянъ, при предстоящихъ выборахъ, и о дальнѣйшей участи вопроса просить увѣдомленія. Въ исполненіе этого постановленія, комитетъ имѣетъ честь покорнѣйше просить ваше сіятельство не изволите ли признать возможнымъ предложить на обсужденіе дворянства вопросъ о сооруженіи желѣзно-конной дороги англійскими капиталистами и о постановленіи дворянства почтить комитетъ особымъ увѣдомленіемъ. Въ видахъ сокращенія переписки, комитетъ имѣетъ честь препроводить при этомъ пятьдесятъ экземпляровъ печатной копіи съ настоящаго отношенія".

Подлинное подписали: Предсѣдатель Комитета *Фантонъ-де-Веррайонъ*, Помощникъ Предсѣдателя *Н Лоранъ* и Управляющій дѣлами Комитета *Ал. Егуновъ*.



20.

VII.

Седьмое засѣданіе комитета состоялось 15 февраля въ 7 часовъ по полудни, въ квартирѣ г вице-губернатора, подъ предсѣдательствомъ исправляющаго должность гражданскаго губернатора, въ присутствіи 23 членовъ.

Управляющій дѣлами комитета доложилъ слѣдующее:

1) На основаніи 21 ст. Высочайше утвержденнаго Положенія о статистическихъ комитетахъ, комитетамъ симъ вмѣнено въ обязанность составлять ежегодно смѣты своихъ расходовъ и утверждать ихъ собственной властію. По этому имѣю честь представить проэктъ смѣты на текущій годъ, изъ котораго видно, что *расходовъ* предполагается 3.000 р. $7^1/_2$ к., а *доходовъ* имѣется въ виду 3.257 р $7^1/_2$ к. Спеціализація этихъ суммъ, сравнительно съ прошлогодними, обнаруживаетъ слѣдующее:

ОТНОСИТЕЛЬНО РАСХОДОВЪ:

По первой статьѣ назначено управляющему дѣлами комитета: на жалованіе 750 р., на канцелярскіе расходы 360 р., на городскіе разъѣзды 158 р. и на наемъ разсыльнаго 100 р.; а всего 1.368 р., или на 80 р. 80 к. болѣе противъ дѣйствительнаго расхода минувшаго года. Изъ этихъ цифръ первая, т. е. собственно жалованье, опредѣлена самимъ положеніемъ и стало быть измѣненію не подлежитъ; вторая, т. е. на канцелярскіе расходы, назначена въ томъ самомъ размѣрѣ, какъ и по смѣтѣ минувшаго года, хотя въ дѣйствительности издержано было на 77 р. 20 к. болѣе; она включена въ общую сумму первой статьи единственно съ цѣлью сократить отчетность и обойти оскорбительную необходимость собирать росписки за каждую купленную для комитета иголку, палочку сургуча и т. п.; имѣлось въ виду, что секретарь комитета, кто бы онъ ни былъ, охотнѣе согласится въ случаѣ надобности передержать даже сколько нибудь изъ собственнаго кармана, нежели тратить время на составленіе сложной отчетности, на испрашиваніе каждый разъ и на каждый предметъ особыхъ разрѣшеній и на бѣготню за росписками. Третья сумма, т. е. на городскіе разъѣзды, назначена въ томъ уваженіи, что, по цирку-

лярному предложенію г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 8 апрѣля 1861 года № 397 секретарь комитета обязанъ быть душою всѣхъ его дѣйствій; а между тѣмъ сношенія этой души съ членами и съ разными учрежденіями „должны быть производимы по возможности словесно". Отсюда для души комитетской возникаетъ значительное неудобство или терять много времени на пѣшеходныя сообщенія, или тратить четвертую—пятую часть жалованья на разъѣзды. Въ отстраненіе этого неудобства, болѣе предусмотрительные изъ комитетовъ имперіи назначили своимъ секретарямъ добавочную ассигновку собственно на разъѣзды, въ размѣрѣ до 300 р. въ годъ; сравнительно съ этой цифрой, ассигновка настоящей смѣты представляется очевидно весьма умѣреннною. Наконецъ четвертая сумма, т. е. на наемъ разсыльнаго, назначена въ томъ самомъ размѣрѣ, какъ и по смѣтѣ прошлаго года.—Общій итогъ суммы по первой статьѣ предполагается къ расходованію ежемѣсячно равными частями (по 114 р.), подъ росписку управляющаго дѣлами комитета.

По *второй статьѣ* назначено на пріобрѣтеніе ученыхъ пособій 300 р. $7\frac{1}{2}$ к. Въ эту сумму вошли 207 р. $7\frac{1}{2}$ к., оставшіеся отъ смѣтныхъ расходовъ минувшаго года, которыя комитетъ въ прошломъ засѣданіи предназначилъ именно на пополненіе комитетской библіотеки, и сверхъ того новая ассигновка въ 93 рубля. Сумму эту предполагается расходовать по мѣрѣ необходимости.

По *третьей статьѣ* назначено на изданіе трудовъ комитета 800 р. и цифра эта есть конечно только приблизительная. Изъ предидущихъ засѣданій комитету извѣстно уже, что въ текущемъ году предполагается издать „Памятную книжку Бессарабской области" и „Сборникъ разныхъ свѣденій о Бессарабіи". На основаніи прошлогодняго опыта, признается достаточнымъ напечатать памятную книжку въ 850 экземплярахъ, изъ которыхъ до ста разойдутся безплатно, а остальные пущены будутъ въ предѣлахъ области не дороже рубля серебромъ за экземпляръ. Къ печатанію этой книги приступлено будетъ тотчасъ по полученіи разрѣшенія; расходы же составятъ примѣрно 600 рублей. Что касается за тѣмъ до сборника, то къ печатанію его можно будетъ приступить не ранѣе осени, почему и самая выручка за это изданіе составитъ доходную статью лишь будущаго года. Сборникъ этотъ предполагается издать только въ 300 экземплярахъ, которые обойдутся комитету примѣрно въ 200 рублей. Суммы этой статьи расходуются по мѣрѣ дѣйствительной необходимости.

По *четвертой статьѣ*—на награды за лучшія статистическія свѣденія о земледѣліи и скотоводствѣ назначено 200 руб.;

назначеніе это послѣдовало въ силу опредѣленія комитета, который въ засѣданіи 18 минувшаго августа призналъ необходимымъ поощрять денежными преміями тѣхъ чиновъ сельской полиціи, которые будутъ доставлять наиболѣе достовѣрныя данныя по отдѣлу сельско хозяйственной статистики. Назначенная съ этой цѣлью сумма расходуется точно также по мѣрѣ необходимости и не иначе, какъ по повѣркѣ собранныхъ данныхъ кѣмъ либо изъ членовъ комитета.

Наконецъ по *пятой статьѣ*—на разъѣзды членовъ комитета съ статистическими порученіями назначено 332 р.; разъѣзды эти предвидятся именно вслѣдствіе постановленія комитета, который въ прошломъ собраніи рѣшилъ тѣмъ строже повѣрять статистическія свѣденія за минувшій годъ, чѣмъ нагляднѣе въ циркулярѣ отъ 5 августа № 300 собиратели тѣхъ свѣденій могли убѣдиться, что ихъ ошибки и промахи не останутся не замѣченными. Какъ ни ничтожна эта сумма сравнительно съ важностью цѣли, но при назначеніи ея имѣлась въ виду вѣроятность, что зажиточные изъ членовъ не потребуютъ отъ комитета платы за объѣзженный для повѣрки свѣденій участокъ. Само собою разумѣется, что и эта сумма подлежитъ расходованію лишь по мѣрѣ дѣйствительной необходимости.

ОТНОСИТЕЛЬНО ДОХОДОВЪ.

Изъ представленнаго въ прошломъ засѣданіи денежнаго отчета комитету извѣстно, что чистый остатокъ отъ расходовъ минувшаго года составилъ сумму въ 507 р. 7½ к. Присовокупляя сюда 2.000 р., которые, какъ увѣдомлялъ исправляющій должность генералъ-губернатора отъ 10 іюля № 7.270, разрѣшены къ ассигнованію изъ 10% Бессарабскаго капитала на содержаніе комитета въ текущемъ году и 750 р., ожидаемые къ поступленію за 750 экземпляровъ памятной книжки, - получится 3.257 р. 7½ к.; за вычетомъ изъ этой суммы предположенныхъ издержекъ, окажется въ запасѣ къ будущему году 257 рублей.

(По выслушаніи доклада, проэктъ смѣты единогласно одобренъ и за симъ самая смѣта утверждена подписями присутствовавшихъ).

2) *Упр. дѣлами комитета*: изъ програмы занятій нынѣшняго засѣданія вамъ извѣстно, господа, что на очереди стоятъ вопросы о „замѣнѣ почтовой пересылки денегъ транфертаціями на уѣздныя казначейства" и о „необходимости пониженія таможеннаго тарифа". Прежде, нежели я успѣлъ окончить самую редакцію принадлежащихъ сюда монографій, я уже слышалъ рядъ возраженій, „относятся ли подобные вопросы къ предметамъ занятій статисти-

ческаго комитета? не значитъ ли это вмѣшиваться въ дѣла, ему не предоставленныя? имѣетъ ли комитетъ право на такое вмѣшательство? можетъ ли послѣдовать отсюда хоть какая нибудь практическая польза" и т. п. Проникнутый самъ чувствомъ строгой законности, я, весьма естественно, не могу оставить столь крупныхъ возраженій безотвѣтными, и потому позволю себѣ, предварительно самаго доклада, изложить тѣ причины, которыя руководили въ настоящемъ случаѣ моею рѣшимостью. Въ достопамятномъ циркулярѣ отъ 8 апрѣля 1861 года, № 397 на имя губернаторовъ г. министръ внутреннихъ дѣлъ, извѣщая о преобразованіи статистическихъ комитетовъ, выразился между прочимъ такъ: „если „же во ввѣренной вамъ губерніи не было доселѣ никакихъ средствъ „къ содержанію комитета, то я надѣюсь, что ваше превосходи-„тельство, сознавая *всю пользу и важность для губерніи* въ „скорѣйшемъ осуществленіи учрежденія, имѣющаго цѣлью точнѣй-„шее изученіе губерніи, *для болѣе правильнаго направленія „всѣхъ дѣйствій и соображеній губернскаго начальства*, „употребите всѣ зависящія отъ васъ средства къ изысканію нѣко-„торыхъ источниковъ".... и т. д. Конечно, никто въ нашей средѣ не усумнится, что г. министръ имѣлъ полное право выразиться такъ, а не иначе. И однако что же онъ сказалъ? онъ сказалъ прямо и категорически, что комитеты устраиваются *для губерній*, что ихъ цѣль *направлять* губернское начальство, конечно въ ту сторону, гдѣ предвидится наибольшій итогъ *мѣстнаго* благосостоянія; онъ сказалъ, что такому направленію подлежатъ не только *всѣ дѣйствія*, но и *соображенія* губернскаго начальства; ибо на нашемъ административномъ языкѣ „представленія" и „соображенія" являются словами тождественными; а представляетъ только тотъ, кто самъ не можетъ рѣшить. Этотъ-то рядъ умозаключеній, столь прямо вытекающихъ изъ словъ г. министра, и уполномочилъ меня представить на ваше обсужденіе вопросы о трансфертаціи и о пониженіи тарифа. Быть можетъ я ошибочно понялъ слова циркуляра, но остаюсь глубоко убѣжденнымъ, что и такіе вопросы нашъ комитетъ не только имѣетъ право, но обязанъ обсуждать,— ибо на то онъ и *областной*, чтобы быть посредникомъ между благостояніемъ области и высшей властью.

Предсѣдатель: За всѣмъ тѣмъ я полагаю, что такіе государственные вопросы, какъ напримѣръ „о необходимости пониженія тарифа", вовсе не входятъ въ кругъ дѣятельности комитета; если бы правительство желало имѣть наши соображенія по этому предмету, то конечно спросило бы о нихъ, какъ спрашивало объ устройствѣ городовъ, о судебной реформѣ, о питейномъ положеніи, объ этапахъ, о тюрьмахъ и т. п. Притомъ у насъ есть примѣръ,

что на „соображенія мѣстнаго начальства“ о перенесеніи таможенной линіи на Днѣстръ, кажется, даже отвѣта не послѣдовало?

Управ. дѣлами: И тѣмъ лучше, если не послѣдовало; подобная мѣра только передвинула бы съ мѣста на мѣсто всѣ неудобства высокаго тарифа, а потомъ свободная торговля благодѣтельна именно подъ условіемъ безграничности: распространенная на одну только область, она бы въ сущности сдѣлалась монополіей, а наша промышленность и безъ того уже не мало страдала отъ всякихъ монополій.... Что же касается до того, что о необходимости понизить тарифъ насъ не спрашиваютъ, то да позволено будетъ отвѣчать извѣстной пословицей: „дитя не плачетъ—мать не разумѣетъ“. Правительство наше въ послѣднее время дало столько доказательствъ, что ему дороже интересы большинства, нежели меньшинства, потребителей, нежели производителей, что подозрѣвать противное значило бы быть недобросовѣстнымъ: но вопросъ о тарифѣ я взялъ именно съ точки зрѣнія *мѣстной*, которая, за отдаленностью, можетъ представляться не довольно ясною, не довольно осязательною.

Предсѣдатель: А,—въ такомъ случаѣ выслушаемъ докладъ.

Управ. дѣлами: Начну по порядку—съ *трансфертаціи*. Въ теченіе 1861 года почтовыми конторами области получено и отправлено разныхъ капиталовъ, считая тутъ же и цѣнность посылокъ, болѣе 12 милліоновъ р. с., которые размѣщались слѣдующимъ образомъ:

		въ полученіи:			въ отсылкѣ:		
1	по Кишиневской	2.506.556	р.	36 к.	3.317.823	р.	94 к.
2	— Бѣльцкой . . .	584.206	«	76—	649.115	«	56¼
3	— Хотинской. . .	321.100	«	48½	563.750	«	35¾
4	— Аккерманской .	189.868	«	36¾	634.967	«	53¼
5	— Бендерской . .	263.949	«	21¾	539.416	«	90¼
6	— Сорокской . .	526.638	«	7½	241.881	«	47—
7	— Новоселицкой .	307.360	«	41—	321.038	«	2½
8	— Кубейской . .	358.852	«	25¼	152.129	«	17—
9	— Оргѣевской . .	65.921	«	93¾	172.156	«	28½
10	— Комратской . .	83.390	«	64¾	101.805	«	88—
11	— Липканской . .	72.231	«	28½	37.562	«	45¼
12	— Татарбунарской	26.683	«	87¾	76.739	«	2½
13	— Купчинской . .	27.076	«	99—	47.259	«	80¾
14	— Атакской . . .	55.412	«	55¾	19.724	«	29¼
15	— Банештской . .	47.274	«	87½	9.566	«	14½
16	— Бештемакской .	21.233	«	30—	15.510	«	64—

17— Чимишлійской .	14.618 р.	$68^1/_2$		3.943 р.	40—
18— Байрамческой .	9.509 «	$^1/_4$		11.527 «	$76^3/_4$
19— Каушанской . .	3 860 «	50—		12.013 «	$36^3/_4$
20— Гурагалбинской	1.144 «	73—		« «	«
21— Кайнаровекской	700 «	« —		« «	«
а всего	5.487.590 р.	$31^1/_2$		6.927 932 р.	$2^1/_4$

Въ томъ числѣ однихъ казенныхъ денегъ въ полученіи 2.672.206 р. $43^3/_4$ коп. или *около 49 процентовъ* и въ отправкѣ 3.541.628 р. $19^1/_2$ к. или *51 процентъ общаго итога.* Если ограничиться предположеніемъ, что эти 6.216 834 р. $63^1/_4$ к. казенныхъ суммъ пробыли въ дорогѣ одинъ только мѣсяцъ, а производительность капитала считать не болѣе шести со ста въ годъ, то и въ такомъ случаѣ казна понесла чистаго убытка 31.084 р., не считая еще платы за пересылку и укупорку денегъ; а эта плата въ свою очередь должна была простираться до 62.168 р. деньгами и по меньшей мѣрѣ столько же самымъ безплоднымъ трудомъ по неоднократному сосчитыванію денегъ, составленію сложныхъ отчетностей и запутанному контролю. Что же касается до частныхъ убытковъ, то они потому ужэ долженствовали быть еще значительнѣйшими, что закономъ усвоенные нашему краю проценты составляютъ десять со ста въ годъ; а рыночные, вслѣдствіе повальнаго безденежья послѣднихъ лѣтъ, вдвое, нерѣдко даже втрое выше. Ближайшее разсмотрѣніе относящихся сюда данныхъ невольно приводитъ къ заключенію, что въ наибольшей части случаевъ легко можно было бы избѣгнуть всѣхъ этихъ потерь, посредствомъ трансфертаціи суммъ съ одного казначейства на другое, и что выгоды отъ такой трансфертаціи могли бы быть столько же ощутительны, сколько всеобщи. Вотъ цифирныя тому доказательства:

а) Сопоставленіе суммъ, разными путями поступающихъ въ уѣздныя казначейства, съ суммами, отсылаемыми по почтѣ изъ тѣхъ же городовъ, гдѣ находятся эти казначейства, ясно показываетъ, что установленіе трансфертаціи въ городахъ не потребуетъ ни малѣйшаго усиленія денежныхъ запасовъ казначействъ и слѣдовательно не остановитъ тѣхъ операцій, какія лежатъ на казначействахъ относительно разныхъ уплатъ....

Н. членъ А. Г. *Трубачеевъ*: только нужно измѣнить законъ, по которому уѣздныя казначейства не имѣютъ права держать у себя болѣе 1.500 руб. серебромъ.

Д. членъ А. Н. *Егуновъ*: Бѣда не велика, если бы и такъ; но я думаю, что даже и въ этомъ надобности не встрѣтится; слѣдующая табличка доказываетъ это весьма наглядно:

Поступило въ казначейства:		Отослано по почтѣ ... частныхъ:	казенныхъ
по г. Кишиневу	2.805 742 р. 19½	1.799.614 р. 21¼	1.518.201 ...
— Бендерамъ	389.014 « 73¾	162.150 « 56—	377.26...
— Аккерману	552.444 « 4½	217.531 « 20—	417.45...
— Оргѣеву	138.305 « 36½	44.741 « 15½	127.415 ...
— Бѣльцамъ	351.731 « 58¾	328.312 « 75¼	320.891 ...
— Сорокамъ	187.481 « 43½	81.913 « 56¼	159.967 ...
— Хотину	418.752 « 74¾	223.656 « 4¾	340.094 ...
Всего.	4.843.472 « 11 ч.	2.857 919 « 30 ч.	3.261 192 ...

И такъ, если даже предположить, что цѣлая половина с... лаемыхъ по почтѣ суммъ (3 мил. р.) отошлется въ ... области и путемъ трансфертаціи, то очевидно мѣстныя каз... ства нисколько не будутъ поставлены въ затрудненіе относит... срочныхъ платежей, ибо на такую же точно сумму (3 мил... ихъ запасы временно увеличатся. Конечно, могутъ быть слу... что крупная трансфертація на бѣдное казначейство не будетъ по... часъ же удовлетворена; но во первыхъ подобные случаи бы... ютъ и въ банкирскихъ конторахъ, гдѣ съ этой именно цѣл... обычай установилъ такъ называемые граціонные дни, а во вторыхъ ... число такихъ случаевъ легко ограничить сосредоточеніемъ обща... го надзора за трансфертаціей въ казенной палатѣ и наложені... на всѣ казначейства обязательствомъ еженедѣльно увѣдомлять пал... ту объ общемъ итогѣ своихъ и переводныхъ суммъ: палата мог... бы видѣть тогда гдѣ излишекъ, гдѣ недостача и соотвѣтствен... съ этимъ дѣлать зависящія распоряженія.—Наконецъ въ тѣх... мѣстахъ области, гдѣ есть почтовыя конторы, но нѣтъ уѣздныхъ казначействъ (какъ напр. Новоселица, Кубей, Липканы, Комрат... Татарбунаръ и Бештемакъ), задача сихъ послѣднихъ относительно трансфертаціи могла бы быть возложена на таможенныя или карантинныя учрежденія, съ непосредственнымъ подчиненіемъ ихъ, по дѣламъ трансфертаціи, казенной палатѣ.

б) Весьма трудно исчислить напередъ какъ велика будетъ денежная выгода казны отъ трансфертаціи: но что она будетъ — это внѣ всякаго сомнѣнія, и вотъ тому доказательства: изъ отчетовъ казначействъ видно, что въ 1861 году поступило такъ называемыхъ суммъ департамента внѣшней торговли:

въ Аккерманское казначейство . . . . 29.053 р. 93 к.
— Хотинское . . . . 53.925 « 4 «
— Ясское . . . . 25 680 « 69¾

его 108.659 р. 66$^{3}/_{4}$ к. Это значитъ, что таможни Татарбу-кая, Кубейская, Бештемакская, Скулянская, Липканская и Нов-цкая, переслали 108.659 р. 66$^{3}/_{4}$ к. въ казначейства уѣзд-ъ городовъ и заплатили за эту пересылку около *300 р.*; казна-ства уѣздныя отослали въ свою очередь эти 108.659 р. 66$^{3}/_{4}$ зъ Кишиневское и опять заплатили за пересылку до *300 р.*, ишиневское между тѣмъ выслало на содержаніе таможенъ:

Аккерманской	1.817 р.	50 к.
Татарбунарской	3.265 «	13 «
Кубейской	96.547 «	50 «
Бештемакской	3.265 «	13 «
Скулянской.	19.178 «	56 «
Липканской.	3 255 «	13 «
и Новоселицкой . . .	104 177 «	2 «

его 231.505 р. 97 к и заплатило за пересылку и укупорку ихъ денегъ *615 р. 19$^{1}/_{4}$ к.* При трансфертаціи подобныя пере-ылки потому уже не были бы нужны, что въ теченіе того же амаго года и изъ тѣхъ самыхъ мѣстъ отправлено по почтѣ .237.946 р. 84$^{1}/_{2}$ к. Между тѣмъ приведенный примѣръ ненуж-ыхъ пересылокъ далеко не единственный и въ этомъ тѣмъ легче бѣдиться, что на почтѣ деньги всѣхъ безъ исключенія офиціаль-ыхъ мѣстъ и лицъ (весьма впрочемъ основательно) считаются равно „казенными". Очень рѣдкія изъ этихъ мѣстъ и лицъ не пересылаютъ ежегодно въ С.-Петербургъ болѣе или менѣе значи-тельныхъ суммъ для разныхъ уплатъ,—и вмѣсто того, чтобы производить такія уплаты трансфертаціей на главное казначейство, посылаются наличныя деньги и тратятся пересылочныя и укупороч-ныя. Въ томъ же 1861 году наши уѣздныя казначейства отослали въ главное:

Кишиневское .	197.120 р.	и заплат. за это	527 р.	17$^{1}/_{2}$ к.
Бендерское . .	65.000 «	— —	167 «	50 «
Аккерманское .	129.500 «	— —	330 «	— «
Оргѣевское . .	59 800 «	— —	166 «	25 «
Ясское	110.000 «	— —	275 «	— «
Сорокское . .	70.000 «	— —	183 «	75 «
Хотинское . .	113.400 «	— —	288 «	50 «

Въ общемъ итогѣ переслано такимъ образомъ 744.820 р., а на пересылку и укупорку ихъ истрачено *1.938 р. 17$^{1}/_{2}$ к....* Если сосчитать всѣ эти непроизводительныя траты, то конечно по цѣлой области ихъ наберется не одинъ десятокъ тысячъ и разу-мѣется частное лицо за подобную расточительность подверглось бы, на основаніи существующихъ законовъ, по меньшей мѣрѣ опекунскому управленію. Мнѣ могутъ возразить, что казна, упла-

чивая за пересылку своихъ денегъ по почтѣ, ничего собственно не тратитъ, ибо доходъ почтовый въ сущности тотъ же казенный. Но во первыхъ — зачѣмъ же въ такомъ случаѣ это перекладываніе изъ одного кармана въ другой? во вторыхъ укопорочныя деньги во всякомъ случаѣ составляютъ чистую потерю, а въ третьихъ приведенное возраженіе очевидно не обращаетъ вниманія на обратную сторону медали: взгляните на эти руки, которыхъ вся дѣятельность состоитъ въ вѣчномъ пересчитываніи получаемыхъ и отправляемыхъ по почтѣ денегъ; взгляните на эти полусаженные отчеты почтовыхъ конторъ; взгляните на руки, посвященныя ихъ составленію и на другія руки, распутывающія эту сложную отчетность, — и рѣшите сами, можно ли придумать трудъ, менѣе производительный, хотя однако не дешево стоющій? Эти руки привычны уже къ счетоводству, они уже получаютъ вознагражденіе за безплодный трудъ; вся задача стало быть въ перемѣщеніи этого труда, въ его оплодотвореніи, — а задача эта вполнѣ осуществима при утвержденіи трансфертацій съ одного казначейства на другое. Въ знаменитой Лондонской clearing-house эта благодѣтельная трансфертація *каждое утро* даетъ движеніе нѣсколькимъ милліонамъ фунтовъ стерлинговъ; возможно ли, чтобы у насъ она не справилась съ нѣсколькими милліонами рублей въ теченіе *года*?

в) Но и эта в года трансфертаціи далеко не единственныя: извѣстно, что почти тяжелыя почты, по которымъ только и пересылается денежная корреспонденція, суть главные потребители почтовыхъ лошадей, — *главные* въ томъ смыслѣ, что *единовременно* забираютъ, а слѣдовательно и предполагаютъ на станціяхъ, *много* лошадей, — а лошади же эти содержатся на счетъ земства....

И членъ *А. Н. Куцкевичъ-Кишкинъ*: Это не совсѣмъ такъ; большая часть тяжелой корреспонденціи состоитъ изъ дѣлъ и посылокъ, а не изъ денежныхъ суммъ.

Д. членъ А. Н. *Егуновъ*: Можетъ быть это и справедливо относительно малыхъ трактовъ; но на большихъ сколько разъ я самъ былъ свидѣтелемъ, что подъ денежную корреспонденцію забираютъ по нѣскольку троекъ; если допустить даже, что это случается не часто, то лошади вѣдь все таки на подобные случаи держатся.... Наконецъ съ судебной реформой пересылка дѣлъ в казенныхъ пакетовъ значительно сократится; отчего же не позаботиться заранѣе, чтобы къ одному времени сократить по возможности и пересылку денегъ? Въ послѣднемъ результатѣ это будетъ значить — сократить по возможности число почтовыхъ лошадей.... Продолжаю свой докладъ. Извѣстно, далѣе, что денежныя почты не рѣдко бываютъ предметомъ соблазна, а за такой соблазнъ приплачиваетъ почтовое вѣдомство, или та же казна. Извѣстно, что

сплошь и рядомъ почта отсылаетъ въ такое то мѣсто сумму, равную или почти равную той, какую въ тотъ же день и изъ того же мѣста получаетъ; а это странствованіе обѣихъ суммъ не обходится конечно безъ потери процентовъ. Наконецъ слишкомъ извѣстно до какой степени сложенъ самый механизмъ отсылки и полученія денегъ по почтѣ и какъ трудно въ почтовые дни недѣли дождаться, чтобы подаваемый пакетъ былъ принятъ, или слѣдуемый къ полученію былъ выданъ; а время вѣдь тотъ же капиталъ, и притомъ совпаденіе труда съ извѣстными днями и часами предполагаетъ необходимость рабочихъ рукъ именно для этихъ дней и часовъ.

Н. членъ А. Г. *Трубачеевъ*: Но въ такомъ случаѣ весь этотъ трудъ взвалится на казначейства.

Д членъ А. Н *Еѣуновъ*: Съ тою разницей, что казначейства и безъ трансфертаціи открыты шесть дней въ недѣлю, тогда какъ въ почтовой конторѣ пріемъ бываетъ только два полдня въ ту же недѣлю.... Поспѣшаю впрочемъ оговорить, что я ни какъ не предполагаю взвалить лишній трудъ на казначейства *даромъ*: если къ ихъ штатамъ прибавить только четвертую долю денегъ, уплачиваемыхъ теперь за пересылку и укупорку однихъ казенныхъ суммъ разныхъ вѣдомствъ, то одинаково выиграютъ и казна и труженики казначействъ, которымъ довѣрена будетъ трансфертація.

Н. членъ Н. И. *Лоранъ*: Послѣднее изъ приведенныхъ неудобствъ могло бы значительно устраниться, если бы пріемъ денежной корреспонденціи на почту производился и у насъ, какъ въ столичныхъ почтамтахъ, *ежедневно*. Въ особенности это было бы благодѣтельно для тѣхъ поселянъ отправителей, которые часто вынуждаемы бываютъ пересылать деньги въ опредѣленное время года, или предъ большими праздниками, для уплаты податей, для перемѣны паспортовъ, или просто въ видѣ подарка роднымъ Очень не рѣдко случается, что эти темные люди, не подозрѣвая даже какіе дни почтовые и какіе нѣтъ, пріѣзжаютъ въ городъ слишкомъ рано, или слишкомъ поздно и должны бываютъ ждать по нѣскольку дней пріемнаго утра; а это жданье очевидно для нихъ убыточно.

Д членъ А. Н. *Еѣуновъ*: При трансфертаціи и эта невыгода устранилась бы сама собою..... Чтобы окончить свой докладъ, мнѣ остается привести въ пользу трансфертаціи еще одинъ пунктъ. Совершенно справедливо, что она уменьшитъ нѣсколько доходы почтоваго вѣдомства; но заявленныя уже начала, по которымъ преобразовываются и нашъ контроль и государственный бюджетъ, ясно показываютъ, что само правительство перестаетъ смотрѣть на отдѣльныя свои вѣдомства, какъ на удѣлы, составляющіе государ-

ство въ государствѣ; а съ этимъ вмѣстѣ расширяется и самое понятіе „казны". Къ тому же трансфертація можетъ существенно повліять только на тѣ сборы почтоваго вѣдомства, которые извѣстны подъ названіемъ вѣсоваго, страховаго и пошлиннаго за росписки. Что касается до *вѣсоваго*, то конечно онъ уменьшится отъ трансфертаціи; но весь этотъ сборъ по цѣлой области не превышалъ въ 1861 году 27.527 р. 55 к. и получался преимущественно за посылки. Сокращеніе его на какія нибудь 2 - 3 тысячи въ годъ очевидно не столь существенно, чтобы изъ за этого отказываться отъ всѣхъ выгодъ трансфертаціи. *Страховой* сборъ составлялъ въ томъ же году, и опять по цѣлой области, 27.661 р. $20^1/_4$ к.; собственно говоря, онъ долженъ уменьшиться лишь оттого, что при учрежденіи трансфертаціи всѣ суммы казны и земства *) должны трансфертироваться и даже пересылаться безплатно,—казны потому, что нѣтъ основанія брать изъ одного кармана, чтобы положить въ другой, земства потому, что самыя почты содержатся на его счетъ, а чѣмъ богаче земство, тѣмъ обезпеченнѣе казна. Найвысшій предѣлъ сокращенія этого сбора можетъ простираться до 50% именно потому, что въ числѣ пересланныхъ по почтѣ суммъ казенныя составляли 50%; но можно покрыть и этотъ дефицитъ, установивши, вмѣсто нынѣшнихъ почтовыхъ таксъ за пересылку частныхъ суммъ, болѣе однообразныя новыя, примѣрно по $^3/_4$ процента съ суммы до тысячи рублей и по $^1/_2$ процента съ суммы, превышающей тысячу рублей. Что касается наконецъ до *пошлиннаго сбора за росписки*, составлявшаго въ 1861 году по всей области только 1,207 р. 45 к., то установленіемъ пяти-же копѣечнаго, но гербоваго сбора за трансфертаціонные бланки можно ожидать лишь увеличенія этого сбора, ибо выгоды трансфертаціи слишкомъ ощутительны, чтобы не усилили частной денежной корреспонденціи.

За изложенными реформами, дѣйствительная пересылка денегъ по почтѣ потребуется лишь въ экстренныхъ случаяхъ и потому, какъ исключеніе изъ правила, ни сколько не нарушитъ и не ограничитъ всѣхъ выгодъ трансфертаціи. Въ заключеніе считаю долгомъ повторить, что, заявляя эти мысли на обсужденіе комитета, я оставался и остаюсь добросовѣстно убѣжденнымъ, что выполнялъ только обязанность, возложенную на комитеты самимъ правительствомъ. Смѣю думать, что въ принципѣ трансфертація не встрѣтитъ опроверженій; чѣмъ болѣе разовьются подробности, тѣмъ лучше для самаго дѣла; а за тѣмъ останется лишь вопросъ о способахъ

---

*) Въ 1861 году за пересылку по почтѣ суммъ земскаго сбора наши уѣздныя казначейства заплатили болѣе 2.400 р. сер.

осуществленія принципа, о тѣхъ путяхъ, которые съ наибольшими шансами на успѣхъ могутъ привести къ этому осуществленію.

Предсѣдатель: Вотъ этотъ-то вопросъ, по моему мнѣнію, и не входитъ въ кругъ занятій комитета.

Упр. дѣлами: Я не думаю. Обсуждать способы осуществленія какой нибудь полезной мѣры не значитъ ни рѣшать, ни даже предрѣшать самаго вопроса. Въ нашей власти—только просить; разрѣшатъ—тѣмъ лучше; откажутъ—такъ конечно на основаніи такихъ соображеній, которыя намъ не извѣстны, или даже не могутъ быть извѣстны. Во всякомъ случаѣ никакого проигрыша не предвидится; а въ выигрышѣ можетъ послѣдовать, если не самая мѣра, то хоть разъясненіе ея невозможности, хоть наконецъ опроверженіе ея пользы.

Предсѣдатель: Такъ какъ въ мнѣніяхъ мы расходимся, а всякое разногласіе въ коллегіальныхъ уста овленіяхъ рѣшается большинствомъ, то остается и наше разногласіе пустить на голоса.

(По произведенной за симъ открытой баллотировкѣ, въ пользу обсужденія вопроса оказалось 14 и противъ обсужденія 10 голосовъ).

Предсѣдатель: Ну, теперь иное дѣло!

Д. членъ И. В. *Кристи*: Такъ какъ комитетъ рѣшилъ вопросъ въ пользу обсужденія, то позвольте мнѣ предложить одно сомнѣніе по поводу трансфертаціи Сколько мнѣ извѣстно, трансфертація за границей составляетъ одну изъ отраслей частной банкирской дѣятельности. Вы хотите сосредоточить ее въ рукахъ казны, которая, какъ доказали очень многіе примѣры, есть всегда плохой хозяинъ: спрашивается—не убьетъ ли ваша мѣра частную промышленность т го же рода? не положитъ ли она существенныхъ преградъ ея развитію?

Д. членъ А. Н *Егуновъ*: Ваше возраженіе было бы совершенно справедливо, если бы „частная промышленность того же рода“ была у насъ хоть сколько нибудь развита....

Н. членъ А. Г. *Трубачеевъ*: Однако въ Кишиневѣ, напримѣръ, можно взять переводъ денегъ почти всюду.

Д. членъ А. Н. *Егуновъ*: Очень можетъ быть; но съ какими пожертвованіями? Притомъ, еслибы банкирская трансфертація была у насъ въ ходу,—развѣ пересылались бы по почтѣ такія громадныя суммы? Очевидно—казнѣ нечего будетъ убивать, или точнѣе она убьетъ одно изъ существующихъ неудобствъ; чтожъ? тѣмъ лучше!

Д. членъ К. В. *Кристи*: Но будетъ ли увѣренность, что всегда трансфертируемая сумма найдется въ казначействахъ?

Д. членъ А. Н. *Егуновъ*: Что касается до Бессарабіи, то

за такую увѣренность говорятъ самыя цифры. Повторяю,— могутъ быть случаи, что получатель вынужденъ будетъ пережидать, можетъ быть даже нѣсколько дней; однако такіе случаи бываютъ даже у большихъ банкировъ и ни что не мѣшаетъ оговорить возможность этихъ случаевъ при самомъ установленіи трансфертаціи

Н. членъ Н. И. *Лоранъ*. А если я высылаю на срокъ и въ этотъ именно срокъ суммъ не найдется? Кто будетъ отвѣчать за неустойку и чѣмъ виноватъ мой кредиторъ, что въ казначействѣ не оказалось денегъ?

Д членъ С. С. *Мазаракій*: Но коль скоро возможность подобнаго случая оговорена заранѣе, то кто мѣшаетъ вамъ высылать свой долгъ за 10, за 15 дней до срока?

Н. членъ А. Г. *Трубачеевъ*: Не проще ли будетъ предполагаемую трансфертацію сосредоточить въ самыхъ почтовыхъ конторахъ, снабдивъ ихъ на всякій случай кредитомъ на мѣстныя казначейства? Вѣдь и теперь уже конторы передаютъ всѣ свои суммы въ казначейства, а не въ почтовый департаментъ.

Д. членъ А Н. *Егуновъ*: Эта мѣра дѣйствительно могла бы упростить дѣло, во сколько всегда легче дѣйствовать одному вѣдомству, нежели по соглашенію съ другими; но устранитъ ли она всѣ теперешнія неудобства пересылки денегъ? гдѣ сосредоточится надзоръ за трансфертаціей? гдѣ и какъ будутъ хранимы переводимыя суммы? куда будутъ сдаваемы избытки и откуда пополнится недостача? Едва ли можно будетъ обойтись безъ участія казначействъ и казенной палаты.

Н. членъ Н. И. *Лоранъ*: На эти вопросы всего лучше было бы просить отзывовъ у самихъ почтовыхъ конторъ и уѣздныхъ казначействъ, какъ прямо заинтересованныхъ въ дѣлѣ.

Д. членъ А. В. *Новогородцевъ*: Мнѣ кажется, что и намъ самимъ невозможно дать какое нибудь заключеніе по такому сложному вопросу сейчасъ же; по этому не лучше ли отложить заключеніе до слѣдующаго засѣданія, а между тѣмъ отпечатать проэктъ и дать время сообразиться.

(*Рѣшено единогласно*: Записать докладъ управляющаго дѣлами комитета въ протоколъ; сей послѣдній, по отпечатаніи, разослать между прочимъ ко всѣмъ уѣзднымъ казначеямъ и почтмейстерамъ области и просить ихъ о доставленіи своихъ замѣчаній; за тѣмъ сводъ полученныхъ мнѣній представить на обсужденіе комитету).

3) *Упр. дѣлами комитета*: Теперь на очереди вопросъ „о необходимости пониженія тарифа", или, если угодно. о состояніи нашей внѣшней торговли, которое прямо и непосредственно указываетъ на такую необходимость. Судя а priori, должно бы пред-

полагать, что Бессарабія, поставленная природой на рубежѣ двухъ государствъ, гдѣ продукты сельско хозяйственн й дѣятельности сравнительно дороги, а мануфактурной очень дешевы,—что эта Бессарабія должна была бы вести чрезвычайно оживленную внѣшнюю торговлю, тѣмъ болѣе, что роскошь ея земель давно пользуется классической извѣстностью, что своихъ мануфактуръ она почти не имѣетъ и что классическое же бездорожье совершенно от„ѣзываетъ ее отъ внутреннихъ фабрикъ имперіи. Между тѣмъ цифры нисколько не оправдываютъ такого сужденія: за исключеніемъ Татарбунарской таможни (отъ которой свѣденій еще не получено„ но которая въ торговлѣ края занимаетъ очень скромное мѣсто), обороты нашей внѣшней торговли за 1861 годъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

ВЪ ТАМОЖНЯХЪ.	ПРИВЕЗЕНО:		ВЫВЕЗЕНО:	
	товаровъ на:	денегъ:	товаровъ на:	денегъ:
Новоселицкой............	208.645 р. 28	178.523 р. 90	1 278.164 р. «	76.461 р. «
Липканской..................	22.840 — 40	31.540 — 30	44.734 — «	48.134 — 55
Скулянской....................	53.834 — 25	95.714 — 70	74.348 — 80	172.783 — 30
Бештеманской................	24.933 — «	24.114 — «	17.558 — «	24.114 — «
и Кубейской.................	139.079 — 44	175.458 — 58	1.043.285 — 45	52.778 — 95
ИТОГО...	449.332 — 37	605.351 — 48	2.458.090 — 25	374.271 — 80
	1.054.683 р. 85 к.		2.832.362 р. 5 к.	

т. е. вывозъ товаровъ превышалъ привозъ на 2.008.757 р. 88 к.; привозъ денегъ превышалъ вывозъ на 231.079 р. 68 к.; разность же вообще между привозомъ и вывозомъ составила въ пользу послѣдняго 1.777.678 р. 20 к. Но за тѣмъ, складывая даже цифры привоза и вывоза вмѣстѣ, *едва-едва составится сумма, равняющаяся годовымъ оборотамъ Кишиневскихъ базаровъ!* Спрашивается—гдѣ же причины столь разочаровывающаго противорѣчія вѣроятности съ дѣйствительностію? Искать этой причины въ недостаточномъ охраненіи границы, судя по крайней мѣрѣ по издержкамъ этого охраненія, рѣшительно невозможно, ибо изъ собранныхъ свѣдѣній усматривается, что въ томъ же 1861 году издержано было на содержаніе:

Начальника Кубейскаго там. окр. и его штата	7 278	р.	к.
Командира Кубейской бригады пограничной стражи	6.805	»	30 «
Аккерманской таможенной заставы	1.842	«	31 $^1/_4$
Бештемакской таможни	3 567	«	47 $^1/_2$
Начальника Скулянскаго там. окр. и его штата .	8.369	«	72 $^1/_4$
Новоселицкой таможни и инвалидовъ при ней .	10.418	«	6 «
Липканской таможни и инвалидовъ	3.227	«	20 $^3/_4$
Погранич. стражи Скул. округа и там. засѣдателя.	17.323	«	53 $^3/_4$

Такимъ образомъ одни эти цифры составляютъ въ итогѣ 158.831 р. 61 $^1/_2$ к.; а между тѣмъ тутъ не приняты еще во вниманіе (по неимѣнію данныхъ) ни пограничная стража Кубейскаго округа, ни карантины съ карантинной стражей, ни Скулянская, ни Татарбунарская таможни, ни козачьи полки, охраняющіе границу. Болѣе чѣмъ вѣроятно, что истрачиваемая ежегодно на все это сумма достигаетъ до полу-милліона рублей и слѣдовательно въ четыре раза превышаетъ итогъ всѣхъ таможенныхъ по области сборовъ! И такъ гдѣ же причины столь ничтожныхъ размѣровъ нашей внѣшней торговли? Но дѣло въ томъ, что въ дѣйствительности размѣры эти далеко не такъ ничтожны, какъ это можетъ казаться по таможеннымъ цифрамъ привоза и вывоза: каждому жителю нашего края слишкомъ извѣстно, какихъ громадныхъ размѣровъ достигаетъ у насъ сбытъ краденыхъ лошадей и воловъ за границу мимо таможень и не менѣе извѣстно какъ завалены наши города и мѣстечки различными издѣліями иностранной мануфактуры, на которыхъ, хотя большею частію имѣется пломба, но которыя никогда не видали нашихъ таможень: давно уже дошло до того, что услужливые торговцы нашихъ городовъ и мѣстечекъ снабжаютъ контрабандой не только *по заказу*, но даже *на срокъ*. И что контрабандная торговля дѣйствительно процвѣтаетъ у насъ,—на это ясно намекаютъ даже приведенныя цифры таможенныхъ отчетовъ; по нимъ излишекъ вывоза товаровъ простирается слишкомъ до 2 милліоновъ руб., тогда какъ излишекъ привоза денегъ не составляетъ и 240.000 р., чего въ дѣйствительности потому уже быть не можетъ, что всякая торговля есть въ сущности мѣна одной цѣнности на другую, но непремѣнно ей равную по величинѣ; а съ другой стороны—что наши кредитныя сдѣлки съ заграницей вовсе не развиты въ такой мѣрѣ, чтобы за десятирублевую цѣнность получался наличными деньгами только одинъ рубль; если бы это было такъ, то, при безденежьи послѣднихъ лѣтъ, мы давнымъ давно были бы банкроты. При такой обстановкѣ, самый вопросъ о размѣрахъ внѣшней торговли нашей превращается въ вопросъ—почему такъ развита незаконная торговля въ ущербъ законной; а на этотъ вопросъ всего краснорѣчивѣе отвѣчаютъ цифры тѣхъ же

таможенныхъ отчетовъ. Изъ нихъ видно, что пошлины на привозные товары, не считая при томъ 5% сбора, составляли съ цѣны этихъ товаровъ:

по Новоселицкой	таможнѣ.		. $10,_3$	процента.	
— Кубейской	«	«	. 17.	«	«
— Липканской	«	«	. $19,_3$	«	«
— Бештемакской	«	«	. 26.	«	«
— Скулянской	«	«	. 32.	«	«

или другими словами, привезенный къ таможнѣ товаръ оплачивалъ, въ среднемъ итогѣ по цѣлой области, *шестнадцать съ третью процентовъ съ его цѣны*. Очевидно, что такая премія, даже при относительной высотѣ законныхъ въ Бессарабіи процентовъ, столь велика, что контрабанда *не можетъ не процвѣтать*, тѣмъ болѣе, что производители ея, попадаясь изо сга случаевъ одинъ или два раза, ничѣмъ собственно не рискуютъ; а потребители (т. е. все населеніе) прямо даже заинтересованы покупать товаръ дешевѣйшій, стало быть именно контрабандный. Отсюда два зла, рѣзко бросающіяся въ глаза своими крупными размѣрами: съ одной стороны казна не получаетъ такихъ доходовъ, которые хоть сколько нибудь покрывали бы издержки охраненія таможенной линіи и которые очень скоро упятерились бы, если бы пошлина не превышала пяти, напримѣръ, процентовъ съ цѣны товара; а съ другой—и это конечно самое главное—контрабанда вездѣ, гдѣ она сколько нибудь развита, страшно деморализируетъ страну; ибо въ сущности это есть нарушеніе закона, поощряемое столько же высокой преміей, сколько насущными интересами большинства, и поэтому достаточно оберегаемое отъ преслѣдованій. Безнаказанное же нарушеніе одного закона прямо и естественно ведетъ къ неуваженію всѣхъ другихъ,—и если бы мы хотѣли оцѣнить деньгами во что обходится отсутствіе чувства законности въ странѣ, то конечно не достало бы цифръ для такой оцѣнки! Между тѣмъ оба эти зла очень легко поправимы: стоитъ только протекціонный характеръ нашего тарифа замѣнить чисто-фискальнымъ, а размѣръ привозной пошлины понизить, примѣрно, до 5 или 6% съ цѣны! Мнѣ могутъ возразить, что правительство, охраняя таможенную линію Бессарабіи, охраняетъ вовсе не одну эту область, но интересы всей русской мануфактуры. Отвѣтъ на это возраженіе, тѣсно соприкасаясь съ вѣковымъ вопросомъ о свободной торговлѣ, могъ бы конечно быть очень обширенъ; можно бы сказать, напримѣръ, что потребители составляютъ во всякой странѣ значительное большинство въ сравненіи съ производителями и что по одному этому легко угадать чьи интересы должны протежироваться болѣе; можно

бы цифрами доказать, что ограждать интересы нѣсколькихъ сотъ фабрикъ цѣною деморализаціи милліоннаго населенія—видимый неразсчетъ; можно бы наконецъ сослаться на всѣ новѣйшіе торговые трактаты, въ которыхъ идеи фритредеровъ болѣе и болѣе являются преобладающими, даже въ такой исконн-протекціонной странѣ, какъ Франція, и проч и проч. и проч. Но ни о чемъ этомъ я говорить не буду; я спрошу только: дѣйствительно ли теперешній тарифъ и теперешнія таможни охраняютъ русскую мануфактуру отъ иностраннаго соперничества? Болѣе чѣмъ сомнительно! Извѣстно, что наши родныя мануфактуры размѣстились почти исключительно въ около-московскомъ краѣ; извѣстно какое страшное бездорожье отдѣляетъ этотъ край столько же отъ нашей области, сколько отъ здѣшней контрабанды, и не менѣе извѣстно какой огромный наростъ на цѣнахъ фабричныхъ издѣлій производятъ цѣнность извоза и странствованіе ихъ по ярмаркамъ. При всѣхъ этихъ обстоятельствахъ, удивительно ли, что довольно обширный районъ сухопутной границы нашей почти не знаетъ русскихъ произведеній и довольствуется по преимуществу иностранными, столь удобно доставляемыми контрабандой? Очевидно, что пониженіе тарифа *въ этомъ отношеніи* рѣшительно ничего не перемѣнитъ, оно узаконитъ только давно совершившійся фактъ, но съ той существенной разницей, что увеличитъ таможенный доходъ, какъ пониженная плата за пересылку писемъ увеличила уже на нашихъ глазахъ доходъ почтовый, что сократитъ покрайней мѣрѣ на половину издержки охраненія таможенной черты, что сдѣлаетъ ремесло контрабандиста лично невыгоднымъ и стало быть подпишетъ ему смертный приговоръ, наконецъ что освятитъ должнымъ уваженіемъ законъ, и въ этомъ смыслѣ возбудитъ заглохшее чувство правды, безъ которой ничто хорошее не мыслимо.—Но есть еще одна, и опять чисто мѣстная, точка зрѣнія, съ которой пониженіе тарифа представляется для цѣлаго юга имперіи существенно необходимымъ. Извѣстно, что съ тридцатыхъ годовъ правительство всячески поощряло наше садоводство вообще и винодѣліе въ особенности: раздача городскихъ земель въ вѣчное владѣніе за ничтожную плату, денежныя ссуды, высокая пошлина на привозныя вина, выставки и щедрыя награды преуспѣвшимъ на этомъ поприщѣ,—цѣлый рядъ этихъ мѣръ, ихъ систематичность и постоянство произвели то, что дѣйствительно эта отрасль нашей хозяйственной дѣятельности, покровительствуемая при томъ и самой природой, не только приняла обширные размѣры, но достигла и сравнительно-высокаго совершенства: милліоны рублей затрачены въ эту промышленность, сотни тысячъ десятинъ покрылись плодовыми деревьями и виноградными кустами, мы начали получать фрукты и выдѣлывать вина,

ничѣмъ неуступающіе заграничнымъ, какъ вдругъ высокая пошлина на сахаръ парализировала все то, что уже успѣло создаться; съ искуственной дороговизной сахара не только само правительство потеряло милліоны рублей на недоборѣ пошлинъ, не только обанкротились сами сахаровары, истребивъ множество лѣсовъ, но и южные садовладѣльцы разомъ лишились всякаго дохода, ибо извѣстно, что сахаръ равно необходимъ и для выдѣлки крѣпкихъ фруктовыхъ напитковъ, каковы сидръ, коньякъ, ромъ и т. п., и для полученія лучшихъ сортовъ вина, и для заготовленія фруктовъ въ прокъ, въ видѣ вареній, конфектовъ и т. п. Между тѣмъ въ одной Бессарабіи болѣе 200,000 десятинъ земли подъ садами и виноградниками, и не далѣе какъ въ прошломъ году урожай винограда въ одномъ Кишиневѣ былъ такъ великъ, что выгоднѣе было сгноить плодъ на корнѣ, нежели купить бочку и наполнить ее виномъ. Другими словами—пришлось собственноручно разрушать промышленность, которая развилась цѣною громадныхъ жертвъ, и все это для огражденія интересовъ нѣсколькихъ десятковъ сахароваровъ Кіевской и смежныхъ съ нею губерній. Спрашивается—стоютъ ли эти интересы такихъ жертвъ? Отвѣтъ слишкомъ ясенъ, чтобы нужно было распространяться

Предсѣдатель: Но вовсе не ясно, чтобы мы имѣли право обсуждать подобные вопросы въ комитетѣ. Нѣтъ ни какого сомнѣнія, что доводы ваши совершенно справедливы, и въ особенности я не могу не сочувствовать нравственной сторонѣ вопроса, которую вы характеризовали очень вѣрно. За всѣмъ тѣмъ я думаю, что истинное мѣсто вашему докладу въ любомъ журналѣ, или газетѣ; а отнюдь не въ административномъ учрежденіи, которое, сколько бы ни обсуждало подобные вопросы, не можетъ притти ни къ какому рѣшенію.

Д. членъ Н. В. *Кристи*: Но послѣ этого чѣмъ же должна ограничиться задача статистическаго комитета?

Д. членъ А. Н *Егуновъ*: Это недоразумѣніе довольно ясно разрѣшается тѣмъ же циркуляромъ г. министра внутреннихъ дѣлъ. Тамъ сказано: „весьма желательно, чтобы всѣ свѣдѣнія топографи-„ческія, историческія, этнографическія, промышленныя, *торговыя*, „сельско-хозяйственныя и проч. (Д. членъ Мазараки: и-про-че-е!), „сосредоточиваемыя въ губернскомъ статистическомъ комитетѣ по „мѣрѣ ихъ полученія, *просмотра* и повѣрки, были постоян-„но сообщаемы въ губернскихъ вѣдомостяхъ, къ общему свѣде-„нію и къ *общему обсужденію*.“ И такъ, если позволительно и желательно *общее* обсужденіе, то еще позволительнѣе *частное*, въ средѣ самаго комитета.—Что же касается до того, что комитетъ не можетъ постановить по предложенному вопросу положи-

тельнаго рѣшенія, то это наименьшее изъ неудобствъ: мы не будемъ даже представлять оффиціально министру финансовъ, или генералъ-губернатору, что до вотъ для области и для казны было бы крайне выгодно понизить тарифъ; но мы имѣемъ полное право заявить объ этой выгодности почетнымъ членамъ нашего комитета М. Х. Рейтерну, или П. Е. Коцебу, которые съ своей стороны могутъ сдѣлать въ этомъ смыслѣ очень многое, если убѣдятся нашими доводами.

Н. членъ Н. И. *Лоранъ*: Наконецъ въ этомъ случаѣ мы можемъ опереться и на бывшіе примѣры: по вопросу о еврейскихъ метрическихъ книгахъ комитетъ не только входилъ съ оффиціальнымъ представленіемъ, но удостоился получить самый благосклонный отвѣтъ, изъ котораго видно, что соображенія наши приняты во вниманіе даже при пересмотрѣ этого дѣла въ порядкѣ законодательномъ. Вопросъ о замѣнѣ пѣшей пересылки арестантовъ конною точно также былъ подвергнутъ обсужденію комитета безъ малѣйшихъ неудобствъ.

Предсѣдатель: Чтобы покончить и съ этимъ разнорѣчіемъ, обратимся снова къ большинству голосовъ.

Д. членъ И. В. *Кристи*: Можно заранѣе угадать, что комитетъ изъ самолюбія уже рѣшитъ дѣло въ свою пользу.

Предсѣдатель: Отъ самихъ членовъ зависитъ не допускать, чтобы въ такое серьезное дѣло вмѣшивалось и самолюбіе.

(По произведенной открытой балотировкѣ, въ пользу обсужденія оказалось 16 и противъ обсужденія 8 голосовъ.)

Предсѣдатель: Такъ какъ большинство рѣшило обсудить степень необходимости пониженія тарифа, а вопросъ этотъ самъ по себѣ очень обширенъ, то не будетъ ли умѣстнымъ ограничиться лишь интересами одной Бессарабіи.

Управ. дѣлами: Именно съ этой точки зрѣнія я и составилъ докладъ. Сущность его въ томъ, что охраненіе границы обходится слишкомъ дорого и казнѣ и *нашему земству*, которое выполняетъ для охраняющихъ командъ многія натуральныя повинности; что контрабанда поражаетъ исключительно *мѣстную* нравственность, что высокая пошлина на сахаръ парализируетъ очень обширную и роскошную отрасль *мѣстной* промышленности, что бездорожье *теперь одинаково* ограничиваетъ и районъ сбыта внутреннихъ фабрикатовъ и районъ контрабандныхъ; но что съ устройствомъ желѣзныхъ дорогъ очевидно выиграютъ не первые, а послѣдніе, какъ лучшіе и дешевѣйшіе.

Предсѣдатель: Этотъ взглядъ кажется мнѣ столько же новъ, сколько и вѣренъ. При поддѣлкѣ пломбъ, нѣтъ даже возможности услѣдить за контрабандой.

Н членъ Л. Н. *Куцкевичъ-Кишкинъ*: Но дѣло въ томъ, что таможенные отчеты не обнимаютъ всей нашей торговли; а отсюда и выводы, на нихъ основанные, не могутъ быть вѣрны.

Д. членъ А. Н. *Егуновъ*: Это какимъ же образомъ? Таможенные отчеты составляются именно для обзора *внѣшней* торговли; а о ней только и рѣчь.

Н. членъ Л. Н. *Куцкевичъ-Кишкинъ*: Наша главная торговля съ Одессой; туда преимущественно направленъ сбытъ и оттуда же преимущественно получаются товары иностранные.

Д. членъ А. Н. *Егуновъ*: Да Одесса въ возбужденномъ вопросѣ не имѣетъ никакого значенія; торговля съ нею для Бессарабіи есть внутренняя, а не внѣшняя; притомъ вовсе не справедливо, что оттуда преимущественно мы снабжаемся иностранными товарами, это можно сказать о магазинахъ Страца и Лапгады, у которыхъ есть ограниченный кружокъ покупателей; но вовсе не о потребителяхъ цѣлаго края

Д. членъ К. В. *Кристи*: Что огромное большинство снабжается у насъ контрабандой, объ этомъ и спора быть не можетъ; тутъ не нужны даже цифры,—достаточно имѣть зрячіе глаза.

(По обсужденіи что дѣлать съ доложеннымъ вопросомъ, рѣшено: докладъ помѣстить въ протоколѣ, потребовать по оному заключеній отъ управляющихъ мѣстными таможнями и затѣмъ просить почетныхъ членовъ М. Х. Рейтерна и П. Е. Коцебу, чтобы на изложенныя обстоятельства соизволили обратить благосклонное вниманіе).

4) Управляющій дѣлами комитета доложилъ предложеніе генералъ-губернатора генералъ-адъютанта П. Е. Коцебу отъ 6 февраля № 1.224, коимъ приноситъ искреннюю благодарность комитету за избраніе въ почетные члены.

5) По произведенной балотировкѣ, признаны единогласно дѣйствительными членами комитета: А. О. Защукъ, Г. Ф. Павловскій, А. Н. Росоицкій, Е. Ив. Лазо, С. О. Бѣлоуcовъ, К. Н. Бонташъ, И. Н. Христьевъ, Ф. Р. Ольшевскій, Ф. М. Малина, А. Ф. Мрозовскій, К. И. Типо и Л. М. Людвисскій.

VIII.

Восьмое засѣданіе комитета происходило 13 іюня, въ $7^1/_2$ часовъ вечера, въ квартирѣ г. начальника области, подъ его предсѣдательствомъ, въ присутствіи двадцати двухъ членовъ.

Управляющій дѣлами комитета, заявивъ, что собраніе это состоялось исключительно для доклада накопившейся переписки, доложилъ слѣдующее:

1) Протоколъ послѣдняго засѣданія нашего, во сколько онъ относился до необходимости таможенныхъ преобразованій, возбудилъ довольно оживленную переписку съ мѣстными таможенными властями. Переписка эта началась слѣдующимъ отзывомъ начальника Кубейскаго таможеннаго округа (отъ 23 марта № 6) къ г. губернатору: „Въ седьмомъ засѣданіи Бессарабскаго статистическаго комитета, бывшемъ 15 февраля, между прочимъ, обсуждался по докладу управляющаго дѣлами комитета, дѣйствительнаго члена А. Н. Егунова, вопросъ о необходимости пониженія таможеннаго тарифа.“

„Отпечатанный протоколъ этого засѣданія комитетъ прислалъ въ пяти экземплярахъ ко мнѣ, прося о раздачѣ ихъ тѣмъ изъ подчиненныхъ мнѣ чиновниковъ и управляющихъ таможнями, отъ которыхъ можно ожидать лучшихъ мнѣній на предположенія, изложенныя въ третьемъ пунктѣ протокола, и за тѣмъ отвѣтныя донесенія этихъ лицъ съ моимъ заключеніемъ прислать въ комитетъ.“

„Вполнѣ сочувствуя идеѣ, руководящей всѣми дѣйствіями комитета, я готовъ постоянно оказывать ему всякое съ своей стороны содѣйствіе, тѣмъ болѣе, что имѣю честь быть въ числѣ дѣйствительныхъ его членовъ. По этому и просьба комитета о разсылкѣ означеннаго протокола подчиненнымъ мнѣ чиновникамъ исполнена мною съ особеннымъ удовольствіемъ, а по полученіи отвѣтныхъ донесеній, я въ первый досугъ разсмотрю ихъ и передамъ комитету, вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ и взглядомъ на самый вопросъ о необходимости пониженія таможеннаго тарифа“.

„Независимо отъ этого, по офиціальной обязанности своей — начальника одного изъ таможенныхъ округовъ Бессарабіи, я долгомъ счелъ, по поводу доклада А. Н. Егунова (протоколъ VII.

ст. 3), нынѣ же обратиться къ вашему высокородію съ покорнѣйшей просьбой о нижеслѣдующемъ: А. Н. Егуновъ, трактуя о внѣшней торговлѣ Бессарабіи, находитъ, что цифры нисколько не оправдываютъ сужденія объ этой торговлѣ, выводимаго a priori, и доискиваясь причинъ „разочаровывающаго противорѣчія вѣроятности съ дѣйствительностію", говоритъ: „но дѣло въ томъ, что въ дѣйствительности размѣры внѣшней торговли Бессарабіи далеко не такъ ничтожны, какъ можетъ казаться по таможеннымъ цифрамъ привоза и вывоза. Каждому жителю нашего края слишкомъ извѣстно какихъ громадныхъ размѣровъ достигаетъ у насъ сбытъ краденыхъ лошадей и воловъ заграницу мимо таможенъ и не менѣе извѣстно какъ завалены наши города и мѣстечки разными издѣліями иностранной мануфактуры, на которыхъ, хотя большею частію имѣется и пломба, но которыя никогда не видали нашихъ таможенъ; давно уже дошло до того, что услужливые торговцы нашихъ городовъ и мѣстечекъ снабжаютъ контрабандой *не только по заказу*, но даже *на срокъ*. И что контрабандная торговля дѣйствительно процвѣтаетъ у насъ, на это ясно намекаютъ даже приведенныя цифры таможенныхъ отчетовъ (за 1861 годъ)."

„Д. членъ К. В. Кристи, въ свою очередь, также заявляетъ: что огромное большинство снабжается у насъ контрабандой, объ этомъ и спора быть не можетъ; тутъ не нужны даже цифры,— достаточно имѣть зрячіе глаза."

„На сколько можно заключать о процвѣтаніи контрабандной торговли по цифрамъ таможенныхъ отчетовъ, при томъ взятыхъ всего за одинъ годъ, объ этомъ, какъ о вопросѣ научномъ, я поговорю во взглядѣ на самый вопросъ о необходимости пониженія таможеннаго тарифа. Теперь обращаюсь только къ положительному заявленію А. Н Егуновымъ и К. В. Кристи о существованіи въ нашихъ городахъ и мѣстечкахъ систематической контрабандной торговли."

„Служа чиновникомъ особыхъ порученій департамента внѣшней торговли, я былъ командированъ г. министромъ финансовъ, въ 1859 году, въ Бессарабію и Молдавію для повѣрки дошедшихъ до г. министра свѣденій о существованіи въ Бессарабіи контрабанднаго промысла. При исполненіи этого порученія оказано было мнѣ со стороны мѣстнаго начальства возможное содѣйствіе и я пользовался не только всякимъ указаніемъ, но даже сколько нибудь вѣроятнымъ слухомъ для развѣдыванія о контрабандѣ; но, кромѣ уличенія нѣсколькихъ чиновъ пограничной стражи въ пропускѣ чрезъ новую границу контрабанды весьма незначительныхъ размѣровъ, мнѣ не удалось пріобрѣсть никакихъ данныхъ для убѣжденія не только въ процвѣтаніи, но даже въ существованіи сколько

нибудь значительной контрабандной торговли въ городахъ и мѣстечкахъ. Въ трехлѣтнее управленіе Кубейскимъ округомъ, я тоже постоянно принималъ мѣры къ развѣдыванію о контрабандѣ въ районѣ округа и къ прекращенію водворенія ея чрезъ новую границу, но о контрабандномъ промыслѣ въ городахъ и мѣстечкахъ не получалъ до сихъ поръ никакого указанія. Между тѣмъ А. Н. Егуновъ и К. В. Кристи въ засѣданіи статистическаго комитета о процвѣтаніи этого промысла заявили положительно, увѣряя, что наши города и мѣстечки, а часть ихъ приходится и въ районѣ Кубейскаго округа, завалены издѣліями иностранной мануфактуры, изъ которыхъ, хотя имѣется пломба, но которыя никогда не видали нашихъ таможенъ".

„Означенное заявленіе заслуживаетъ тѣмъ большаго вниманія къ нему, что оно явилось въ печати и о процвѣтаніи въ городахъ и мѣстечкахъ Бессарабіи значительной контрабандной торговли говоритъ, какъ о фактѣ, не подлежащемъ никакому сомнѣнію. Желая, по этому, воспользоваться имъ для принятія, по своей обязанности, самыхъ рѣшительныхъ мѣръ къ прекращенію этого зла въ городахъ и мѣстечкахъ, расположенныхъ въ районѣ Кубейскаго округа, и вполнѣ разсчитывая, что ваше высокородіе не откажете въ содѣйствіи къ достиженію этой цѣли, - я долгомъ счелъ покорнѣйше просить васъ, не изволите ли вы признать возможнымъ пригласить А. Н. Егунова и К. В. Кристи, вслѣдствіе заявленія ихъ, сообщить вашему высокородію, для передачи мнѣ, о тѣхъ источникахъ, кои послужили основаніемъ убѣжденію ихъ: что наши города и мѣстечки завалены контрабандой, что давно уже дошло до того, что услужливые торговцы нашихъ городовъ и мѣстечекъ снабжаютъ контрабандой не только по заказу, но даже на срокъ, и что достаточно имѣть зрячіе глаза, чтобы видѣть, что большинство снабжается у насъ контрабандой".

„Судя по положительному увѣренію А. Н. Егунова и К. В. Кристи обо всемъ этомъ, нельзя сомнѣваться, что означенныхъ источниковъ подъ рукой у нихъ очень много, и что, руководимые чувствомъ законности, они не откажутъ подѣлиться просимыми свѣденіями, для прекращенія зла".

„Обращеніе съ настоящей просьбой я считаю совершенно умѣстнымъ, такъ какъ, повторяю, постоянно принимаемыя мною мѣры къ развѣдыванію о контрабандѣ до сихъ поръ не дали мнѣ никакихъ указаній на процвѣтаніе контрабанднаго промысла въ Бессарабіи".

„О послѣдующемъ имѣю честь ожидать вашего отзыва и по полученіи его, не замедлю войти въ соглашеніе съ вашимъ высокородіемъ и начальникомъ Скулянскаго округа, на счетъ открытія

и преслѣдованія контрабанды въ городахъ и мѣстечкахъ Бессарабіи, если, конечно, ожидаемыя отъ А. Н. Егунова и К. В. Кристи по сему предмету свѣденія будутъ такъ же положительны, какъ и убѣжденіе ихъ въ процвѣтаніи у насъ контрабандной торговли.“

Г. Начальникъ области, передавъ отзывъ этотъ подлинникомъ въ статистическій комитетъ, изволилъ выразить желаніе, чтобы просьба г. Курлова была исполнена. Вслѣдствіе того дѣйствительные члены комитета А. Н. Егуновъ и К. В. Кристи, въ докладной запискѣ на имя его превосходительства (отъ 3 апрѣля), увѣдомили: „начальникъ Кубейскаго таможеннаго округа по видимому сомнѣвается можно ли заключать о процвѣтаніи контрабандной торговли по цифрамъ таможенныхъ отчетовъ взятыхъ за одинъ только годъ. На это сомнѣніе мы могли бы отвѣчать не только теоретически, но и безчисленными примѣрами исторіи, если бы не опасались коснуться азбуки экономической науки, по которой чѣмъ выше тарифъ, тѣмъ выше премія, поощряющая контрабанду, тѣмъ больше поводовъ контрабандировать, тѣмъ искуснѣе и отважнѣе контрабандисты, тѣмъ невозможнѣе преслѣдовать ихъ на почвѣ законности, тѣмъ цвѣтущѣе контрабандная торговля. Все это такъ наглядно и повсемѣстно подтверждается фактами исторіи, что входить въ дальнѣйшія подробности мы считаемъ столько же излишнимъ, сколько доказывать, что Бессарабія, если бы даже хотѣли, не можетъ составлять исключенія изъ правила, пока населеніе ея состоитъ изъ обыкновенныхъ смертныхъ, умѣющихъ отличать что для нихъ выгодно и что вѣтъ. Прибавимъ только, что истины эти останутся равно непреложными, будутъ ли опираться на цифрахъ одного только года, или многихъ предшествующихъ и въ настоящемъ случаѣ это тѣмъ неоспоримѣе, что съ пятидесятыхъ годовъ нашъ тарифъ систематически *понижается*, а всякое пониженіе тарифа необходимо ограничиваетъ и размѣры и кругъ контрабанды. Очевидно, если бы мы хотѣли основать свои выводы на цифрахъ многихъ предидущихъ лѣтъ, то этимъ только гораздо болѣе подкрѣпили бы свои выводы, нежели сомнѣнія г. Курлова, именно потому, что до 1857 года нашъ тарифъ на привозные товары былъ еще выше и слѣдовательно еще болѣе поощрялъ контрабанду.“

„Начальникъ Кубейскаго таможеннаго округа увѣряетъ, что ни въ бытность его чиновникомъ, спеціально командированнымъ для открытія контрабанды, ни во все время управленія Кубейскимъ округомъ, не взирая на самые дѣятельные поиски, ему „не удалось“ убѣдиться въ существованіи сколько нибудь значительной контрабандной торговли. Хотя въ настоящемъ случаѣ удача столько же мало доказываетъ что нибудь, какъ неудача опровергаетъ; однако, далекіе отъ мысли заподозрѣвать служебное усердіе г. Кур-

лова, мы ни чему не вѣримъ такъ охотно и безусловно, какъ этимъ его словамъ,— и для насъ совершенно ясно, почему въ этомъ, повидимому очень загадочномъ фактѣ, въ сущности нѣтъ ничего удивительнаго. Всякому, сколько нибудь знакомому съ нашимъ законодательствомъ, очень хорошо извѣстно какъ недостаточны наши законы о юридическихъ доказательствахъ вообще и объ уликахъ въ особенности; отсюда нигдѣ въ мірѣ не встрѣчается явленія, которое у насъ слишкомъ обыкновенно,—разумѣемъ такъ называемое „подозрѣніе", въ которомъ сплошь и рядомъ оставляются по суду не рѣдко самые отъявленные преступники, не только въ очевидный ущербъ общему благосостоянію и общественной нравственности, но и въ противность здравому смыслу, по которому между виновностью и невинностью никакихъ среднихъ терминовъ быть не можетъ. И такъ, если для слѣдователя и судьи чрезвычайно трудно доказать преступность вообще, не выходя изъ предѣловъ законности, то въ отношеніи къ контрабандѣ затрудненія эти становятся большею частью совершенно непреодолимыми, по слѣдующимъ причинамъ: во первыхъ для большинства населенія, и именно для всей той массы его, которая не на столько образована, чтобы въ контрабандѣ видѣть преступную сторону, контрабандистъ есть не только не преступникъ, но именно благодѣтель, удовлетворяющій нуждамъ этого населенія (каковы бы онѣ ни были) за возможно меньшую плату; понятно, что все это населеніе лично заинтересовано не выдавать своего благодѣтеля и не свидѣтельствовать противъ него, а кому же не извѣстно, что личными интересами только избранные способны жертвовать въ пользу общественныхъ? Во вторыхъ медленность нашего судопроизводства и законы о соучастникахъ въ преступленіи производятъ то, что даже самая пограничная стража гораздо болѣе заинтересована мирволить контрабандистамъ, нежели, выдавая ихъ, ждать законныхъ 60 процентовъ за поимку контрабанды; это потому, что пойманный контрабандистъ всегда почти оговариваетъ стражниковъ, а однажды привлеченные къ слѣдствію, стражники на цѣлые годы лишаются денежныхъ наградъ, нашивокъ и другихъ служебныхъ привиллегій, которыя 60 процентами далеко не оплачиваются. Наконецъ въ третьихъ есть случаи, что самыя таможенныя постановленія, именно вслѣдствіе общаго всѣмъ имъ духа чрезмѣрной регламентаціи, гораздо болѣе покровительствуютъ контрабанду, нежели предупреждаютъ ее; такъ напр. чай тогда только считается контрабанднымъ, когда пойманъ въ укупоренныхъ тюкахъ, а не развѣшаннымъ въ раздробь, и при этомъ еще одни таможни имѣютъ право очищать привозный чай, тогда какъ другія лишены этого права; очевидно самый законъ какъ бы диктуетъ контрабандистамъ, что они

должны контрабандировать именно развѣшаннымъ чаемъ и именно въ такихъ-то и такихъ-то мѣстахъ. При всей такой обстановкѣ, спрашивается: есть ли физическая возможность слѣдователю, предполагая даже въ немъ нечеловѣческое усердіе и таковое же безкорыстіе, — есть ли для него малѣйшая возможность легально доказать, что данный товаръ водворенъ контрабандою? И если за всѣмъ тѣмъ случаи поимки контрабанды довольно не рѣдки; если самъ г. Курловъ не скрываетъ, что и ему, въ короткій періодъ служенія въ Бессарабіи, удалось „уличить (даже) нѣсколькихъ чиновъ пограничной стражи въ пропускѣ контрабанды", если наконецъ возможны и такіе случаи, что козаки, охраняющіе границу, контрабандируютъ сами, оставляя въ залогъ за взятый по ту сторону границы товаръ своихъ же товарищей, то какихъ еще нужно доказательствъ, что контрабандная торговля у насъ дѣйствительно процвѣтаетъ, когда при томъ самая высота тарифа очень ясно предуказываетъ, что не процвѣтать она не можетъ? Правда, г. Курловъ утверждаетъ, что на *значительность* контрабандной торговли онъ доселѣ не получалъ никакого указанія. Но мы поспѣшаемъ оговорить, что понятіе всякой вообще величины слишкомъ относительно и эластично; заявляя о цвѣтущемъ состояніи контрабанды, мы ни минуты не теряли изъ вида, что кругъ потребностей и средства мѣстнаго населенія Бессарабіи вообще довольно ограничены, что многія свои потребности населеніе это удовлетворяетъ издѣліями своихъ же рукъ и т. д. Очевидно однако, что эти обстоятельства ни сколько не измѣняютъ смысла сдѣланныхъ нами въ комитетѣ заявленій; ибо если справедливо, что какой нибудь тестемалевый платокъ, какіе нибудь десять аршинъ ситца на платье и т. п. составляютъ совершенно ничтожную контрабанду для одной поселянки, то не менѣе справедливо, что тотъ же платокъ и тотъ же ситецъ, помноженные на половинное только число всѣхъ женщинъ Бессарабіи, составятъ уже въ сферѣ существующей торговли очень значительную цифру".

„Въ заключеніе начальникъ Кубейскаго таможеннаго округа, руководимый почтеннымъ желаніемъ принять самыя рѣшительныя мѣры къ прекращенію контрабанды, взываетъ къ нашему чувству законности и приглашаетъ насъ сообщить ему: изъ какихъ источниковъ почерпнули мы самыя положительныя убѣжденія, что наши города и мѣстечки завалены контрабандой, что услужливые торговцы снабжаютъ ею не только по заказу, но даже на срокъ и что достаточно имѣть зрячіе глаза, чтобы видѣть все это. Откровенно признаемся, что истинный смыслъ этого приглашенія для насъ не совершенно ясенъ. Если отъ насъ требуются личныя указанія, то именно по чувству законности мы считаемъ долгомъ энерги-

чески протестовать, такъ какъ никогда и никому не давали ни малѣйшаго повода считать насъ сыщиками. Если же напротивъ г. Курлову нужны лишь безличные факты, то онъ вполнѣ угадалъ, что у насъ подъ рукою ихъ очень много и на нѣкоторые изъ нихъ мы указали уже въ предидущемъ пунктѣ нашей записки. Но мы не упомянули еще о самомъ главномъ, неоспоримо доказывающемъ процвѣтаніе контрабандной торговли въ Бессарабіи,—разумѣемъ простое сравненіе существующихъ у насъ цѣнъ на большую часть такъ называемаго мягкаго товара съ цѣнами сосѣднихъ заграничныхъ рынковъ: полотно, ситцы, столовое бѣлье, батисты, люстрины, готовое платье, шелковыя матеріи, трико, пике и т. п. фабрикаты (австрійскаго по преимуществу происхожденія) мы сплошь и рядомъ покупаемъ за цѣну, лишь на пять на шесть процентовъ превышающую цѣнность тѣхъ же товаровъ въ сосѣднихъ съ нами Молдавіи, Буковинѣ и Галиціи! нужно ли болѣе убѣдительное доказательство, что товары эти никогда не видали нашихъ таможенъ и что Австрія въ 1856 году имѣла хорошія причины настаивать болѣе всѣхъ другихъ державъ о возможномъ удлинненіи нашей сухопутной границы? Но, если бы и этого доказательства, въ числѣ всѣхъ другихъ, было не достаточно, то мы готовы представить начальнику Кубейскаго таможеннаго округа такое, послѣ котораго и малѣйшему сомнѣнію не останется уже ни малѣйшаго мѣста. Мы твердо убѣждены, что не только г. Курловъ, но даже ближайшіе изъ нашихъ знакомыхъ не имѣютъ и тѣни основанія признавать насъ самихъ контрабандистами. И однако такъ велика наша увѣренность въ безусловной справедливости высказанныхъ нами въ комитетѣ убѣжденій, что мы приглашаемъ г. Курлова назвать какой угодно мягкій товаръ, который желаетъ онъ получить контрабандой, прислать хоть приблизительную цѣну этого товара и назначить срокъ, физически достаточный для доставки его,— мы готовы представить какія угодно гарантіи, что заказанный товаръ будетъ доставленъ въ опредѣленный срокъ, съ самой безусловной исправностью, но разумѣется подъ непремѣннымъ условіемъ, что отъ насъ не потребуютъ указаній на лица, тѣмъ болѣе, что въ дѣлѣ контрабандированія важно вовсе не лицо, важна выгодность контрабандированія для большинства лицъ".

„Обращаясь за тѣмъ къ самымъ рѣшительнымъ мѣрамъ, которыя г. Курловъ желаетъ принять и самъ, и по соглашенію съ вашимъ превосходительствомъ и съ начальникомъ Скулянскаго таможеннаго округа для прекращенія контрабанды, мы заранѣе осмѣливаемся предсказывать, что мѣры эти, если они будутъ имѣть исключительно полицейскій характеръ и если не будутъ заключаться въ коренной замѣнѣ протекціоннаго тарифа чисто фискальнымъ, не поведутъ ни къ какимъ результатамъ, какъ не приводили до

сихъ поръ, ибо такова физіологія личныхъ интересовъ миліоннаго населенія, что полицейская борьба съ ними, сколько бы упорна ни была, не заключаетъ въ самой себѣ ни малѣйшихъ шансовъ на успѣхъ, а между тѣмъ затрачиваетъ самымъ не производительнымъ образомъ множество силъ, которыя при фискальномъ тарифѣ безспорно могли бы получить болѣе полезное направленіе. Многознаменательный фактъ, что Молдавія не контрабандируетъ же русскими произведеніями, изъ коихъ многія очень удобны для контрабанды, всего нагляднѣе подтверждаетъ наше предсказаніе".

„Добросовѣстно убѣжденные, что отвѣтили на всѣ пункты адресованнаго намъ приглашенія, мы имѣемъ честь покорнѣйше просить ваше превосходительство сообщить нашъ отвѣтъ не только г. Курлову, но и начальнику Скулянскаго таможеннаго округа и г. министру финансовъ, такъ какъ очень вѣроятно, что и съ ихъ стороны послѣдуетъ такое же приглашеніе".

Препроводивъ копію съ этой записки начальнику Кубейскаго таможеннаго округа, г. начальникъ области увѣдомилъ его (отъ 14 апрѣля № 256): „я съ своей стороны не могу не выразить твердаго убѣжденія, что, каковы бы ни были размѣры существующей въ Бессарабіи контрабанды, самая рѣшительная мѣра къ ея искорененію можетъ заключаться единственно и исключительно въ коренной замѣнѣ протекціоннаго тарифа фискальнымъ, и я считаю такую мѣру въ особенности необходимою теперь, въ виду устройства Одесско-Кіевской желѣзной дороги, ибо въ моихъ глазахъ не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, что по улучшеннымъ путямъ сообщенія гораздо скорѣе дешевый контрабандный товаръ двинется глубже внутрь Россіи, нежели дорогой отечественный къ предѣламъ имперіи".

„Въ заключеніе поставляю для себя пріятнымъ долгомъ выразить вамъ, м. г., отъ лица комитета искреннюю благодарность за радушную готовность вашу содѣйствовать зависящими мѣрами его преуспѣянію; я сдѣлалъ уже распоряженіе, чтобы къ засѣданію комитета, въ которомъ будутъ разсматриваться ожидаемые отзывы таможенныхъ чиновниковъ области, были приглашены какъ члены комитета, служащіе по таможенному вѣдомству, такъ и тѣ изъ чиновниковъ этого вѣдомства, коихъ отзывы признаны будутъ лучшими. Позволяю себѣ заранѣе надѣяться, что въ столь важномъ дѣлѣ вы съ своей стороны не откажете принять зависящее участіе".

Вся эта переписка, хотя сообщена въ копіяхъ начальнику Скулянскаго таможеннаго округа и г. министру финансовъ; но отвѣтовъ понынѣ не получено. Между тѣмъ получено мною полуофиціальное письмо отъ д. ст. сов. Е. В. Витькена, въ которомъ говоритъ, что и онъ, въ девятилѣтнее управленіе Скулянскимъ

округомъ, не убѣдился въ сколько нибудь значительныхъ размѣрахъ контрабанды, почему проситъ сообщить все, что мнѣ извѣстно о производствѣ контрабанднаго промысла въ Бессарабіи и о фальшивомъ клейменіи товаровъ, дабы такимъ образомъ дать возможность открыть и истребить это зло. Въ отвѣтъ на это письмо я увѣдомилъ (22 апрѣля № 260) начальника Скулянскаго таможеннаго округа, что такъ какъ въ сообщенной ему перепискѣ съ г. Курловымъ „заключается и полный отвѣтъ на вопросы, съ которыми вашему п-ву угодно было адресоваться ко мнѣ, то мнѣ остается только присовокупить, что вопросы эти нисколько не были для меня неожиданными. Ни минуты не сомнѣваясь, что они вызваны тѣмъ же сознательнымъ доброжелательствомъ къ общей пользѣ, которое мотивировало и мною въ засѣданіи комитета 15 февраля, я вижу, что мы расходимся, ваше пр-во, лишь въ такихъ подробностяхъ, на счетъ которыхъ соглашеніе кажется мнѣ очень возможнымъ. Я вполнѣ раздѣляю ваше убѣжденіе, что „самыя рѣшительныя мѣры" къ искорененію зла необходимы; но съ своей стороны остаюсь глубоко увѣреннымъ, что мѣры эти не приведутъ ни къ чему, если будутъ имѣть полицейскій только характеръ,—и ссылаюсь въ этомъ случаѣ на всю предыдущую исторію нашихъ таможень, которыя не закрытыми же глазами смотрѣли доселѣ на контрабандный промыселъ. И такъ, если самый опытъ подтверждаетъ, что доселѣ принимавшіяся мѣры противъ контрабанды нисколько не уменьшили и не ослабили этого зла, то не время ли, ваше пр-во, обратиться къ мѣрамъ иного рода, которыя въ другихъ странахъ принесли уже на самомъ дѣлѣ обильные плоды? А вѣдь эти мѣры заключались единственно и исключительно въ замѣнѣ протекціонныхъ тарифовъ фискальными, тарифовъ многостатейныхъ и по этому уже претендующихъ на мелочную регламентацію — возможно короткими и простыми, каковы напр. тарифы Сардиніи, Бельгіи и т. п. Не упоминая о томъ, что въ настоящую минуту такая замѣна могла бы и съ политической точки зрѣнія имѣть самыя благія послѣдствія, во сколько навѣрное отдѣлила бы Англію, Швецію быть можетъ даже и Италію отъ заносчивыхъ притязаній Франціи, я позволю себѣ высказать только, что эта замѣна была бы въ высшей степени благодѣтельна даже для той фабричной промышленности, которая по видимому только протежируется высокимъ тарифомъ. Дѣло въ томъ, что какой бы фабричный товаръ ни пробовали мы разложить на его составные элементы (т. е суровье, трудъ и капиталъ),—всегда оказывается, что первый изъ этихъ элементовъ (суровье) отличается чрезвычайной дешевизной въ Россіи, тогда какъ два остальные (трудъ и капиталъ) — чрезвычайной дешевизной въ другихъ странахъ, опер-

дившихъ насъ на поприщѣ промышленности. Но, если не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, что перевозка суровья къ центрамъ труда и капитала обходится гораздо дороже, нежели перенесеніе трудовъ и капиталовъ къ неистощимымъ запасамъ суровья, то можно ли хотя минуту сомнѣваться, что истинное развитіе нашей фабричной дѣятельности только и можетъ начаться съ принятіемъ чисто фискальнаго тарифа? Такимъ образомъ даже та точка зрѣнія, съ которой высокій и многостатейный тарифъ былъ у насъ принятъ въ основу торговой политики, оказывается теперь совершенно несостоятельною и это сдѣлается въ особенности наглядным, когда нашъ благодатный югъ связанъ будетъ желѣзной дорогой съ губерніями центральными, по преимуществу фабричными: уважаемый начальникъ области, въ извѣстномъ вамъ отзывѣ на имя г. Курлова, выразился совершенно справедливо, что по улучшеннымъ путямъ сообщеній гораздо скорѣе дешевый контрабандный товаръ двинется къ сердцу имперіи, нежели дорогой отечественный—къ ея предѣламъ. Очевидно, для самихъ фабрикантовъ нашихъ практически полезнѣе заранѣе приготовиться встрѣтить грозу, нежели очутиться подъ ея гнетомъ нежданно-негаданно: и сколько разъ чужие опыты съ горечью доказывали, что и маленькія, но благовременныя мѣры несравненно благодѣтельнѣе, нежели самыя рѣшительныя, но принятыя поздно".

„Таковъ искренній взглядъ мой на дѣло, возбудившее вопросы вашего пр-ва. Высказывая его, я былъ очень далекъ отъ мысли считать себя проповѣдникомъ какихъ-то новыхъ идей, которыя въ наукѣ даже не новы; я просто зналъ, что въ вопросѣ о замѣнѣ протекціоннаго тарифа фискальнымъ никто болѣе вашего пр-ва не можетъ оказать полезнѣйшаго вліянія,—и именно въ этихъ видахъ я нашелъ умѣстнымъ развить тѣ подробности, которыя въ засѣданіи комитета были тронуты мною лишь слегка. Считаю излишнимъ и упоминать, что я почту себя въ высокой степени счастливымъ, если изложенные мною доводы въ пользу фискальнаго тарифа найдутъ себѣ официальнаго защитника въ особѣ вашего пр-ва".

На это увѣдомленіе г. Вилькенъ, чрезъ посредство д. члена комитета Ю. Г Малюги, увѣдомилъ меня, что онъ никогда не былъ приверженцемъ протекціонизма и совершенно раздѣляетъ убѣжденіе о пользѣ введенія фискальнаго тарифа; но что не можетъ принять на себя официальнаго ходатайства о преобразованіи его въ этомъ отношеніи для всей имперіи, такъ какъ не имѣетъ данныхъ о положеніи центральныхъ нашихъ фабрикъ; напротивъ готовъ съ удовольствіемъ ходатайствовать о реформѣ тарифа собственно для Бессарабіи, т. е. о пониженіи пошлинъ на тѣ товары, въ коихъ особенно нуждается нашъ край". Почти то же самое и

въ тѣхъ же выраженіяхъ заявлялъ мнѣ и г. Курловъ, при личныхъ переговорахъ съ нимъ по этому дѣлу, и стало быть есть нѣкоторое основаніе надѣяться, что совмѣстное ходатайство здѣшнихъ таможенныхъ властей увѣнчается когда нибудь успѣхомъ. Успѣха этого можно было бы ожидать и очень скоро, если бы не настоящія смутныя обстоятельства, на которыя справедливо сослался департаментъ внѣшней торговли въ отзывѣ своемъ на имя г. предсѣдателя отъ 6 мая № 5,707. Вотъ этотъ отзывъ: „при отношеніи отъ 12 марта № 245, ваше пр-во препроводили къ г министру финансовъ протоколъ засѣданія статистическаго комитета о томъ, что по случаю значительнаго въ Бессарабской области *провоза* контрабанды, необходимо понизить на привозимые *туда* иностранные товары пошлину, составляющую до $16^1/_3$ процентовъ съ цѣны товара. Вслѣдствіе сего департаментъ имѣетъ честь увѣдомить что о принятіи противъ контрабанднаго промысла въ Бессарабской области надлежащихъ мѣръ происходитъ нынѣ переписка; но установленіе *по одной лишь* Бессарабской границѣ особыхъ пониженныхъ противъ общаго тарифа пошлинъ имѣло бы неминуемымъ послѣдствіемъ сокращеніе привозной торговли по близъ лежащимъ мѣстностямъ, а слѣдовательно и уменьшеніе таможеннаго сбора, тогда какъ сборъ сей составляетъ одинъ изъ важныхъ источниковъ государственнаго дохода и недоборъ онаго, *при настоящихъ обстоятельствахъ*, былъ бы для казны весьма чувствителенъ".

Хотя въ этомъ отзывѣ департамента сущность вопроса нѣсколько измѣнена, ибо въ протоколѣ комитета ничего не сказано собственно *о провозѣ контрабанды въ Бессарабской области* и ничего не сказано о пониженіи тарифа *для одной* Бессарабіи; напротивъ *во имя мѣстныхъ интересовъ* (а съ ними въ настоящемъ случаѣ тождественны интересы всѣхъ пограничныхъ губерній) признавалась полезною общая мѣра; однако вполнѣ справедливо, что *настоящія* обстоятельства, въ особенности по министерству финансовъ, не таковы, чтобы можно было помышлять объ общихъ мѣрахъ, какъ бы благодѣтельны они ни были. Можно только съ увѣренностью сказать, что рѣшеніе затронутаго комитетомъ вопроса не долго заставитъ ждать себя: въ сегодня же полученномъ номерѣ нашей офиціальной газеты *) помѣщено самое пріятное въ этомъ отношеніи извѣстіе. „Дрезденская комерческая палата (сказано въ немъ) полагаетъ, что заключеніе таможеннаго контракта между Россіей и таможеннымъ союзомъ, *при возможно сильномъ пониженіи тарифа*, совершенно совпа-

*) Сѣв. Почта № 119.

даетъ съ коммерческими интересами *обѣихъ сторонъ*, тѣмъ болѣе, что разнородность промышленной ихъ дѣятельности не допускаетъ между ними никакой конкурренціи, а напротивъ содѣйствуетъ *взаимной* ихъ выгодѣ. Если Россія, на основаніи финансовыхъ разсчетовъ, не можетъ измѣнить свою покровительственную таможенную систему, на сколько это было бы желательно для интересовъ промышленности таможеннаго союза, то коммерческая палата придаетъ особенное значеніе *соразмѣрному сокращенію тарифа*, его *упрощенію*, особенно въ отношеніи желаемаго облегченія *по уплатѣ ввозныхъ пошлинъ*" и т. д. Это и есть именно то, чего желалъ комитетъ для Бессарабіи, во имя ея матеріальныхъ и нравственныхъ интересовъ.

По выслушаніи этого доклада, *рѣшено*: не останавливаясь надъ изученіемъ самаго вопроса и надъ предположеннымъ обсужденіемъ его въ комитетѣ, при участіи мѣстныхъ таможенныхъ чиновниковъ, выждать болѣе благопріятныхъ обстоятельствъ для новаго заявленія почетному члену комитета М. Х. Рейтерну.

2) По Высочайше утвержденному Положенію о статистическихъ комитетахъ, къ числу обязательныхъ работъ, возложенныхъ на эти учрежденія, относится составленіе тринадцати статистическихъ таблицъ, которыя должны быть представляемы ежегодно въ центральный комитетъ на первое мая. Срокъ этотъ, о неудобствахъ коего было впрочемъ представлено центральному комитету еще въ минувшемъ году, давно истекъ; но таблицы понынѣ не составлены, такъ какъ отъ нѣкоторыхъ полицейскихъ инстанцій матеріалы для нихъ поступили лишь очень недавно; отъ Кишиневской полиціи присланы столь видимо несообразныя свѣденія, что комитетъ вынужденъ былъ возвратить ихъ для исправленія; отъ Ясскаго же земскаго суда никакихъ свѣденій доселѣ вовсе не имѣется и комитетъ получилъ только увѣдомленіе (отъ 26 мая № 9.711), что медленность произошла отъ упущеній засѣдателя Лукашевича, который за то и уволенъ отъ службы. Мѣра эта, сколько она ни прискорбна, оказалась однако совершенно необходимою для примѣра другимъ, тѣмъ болѣе, что у комитета, кромѣ безчисленныхъ повтореній, обыкновенно ни къ чему не ведущихъ, нѣтъ иныхъ средствъ заставить собирателей статистическихъ свѣденій исполнять эту работу съ должнымъ вниманіемъ и въ установленный срокъ. Что касается до Кишиневской полиціи, то въ присланномъ ею отчетѣ за минувшій годъ населеніе города показано было въ 32.980 душъ муж. и 30 298 жен. пола, тогда какъ въ отчетѣ за 1861 годъ та же полиція показывала 48.780 мущинъ и 44.579 женщинъ. Столь значительное уменьшеніе городскаго населенія въ минувшемъ году полиція объясняла ссылкой на циркуляръ коми-

тета отъ 5 августа прошлаго года № 300, коимъ требовалось обозначать не ревизскую, но наличную цифру населенія, и при этомъ оговаривала, что число отсутствующихъ ревизскихъ душъ простиралось въ отчетномъ году до 23.500 мущинъ и до 23.777 женщинъ. Комитетъ, возвративъ самыя таблицы для исправленія (19 марта № 246), разъяснилъ полиціи, что въ доводахъ ея „видимое недоразумѣніе. Во первыхъ, циркуляромъ 5 августа *наличное* населеніе противополагалось *ревизскому* съ той точки зрѣнія, что о послѣднемъ имѣется вѣрная цифра въ отчетахъ казенной палаты и цифра притомъ, неизмѣнная во всѣ годы, промежуточные между одной и другой ревизіями; очевидно—показывать эту цифру въ статистическомъ отчетѣ каждаго изъ этихъ годовъ нѣтъ надобности, потому что въ этомъ случаѣ отчеты были бы не за тотъ годъ, за который требуются, и показывали бы не то, что требуется. Требуются же ими свѣдenія о наличномъ именно населеніи; а это значитъ, что тѣ изъ горожанъ, которыхъ осѣдлость въ городѣ, но которые отлучились на короткое время по разнымъ своимъ дѣламъ, непремѣнно должны быть вносимы въ таблицы городскаго населенія. Въ этомъ смыслѣ циркуляръ 5 августа понятъ всѣми остальными полиціями области, изъ чего комитетъ вправѣ заключить, что выраженія циркуляра были довольно опредѣлительны и ясны Во вторыхъ, изъ отзыва полиціи, поданнаго въ *концѣ* минувшаго года въ комиссію о преобразованіи городскаго устройства въ Кишиневѣ, видно, что число существовавшихъ въ то время горожанъ не превышало 9 300 душъ обоего пола, въ замѣнъ которыхъ показывалось до 7 000 душъ временно-пребывающихъ, такъ что на общую цифру населенія тѣ и другіе имѣли весьма слабое вліяніе. Между тѣмъ изъ статистическаго отчета за тотъ же годъ, для котораго притомъ цифры собираются въ *концѣ* же года, видно, что итогъ отсутствующихъ превышаетъ 47.000 душъ или *половину цѣлаго города*! Такимъ образомъ возникаетъ уже не сомнѣніе только, но положительная увѣренность, что послѣдняя изъ этихъ цифръ не заслуживаетъ ни малѣйшаго довѣрія, ибо вѣроятно ли, чтобы цѣлая половина населенія была въ отсутствіи и чтобы эта убыль не пополнялась сколько нибудь временно-прибывающими? Но въ такомъ случаѣ—кто же эти отсутвующіе, куда и зачѣмъ выбыли столь одновременно и такой огромной толпой? Конечно сама полиція не въ состояніи будетъ отвѣчать на эти вопросы, не взирая даже на прямую обязанность ея знать о всѣхъ пріѣзжающихъ и отъѣзжающихъ. Указанныя несообразности тѣмъ непостижимѣе, что минувшей осенью полиція производила подворное счисленіе городскаго населенія, о результатахъ котораго комитету необходимо имѣть особое увѣдомленіе“. По полученіи исправленныхъ

таблицъ и по присылкѣ Ясскимъ земскимъ судомъ своего отчета, общій отчетъ по области будетъ окончепъ тѣмъ скорѣе, что останется лишь подвести итоги, да обозначить выводы сравнительно съ данными 1861 года.

3) Въ шестомъ засѣданіи комитета, по поводу предполагавшагося изданія памятной книжки Бессарабской области на текущій годъ, рѣшено было ходатайствовать гдѣ слѣдуетъ, чтобы цензурное разсмотрѣніе этой книжки предоставлено было самой ея редакціи. На представленіе объ этомъ министерство внутреннихъ дѣлъ увѣдомило (26 марта N 274), что „находитъ неудобнымъ сдѣлать какія либо измѣненія въ прежнемъ порядкѣ цензированія, впредь до утвержденія новаго цензурнаго устава, а потому какъ представленіе програмы на утвержденіе министерства, такъ равно и цензурное разсмотрѣніе должно быть производимо на точномъ основаніи пятаго параграфа Высочайшаго указа правительствующему сенату 10 марта 1862 года“. По справкѣ съ тѣмъ указомъ, оказалось, что въ пятомъ параграфѣ на счетъ представленія програмы памятной книжки куда бы то ни было ничего не сказано; относительно же цензуры сказано: „не подвергать вовсе разсмотрѣнію общей цензуры всѣ изданія правительственныхъ учрежденій и губернскія вѣдомости, предоставивъ начальствамъ сихъ учрежденій и губернаторамъ поручить цензированіе оныхъ лицамъ по своему выбору, съ тѣмъ, чтобы въ сомнительныхъ только случаяхъ лица сіи обращались къ цензорамъ министерства народнаго просвѣщенія, а гдѣ оныхъ не полагается—къ директорамъ училищъ“. Не имѣя причинъ скрывать програму памятной книжки, комитетъ представилъ ее (27 апрѣля N 266) на утвержденіе, которое и получено нѣсколько дней тому назадъ, съ условіемъ однако, „чтобы цензурное разсмотрѣніе этой книжки на основаніи § 5 Высочайшаго указа правительствующему сенату 10 марта 1862 года, возложено было на цензирующаго неофиціальную часть областныхъ вѣдомостей“. По исполненіи всей этой процедуры, комитетъ получилъ возможность приступить къ печатанію памятной книжки.

4) Въ шестомъ же засѣданіи нашего комитета было доложено, что предположенный сборникъ свѣдѣній о Бессарабіи, разбросанныхъ въ разныхъ офиціальныхъ журналахъ, пріостанавливается осуществленіемъ потому, что въ Кишиневѣ нѣтъ полныхъ экземпляровъ журнала министерства внутреннихъ дѣлъ и журнала министерства государственныхъ имуществъ. Комитетъ постановилъ тогда же обратиться съ просьбой о содѣйствіи этому предпріятію къ почетному члену А. Г. Тройницкому, который такъ радушно заявилъ готовность помогать комитету въ его трудахъ, и когда постановленіе его было исполнено, то А. Г. Тройницкій, письмомъ на

имя г. председателя уведомилъ, что употребитъ съ своей стороны всѣ зависящія мѣры къ пополненію недостающихъ статей изъ поименованныхъ журналовъ, если комитетъ сообщитъ списокъ недостающихъ въ Кишиневѣ номеровъ ихъ. Списокъ этотъ представленъ (27 апрѣля N 265) почетному члену А. Г. Тройницкому, съ увѣдомленіемъ, что комитетъ не замедлитъ выслать слѣдуемыя за выборку и переписку статей деньги по первому увѣдомленію.

5) Циркуляромъ отъ 27 апрѣля N 63 г. министръ внутреннихъ дѣлъ обратился къ губернаторамъ съ порученіемъ пригласить членовъ статистическаго комитета, особенно имѣющихъ постоянное пребываніе въ уѣздахъ, приводить въ извѣстность, по мѣрѣ возможности, наличные въ области памятники древности и свѣденія объ этомъ, по прилагаемой программѣ, доставлять чрезъ комитетъ въ Императорскую археологическую комиссію. По выслушаніи программы, комитетъ *опредѣлилъ*: занести ее въ протоколъ и этимъ путемъ просить гг. членовъ своихъ о содѣйствіи по мѣрѣ возможности благимъ намѣреніямъ археологической комиссіи. Вотъ программа изслѣдованій, по которымъ ожидается это содѣйствіе:

§ 1) По соглашенію съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, Императорская археологическая комиссія имѣетъ честь пригласить губернскіе и областные статистическіе комитеты къ содѣйствію въ изслѣдованіи древностей, относящихся къ отечественной исторіи и жизни народовъ, обитавшихъ нѣкогда на пространствѣ, занимаемомъ нынѣ Россіею.

§ 2) Содѣйствіе комитетовъ заключалось бы: а) въ приведеніи въ извѣстность наличныхъ памятниковъ древности, т. е. въ собираніи рядомъ съ статистическими свѣденіями и свѣденій о мѣстныхъ памятникахъ старины, въ самомъ обширномъ смыслѣ, начиная съ земляныхъ сооруженій въ родѣ городищъ, валовъ, кургановъ, также различныхъ памятниковъ зодчества и т. п. и оканчивая самыми мелкими предметами древности, гдѣ-либо сохраняющимися, а также мѣстными преданіями и расказами объ урочищахъ, кладахъ, о различныхъ вѣрованіяхъ, связанныхъ въ народной памяти съ тѣмъ или другимъ мѣстомъ или памятникомъ и т. п., при чемъ необходимо имѣть самое точное и вѣрное обозначеніе тѣхъ именно мѣстъ, городовъ, селъ, деревень, монастырей, церквей и проч. гдѣ таковые остатки древности существуютъ, или сохраняются, и указаніе не только тѣхъ народныхъ названій, подъ которыми такія мѣстности извѣстны въ настоящее время, но и тѣхъ, которыя онѣ, можетъ быть, носили въ прежнее время; б) въ составленіи археологическихъ картъ, т. е. въ обозначеніи всѣхъ замѣчательныхъ въ археологическомъ отношеніи мѣстностей на спеціальныхъ картахъ губерній или уѣздовъ. При этомъ желательно было бы, чтобы по

каждому особому разряду памятниковъ составлялись особыя топографическія карты, напр. карты: 1) городищъ, 2) кургановъ и каменныхъ бабъ, на нихъ стоящихъ, 3) древнихъ дорогъ, 4) кладовъ, 5) оставленныхъ и забытыхъ кладбищъ и селищъ, 6) развалинъ и т. д., съ подробною описью самыхъ памятниковъ и урочищъ, гдѣ таковыя находятся и съ указаніемъ нумеровъ, подъ которыми будутъ обозначены на картѣ упомянутыя мѣстности и памятники.

§ 3) Для установленія единства дѣйствій комитетовъ при изслѣдованіи и описаніи наличныхъ древностей, археологическая комиссія проситъ принять въ руководство записку для обозрѣнія русскихъ древностей, изданную въ 1861 году Императорскимъ обществомъ.

§ 4) Въ случаѣ, когда будетъ настоять надобность уничтожить какой нибудь остатокъ древности, какъ то: памятникъ зодчества, курганъ и проч., или произвести большія земляныя работы на мѣстѣ древняго города или замѣчательнаго урочища, какъ напр. при проведеніи желѣзныхъ дорогъ, шоссе и т. д., комиссія проситъ сообщать ей о томъ ближайшія свѣденія, дабы она имѣла возможность воспользоваться этими случаями для археологическихъ открытій.

§ 5) Комиссія проситъ также доставлять ей возможно подробныя свѣденія обо всѣхъ случайныхъ находкахъ древностей, и если не представится затрудненія, пересылать и самыя находимыя древности на ея разсмотрѣніе, съ означеніемъ—желаютъ ли находчики уступить ихъ казнѣ. Для поощренія находчиковъ къ представленію находимыхъ древностей, комиссіею за таковыя будутъ выдаваемы денежныя вознагражденія, по соображенію не только съ цѣнною вещества, изъ котораго онѣ сдѣланы, но и съ археологическимъ достоинствомъ ихъ и рѣдкостію. Древности, представленныя въ комиссію, но не пріобрѣтенныя ею, будутъ возвращаемы по принадлежности.

6) Дирекція училищъ Бессарабской области увѣдомила комитетъ (8 мая № 973), что совѣтъ гимназіи, признавъ съ своей стороны полезнымъ соединеніе основной гимназической библіотеки съ семинарскою и публичною въ одно общедоступное учрежденіе, опредѣлилъ испросить разрѣшеніе на приведеніе этого предпріятія въ исполненіе. Къ этому членъ комитета К. П. Яновскій присовокупилъ, что надлежащее представленіе объ этомъ попечителю Одесскаго учебнаго округа уже сдѣлано.

7) Д. членъ комитета А. В. Новогородцевъ, представивъ для памятной книжки исполненную интереса статью „о пространствѣ Бессарабіи по уѣздамъ, владѣнію, употребленію земли и успѣхамъ межеванія“, замѣтилъ между прочимъ, что о количествѣ земли въ

вотчинахъ необмежеванныхъ нельзя покуда составить себѣ истиннаго понятія, такъ какъ величина такихъ вотчинъ опредѣляется обыкновенно или по судовымъ и другимъ неофиціальнымъ планамъ, или по свѣдѣніямъ объ уплатѣ поземельнаго сбора. Почтенный авторъ совершенно справедливо находитъ, что оба эти источника не внушаютъ довѣрія и думаетъ, что до истиннаго количества земли въ вотчинахъ необмежеванныхъ можно дойти путемъ слѣдующихъ мѣръ: „во 1-хъ, составить изъ алфавитовъ поуѣздные списки необмежеванныхъ вотчинъ, съ показаніемъ по каждой изъ нихъ количества земли, и, отпечатавъ ихъ въ достаточномъ числѣ экземпляровъ, разослать къ тѣмъ изъ дѣйствительныхъ членовъ статистическаго комитета, которые, проживая въ уѣздахъ, могли бы распространять тѣ списки между своими сосѣдями помѣщиками. чтобы эти послѣдніе, если найдутъ несходство въ спискахъ о числѣ владѣемой ими земли съ имѣющимися у нихъ планами, предъявили бы таковые или мѣстному уѣздному, или областному землемѣру, съ тѣмъ, чтобы въ алфавитахъ и на уѣздныхъ планахъ было исправлено кол чество земли, согласно ихъ плановъ, если впрочемъ эти планы заслуживаютъ возможнаго довѣрія въ правильности техническаго ихъ составлен я. Господа землемѣры, какъ дѣйствительные члены статистическаго комитета безъ сомнѣнія посодѣйствуютъ въ этомъ дѣлѣ, избѣгая всякой формальности И во 2-хъ, получаемыя такимъ образомъ приблизительно вѣрныя свѣденія о пространствѣ земли въ необмежеванныхъ вотчинахъ, по окончаніи каждаго года, необходимо вносить на уѣздные планы и въ алфавиты, изъ которыхъ для комитета составлялись бы провѣренные списки по уѣздно всѣмъ вотчинамъ. Какъ трудъ этотъ требуетъ нѣкоторыхъ техническихъ межевыхъ познаній и довольно сложной работы, исполненіе которой однимъ секретаремъ комитета физически не возможно; то не признается ли полезнымъ образовать въ средѣ статистическаго комитета особую коммиссію собственно для собранія возможно-точныхъ свѣденій о пространствѣ земель въ области, съ тѣмъ, чтобы въ эту коммиссію, по усмотрѣнію статистическаго комитета, было избрано нѣсколько членовъ, которымъ поручить, по окончаніи каждаго года, доставлять въ статистическій комитетъ вѣрные списки вотчинамъ по послѣдовавшимъ уже измѣненіямъ въ количествѣ земли: или по формальному обмежеванію ихъ, или по собранію болѣе точныхъ свѣденій отъ самихъ землевладѣльцевъ".

По выслушаніи этого доклада, комитетъ одобрилъ предложенныя мѣры и въ составъ комиссіи избралъ единогласно дѣйствительныхъ членовъ А В. Новогородцева, Б. Я. Эйтнера, С С. Мазараки и А. Н Егунова.

8) Въ числѣ преступленій, наиболѣе распространенныхъ въ

Бессарабіи, первое мѣсто принадлежитъ *кражѣ рогатаго скота и лошадей*, которые сбываются обыкновенно или въ сосѣдственныя губерніи, въ обмѣнъ на украденные тамъ, или за границу. Самые умѣренные разсчеты показываютъ, что число воруемыхъ въ области лошадей и воловъ простирается ежегодно до *сорока тысячь штукъ*, а какъ воруется большею частію лучшій скотъ, то цѣнность ежегодныхъ потерь отъ этого преступленія составляетъ, по меньшей мѣрѣ, *милліонъ руб сереб;* это значитъ, другими словами, *что каждая душа наличнаго населенія области платитъ ежегодно по рублю сер. въ пользу воровъ*, ибо въ послѣднемъ результатѣ цѣнность украденнаго непремѣнно разлагается на уцѣлѣвшіе отъ кражи продукты потребленія. Физическая возможность скрыть слѣды преступленія, юридическое удобство остаться безнаказаннымъ, наконецъ разныя другія причины, о неблаговидности которыхъ едва ли нужно распространяться,— все это вмѣстѣ создало въ южныхъ губерніяхъ нашихъ, въ томъ числѣ и въ Бессарабіи, явленіе, которое очевидно не можетъ быть терпимо: скотокрадство успѣло организироваться въ постоянный промыселъ, которымъ занимаются нерѣдко цѣлыя деревни и мѣстечки сообща; есть субъекты, которые держатъ на своемъ жалованьи цѣлыя шайки воровъ; есть другіе, вся дѣятельность которыхъ скрыть, или продать украденное; есть третьи, которые не однократно оставались по суду даже въ подозрѣніи за кражу лошадей и воловъ, и все таки не могли быть осуждены, какъ потому, что не „учинили собственнаго сознанія", такъ и потому, что съумѣли найти *за себя* многихъ свидѣтелей-соумышленниковъ, тогда какъ *противъ* не нашлось ни одного, изъ страха мести со стороны воровъ; наконецъ дошло до такихъ фактовъ, что мирное населеніе находило лучшимъ собственноручно расправляться съ скотокрадами, нежели передавать ихъ въ руки полицейской власти: пойманнымъ на мѣстѣ преступленія перебивали ноги, выкалывали глаза, обливали голову кипяткомъ и т. п. Столь экстраординарныя явленія, сами собою уже указываютъ на безвыходную необходимость экстраординарныхъ же мѣръ къ ихъ искорененію Въ числѣ такихъ мѣръ, по общему признанію компетентныхъ въ дѣлѣ лицъ, наиболѣе дѣйствительными могли бы быть слѣдующія: *во первыхъ* необходимо испросить разрѣшеніе, чтобы всѣ тѣ, которые въ послѣднее пятилѣтіе болѣе одного раза оставлены по суду въ подозрѣніи за кражу лошадей и воловъ, были немедленно выселены (по усмотрѣнію правительства, на Амуръ, или въ передовыя станицы Кубанскаго войска) изъ области на счетъ мѣстныхъ обществъ, но съ освобожденіемъ сихъ послѣднихъ отъ дальнѣйшей уплаты податей и повинностей за выселенныхъ; *во вторыхъ* необходимо

исходатайствовать въ порядкѣ законодательномъ, чтобы на будущее время сами „общества“, въ районѣ которыхъ совершится кража лошадей или рогатаго скота, обязаны были не далѣе, какъ въ семидневный срокъ, уплатить владѣльцу покраденнаго скота цѣнность онаго, по оцѣнкѣ, установленной большинствомъ односельцевъ. Мѣры эти ни въ какомъ случаѣ не могли бы остаться безуспѣшными. Изъ нихъ *первая* не только избавитъ область отъ людей, привыкшихъ жить на чужой счетъ и нагло нарушающихъ права частной собственности; но обратитъ ихъ (на Кубани ли это, или на Амурѣ) къ полезной дѣятельности, съ одной стороны потому, что тамъ негдѣ и не чѣмъ развороваться, съ другой потому, что къ исполненной тревогъ жизни они пріобыкли уже ради преступныхъ цѣлей. *Вторая*, тѣсно соприкасаясь съ личными интересами всѣхъ членовъ „обществъ“, создастъ нѣчто въ родѣ узаконеннаго страхованія, а вмѣстѣ съ этимъ пріучитъ общества къ тщательнѣйшему обереганію своего скота и даже ободритъ въ нихъ право, хотя и предоставленное по закону, но которымъ они почти не пользуются, потому что боятся мести со стороны воровъ,— именно право выселять неблагонамѣренныхъ членовъ своихъ по общественнымъ приговорамъ.

Комитетъ предположилъ уже ходатайствовать гдѣ слѣдуетъ объ осуществленіи этихъ мѣръ; но какъ первая изъ нихъ само собою предполагаетъ необходимость точнѣйшихъ свѣденій о томъ, кто именно будетъ подлежать выселенію, то комитетъ обратился къ городничимъ и исправникамъ всей области съ циркулярнымъ приглашеніемъ: „собрать и прислать къ 1 августа самыя обстоятельныя свѣденія кто изъ мѣстныхъ жителей въ послѣдніе пять лѣтъ, по 1862 годъ включительно, подвергся по суду болѣе одного раза подозрѣнію въ кражѣ лошадей, или рогатаго скота, на кого изъ нихъ въ особенности общественный говоръ указываетъ, какъ на продолжателей преступнаго ремесла; гдѣ постоянное мѣсто жительства или осѣдлость этихъ лицъ и, если они люди семейные, то изъ сколькихъ душъ, какого возраста состоитъ семейство, разумѣя подъ этимъ словомъ только женъ и дѣтей, но отнюдь не другихъ родственниковъ, хотя бы даже сіи послѣдніе жили въ одномъ домѣ съ оподозрѣннымъ. Само собою разумѣется, что тѣ изъ оподозрѣнныхъ болѣе одного раза, которые во время собиранія о нихъ свѣденій будутъ содержаться гдѣ либо подъ стражею, должны быть равнымъ образомъ включены въ требуемый списокъ“. Комитетъ просилъ при этомъ гг. исправниковъ и городничихъ не терять изъ вида, что *безукоризненная точность* и *полнота* требуемыхъ свѣденій останется во всякомъ случаѣ на ихъ личной отвѣтственности, ибо имъ не можетъ быть не извѣстно, что „лучше десять

ДЕВЯТНАДЦАТИЛѢТНИХ

ДѢЙСТВИТЕЛЬНАГО ЧЛЕНА

А.

Названіе растеній и время въ которое начинаютъ цвѣсть.	1845	1846	1847	1848	184	62	1863
« sessilifolius L. .	»	»	»	»	»	Мая	22 Мая
Dactylis glomerata L.	»	«	»	»	»	Мая	28 Мая
Datura Stramoninm L.	»	«	»	6 Іюля	»	Іюня	19 Іюня
Daucus bessarabicus Dec.	»	14 Іюля	28 Іюня	»	»	Іюля	28 Іюля
« . Carota L. . .	»	»	»	»	»	Іюля	25 Іюня
Delphinium Consolida L.	»	»	21 Іюня	17 Іюня	20 І	Іюня	16 Іюня
Dianthus Carthusionorum L.	»	»	»	»	»	Мая	29 Мая
« plumarius L. .	»	»	»	»	»	Мая	8 Іюня
Dipsacus sylvestris L.	»	»	»	»	»	»	»
Echinospermum Sappula Sehm. . . .	21 Мая	13 Мая	20 Мая	16 Мая	24	Мая	27 Мая
Echium rubrum Jacq.	»	»	»	»	»	Мая	8 Іюня
« vulgare L. . .	5 Іюня	2 Іюня	12 Іюня	11 Іюня	14 І	Іюня	12 Іюня
Elaeagnus hortensis M. a B. . . .	»	»	»	»	»	Мая	1 Іюня
Eremorus tauricus Stev.	»	»	»	»	»	Мая	22 Мая
Eryngium camprestre L.	»	»	»	»	»	Іюля	9 Іюля
Euphorbia nicaeensis All.	»	»	»	»	»	Апр.	4 Мая
Evónymus europaeus L.	4 Мая	30 Апр.	9 Мая	6 Мая	14 М	Мая	12 Мая
« latifolius Scop. .	»	»	»	»	»	Мая	14 Мая
« verrucosus Scop.	»	»	9 Мая	»	»	Мая	15 Мая
Filago minima Fries.	»	»	»	»	»	Мая	26 Мая
Fragaria vesca L. .	»	»	»	»	»	Апр.	5 Мая
Fraxinus exelsior L.	»	»	»	»	»	Мая	20 Апр.
« Ornus L. . .	»	»	»	»	»	Апр.	26 Апр.
Fritillaria imperialis L.	»	»	»	»	»	Апр.	7 Мая
Fumaria officinalis L.	»	»	»	»	»	Мая	8 Мая
Gagea lutea Schuld. .	»	20 Мар.	4 Апр.	4 Апр.	29 М	Мар.	7 Апр.
Galega officinalis L.	»	»	»	»	»	»	1 Іюля
Galium Acparine L. .	»	»	»	»	»	Іюня	13 Іюня
« palustre L. . .	»	»	»	»	»	Іюня	20 Іюня
« rubioides L. .	»	»	»	»	»	Мая	»
« verum L. . .	»	6 Іюня	»	»	»	Іюня	24 Іюня
Geblera suffruticosa Fisch. et Mey. . .	»	«	26 Мая	24 Мая	3 І	Мая	26 Мая
Githago segetum Desj.	»	6 Іюня	4 Іюня	1 Іюня	3 І	Іюня	16 Іюня
Glaucium corniculatum Curt.	»	19 Мая	29 Мая	27 Мая	15 М	Мая	29 Мая
Gleditschia triacanthos L.	»	»	»	»	»	Мая	30 Мая
Gymnocladus canadensis Lam.	»	»	»	»	»	Мая	»
Helianthus tuberosus L.	»	29 Сен.	1 Окт.	•	»	Сен.	30 Сен.
Heliotropium europaeum L.	»	»	»	»	»	Іюля	10 Іюля
Hemerocallis flava L.	»	»	»	»	»	Іюня	21 Іюня

Названіе раст время въ кото чинаютъ цвѣст	1857	1858	1859	1860	1861	1862	1863
Hieraceum viros	»	»	7 Мая	21 Мая	3 Іюня	23 Мая	26 Мая
Holcus lanatus	24 Апр.	3 Мая	»	9 Апр.	13 Апр.	10 Апр.	21 Апр.
Hordeum vulgar	»	»	11 Іюня	13 Іюня	24 Іюня	10 Іюня	14 Іюня
Hyacinthus orie	»	»	19 Апр.	15 Апр.	2 Апр.	13 Апр.	6 Мая
Hyoscyamus n	11 Мая	14 Мая	8 Мая	17 Мая	18 Мая	4 Мая	17 Мая
Hypericum p tum L. . .	10 Іюня	11 Іюня	2 Іюня	12 Іюня	20 Іюня	30 Мая	9 Іюня
Hyssopus offici	26 Іюня	1 Іюля	24 Іюня	5 Іюля	6 Іюля	13 Іюня	27 Іюня
Juula Britanica	»	»	»	5 Іюня	13 Іюня	30 Мая	11 Іюня
« squarrosa	»	»	»	1 Іюля	7 Іюля	28 Іюня	2 Іюля
Jris caucasica	9 Мая	18 Мая	»	14 Мая	18 Мая	7 Мая	15 Мая
Jris germanica	3 Мая	11 Мая	1 Мая	13 Мая	26 Мая	7 Мая	17 Мая
« Güldenstädti	12 Іюня	16 Іюня	30 Мая	8 Іюня	9 Іюня	26 Мая	3 Іюня
« hungarica W	10 Мая	17 Мая	»	20 Мая	12 Мая	1 Мая	7 Мая
« Pseud—Acc	»	»	20 Мая	»	24 Мая	18 Мая	21 Мая
« pumila L.	18 Апр.	24 Апр.	23 Апр.	30 Апр.	4 Мая	30 Апр.	26 Апр.
Juglans nigra L	»	»	11 Мая	13 Мая	20 Мая	3 Мая	7 Мая
« regia L.	2 Мая	23 Мая	6 Мая	9 Мая	16 Мая	2 Мая	7 Мая
Juniperus oblo a B. . . .	»	»	18 Апр.	22 Апр.	5 Мая	30 Апр.	26 Апр.
« Sabina L.	»	»	18 Апр.	20 Апр.	4 Мая	27 Мая	25 Апр.
Kitaibelia vitifo	13 Іюня	7 Іюля	27 Іюня	8 Іюля	»	11 Іюня	23 Іюня
Kochia prostrat	»	»	»	4 Авг.	7 Авг.	8 Авг.	14 Авг.
« scoparia S	»	»	»	29 Іюля	5 Авг.	30 Іюля	10 Авг.
Koelreuteria pa Lam. . .	12 Іюля	10 Іюля	1 Іюля	6 Іюля	7 Іюля	22 Іюня	30 Іюня
Lactuca Scario	24 Іюля	26 Іюля	13 Іюля	15 Іюля	22 Іюля	10 Іюля	21 Іюня
Lamium amplex	8 Апр.	10 Апр.	17 Апр.	20 Апр.	2 Апр.	8 Апр.	29 Апр.
Lappa major	»	»	»	7 Авг.	13 Іюня	30 Іюня	29 Іюня
Lathyrus latifo	10 Іюня	17 Іюня	4 Іюня	13 Іюня	22 Іюня	6 Іюня	20 Іюня
« tuberosus	18 Іюня	27 Іюня	4 Іюня	17 Іюня	21 Іюня	1 Іюня	10 Іюня
Lavandula Sp	17 Іюня	16 Іюня	11 Іюня	15 Іюня	24 Іюня	8 Іюня	15 Іюня
Lavatera thurin	16 Іюня	26 Іюня	15 Іюня	22 Іюня	25 Іюня	12 Іюня	21 Іюня
Leonorus Card	»	»	»	13 Іюня	21 Іюня	27 Мая	2 Іюня
Lepidium Dr	10 Мая	24 Мая	1 Мая	13 Мая	15 Мая	5 Мая	2 Мая
Levisticum o	»	»	10 Іюня	23 Іюня	19 Іюня	11 Іюня	»
Koch. . .	3 Іюня	11 Іюня	31 Мая	8 Іюня	17 Іюня	26 Мая	3 Іюня
Ligustrum vul	»	»	»	»	»	»	»
Linaria vulgar	»	»	27 Іюня	23 Іюня	25 Іюня	29 Мая	5 Іюня
Linosyris vulga	»	»	»	18 Іюня	24 Іюня	2 Іюня	3 Іюня
Linum hirsut	31 Мая	5 Іюня	3 Іюня	5 Іюня	10 Іюня	26 Мая	11 Іюня
« perenne	6 Мая	15 Мая	29 Апр.	11 Мая	14 Мая	5 Мая	13 Мая
Lithospermum nale L. . .	21 Апр.	30 Апр.	23 Апр.	24 Апр.	16 Апр.	13 Апр.	30 Апр.
Lonicera Capri	26 Мая	30 Мая	17 Мая	27 Мая	4 Іюня	17 Мая	28 Мая
« tatarica	5 Мая	12 Мая	11 Мая	15 Мая	15 Мая	8 Мая	13 Мая
Lotus cornicu	30 Іюня	30 Іюня	2 Іюля	27 Іюня	4 Іюля	13 Іюня	20 Іюня
Luppinus							

Назван	1856	1857	1858	1859	1860	1861	1862	1863
Liparis шелкоп	»	»	»	»	11 Іюля	12 Іюля	8 Іюля	25 Іюня
Lytta v шпанск я	26 Мая	31 Мая	3 Іюня	26 Мая	31 Мая	12 Іюн.	14 Мая	28 Мая
Pieris rank.— пусный	»	14 Мая	27 Мая	16 Мая	22 Мая	10 Іюня	21 Апр.	3 Мая
Pontia боярыш	»	31 Мая	5 Іюня	10 Мая	7 Іюня	11 Іюня	20 Апр.	22 Апр.
Papilio мотыле	»	»	»	»	1 Мая	26 Апр.	23 Апр.	28 Апр.
Rhodoc мотыле	»	»	»	»	17 Апр.	23 Мар.	27 Мар.	27 Мар.
Vaness аталан	»	»	»	»	5 Іюля	21 Іюня	15 Іюня	30 Апр.
Vaness линка.	»	»	»	»	12 Іюня	19 Іюня	21 Іюня	1 Іюня
Coturni E.—пе таетъ.	3 Мая	23 Апр.	27 Апр.	18 Апр.	15 Апр.	2 Мая	22 Апр.	17 Апр.
Hyla ar ша дре ется.	»	»	»	»	»	4 Апр.	23 Мар.	15 Апр.

Пр

А. ДЕНГИНКЪ.

виновныхъ освободить, нежели одного невиннаго подвергнуть наказанію". Съ цѣлью придать намѣреніямъ комитета наибольшую въ области гласность, названный циркуляръ его озаглавленъ „весьма секретнымъ".

9) Возбужденный въ прошломъ засѣданіи вопросъ о замѣнѣ почтовой пересылки денегъ трансфертаціями на уѣздныя казначейства, согласно постановленію комитета, былъ переданъ въ областную почтовую контору и въ казенную палату, съ прозьбой истребовать отдѣльныя мнѣнія почтмейстеровъ и казначеевъ области. Отвѣтныхъ увѣдомленій отъ почтовой конторы доселѣ еще не получено; что же касается до казенной палаты, то она прислала уже подлинные рапорты уѣздныхъ казначеевъ съ своимъ заключеніемъ и вотъ сущность этихъ бумагъ:

а) *Кишиневскій* казначей находитъ, что, въ отклоненіе лишнихъ трудовъ и расходовъ на пересылку денегъ по почтѣ, слѣдовало бы допустить: чтобы почтовыя конторы и таможни получали назначенную на ихъ содержаніе сумму изъ собираемыхъ ими же доходовъ; чтобы содержаніе смотрителямъ уѣздныхъ училищъ, городовымъ врачамъ и ихъ ученикамъ мѣстныя казначейства производили изъ областныхъ доходовъ и только увѣдомляли бы объ этомъ казначейство Кишиневское; и чтобы при недостачѣ въ уѣздныхъ казначействахъ суммъ земской повинности на удовлетвореніе присутственныхъ мѣстъ, почтсодержателей и поставщиковъ топлива и освѣщенія, казначейства эти дѣлали сами перечисленіе изъ областныхъ доходовъ, впредь до поступленія земскаго сбора. Но для всего этого необходимо измѣнить законъ, по которому уѣздныя казначейства могутъ хранить у себя областныхъ доходовъ не болѣе 1.500 руб. и отмѣнить распоряженіе правительства, воспрещающее перечислять суммы изъ областнаго дохода въ земскій сборъ. Что касается до трансфертаціи частныхъ суммъ, то, по мнѣнію г. Малевскаго, ее „можно допустить только въ губернскихъ казначействахъ, и то въ большихъ количествахъ", съ тѣмъ, чтобы получающій трансфертированную сумму предъявлялъ квитанцію того казначейства, въ которое сумма эта внесена.

б) *Бендерскій* казначей не сомнѣвается, что трансфертація, какъ для казны, такъ и для частныхъ лицъ, въ большей или меньшей степени, устранитъ невыгоды пересылки капиталовъ по почтѣ; но для этого онъ полагаетъ, что необходимо во 1-хъ отмѣнить приведенный законъ о 1.500 рубляхъ, иначе казначейства часто не въ состояніи будутъ уплачивать переводныя суммы; во 2-хъ постановить, чтобы казначейства могли уплачивать трансфертируемыя деньги изъ каждаго рода суммъ, какія только могутъ быть въ

данномъ случаѣ въ наличности, и въ 3-хъ усилить штаты казначействъ соразмѣрно съ увеличеніемъ ихъ труда.

в) *Аккерманскій* казначей находитъ, что „предположеніе о замѣнѣ почтовой пересылки денегъ трансфертаціями на уѣздныя казначейства основано на одной лишь теоріи, но на практикѣ исполнено быть не можетъ", во 1-хъ потому, что законъ не дозволяетъ казначействамъ держать у себя болѣе 1 500 руб., а при трансфертаціи необходимо имѣть въ наличности большія суммы, во 2-хъ потому, что потребуется усиленіе штатовъ казначействъ. Г. Горичь полагаетъ, что проще и удобнѣе было бы сосредоточить предполагаемую трансфертацію въ почтовыхъ конторахъ, хотя и при этомъ, думаетъ, нельзя будетъ обойтись безъ усиленія штатовъ, какъ въ сихъ мѣстахъ, такъ и въ уѣздныхъ казначействахъ.

г) *Оргѣевскій* казначей находитъ, что хотя не возможно, даже при трансфертаціи, избѣгнуть совершенно почтовой пересылки денегъ, однако есть суммы, пересылаемыя по почтѣ, которыя легко и удобно передавать посредствомъ трансфертаціи Такъ напримѣръ: 1) деньги, получаемыя съ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ за сенатскія вѣдомости и объявленія, удобно могутъ быть переводимы на Петербургское казначейство, для дальнѣйшей передачи по принадлежности. 2) На то же казначейство можно бы трансфертировать и суммы, высылаемыя департаменту податей и сборовъ изъ поступающихъ штрафовъ за непредставленіе въ срокъ акцизныхъ ерлыковъ. 3) Продовольственный капиталъ можно трансфертировать изъ всѣхъ уѣздныхъ казначействъ на губернское. 4) Деньги, высылаемыя всѣми уѣздными казначействами въ Аккерманское, на содержаніе (посадскихъ) приставовъ, легко могли бы быть трансфертируемы 5) По суммамъ земскихъ повинностей нерѣдко случается, что въ уѣздныхъ казначействахъ одной суммы (напримѣръ *государственной*) накопляется много и она отсылается въ казначейство областное, тогда какъ въ другой (напримѣръ *губернской*) оказывается недостатокъ и она выписывается изъ того же областнаго казначейства; случаи эти легко могли бы быть устранены трансфертаціей. Наконецъ 6) казенныя суммы, пересылаемыя изъ одного присутственнаго мѣста въ другое, точно также могли бы быть трансфертируемы на уѣздныя казначейства. Во всѣхъ этихъ случаяхъ, по мнѣнію г. Шпаковскаго, трансфертація не могла бы значительно обременить казначейства, хотя конечно и не сократила бы трудовъ, а по контролю даже усложнила бы массу работъ. Что касается за тѣмъ до трансфертаціи частныхъ суммъ, то г. Шпаковскій полагаетъ, что въ казначействахъ ее сосредоточивать не возможно, какъ потому, что значительные капиталы должны бы оставаться безъ движенія, въ ожиданіи трансфертаціи, такъ и по-

тому, что, при множествѣ прямыхъ занятій, казначейства не въ состояніи были бы выполнить и новые труды, необходимо связанные съ этой трансфертаціей. По этому онъ полагаетъ, что гораздо ближе и сподручнѣе установить частную трансфертацію при почтовыхъ конторахъ, съ тѣмъ, чтобы трансфертируемыя суммы хранились въ казначейскихъ кладовыхъ и чтобы, въ случаѣ надобности, казначейства кредитовали почтовымъ конторамъ суммы, въ какихъ послѣднія встрѣтятъ необходимость, конечно по соглашенію на этотъ счетъ министерства финансовъ съ почтовымъ департаментомъ.

д) *Сорокскій* казначей того мнѣнія, что трансфертація казенныхъ суммъ „можетъ итти съ большимъ удобствомъ и дѣйствительно пріобрѣтетъ пользу въ заданномъ вопросѣ“, если впрочемъ будетъ отмѣненъ законъ о недержаніи въ казначействахъ болѣе 1.500 рублей. Что же относится до частныхъ суммъ, то, по мнѣнію г. Семиградова, едва ли коммерческое сословіе обнаружитъ сочувствіе къ трансфертировкѣ ихъ на уѣздныя казначейства, особенно въ виду возможности не получить денегъ на тотъ именно срокъ, на который отправитель разсчитываетъ. По вопросу о томъ, гдѣ лучше сосредоточить трансфертацію—въ почтовыхъ ли конторахъ, или въ казначействахъ, „могу утвердительно сказать, что исполнитъ то мѣсто, или лицо, на кого будетъ начальствомъ возложено“.

е) *Ясскій* казначей находитъ, что при настоящемъ составѣ уѣздныхъ казначействъ не возможно возложить на нихъ и занятія по трансфертаціи; что установленіе оной необходимо предполагаетъ отмѣну закона о 1.500 руб. (о которомъ упомянуто выше); что замѣчаемая сложность механизма по отсылкѣ и полученію денегъ чрезъ почту цѣликомъ перенесется и на уѣздныя казначейства, если только трансфертація суммъ сосредоточится въ нихъ; что при этомъ очень важно рѣшить на кого падетъ отвѣтственность за фальшивые билеты, за которые теперь по казначейству отвѣчаетъ казначей, тогда какъ по почтовой конторѣ никто не отвѣчаетъ; что наконецъ на случай сосредоточенія трансфертаціи при почтовыхъ конторахъ, ихъ ссуды легко могутъ сохраняться въ кладовой казначейства, которое могло бы, при надобности, кредитовать почтовую контору и изъ своихъ суммъ.

ж) *Хотинскій* казначей полагаетъ, что замѣна пересылки денегъ трансфертаціями на уѣздныя казначейства въ сущности не представляетъ никакихъ выгодъ ни для казны, ни для частныхъ лицъ, по слѣдующимъ причинамъ: 1) она требуетъ значительныхъ расходовъ на усиленіе штатовъ казначействъ, которые и теперь уже оказываются недостаточными, тѣмъ болѣе, что реформы по разнымъ другимъ частямъ управленія повлекли за собою весьма замѣтное осложненіе всякаго рода отчетностей; такъ податная система

составляла прежде одинъ родъ, нынѣ раздѣлена на два; земская прежде подраздѣлялась на два, теперь на три рода; акцизная плата вносилась откупщиками два-три раза въ мѣсяцъ, теперь вносится почти ежедневно, не выключая даже праздниковъ, и т. п. Притомъ законъ, воспрещающій казначействамъ производить расходы по чьимъ бы то ни было требованіямъ, безъ разрѣшенія каждый разъ казенной палаты, значительно увеличитъ переписку (если останется въ своей силѣ и при трансфертаціи). 2) Трансфертація дойдетъ до получателя по почтѣ одновременно съ денежной суммой; но, производимая изъ казначейства, уплата трансфертированной суммы значительно замедлится, ибо казначейство не можетъ выдать денегъ безъ удостовѣренія мѣстной полиціи о личности получателя(?), а удостовѣреніе это необходимо влечетъ за собою и справки не числится ли на получателѣ какихъ взысканій, казенныхъ или частныхъ(?); наконецъ въ казначействѣ можетъ и не случиться столько денегъ, сколько трансфертировано. И 3) затрудненія относительно пріема и выдачи денежной корреспонденціи въ почтовыхъ конторахъ могутъ быть легко устранены, если установить пріемъ и выдачу ежедневно; плата же за пересыку казенныхъ денегъ по почтѣ можетъ быть и вовсе отмѣнена, какъ поступающая обратно въ казну.

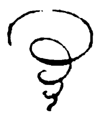
Наконецъ казенная палата съ своей стороны присовокупила, что по ея мнѣнію изъ казенныхъ суммъ, пересылаемыхъ теперь по почтѣ, можно было бы, безъ всякихъ неудобствъ, отмѣнить пересылку слѣдующихъ: мѣстамъ и лицамъ принадлежащихъ, продовольственнаго капитала, за сенатскія вѣдомости, штрафовъ за непредставленіе въ срокъ ерлыковъ на провозъ вина и т. п. незначительныхъ суммъ, подлежащихъ къ отсылкѣ въ С.-Петербургъ,— переводомъ на главное казначейство, съ перечисленіемъ такого же количества денегъ въ областные доходы. Далѣе, суммъ земскаго сбора: въ случаѣ недостачи онаго на удовлетвореніе при утственныхъ мѣстъ, почтсодержателей и поставщиковъ топлива и освѣщенія—перечисленіемъ изъ одного рода въ другой, или же займомъ изъ областныхъ доходовъ на счетъ возврата изъ суммъ земскаго сбора. Наконецъ областныхъ доходовъ—на содержаніе таможенныхъ и почтовыхъ мѣстъ—отнесеніемъ сего расхода непосредственно на собираемые тѣми мѣстами доходы. Но для этого необходимо: измѣнить существующій нынѣ порядокъ насчетъ передачи въ уѣздныя казначейства поступающихъ въ таможни и почтовыя конторы сборовъ, отмѣнить законъ, воспрещающій перечисленіе суммъ изъ областныхъ доходовъ въ земскій сборъ и перечисленіе послѣдняго изъ одного рода въ другой; равно законъ, возбраняющій уѣзднымъ казначействамъ имѣть у себя областныхъ

доходовъ болѣе 1.500 р. сер. Что касается за тѣмъ до трансфертаціи частныхъ суммъ, то казенная палата находитъ, что сосредоточеніе таковой въ казначействахъ невыполнимо, какъ потому, что ихъ занятія и безъ того очень сложны, такъ еще болѣе потому, что не всегда имѣются въ наличности достаточныя суммы. По мнѣнію палаты, всего правильнѣе было бы сосредоточить такую трансфертацію въ почтовыхъ конторахъ, снабдивъ ихъ на всякій случай и кредитомъ на мѣстныя казначейства.

По выслушаніи этаго доклада, комитетъ опредѣлилъ: записать въ протоколъ и, выждавъ отвѣтныхъ увѣдомленій со стороны почтмейстеровъ и областной почтовой конторы, обсудить весь вопросъ снова.

10) Въ составѣ комитета произошли слѣдующія перемѣны: дѣйствительные члены М Н Жидовецкій и Ф. М. Малина померли; а В. И. Стратоновъ, К. Г. Эрнротъ, Т. О. Каменскій и А. Ф. Чижъ, перемѣщенные на службу въ разныя другія губерніи, фактически перестали быть нашими сочленами. За тѣмъ рождается вопросъ, не предрѣшенный Положеніемъ о комитетахъ: слѣдуетъ ли ихъ считать и на будущее время членами комитета?

При обсужденіи этого вопроса, возникло разногласіе: одни находили, что названныхъ членовъ слѣдуетъ считать выбывшими изъ состава комитета, другіе настаивали, что слѣдуетъ спросить ихъ самихъ—желаютъ ли они выбыть. Балотировка дала въ пользу перваго рѣшенія 9 и въ пользу послѣдняго 12 голосовъ.



IX.

Девятое засѣданіе комитета назначено было и состоялось 30 ноября вечеромъ въ квартирѣ г. военнаго губернатора, подъ его предсѣдательствомъ, въ присутствіи непремѣнныхъ членовъ Л. Н. Куцкевича-Кишкина и О. Хр. Клепацкаго и дѣйствительныхъ членовъ: К. В. Ханацкаго, С. К. Гонаты, \. М Котруцы, Д. Н. Деми, Р. С. Кохманскаго, Н Ф. Павловича и А. И. Егунова.

Управляющій дѣлами комитета доложилъ слѣдующее:

1) Бывшій непремѣнный членъ комитета протоіерей Даниленскій увѣдомилъ, что, „по довѣдомымъ ему причинамъ, не можетъ на дальнѣйшее время продолжать должности члена". Такъ какъ 6 статья Высочайше утвержденнаго Положенія о комитетахъ возлагаетъ избраніе члена отъ православной консисторіи на епархіальныхъ архіереевъ, то о замѣнѣ г. Даниленскаго другимъ лицомъ, комитетъ обращался къ архіепископу Антонію и при этомъ заявилъ его высопреосвященству, чо, „въ составѣ комитета считается всего только два дѣйствительныхъ члена со стороны мѣстнаго духовенства, которое безспорно могло бы оказывать комитету самое существенное содѣйствіе, если бъ не уклонялось отъ этого содѣйствія: на всѣ приглашенія къ Кишиневскому духовенству съ радушіемъ отозвался одинъ только протоіерей Е. Понатовскій; изъ членовъ же этого сословія по городамъ и уѣздамъ Бессарабіи комитету никто даже не рекомендованъ".

Въ отвѣтъ на это преосвященный Антоній увѣдомилъ, что въ непремѣнные члены комитета назначенъ имъ священникъ Василій Пархамовичъ; въ дѣйствительные же члены онъ можетъ рекомендовать только Кишиневскаго священника П. Перожинскаго и Оргѣевскаго уѣзда сел. Кипирченъ священника Ѳ. Лашкова, „которому впрочемъ принять на себя эту обязанность едва ли позволятъ епархіальныя занятія"....

2) Въ четвертомъ засѣданіи комитета, между прочимъ рѣшено было просить раввиновъ области во имя науки, чтобы они употребили все нравственное вліяніе на своихъ единовѣрцевъ къ болѣе аккуратному веденію метрическихъ книгъ. Въ отвѣтъ на эту

просьбу, Хотинскій казенный раввинъ увѣдомилъ, что, „желая исполнить почтенное распоряженіе комитета, онъ тотъ часъ отнесся къ нисшимъ званіе раввиновъ въ мм. Новоселицѣ, Липканахъ, Бричанахъ, Единцахъ и Секурянахъ, чтобы они предписанныя на этотъ предметъ правила соблюдали со всею отчетливостію и требуемыя свѣденія сообщали ему для представленія комитету. Однако никакого отвѣта онъ не получилъ, и по этому затрудняется исполнить желаніе комитета. Такое бездѣйствіе еврейскихъ духовныхъ властей названныхъ мѣстечекъ (объясняетъ раввинъ) слѣдуетъ отнести къ невѣжеству и заблужденію на счетъ исполненія правительственныхъ требованій"; а чтобы отвѣтственность не пала и на него, какъ прямаго исполнителя начальственныхъ предписаній, то онъ считаетъ долгомъ извѣстить объ этомъ комитетъ. Къ этому раввинъ присовокупляетъ, что даже въ Хотинѣ, не взирая на неоднократныя воззванія его къ содѣйствію полиціи о томъ, чтобы безъ его дозволенія никто не совершалъ еврейскихъ религіозныхъ обрядовъ, онъ никакихъ результатовъ добиться не можетъ, потому что избранный ему безъ всякой надобности помощникъ Мойше-Нухимъ Юфа произвольно вмѣшивается въ совершеніе обрядовъ и этимъ вмѣшательствомъ парализируетъ всякую возможность вести метрики съ должной аккуратностью.

Въ заключеніе Хотинскій раввинъ, хотя и просилъ участія комитета въ этомъ дѣлѣ, но, принимая въ соображеніе, что описанныя имъ явленія общи для цѣлой области, что опыты неоднократнаго полицейскаго вмѣшательства ни къ чему не привели, а между тѣмъ ожидается новое устройство духовнаго управленія для евреевъ,—комитетъ ограничился лишь принятіемъ прочитаннаго отзыва къ свѣденію.

3) По рѣшенію, принятому въ шестомъ засѣданіи, на счетъ соединенія мѣстныхъ библіотекъ въ одну публичную, комитетъ входилъ въ сношеніе съ начальствами гимназіи и семинаріи. Дирекція училищъ увѣдомила комитетъ, что г. попечитель учебнаго округа признаетъ съ своей стороны возможнымъ соединить гимназическую библіотеку съ остальными лишь на слѣдующихъ условіяхъ: 1, чтобы отпускаемая на гимназическую библіотеку сумма расходовалась сполна на книги, необходимыя для гимназіи, 2, чтобы выписка книгъ для этой библіотеки зависѣла исключительно отъ учебнаго начальства и 3, чтобы во всякое время гимназическая библіотека могла быть отдѣлена отъ общей.

По поводу этихъ условій комитетъ отвѣчалъ дирекціи училищъ слѣдующее: „вполнѣ оцѣнивая ту осторожность, которая руководила изложеніемъ приведенныхъ условій, комитетъ находитъ, что они вытекаютъ сами собою изъ основнаго принципа задуманнаго

соединенія библіотекъ, такъ какъ право собственности каждаго учрежденія на свои книжныя богатства оставлено ненарушимымъ. Поэтому комитетъ не видитъ причинъ, по которымъ условія попечителя не могли бы быть приняты. Тѣмъ не менѣе однако комитетъ полагаетъ, что второе изъ названныхъ условій гораздо менѣе выгодно для самой гимназіи, нежели принятое въ уставѣ соединенной библіотеки правило, въ силу котораго книги выписываются *по взаимному соглашенію* представителей гимназіи, семинаріи, комитета и библіотеки. Комитетъ ни минуты не сомнѣвается, что гимназическая библіотека пополняется время отъ времени не для того только, чтобы полки ея не оставались пустыми; болѣе чѣмъ вѣроятно, что цѣль гимназической библіотеки не составляетъ тайны ни для кого изъ членовъ гимназическаго начальства; наконецъ столько же вѣроятно, что членомъ хозяйственнаго комитета соединенной библіотеки будетъ назначенъ со стороны гимназіи кто нибудь изъ лицъ, составляющихъ это начальство. При такой постановкѣ вопроса, комитетъ, допустивъ принципъ взаимнаго соглашенія относительно выписки книгъ, тѣмъ самымъ уже доказалъ, что средства каждаго изъ учрежденій, сливающихъ свои частныя библіотеки въ одну общественную, не только не стѣснятся, но именно разширятся, ибо только при такомъ взаимномъ соглашеніи и возможно избѣжать выписки книгъ, уже имѣющихся и въ замѣнъ которыхъ можно выписать другія, не менѣе необходимыя, такъ какъ ненужныхъ никто и выписывать не будетъ".

Отвѣта на этотъ отзывъ еще не послѣдовало; но за то полученъ категорическій отвѣтъ отъ Кишиневскаго семинарскаго правленія, которое, разсмотрѣвъ проэктъ устава соединенной библіотеки, „нашло неудобнымъ предположенное соединеніе семинарской библіотеки съ публичною, по слѣдующимъ соображеніямъ: соединеніе это, удаливъ изъ семинарской библіотеки книги, затруднитъ пользованіе ими, въ особенности если соединенная библіотека будетъ помѣщаться вдали отъ семинаріи. Пользоваться книгами наставники и воспитанники могутъ или посредствомъ полученія ихъ изъ библіотеки, или чрезъ личныя посѣщенія оной. Но въ первомъ случаѣ потребуется большая или меньшая проволочка времени, особая переписка (какая—не сказано) по семинаріи и содержаніе лишней прислуги для переноски книгъ. Послѣднее же представляется неудобнымъ по отношенію къ воспитанникамъ, такъ какъ предоставленіе имъ права свободно оставлять заведеніе, или квартиры, подъ предлогомъ посѣщенія библіотеки, можетъ повести къ злоупотребленіямъ. Обращаясь къ самому проэкту соединенія библіотекъ, правленіе семинаріи находитъ, что постановленія касательно расходованія суммы и обревизованія библіотечныхъ отчетовъ пред-

ставляютъ нѣкоторыя затрудненія, а именно: выписываніе книгъ предположено производить хозяйственному комитету библіотеки, по предварительному соглашенію съ совѣтами гимназіи и семинаріи, а ревизія отчетовъ въ употребленіи этихъ суммъ предоставлена мѣстной казенной палатѣ; между тѣмъ по существующимъ постановленіямъ, какъ ревизія этихъ отчетовъ, такъ иногда и самый выборъ книгъ принадлежитъ высшему духовно-училищному начальству. Кромѣ того правленіе полагаетъ, что передавать изъ семинарской библіотеки въ общую древнія книги, написанныя большею частію на древнихъ языкахъ, было бы излишнимъ. Какъ недоступныя вообще для публики, онѣ оставались бы тамъ безъ всякаго употребленія; спеціалисты же, интересующіеся этими книгами и знакомые съ древними языками, *если* только они найдутся, могутъ обращаться для чтенія ихъ и въ семинарскую библіотеку; для публичной же достаточно имѣть у себя каталоги этихъ книгъ. Что же касается до современныхъ изданій, то большая часть ихъ не можетъ быть передана въ публичную библіотеку, потому что они составляютъ для заведенія постоянную потребность. Но публичная библіотека можетъ имѣть у себя каталоги и этимъ книгамъ и въ случаѣ, если посѣщающія лица будутъ интересоваться ихъ чтеніемъ, можетъ требовать тѣ книги отъ семинаріи къ себѣ на опредѣленные сроки, или отсылать желающихъ читать оныя въ семинарскую библіотеку".

„Представляя о семъ, его преосвященство изъявилъ свое согласіе съ изъясненнымъ мнѣніемъ правленія семинаріи; а духовно-учебное управленіе съ своей стороны признало означенное мнѣніе вполнѣ основательнымъ и справедливымъ. Св. сунодъ, разсмотрѣвъ изъясненное предположеніе статистическаго комитета и соображенія семинарскаго начальства, не можетъ не признать затруднительнымъ и не удобнымъ для семинаріи осуществленіе этой цѣли; обращаясь же къ предположенію семинарскаго правленія о допущеніи частныхъ лицъ для чтенія книгъ въ семинарскую библіотеку и принимая во вниманіе, что библіотеки духовно-учебныхъ заведеній не имѣютъ ни какихъ приспособленій открытыхъ библіотекъ, св. сунодъ находитъ это предположеніе также неудобоосуществимымъ".

Управ. дѣлами комитета: переписка эта сама собою приводитъ къ вопросу: отказъ семинаріи отъ всякаго участія въ удобствахъ соединенной библіотеки можетъ ли служить поводомъ къ тому, чтобы и остальныя наши учрежденія отказались отъ слитія своихъ библіотекъ въ одну публичную, или нѣтъ? Для правильности рѣшенія, я съ своей стороны считаю долгомъ заявить, что комитетъ давно уже принялъ за правило передавать свои книги

въ публичную библіотеку и ни малѣйшихъ неудобствъ отъ этого не ощущаетъ, никакой переписки по этому предмету ни съ кѣмъ не ведетъ и никакой лишней прислуги для переноса книгъ не держитъ. Съ матеріальной же точки зрѣнія будущая соединенная библіотека тѣмъ менѣе можетъ затрудняться отказ изъ семинаріи, что послѣдняя могла жертвовать на библіотеку всего только 114 руб. 20 коп. въ годъ.

По зрѣломъ обсужденіи этого вопроса, комитетъ рѣшилъ единогласно, что отказъ семинаріи для остальныхъ учрежденій, задумавшихъ слить свои библіотеки въ одну публичную не составляетъ достаточной причины отказаться отъ столь общеполезной мѣры. Съ цѣлью увеличить еще болѣе средства соединенной библіотеки, согласно предложенію г. предсѣдателя, комитетъ опредѣлилъ: просить редакцію областныхъ вѣдомостей, чтобы съ будущаго же года она передавала въ публичную библіотеку всѣ періодическія изданія, получаемыя въ обмѣнъ на мѣстную газету.

4) Возбужденные въ седьмомъ засѣданіи комитета вопросы о трансфертаціи и о пониженіи таможеннаго тарифа дали поводъ г. товарищу министра внутреннихъ дѣлъ просить предсѣдателя, по порученію г. министра, „выразить гг. членамъ комитета желаніе, чтобы ученая дѣятельность комитета, не вдаваясь въ прямую иниціативу вопросовъ, чисто административныхъ, была преимущественно обращена на статистическія изслѣдованія и разработку статистики края, сообразно указаніямъ Высочайше утвержденнаго Положенія о статистическихъ комитетахъ".

Исполняя это приказаніе, комитетъ опредѣлилъ: на будущее время принять желаніе г. министра къ руководству и съ этой цѣлью разсужденія членовъ въ протоколы не включать, ограничиваясь лишь краткимъ перечнемъ происходившаго; самые протоколы, предварительно опубликованія, заявлять въ ближайшемъ засѣданіи для подписи членовъ и собранія комитета сдѣлать періодическими, для чего опредѣлить въ будущемъ же засѣданіи извѣстный день каждаго мѣсяца.

5) Въ минувшемъ августѣ мѣсяцѣ распубликовано было Высочайшее повелѣніе о продленіи текущихъ смѣтъ земскихъ повинностей и на будущій 1864 годъ. Такъ какъ въ смѣтахъ этихъ, составленныхъ до преобразованія областнаго статистическаго комитета, ничего на содержаніе его не ассигновано, то комитетъ, по примѣру минувшаго года, ходатайствовалъ объ ассигнованіи на 1864 годъ еще двухъ тысячъ рублей изъ десяти-процентнаго Бессарабскаго капитала.

Генералъ-адъютантъ Н. Е. Коцебу увѣдомилъ комитетъ, что со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ, не встрѣчается пре-

патствія къ отпуску двухъ тысячъ рублей изъ упомянутаго капитала на содержаніе комитета въ 1864 году.

6) Д. членъ В. В. Губкинъ обратился къ управляющему дѣлами съ письмомъ, въ которомъ, выражая глубокое сочувствіе къ направленію и дѣятельности комитета, пишетъ: „Въ область дѣйствій статистическаго комитета, кромѣ общихъ интересовъ края, входятъ и мѣстныя потребности, въ особенности такія, которыя находятся въ тѣсной связи съ общимъ благосостояніемъ. Одну изъ такихъ потребностей составляетъ электрическій телеграфъ, которымъ въ настоящее время пользуются въ Бессарабіи только Кишиневъ и Бендеры; прочія же мѣстности остаются при неудовлетворительныхъ условіяхъ почтоваго сообщенія и дорого стоющей эстафетной корреспонденціи, не отличающейся скоростью и точностью, такъ какъ отправленіе и возка эстафетъ зависитъ отъ добросовѣстности почтовыхъ и станціонныхъ служителей. Всѣ проистекающія отъ того неудобства, въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства, какъ для администраціи, такъ и для частныхъ лицъ, легко устранились бы недорого-стоющимъ устройствомъ сѣти телеграфа, связывающаго всѣ уѣздные города Бессарабіи съ Кишиневымъ, Одессою и т. д. Начало этому полезному предпріятію положили Аккерманскіе жители, наведенные на эту мысль генераломъ Гангардтомъ, по представленію котораго П. Е. Коцебу вошелъ уже въ сношеніе съ управляющимъ путями сообщеній. Изъ прилагаемой записки видно, какія наши сограждане приняли на себя пожертвованія въ пособіе правительству для устройства телеграфнаго сообщенія между Аккерманомъ, Бендерами и Татарбунаромъ. Есть надежда, что Измаильскіе купцы соединятъ свой Болградскій телеграфъ съ Татарбунарскимъ, что дастъ возможность Кишиневу и другимъ мѣстамъ, гдѣ будутъ устроены станціи, непосредственно и скоро сноситься съ Молдовалахіей. Нѣтъ сомнѣнія, что желаніе Аккерманцевъ найдетъ въ васъ живое сочувствіе и, какъ главный дѣятель по статистическому комитету, вы не откажете заявить ему объ этомъ предпріятіи и провести мысль, чтобы и прочія мѣстности Бессарабіи послѣдовали примѣру Аккермана. Я буду сообщать по временамъ о дальнѣйшемъ ходѣ нашего телеграфнаго предпріятія“.

Вслѣдъ за тѣмъ и д. членъ И. Е. Гангардтъ обратился съ подобной же просьбой къ управляющему дѣлами комитета, причемъ препроводилъ десять экземпляровъ литографированной записки, изъ которой видно, что Аккерманскіе жители собрали до 1800 р. с. на покупку телеграфныхъ столбовъ и дали безплатное помѣщеніе подъ станціи въ Аккерманѣ на три, а въ Татарбунарахъ на пять лѣтъ, что развозку столбовъ по линіи примутъ на себя сель-

скія и колоніальныя общины, а обугленіе комлевыхъ концовъ и установка столбовъ по мѣстамъ совершится войсками, что новороссійское козачье войско будетъ охранять линіи телеграфа, а изъ козачьихъ мальчиковъ легко образовать опытныхъ телеграфистовъ.

По докладѣ этихъ писемъ и записки начальнику области, его превосходительство разрѣшилъ комитету пригласить городскія и сельскія полиціи сѣверной Бессарабіи, а равно и нѣкоторыхъ изъ нашихъ сочленовъ (М. А. Кантакузина, П. А. Казицына, А. В. Новогородцева, С. С. Мазаракія, Ѳ. Е. Руссо, К. В. Леонарда и Н. И. Скордели), чтобы приняли участіе въ сборѣ пожертвованій на постройку телеграфа и далѣе отъ Кишинева, чрезъ Оргѣевъ, Бѣльцы, Сороки, въ Хотинъ и Новоселицу. Въ отвѣтъ на предложеніе комитета Хотинскій исправникъ увѣдомилъ, что онъ установитъ столбы по своему уѣзду въ теченіе одного мѣсяца со дня полученія разрѣшенія, если впрочемъ операція эта не будетъ обставлена излишними формальностями; Оргѣевскій городничій прислалъ формальные приговоры мѣстнаго общества о пожертвованіи на постройку телеграфа ста р. с. и сверхъ того имѣются частныя свѣдѣнія, что столбы для телеграфной линіи Ясскаго и Сорокскаго уѣздовъ будутъ пожертвованы дворянствомъ этихъ уѣздовъ, помѣщенія же для станцій въ Бѣльцахъ, Единцахъ, Хотинѣ и Новоселицѣ даны будутъ безплатно. Вся относящаяся сюда переписка, по мѣрѣ поступленія, передается изъ комитета въ канцелярію г. военнаго губернатора на дальнѣйшее распоряженіе.

7) Установленный положеніемъ статистическій отчетъ за 1862 годъ, о составленіи котораго было упомянуто въ прошломъ засѣданіи, оконченъ и въ концѣ октября представленъ въ центральный комитетъ. При этомъ случаѣ областной комитетъ довелъ до свѣдѣнія центральнаго, что „хотя цифры настоящаго отчета подробнѣе и правдоподобнѣе, нежели это было въ минувшемъ году, тѣмъ неменѣе и теперь, какъ въ прошломъ году, комитетъ долгомъ считаетъ заявить, что для полнаго достиженія цѣли было бы гораздо полезнѣе принять тѣ мѣры, которыя испрашивались въ представленіи отъ 30 іюня 1862 года № 260. Независимо отъ установленныхъ одиннадцати таблицъ, комитетъ счелъ долгомъ представить еще три дополнительныя: о населеніи области по національностямъ, сводную о смертности по возрастамъ и о состояніи лавочной торговли въ городахъ Бессарабіи. Послѣдняя служитъ необходимымъ дополненіемъ къ таблицѣ XIII, которая, по мнѣнію комитета, не даетъ почти никакого понятія о внутренней торговлѣ края; а какъ торговля эта, безспорно гораздо обширнѣйшая, нежели внѣшняя, несравненно однако менѣе была доселѣ изслѣдуема статистически, то комитетъ полагаетъ, что было бы весьма полезно, если бы и

для другихъ губерній таблица эта была сдѣлана ежегодно обязательною, въ замѣнъ VII, VIII и XII, которыя весьма достаточно было бы представлять по одному разу въ каждое пятилѣтіе".

Вслѣдъ за тѣмъ доложены были и самые выводы изъ составленныхъ таблицъ. Тѣ изъ этихъ выводовъ, которые касаются хозяйственной статистики края, возбудили въ нѣкоторыхъ членахъ сомнѣніе на счетъ правдоподобности разныхъ цифръ и подали поводъ д. членамъ Р. С. Кохманскому и Д. Н. Деми предложить: не было ли бы полезно раздѣлить всю область на волости и каждую поручить особому члену, или двумъ, съ тѣмъ, чтобы они сами собирали относящіяся къ мѣстному хозяйству свѣденія. Д. членъ А. Н. Егуновъ, хотя и призналъ, что въ принципѣ эта мѣра могла бы быть весьма полезна, но выразилъ сомнѣніе будетъ ли она такою же и на практикѣ, тѣмъ болѣе, что по этому вопросу комитетъ обращался къ наличнымъ членамъ и даже разослалъ программу тѣхъ свѣденій, которыя были бы желательны; однако на этотъ призывъ никто доселѣ не отозвался. Мало того—многія лица, участіе которыхъ въ занятіяхъ комитета признавалось полезнымъ, на приглашеніе быть членами нашего комитета даже не отвѣчали; гдѣ же гарантія, что новое приглашеніе, да еще съ обязательствомъ работать, будетъ принято радушнѣе?

По обсужденіи этого вопроса, комитетъ положилъ образовать частную комиссію изъ дѣйствительныхъ членовъ Кохманскаго, Деми, Кристи, Котруцы, Гонаты, Егунова, Новогородцева и тѣхъ, кого они еще признаютъ за нужное пригласить, съ тѣмъ, чтобы эта комиссія, составивъ программу необходимыхъ свѣденій и проэкцію раздѣленія области между членами, представила свой докладъ въ слѣдующее засѣданіе для новаго обсужденія.

8) Управляющій дѣлами комитета, представивъ двѣнадцать отпечатанныхъ листовъ памятной книжки, заявилъ, что печатаніе оной, хотя продолжается непрерывно съ іюня мѣсяца, но что, при всѣхъ личныхъ стараніяхъ и содѣйствіи завѣдывающаго типографіей областнаго правленія, типографія эта не успѣла отпечатать даже третьей доли статей, внесенныхъ въ программу книжки, и что если печатаніе и на будущее время будетъ итти столько же медленно, то книга выйдетъ въ продажу едва къ концу будущаго года, когда и самыя свѣденія ея значительно устарѣютъ. По этимъ уваженіямъ д. членъ А. Н Егуновъ предложилъ: не признаетъ ли комитетъ болѣе удобнымъ перемѣнить названіе книжки, выпускать ее въ свѣтъ отдѣлами, по мѣрѣ отпечатанія, и если *да*, то нужно ли и за тѣмъ печатать „справочный отдѣлъ", который былъ включенъ въ программу исключительно изъ видовъ меркантильныхъ, какъ главная приманка для покупателей?

При обсужденіи этого вопроса, д. членъ К. В. Ханацкій объяснилъ, что медленность печатанія происходитъ отъ крайняго недостатка шрифтовъ, вслѣдствіе чего г. начальникъ области тутъ же просилъ г. вице-губернатора распорядиться о скорѣйшей по возможности выпискѣ недостающихъ шрифтовъ изъ Одессы. Что касается до названія книжки, то комитетъ призналъ возможнымъ озаглавить ее „*записками Бессарабскаго статистическаго комитета*". По вопросу же о томъ выпускать ли книгу въ свѣтъ отдѣлами, или дождаться исполненія всей программы, мнѣнія раздѣлились, почему и самый вопросъ отложенъ до слѣдующаго засѣданія.

Въ заключеніе избраны въ дѣйствительные члены комитета: П. С. Щепетовъ-Сангинъ, А. Я. Лазаревъ, А. Л. Башинскій, Д. К. Божовскій, К И. Писаржевскій, свящ. П. Перожинскій, свящ. Θ. Лашковъ, И. Е. Θеодосіу, В. К. Осинскій, К. Д Киріакъ, Н. Х. Червенводали и К. К. Ставати.

Подлинный за подписью прѣдсѣдателя и членовъ.



X.

Десятое засѣданіе комитета назначено было и состоялось 21 декабря, вечеромъ, въ квартирѣ г. начальника области, подъ его предсѣдательствомъ, въ присутствіи помощника предсѣдателя Н. И. Лорана, непремѣнныхъ членовъ: А. Г. Трубачеева, К. П. Яновскаго, О. Х. Клепацкаго, свящ. В. Пархомовича и Д. К. Минкова и дѣйствительныхъ членовъ: прот. Е. Понятовскаго, П. С. Щепетова-Сангина, С. С. Мазаракія, А. Д. Денгинка, А. Я. Лазарева, А. Л. Башинскаго, Н. Ф. Павловича, К. В. Ханацкаго, Д. П. Дени, С. К. Гонаты, Н. Ѳ. Горяинова и А. Н. Егунова.

Управляющій дѣлами комитета доложилъ протоколъ предъидущаго засѣданія, который тутъ же и подписанъ. По вопросу какой день, согласно 16 ст. Положенія, назначить для общаго собранія и какіе для обыкновенныхъ, рѣшено: общее собраніе созвать на восьмое февраля, о чемъ и увѣдомить гг. членовъ чрезъ областныя вѣдомости; для обыкновенныхъ же собраній признано болѣе удобнымъ назначать опредѣленные дни не заранѣе на цѣлый годъ, но въ каждое отдѣльное собраніе для послѣдующаго.

По вопросу издавать ли записки комитета отдѣлами, или выждать исполненія всей программы, признано за лучшее выпустить книгу въ продажу по исполненіи всей программы, тѣмъ болѣе, что самая эта программа, на сколько позволялъ запасъ данныхъ, строго систематизирована и издавать ее отрывками значило бы подорвать интересъ къ цѣлому.

Управляющій дѣлами комитета, заявивъ, что книгопродавцу Серно-Соловьевичу трансфертировано 80 р. на книги для комитетской библіотеки, и что онъ далеко не имѣетъ претензіи знать всю обширную библіографію статистики и сопредѣльныхъ съ нею наукъ, просилъ гг. членовъ указать какія именно книги они желали бы пріобрѣсти для комитета. При обсужденіи этого вопроса, признано за лучшее: до ожидаемаго соединенія нѣсколькихъ библіотекъ въ одну публичную, выписать лишь то, что крайне необходимо для статистическихъ работъ; а за тѣмъ уже, войдя въ соглашеніе съ начальствомъ гимназіи и публичной библіотеки, выписать книги

разомъ на всю сумму, какая по смѣтѣ ассигнована на пополненіе ученыхъ запасовъ комитета, тѣмъ болѣе, что при большой выпискѣ вдругъ и уступки со стороны книгопродавцевъ могутъ быть больш я. При этомъ управляющій дѣлами комитета доложилъ, что недавно почтовый департаментъ, замѣтивъ, что нѣкоторыя присутственныя мѣста и должностныя лица пересылаютъ, въ видѣ казенныхъ пакетовъ, требованія, адресуемыя на имя редакцій и книжныхъ магазиновъ о высылкѣ разныхъ книгъ и изданій, предписалъ почтовымъ мѣстамъ не допускать подобныхъ дѣйствій, на томъ основаніи, что по Высочайше утвержденнымъ правиламъ, распубликованнымъ въ указѣ правительствующаго сената отъ 7 октября 1839 года, за посылаемыя присутственными мѣстами и должностными лицами чрезъ почту пакеты съ деньгами, на выписку, кромѣ сенатскихъ вѣдомостей, всякихъ другихъ газетъ, книгъ, журналовъ и періодическихъ изданій слѣдуетъ платить какъ страховыя, такъ и вѣсовыя деньги. Принявъ на видъ, что статистическіе комитеты, въ качествѣ учрежденій „учено-административныхъ“, по самому характеру своему, вынуждены находиться въ довольно дѣятельныхъ сношеніяхъ съ разными издателями и книгопродавцами и что, по 18 ст. Высочайше утвержденн аго 26 декатря 1860 года Положенія о комитетахъ, „всѣ бумагй, какъ исходящія изъ сихъ комитетовъ, такъ и имъ адресуемыя, пересылаются чрезъ почту бездененжно“, — управляющій дѣлами комитета спросилъ: какъ слѣдуетъ поступить въ случаѣ, если бы и здѣшнія почтовыя конторы требовали плату за пакеты, адресуемые отъ комитета разнымъ издателямъ и книгопродавцамъ? Комитетъ опредѣлилъ: такъ какъ никакое учрежденіе не можетъ парализировать Высочайше дарованнаго комитетамъ преимущества, тѣмъ болѣе, что это преимущество даровано слишкомъ двадцатью годами позже тѣхъ правилъ, на которыя сослался почтовый департаментъ, то въ случаѣ, если бы и здѣшнія почтовыя конторы требовали платы за посылаемыя отъ комитета пакеты къ редакторамъ и книгопродавцамъ, слѣдуетъ просить департаментъ о разъясненіи сдѣланнаго имъ распоряженія въ пользу статистическихъ комитетовъ.

Д. членъ А. Н. Егуновъ прочелъ докладъ слѣдующаго содержанія: „въ пятомъ засѣданіи, по вопросу о счисленіи Кишиневскаго населенія въ одинъ день, на меня и на почтеннаго сочлена моего К. В. Кристи возложено было практически убѣдиться въ какой мѣрѣ счисленіе будетъ выполнимо при содѣйствіи однихъ членовъ комитета; а на расходы по этой операціи ассигновано до 300 рублей, съ тѣмъ, чтобы въ дѣйствительныхъ издержкахъ, какъ и въ самой операціи, представленъ былъ надлежащій отчетъ. Такъ какъ г. Кристи во все лѣто и по настоящую минуту находился

въ отсутствіи, то пробу счисленія дѣлалъ я самъ, въ тѣхъ окрестностяхъ города, которыя составляютъ окраины второй и четвертой полицейскихъ частей. Я нашелъ, что средствами одного комитета, безъ участія выборныхъ счетчиковъ, дѣло это рѣшительно не выполнимо, по слѣдующимъ причинамъ: 1) городскія окрестности, розданныя большею частью подъ сады и огороды, застроены такъ своеобразно, что даже съ планомъ въ рукахъ, заранѣе разбитымъ на пробные участки, мнѣ было не возможно объѣздить въ осенній день болѣе десяти—двѣнадцати домовъ; 2) населеніе этихъ окрестностей, чуть ли не на половину, состоитъ изъ людей, имѣющихъ свои какія-то причины такъ боятся (или по крайней мѣрѣ дѣлать видъ, что боятся) всего чиновнаго, что при первомъ появленіи или скрываются, оставляя въ домѣ старыхъ да малыхъ, отъ которыхъ ничего добиться нельзя, или просто спускаютъ стаи собакъ, отъ которыхъ нѣтъ прохода,—таковы въ особенности ряды избушекъ за кладбищемъ, гдѣ, по народнымъ толкамъ, главный притонъ разныхъ воровъ; 3) безъ знанія молдавскаго языка во многихъ избахъ нельзя и показаться, а изъ Кишиневскихъ членовъ комитета далеко не всѣ знакомы съ этимъ языкомъ; наконецъ 4) и это главное—въ простомъ народѣ такъ распространены слухи объ усиленномъ рекрут комъ наборѣ, предстоящемъ будто бы въ началѣ будущаго года, что приступить къ счисленію нынѣшней же зимой значило бы разогнать значительную часть населенія и такимъ образомъ компрометировать на первыхъ же порахъ мѣру, которая, по своей полезности, заслуживаетъ конечно лучшей доли. И если бы на эти доводы мнѣ возразили вопросомъ—какимъ же образомъ счисленіе въ одинъ день оказалось возможнымъ въ С.-Петербургѣ, то я отвѣтилъ бы, что тамъ это счисленіе совершено при помощи полиціи, составъ которой (не говоря уже о выборѣ людей) въ 22 раза больше нашей, тогда какъ самый городъ только въ 3 раза обширнѣе и только въ 6 разъ многолюднѣе Кишинева. Что касается за симъ до издержекъ пробнаго счисленія, то онѣ не превысили 52 руб. 50 к., которые пошли на скопировку городскаго плана, проэкцію раздѣленія его на участки и на разъѣзды. Я прошу комитетъ утвердить этотъ расходъ".

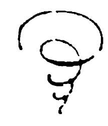
По выслушаніи этого доклада, комитетъ опредѣлилъ: счисленіе Кишиневскаго населенія отложить до преобразованія городскихъ учрежденій, а сдѣланный расходъ на пробное счисленіе, въ 52 руб. 50 коп., утвердить.

Управляющій дѣлами, доложивъ, что онъ принялъ въ числѣ дѣлъ комитета много старыхъ, съ 1855 года, которыя состоятъ преимущественно изъ такъ называемой поточной переписки, пре-

сит разрѣшенія не признаетъ ли комитетъ возможнымъ довѣрить ему: разсмотрѣть эти старыя дѣла, необходимыя свѣдѣнія отобрать, и, приведя въ какую нибудь систему, переплести и сдать для храненія въ областной архивъ; а за тѣмъ всю ненужную переписку, какъ напр. требованія прислать такія-то и такія-то таблицы, извѣщенія о высылкѣ и полученіи ихъ и т. п., уничтожить. Комитетъ, одобривъ эту мѣру, поручилъ управляющему дѣлами привести ее въ исполненіе.

Д. членъ А. Н. Егуновъ прочелъ изготовленную имъ для записокъ комитета статью „наблюденія надъ ростомъ и вѣсомъ дѣтей".

По предложенію г. помощника предсѣдателя, комитетъ опредѣлилъ: изъ имѣющихся въ виду остатковъ отъ смѣтныхъ суммъ выдать управляющему дѣлами въ награду за полезную его дѣятельность пятьсотъ рублей серебромъ.



XI.

На 8 февраля назначено было общее собраніе комитета, которое и состоялось вечеромъ, въ квартирѣ г. начальника области, подъ его предсѣдательствомъ, въ присутствіи помощника предсѣдателя, непремѣнныхъ членовъ Л. Н. Куцкевича-Кишкина, А. Г. Трубачеева, О. Х. Клепацкаго, и свящ. В. Пархамовича и дѣйствительныхъ членовъ: протоіерея Е. Понятовскаго, свящ. П. Пероживскаго, свящ. Ѳ. Лашкова, А В. Новгородцева, Б. Я. Эйтнера, А. К. Катакази, С. С. Мазаракія, Л. А. Джунковскаго, Ѳ. Ѳ. Крупенскаго, М. К. Зозулина, Н. Ѳ. Павловича, П. И. Танскаго, В. К. Осипскаго, К. П. Писаржевскаго, В. А. Гросмана, А. Д. Деницика, А. М. Ралли, В. Д. Фомова, Н. Ф. Горяинова, К. В. Ханацкаго, Р. С. Кохманскаго, К. В. Леонарда, Н. И. Скордели, И. П. Кристьева, А. М. Котруцы, Д. Н. Деми, С. К. Гонаты, И. Е. Феодосіу и А. Н. Егунова.

По прочтеніи и подписаніи протокола предидущаго засѣданія, управляющій дѣлами комитета доложилъ: „по буквѣ 16 ст. Высочайше утвержденнаго Положенія, на мнѣ лежитъ обязанность представлять общему собранію отчетъ о дѣятельности комитета за истекшій годъ; обязанность эта тѣмъ легче, что въ протоколахъ нашихъ заключается подробное изложеніе всего, чѣмъ занятъ былъ комитетъ со дня его открытія,—остается прибавить лишь то, что не могло имѣть мѣста въ протоколахъ“.

„а) *Составъ комитета.* Къ 1 января нынѣшняго года комитетъ нашъ состоялъ изъ 14 почетныхъ, 12 непремѣнныхъ и 112 дѣйствительныхъ членовъ, въ числѣ которыхъ пять носили это званіе по должностямъ, всѣ остальные по избранію. Такого большаго состава не представляетъ доселѣ ни одинъ комитетъ въ имперіи—и обстоятельство это могло бы быть весьма благопріятнымъ, если бы всѣ избранные члены безъ исключенія пожелали содѣйствовать комитету тѣми трудами, на которые одинаково разсчитывали и комитетъ, при ихъ избраніи и правительство, при установленіи этого званія. Въ минувшемъ году однако дѣятельное участіе въ занятіяхъ комитета, какъ собственными трудами, такъ и

содѣйствіемъ къ полученію необходимыхъ свѣдевій, принимали, сверхъ помощника предсѣдателя, только почетные члены Высокопреосвященный Антоній и тайный сов. А. Г. Тройницкій, непремѣнные члены А. Г. Трубачеевъ, К. П. Яновскій и О Х. ·ле вацкій и д. члены: К. Г. Эрнротъ, А В Новогородцевъ, М. К. Зозулинъ, А. Д. Депгникъ, П. Л. Шпаковскій, М. В. Грисенко, Е. В. Вилькенъ, Ю. Г. Малюга, Д. Я Колбасинъ, И. С. Ивановъ, К. В. Гагенъ, В. Д. Фомовъ, К. В. Ханацкій и Д. Н. Деми. Согласно буквѣ Положенія, комитетъ не замедлитъ представить о трудахъ и содѣйсгвіи этихъ гг. членовъ министру внутреннихъ дѣлъ,,.

,,б) *Дѣятельность комитета.* Что касается до дѣятельности комитета, то и въ минувшемъ году она была лишь строгимъ исполненіемъ программы, одобренной въ первомъ засѣданіи; а по краткому періоду существованія комитета ни чѣмъ инымъ и быть не могла. Главнѣйшая забота была по прежнему обращена на возможную вѣрность и полноту статистическихъ свѣденій, при чемъ постоянно имѣлось въ виду, что будущимъ земскимъ учрежденіямъ, ради которыхъ совершилось и самое преобразованіе комитетовъ, понадобится гораздо болѣе данныхъ, нежели сколько имѣется въ установленной для комитета отчетности. Я не рискую оскорбить ни истины, ни очень понятнаго чувства скромности, если доложу, что въ обоихъ этихъ отношеніяхъ достигнуты, по возможности, результаты удовлетворительные. Изъ статистическаго отчеча за 1862 годъ, доложеннаго въ IX засѣданіи, вы видѣли уже, что свѣденія за этотъ годъ и гораздо полнѣе и гораздо безупречнѣе предшествовавшихъ; а такого результата нельзя не считать однимъ изъ самыхъ драгоцѣнныхъ, тѣмъ болѣе, что онъ прямо вытекъ изъ убѣжденія о невозможности представлять комитету такія свѣденія, какія доставлялись еще очень не давно. За тѣмъ изъ печатающагося тома нашихъ ,,Записокъ" вы увидите, что ни полнотой, ни разнообразіемъ содержанія ни одно изъ подобныхъ изданій другихъ комитетовъ имперіи не сравнится съ нашимъ".

,,Но этимъ и въ минувшемъ, какъ въ 1862 году, далеко не ограничивалась дѣятельность комитета: если не всегда въ полномъ составѣ, то въ лицѣ управляющаго дѣлами, если не всегда съ одинаковымъ успѣхомъ, то въ предѣлахъ возможности и съ самымъ живымъ доброжелательствомъ, комитетъ принималъ посильное участіе во всѣхъ животрепещущихъ интересахъ края. Возникалъ ли вопросъ о городской реформѣ и банковыхъ операціяхъ, о тюрьмахъ и этапахъ, о желѣзныхъ дорогахъ и телеграфахъ, о судебной реформѣ и искорененіи скотокрадства, о простонародной газетѣ для туземцевъ и улучшеніи быта царанъ, о таможенномъ тарифѣ и

трансфертаціяхъ,—комитетъ всегда спѣшилъ на встрѣчу этимъ вопросамъ во всеоружіи тѣхъ свѣденій, которыя однѣ составляютъ прочную основу всякихъ новыхъ мѣръ, и въ отношеніи къ этимъ мѣрамъ оставался тѣмъ, чѣмъ долженъ былъ быть по мысли незабвеннаго преобразователя статистическихъ комитетовъ, графа С. С. Ланскаго. Одни изъ этихъ трудовъ вамъ извѣстны, или содѣлаются извѣстными; другимъ суждено покуда оставаться въ безгласности,—пусть судъ о нихъ произносятъ тѣ, которымъ они извѣстны ex officio. Съ своей стороны я не могу пройти молчаніемъ голосовъ, которые раздавались иногда даже въ средѣ комитета; не одинъ разъ приходилось слышать вопросъ—„зачѣмъ наша статистика вмѣшивается во всевозможныя дѣла, до нея по видимому не относящіяся?“ Да позволено будетъ отвѣчать, что въ средѣ общежитія нѣтъ дѣлъ, которыя бы eo ipso не были дѣломъ статистики,—„статистика проникаетъ всюду, гдѣ есть общественная жизнь“, сказали когда-то извѣстные авторитеты науки, наши почетные члены Д. А. Милютинъ и А. П. Заблоцкій-Десятовскій; англичане прибавляютъ, что плохо той общественной жизни, которая не слишкомъ часто прибѣгаетъ къ содѣйствію статистики. И конечно сознанію этихъ-то истинъ дѣятельность нашего комитета обязана всего болѣе лѣстными отзывами какъ нѣкоторыхъ другихъ комитетовъ и періодической литературы, такъ и нѣкоторыхъ изъ нашихъ сочленовъ. Въ перепискѣ комитета есть нѣсколько такихъ отзывовъ; если они не были заявляемы во всеуслышаніе, то по причинамъ, деликатность которыхъ, смѣю надѣяться, понятна каждому“.

„в) *Библіотека комитета*. Въ минувшемъ году, не считая выписанныхъ, но еще не полученныхъ книгъ, библіотека наша удвоилась въ своемъ составѣ и въ настоящую минуту заключается въ 172 названіяхъ изъ 357 книгъ и въ 3 названіяхъ географическихъ картъ. Лучшія изданія по части отечественной статистики, этнографіи и исторіи, а равно по политической экономіи, имѣются уже въ библіотекѣ комитета, которая, помѣщаясь вмѣстѣ съ публичною, открыта ежедневно къ услугамъ каждаго. Самое значительное въ минувшемъ году пожертвованіе для библіотеки (31 названіе въ 44 брошюрахъ и книгахъ) сдѣлано помощникомъ предсѣдателя Н. И. Лорановъ; но за тѣмъ нельзя не отнестись съ искренней благодарностію къ департаменту генеральнаго штаба, который всѣ свои изданія немедленно присылаетъ въ комитетъ, довольствуясь половинной цѣной противъ объявленныхъ. Большая часть другихъ статистическихъ комитетовъ также присылаютъ свои протоколы и изданія въ обмѣнъ на наши и по этому случаю нашъ комитетъ находится въ сношеніяхъ съ 47 другими“.

г) *Денежная часть*. Въ минувшемъ году изъ ассигнованныхъ и оставшихся отъ 1862 года суммъ издержано: по первой статьѣ смѣты, на канцелярію комитета, вся предназначенная сумма; по второй статьѣ, на пріобрѣтеніе ученыхъ пособій, 133 руб. 10 коп. или на 166 руб. 97½ коп. менѣе ассигновки,— и это въ ожиданіи соединенія библіотекъ, о которомъ переписка еще не окончена; по третьей статьѣ смѣты, на изданіе трудовъ комитета, 288 руб. 85 коп. или на 511 руб. 15 коп. менѣе, каковой остатокъ и перенесенъ въ смѣту 1864 года; по четвертой статьѣ смѣты, на награды чинамъ сельской полиціи за лучшія свѣденія, доселѣ ничего не издержано, потому что о повѣркѣ самыхъ свѣденій происходитъ еще переписка съ членами комитета; по пятой статьѣ смѣты, на разъѣзды съ статистическими порученіями, издержано 248 руб. 95½ коп., или на 83 руб. 4½ коп. менѣе противъ смѣты. За симъ, не взирая на то, что предполагавшіеся къ поступленію по смѣтѣ минувшаго года 750 руб. за экземпляры перваго тома „записокъ" вовсе не получены, по случаю неоконченнаго еще печатанія ихъ, комитетъ не только не былъ стѣсненъ въ своихъ средствахъ, но къ 1-му января настоящаго года имѣлъ чистаго остатка 244 руб. 98½ коп., которые перенесены приходомъ на этотъ годъ".

На основаніи 16 ст. Положенія, прочитанный отчетъ подлежитъ вашему обсужденію, а по 24 ст. того же Положенія, всѣ ваши замѣчанія и мнѣнія, съ заключеніями по онымъ начальника области, должны быть сообщены въ центральный статистическій комитетъ.

По прочтеніи отчета, управ дѣлами, согласно 21 ст. Положенія, представилъ на утвержденіе комитета смѣту доходовъ и расходовъ на текущій годъ, по которой исчислено: *прихода* 2.944 руб. 98½ коп., а именно: остатка отъ ассигновокъ двухъ прошлыхъ лѣтъ 244 руб. 98½ коп., ассигновка на 1864 годъ 2.000 руб. и за 700 экземпляровъ записокъ примѣрно 700 руб.; *расхода* 2.718 руб. 98½ коп., а именно: на жалованье и разъѣзды управляющему дѣлами, на канцелярію и наемъ разсыльнаго 1.368 руб., на пополненіе библіотеки и переплетъ книгъ 350 руб. 98½ коп., на изданіе трудовъ комитета 500 руб., на премію за лучшее руководство къ уходу за дѣтьми 150 руб., на пособія чинамъ сельской полиціи за вѣрнѣйшія статистическія свѣденія 150 р. и на разъѣзды съ статистическими порученіями 200 рублей.

Въ объясненіе этихъ цифръ управ. дѣлами прочелъ слѣдующую записку: „въ суммѣ прихода назначено между прочимъ 700 руб. сер. за 700 экземпляровъ записокъ комитета". Цифра эта въ настоящую минуту, когда еще не извѣстны дѣйствительныя издер-

жки печатанія, могла быть опредѣлена лишь примѣрно; въ сущности однако едва-ли не придется продавать каждый экземпляръ дороже одного рубля, судя по крайней мѣрѣ по цѣнамъ другихъ однородныхъ изданій: такъ труды Курскаго комитета объявлены по 2 руб., а Херсонскаго и того дороже. Во всякомъ случаѣ есть основаніе думать, что смѣтная цифра скорѣе ниже, нежели выше той, какая дѣйствительно должна поступить; а отсюда и самый остатокъ, по всему вѣроятію, окажется значительнѣе. Что касается до расходныхъ статей, то изъ нихъ по первой ассигнована та же самая сумма, что и въ минувшемъ году; по второй ассигновка нѣсколько увеличена, такъ какъ имѣлось въ виду переплести всѣ книги и тѣмъ сберечь столько же ихъ, сколько и мѣсто, ими занимаемое. По третьей статьѣ ассигновка на 300 руб. менѣе прошлогодней, потому что опытъ указалъ совершенную невозможность, при теперешнихъ типографскихъ средствахъ, приступить нынѣ же, сверхъ записокъ, и къ изданію задуманнаго статистическаго сборника, тѣмъ болѣе, что для него ожидаются еще статьи, обѣщанныя почетнымъ членомъ А. Г. Тройницкимъ. Четвертая расходная статья вызвана весьма естественнымъ побужденіемъ сохранить сколько нибудь лишнихъ жизней въ томъ классѣ населенія, въ которомъ необходимыя для того свѣденія всего менѣе распространены. Комитету извѣстно, что еще при составленіи отчета за 1861 годъ замѣчена была страшная смертность дѣтей до пяти-лѣтняго возраста въ городахъ и что комитетъ между прочимъ тогда же обращался къ высокопреосвященному Антонію съ просьбой обязать городское духовенство, чтобы оно пользовалось каждымъ случаемъ для внушенія родителямъ сколь важна ихъ обязанность по охраненію жизни дѣтей. Отъ этого-ли, нѣтъ ли, но въ отчетахъ за 1862 годъ смертность городскихъ дѣтей оказалась гораздо меньшею, а отсюда возникла мысль, что было бы очень полезно распространить и въ сельскомъ населеніи тѣ необходимыя свѣденія, которыя клонятся къ сохраненію жизни дѣтей; лучшими для этого средствами признаны популярное руководство къ уходу за дѣтьми и денежная премія за такое руководство.

Предположено отнестись съ просьбой къ мѣстному епархіальному начальству и въ врачебную управу, чтобы они посодѣйствовали къ оповѣщенію означеннаго конкурса между священниками и врачами области, какъ ближе стоящими къ простонародію, лучше знающими его нужды и средста, а по этому лучше съумѣющими говорить ему внятно. Срокъ для доставки сочиненій на эту тему предполагается годовой; цѣнителемъ и судьей присланныхъ отвѣтовъ приглашена будетъ здѣшняя медицинская бесѣда, при двухъ или трехъ депутатахъ отъ комитета; за тѣмъ одобренное со-

чиненіе отпечатается на русскомъ и молдавскомъ языкахъ средствами комитета и разошлется по волостямъ, если не безплатно, то за возможно-дешевѣйшую цѣну. По пятой статьѣ ассигновано на 50, а по шестой на 133 рубля менѣе противъ минувшаго года, такъ какъ не было основаній думать, чтобы понадобилось больше. Но если бы понадобилось, то имѣется въ виду остатокъ въ 226 руб., изъ котораго непредвидимая теперь потребность легко можетъ быть удовлетворена.

Представленная смѣта утверждена и слѣдующее засѣданіе назначено 10 марта.



XII.

Засѣданіе было назначено и состоялось 10 марта, въ квартирѣ начальника области, подъ его предсѣдательствомъ, въ присутствіи помощника предсѣдателя Н. И. Лорана, непремѣнныхъ членовъ Л. Н. Куцкевича-Кишкина, А. Г. Трубачеева и О. Х. Клепацкаго и дѣйствительныхъ членовъ: протоіерея Е. Понятовскаго, священниковъ П. Пероживскаго и Ѳ. Лашкова, А. К. Катакази, И. И. Танскаго, И. В. Кристи, С. В. Кристи, В. А. Гросмана, К. В. Гагена, А. М. Котруцэ, Р. С. Кохманскаго, Д. Н. Деми, Д. Р. Ратко, А. М. Ралли и А. Н. Егунова.

По прочтеніи протокола предидущаго засѣданія, управляющій дѣлами комитета доложилъ слѣдующее.

1) Телеграмой отъ 24 минувшаго января г. Новороссійскій и Бессарабскій генералъ-губернаторъ требовалъ скорѣйшаго по возможности отвѣта на возникшій вопросъ: „какихъ выгодъ можно ожидать при удлинненіи парканскаго участка одесско-кіевской желѣзной дороги до Кишинева?“ Такъ какъ вопросъ о Бессарабской желѣзной дорогѣ и возникъ и былъ разработанъ первоначально въ средѣ статистическаго комитета, то г. предсѣдателю угодно было возложить этотъ трудъ на управляющаго дѣлами, который и составилъ отъ имени начальника области слѣдующій докладъ, отправленный 29 января № 101:

„Вопросъ этотъ, столь непосредственно и тѣсно связанный со всѣми интересами ввѣреннаго мнѣ края, по самой сущности своей, таковъ, что заранѣе извинялъ бы всякаго рода увлеченія, тѣмъ болѣе, что, принадлежа къ разряду экономическихъ, обѣщаетъ столько же послѣдствій видимыхъ, сколько и невидимыхъ, которыя не менѣе существенны. Но съ другой стороны, обязанный уваженіемъ къ громадной важности предпріятія, я предпочелъ за исходную точку рѣшающихъ его соображеній принять дѣйствительность, какъ она есть, отбросивъ все, что могло бы назваться преувеличеніемъ, допустивъ наименѣе шансовъ въ пользу и наиболѣе противъ предпріятія, устранивъ наконецъ всякій разсчетъ на

увеличеніе мѣстнаго производства, которое однако, при малѣйшемъ улучшеніи дорогъ въ здѣшнемъ краѣ, совершенно неминуемо".

„Тотъ моментъ, въ который желѣзные рельсы соединятъ Кишиневъ съ Одессой, неизбѣжно превратитъ первый изъ этихъ городовъ въ предмѣстіе втораго, и тогда райономъ Кишиневской станціи сдѣлаются тѣ части Бессарабіи, которыя и теперь посылаютъ свои произведенія сухимъ путемъ въ Одессу. Таковы именно: югозападная часть Хотинскаго уѣзда отъ высоты мѣстечка Единецъ, Бѣльцы и весь Ясскій уѣздъ, вся западная половина Сорокскаго, Оргѣевъ и три-четверти Оргѣевскаго уѣзда, за исключеніемъ сѣверовосточнаго угла, примыкающаго къ Рашковской пристани на Днѣстрѣ, Кишиневъ и Кишиневскій уѣздъ, наконецъ та сѣверная полоса Бендерскаго, которая примкнетъ къ посредствующей станціи между Кишиневымъ и Бендерами. Чтобы избѣгнуть впрочемъ всякихъ гадательныхъ цифръ, первая и послѣдняя изъ поименованныхъ мѣстностей въ разсчетъ не приняты и за тѣмъ оставлены только семь посредствующихъ".

„Населеніе этихъ мѣстностей представляетъ слѣдующее число душъ обоего пола:

въ г. Бѣльцахъ	6.310
— Ясскомъ уѣздѣ	110.780
— $^{1}/_{2}$ Сорокскаго уѣзда . . .	58.140
— Оргѣевѣ	4.820
— $^{3}/_{4}$ Оргѣевскаго уѣзда. . .	84.900
— Кишиневѣ.	91.530
— Кишиневскомъ уѣздѣ	109.710
Въ общемъ итогѣ оказывается . .	466.190 душъ.

Принимая во вниманіе, что въ каждомъ населеніи до 50 процентовъ отсчитывается на женскій полъ, участіе котораго въ промышленныхъ оборотахъ страны слишкомъ пассивно, и 20 процентовъ на долю стариковъ и дѣтей, которые съ экономической точки зрѣнія относятся болѣе къ разряду потребителей, нежели производителей,—останется около 140 000 душъ, на которыхъ будущая дорога можетъ разсчитывать какъ на своихъ пассажировъ. Допуская, что каждый проѣдетъ между Кишиневымъ и Бендерами только по одному разу въ годъ и въ оба конца заплатитъ за себя и за свой багажъ только по полтора руб. сереб., получится валовой доходъ отъ пасажирскаго движенія въ 210 000 руб сер., а самое движеніе дастъ среднимъ числомъ на каждый день по 384, или, предполагая два поѣзда въ день, по 192 пассажира на каждый поѣздъ. При этомъ упраздненіе трехъ промежуточныхъ почтовыхъ станцій въ Булбокѣ, Цинцеренахъ и Меревахъ, сокращеніе Кишиневской

до состава прочихъ, лежащихъ по тракту на Оргѣевъ, и сокращеніе Бендерской до состава станцій по тракту па Аккерманъ, дадутъ ежегоднаго сбереженія въ расходахъ казны на сумму 22.418 руб. 33 коп., не считая въ этой суммѣ цѣнности трехъ станціонныхъ помѣщеній, реализація которыхъ съ избыткомъ окупитъ устройство почтовыхъ вагоновъ.“

„Хозяйство исчисленнаго выше населенія заключается главнымъ образомъ въ различныхъ отрасляхъ земледѣлія. На первомъ планѣ здѣсь должно быть поставлено хлѣбопашество, въ обширномъ смыслѣ этого слова, именно въ смыслѣ приготовленія всякаго рода зерновыхъ продуктовъ (cereales). По имѣющимся статистическимъ свѣдѣніямъ, которыя скорѣе преуменьшены, нежели преувеличены, количество ежегодно обсѣваемыхъ полей представляетъ слѣдующія круглыя цифры:

въ Ясскомъ уѣздѣ	160.000	десят.
— 1/2 Сорокскаго	140.000	«
— 3/4 Оргѣевскаго. . . .	150.000	«
— Кишиневскомъ	160.000	«
А всего	610.000	«

Двѣ-трети засѣваемаго въ Бессарабіи зерна выпадаетъ по ровну на долю пшеницы и кукурузы, какъ главныхъ продуктовъ мѣстной торговли и мѣстнаго потребленія При этомъ урожай въ 5 четвертей съ десятины пшеничнаго и въ 10 четвертей съ десятины кукурузнаго поля считается въ Бессарабіи только посредственнымъ. Допуская однако, что средній сборъ съ десятины не превышаетъ кругомъ пяти четвертей всякаго зерна, исчисленныя поля даютъ ежегодно не менѣе 3.050.000 четвертей. Если изъ этого валоваго сбора отсчитать 350.000 четвертей на посѣвъ, до 300.000 четвертей на запасы и по три четверти на продовольствіе каждой души мѣстнаго населенія, то останется собственно для сбыта болѣе милліона четвертей. Въ настоящее время этотъ сбытъ направленъ или на мѣстныя винокурни, или въ провіантскіе магазины, или наконецъ въ Одессу; и какъ первые два источника поглощаютъ не болѣе 300.000 четвертей, то для Одессы остается съ небольшимъ 700.000 четвертей. Средній вѣсъ каждой изъ нихъ потому уже нельзя считать ниже девяти пудъ, что главные зерновые продукты для Одесскаго рынка—пшеница, кукуруза и льняное сѣмя вѣсятъ обыкновенно болѣе десяти пудъ въ четверти. По этимъ основаніямъ minimum зерна, на которое можетъ разсчитывать Кишиневская станція желѣзной дороги, составитъ ежегодно 6.300.000, а ежедневно 20.000 пудъ. Если бы вагоны для это-

го груза были устроены въ видѣ измѣренныхъ съ покатыми днами амбаровъ, въ которые зерно могло бы приниматься насыпомъ и безъ мѣшковъ, то и плата за доставку въ такомъ видѣ зерна могла бы быть соразмѣрно повышена. Предполагая, напримѣръ, что за извозъ пуда зерна въ мѣшкахъ назначено будетъ отъ Кишинева въ Одессу не болѣе трехъ коп., каждый за доставку того же зерна безъ мѣшковъ охотно заплатитъ по три съ четвертью копейки, потому что въ выигрышѣ останутся не только мѣшки, но и время, потребное для перемѣрки хлѣба".

„Другая значительная отрасль мѣстнаго земледѣлія—садоводство и огородничество. Благодаря безчисленнымъ поощреніямъ и льготамъ со стороны правительства, садоводство сдѣлало огромные успѣхи въ Бессарабіи и въ продуктахъ своихъ смѣло могло бы соперничать съ лучшими заграничными, если бы съ одной стороны бездорожье не ограничивало самымъ плачевнымъ образомъ сбыта,—съ другой если бы высокій тарифъ на сахаръ не отнималъ всякой возможности заготовлять фрукты въ прокъ, въ видѣ вареньевъ, конфектъ и разныхъ напитковъ. Безъ этихъ существенныхъ условій, мѣстное садоводство, достигнувъ громадныхъ размѣровъ, не только перестало давать доходъ, но не покрываетъ даже необходимѣйшихъ расходовъ содержанія. Между тѣмъ давно дошло уже до того, что въ урожайные годы огромная масса фруктовъ буквально согниваетъ отъ недостатка сбыта. Желѣзная дорога отъ Кишинева потому уже подѣйствуетъ въ этомъ случаѣ животворно, что дастъ возможность здѣшнимъ свѣжимъ фруктамъ конкурировать на Одесскомъ рынкѣ съ Константинопольскими, Херсонскими и Николаевскими; а съ другой стороны удешевитъ извозъ вина и сухихъ фруктовъ, во множествѣ вывозимыхъ и теперь не только въ Одессу, но и далѣе на сѣверъ Россіи. По собраннымъ свѣденіямъ отъ компетентныхъ въ этомъ дѣлѣ лицъ, можно съ достовѣрностью сказать, что Кишиневская станція отправитъ ежегодно не менѣе 3-хъ милліоновъ ведеръ винограднаго вина, изъ коихъ каждое съ посудой считается вѣсомъ въ пудъ. Послѣдняго и теперь уже Кишиневъ высылаетъ по тракту въ Одессу и Балту не менѣе 50.000 бочекъ, вмѣстимостью каждая въ 55—60 ведеръ. Примѣняясь къ этому грузу, вагоны должны быть устроены вопервыхъ на рессорахъ, а вовторыхъ такъ, чтобы бочки лежали на подставкахъ, подобно тому, какъ они помѣщаются обыкновенно въ погребахъ; разборчатыя перегородки позволятъ конечно ставить и по два ряда бочекъ въ вышину, но грузить еще выше едвали будетъ удобно. За извозъ съ пуда до Балты и Одессы нельзя назначить болѣе 4 коп., ибо въ противномъ случаѣ Хотинскіе руснаки, убирающіе обыкновенно поля южной Бессарабіи и привозящіе

туда свой чеснокъ для распродажи, составятъ довольно сильную конкуренцію чугункѣ: покончивъ свои дѣла въ области, они, большею частію за безцѣнокъ, охотно берутъ всякій грузъ въ Балту и разныя торговыя мѣстечки Подольской губерніи. Но кромѣ фруктовъ, мѣстное садоводство разводитъ еще много табаку, значительныя партіи котораго вывозятся далеко за предѣлы области. Уѣзды Сорокскій, Оргѣевскій и Кишиневскій производятъ ежегодно до 300.000 пудъ табаку; двѣ-трети этого количества идетъ обыкновенно на мѣстное потребленіе и за тѣмъ около 100.000 пудъ составляютъ предметъ вывоза въ Одессу и чрезъ Балту въ глубь Россіи. Для желѣзной дороги этотъ грузъ тѣмъ привлекательнѣе, что, по своей высокой цѣнѣ, можетъ выносить и сравнительно высшую провозную плату: даже 10 коп. съ пуда до Одессы или Балты мѣстные табаководы охотно заплатятъ, лишь бы только табакъ слѣдовалъ въ закрытыхъ вагонахъ".

„Огородничество въ свою очередь составляетъ обширный предметъ мѣстной промышленности, какъ въ самомъ Кишиневѣ, такъ и въ ближайшихъ его окрестностяхъ. Здѣшніе сорты капусты и разныхъ корнеплодныхъ овощей, здѣшніе огурцы, арбузы, дыни и тыквы пользуются заслуженной извѣстностью на цѣломъ югѣ Бессарабіи и вовсе не рѣдкость встрѣтить Кишиневскую огородину даже на рынкахъ Аккермана. Трудно сказать заранѣе сколько этого продукта пойдетъ по желѣзной дорогѣ изъ Кишинева, такъ какъ цифра въ этомъ случаѣ обусловливается многими и разными обстоятельствами; но на 100.000 пудъ въ теченіе года можно разсчитывать скорѣе какъ на minimum, нежели maximum. Во всякомъ случаѣ я долженъ оговорить, что грузъ этотъ, самъ по себѣ очень дешевый, не можетъ выносить высокой провозной платы, тѣмъ болѣе, что каждая отдѣльная партія его дастъ въ то же время дорогѣ и лишняго пассажира: дѣло въ томъ, что огородничество здѣсь составляетъ промыселъ мелкихъ землевладѣльцевъ, которые сами и предприниматели, и производители и продавцы. По этому назначить болѣе 2 коп. съ пуда за извозъ въ Одессу или Балту значило бы устранить всякую возможность извоза".

„Третью обширную отрасль мѣстнаго земледѣлія составляютъ лѣса. Главнѣйшіе изъ нихъ сосредоточены въ уѣздахъ Кишиневскомъ и Оргѣевскомъ, изъ коихъ въ каждомъ насчитывается лѣсныхъ пространствъ 78.000 десятинъ. Но какъ уѣзды эти населены по преимуществу молдованами, безпромышленность которыхъ слишкомъ извѣстна, то и самое пользованіе лѣсами ограничивалось доселѣ простой вырубкой ихъ на продажу, въ видѣ строевыхъ бревенъ, дровъ, кольевъ и виноградныхъ тычекъ, сжсніемъ угля, да приготовленіемъ простыхъ возовъ, колесъ и осей: не только ски-

пидара и фотожена, даже смолы и дегтя, даже дубильной коры никто въ видѣ промысла доселѣ не изготовлялъ. Нѣтъ по этому сомнѣнія, что и желѣзная дорога, по крайней мѣрѣ въ первые годы, можетъ разсчитывать развѣ только на извозъ древеснаго угля, виноградныхъ тычекъ и разныхъ деревянныхъ издѣлій. Въ настоящее время лѣса двухъ поименованныхъ уѣздовъ высылаютъ на югъ Бессарабіи, въ Одессу и другія степныя мѣста Херсонской губерніи до 10.000 карауцей (возовъ съ высокими плетневыми ящиками) древеснаго угля. изъ коихъ въ каждомъ по 50 пудъ. Въ общемъ итогѣ, хотя и составляется до полумилліона пудъ, но на весь этотъ грузъ желѣзная дорога разсчитывать не можетъ, потому что развозъ угля на продажу есть большею частію дѣло мелкихъ землевладѣльцевъ, для которыхъ ни время не составляетъ капитала, ни самый извозъ не составляетъ расходной статьи: все равно, дома ли, на сторонѣ ли, кормиться самому и кормить своихъ воловъ! Но какъ и этому производству желѣзная дорога самымъ фактомъ своего существованія неизбѣжно придастъ характеръ промысла, то во всякомъ случаѣ на 150.000 пудъ древеснаго угля можно разсчитывать ежегодно, какъ на minimum того, что будетъ посылать Кишиневская станція. Гораздо труднѣе опредѣлить какъ велико можетъ быть количество вывозимыхъ дровъ, и въ особенности должно ли желать, чтобы оно было велико? Я не буду распространяться о тѣхъ многостороннихъ бѣдствіяхъ, которыми истребленіе лѣсовъ угрожаетъ всякой странѣ; но не могу скрыть и того, что въ послѣдніе годы лучшіе и старѣйшіе лѣса Бессарабіи безпощадно истребляются ихъ владѣльцами—представителями заграничныхъ монастырей. Замѣчено, что это истребленіе началось одновременно съ секуляризаціей монастырскихъ имуществъ въ сосѣднихъ княжествахъ и что изъ года въ годъ оно идетъ столь же прогрессивно, какъ и самая идея о необходимости секуляризаціи. При такомъ положеніи, не только нѣтъ выгоды поощрять вывоза дровъ, но есть прямой интересъ сколько возможно ограничивать его и лучшей уздой въ этомъ случаѣ служитъ провозная плата. Кишиневскіе купцы полагаютъ, что при платѣ въ 7 коп. съ пуда, вывозъ дровъ въ Одессу со здѣшней станціи составитъ ежегодно не менѣе 2 милліоновъ пудъ или, считая по 300 пудъ въ кубической сажени, 6.667 сажень. Цифра эта кажется мнѣ слишкомъ высокою, во первыхъ потому, что въ Одессѣ, не говоря о животненномъ топливѣ, съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе распространяется употребленіе минеральнаго, а вовторыхъ потому, что, прибавивъ къ здѣшней цѣнѣ дровъ (13 руб. сер.) провозную плату въ 21 рубль съ сажени, получится такая цѣна, что Одессѣ вовсе нечѣмъ будетъ соблазниться. По этому изъ счета будущихъ грузовъ я совершенно

выключаю дрова и оставляю только виноградныя тычки, колеса, ободья, оси и т. п деревянныя издѣлія, въ которыхъ столько нуждается безлѣсная южная степь. Полагаю, что такого груза наберется ежегодно не менѣе 200.000 пудъ и что провозная плата въ 4 коп. съ пуда до Одессы, или Балты не будетъ для него обременительна".

„Вторая за земледѣліемъ обширная отрасль мѣстной производительности есть скотоводство. По имѣющимся статистическимъ свѣдѣніямъ, число разнаго скота въ районѣ Кишиневской станціи представляетъ слѣдующіе итоги:

Въ г. Бѣльцахъ	2.400	головъ
— Ясскомъ уѣздѣ . . .	196.600	«
— $^1/_2$ Сорокскаго уѣзда	104.400	«
— г. Оргѣевѣ	1 100	«
$^3/_4$ Оргѣевскаго уѣзда . .	117.800	«
г. Кишиневѣ	3.500	«
— Кишиневскомъ уѣздѣ	171.500	«
Всего...	597.300.	

Въ этомъ общемъ итогѣ насчитывается:

Простыхъ овецъ до . . .	209.000	штукъ.
Тонкорунныхъ	173.200	«
Крупнаго рогатаго скота.	125 400	
Свиней	50 200	«
Лошадей	33.500	«
и разнаго другаго	6.000	«

Здѣшнее скотоводство эксплуатируется двоякимъ образомъ: или въ видѣ живыхъ гуртовъ, прогоняемыхъ отчасти въ глубь Россіи, но преимущественно въ Австрію, и которые для Кишиневскаго участка желѣзной дороги не имѣютъ никакого значенія; или въ видѣ сырыхъ и полуобработанныхъ продуктовъ, каковы шерсть, сало, овчины и мерлушки, кожи, щетина, рога, кости, мясо, сыръ и масло Что касается до шерсти, то Кишиневъ, съ своими шерстомойками, и теперь уже отсылаетъ этого продукта въ Одессу и на украинскія ярмарки не менѣе 120.000 пудъ въ годъ, а при желѣзной дорогѣ легко можетъ удвоить эту цифру, тѣмъ болѣе, что самое овцеводство въ краѣ, даже въ настоящее время, быстро развивается: здѣшніе хозяева считаютъ обыкновенно, что каждая простая овца (а тонкорунная и подавно) приноситъ имъ безъ всякихъ почти хлопотъ и издержекъ по рублю серебромъ чистаго до-

хода въ годъ. Устраняя однако преувеличенія, можно безошибочно положить, что Кишиневская станція будетъ отправлять не менѣе 150.000 пудъ шерсти и продуктъ этотъ тѣмъ замѣчательнѣе, что, по высокой цѣнѣ и значительной громоздкости, онъ легко вынесетъ даже 15-ти копеечную плату съ пуда до Одессы или Балты. Остальныхъ за тѣмъ продуктовъ скотоводства можетъ набраться не менѣе 250.000 пудъ; въ этомъ числѣ по меньшей мѣрѣ половина придется на долю сала, кожъ, овчинъ и мерлушекъ, которые въ свою очередь за извозъ до Балты и Одессы могутъ оплачивать не менѣе 10 коп. съ пуда, тогда какъ за всѣ остальные нельзя назначичь дороже 6 коп. съ пуда.

Подводя итогъ всему сказанному, окажется, что Кишиневская станція желѣзной дороги доставитъ:

	3.150.000	пудъ зерновыхъ продук. по	3 к.	съ п. 196.875 р.
и	3.150.000		$3^1/_4$	
	3.200.000	пудъ вина и фруктовъ . .	4 к.	« 128.000 «
	100.000	« табаку	10 «	« 10.000 «
	100 000	« огородныхъ овощей. .	2 «	« 2 000 «
	450.000	« продуктовъ лѣсныхъ .	4 «	« 18.000 «
	150.000	« шерсти	15 «	« 22.500 «
	125.000	продук. скотоводства по	10 «	« 12.500 «
	125.000	продук. скотоводства по	6 «	« 9.500 «

Всего 10.550.000 пудъ, на сумму . . . . 399.375 р.

что составляетъ среднимъ числомъ за пудъ около $3_{,8}$ коп. сер., или въ шесть разъ дешевле того, что платится въ настоящее время за извозъ на волахъ. Въ виду почти милліона недоимокъ (окладныхъ и неокладныхъ), накопившихся на Бессарабіи къ началу нынѣшняго года, нѣтъ довольно словъ, чтобы выразить, какъ велика и своевременна одна эта сторона благодѣяній, какими должно сопровождаться проведеніе Парканской вѣтви желѣзной дороги до Кишинева. Но есть еще одна невидимая выгода, которая едва ли не будетъ даже важнѣе этой,—разумѣю устраненіе, или по крайней мѣрѣ значительное уменьшеніе безчисленнаго множества тѣхъ посредниковъ, которые теперь во всѣхъ торговыхъ операціяхъ края стоятъ истинными паразитами между производителемъ и потребителемъ. При нынѣшнемъ бездорожьи, которое равняется отсутствію сбыта, по меньшей мѣрѣ 90 процентовъ торговыхъ прибылей остается въ карманахъ этихъ посредниковъ и едва 10 только процентовъ доходитъ до производителей. Столь несправедливое распредѣленіе заработковъ не можетъ не отзываться болѣзненно на

всей экономической и даже на политической жизни края: совершаясь на виду сосѣднихъ государствъ, оно слишкомъ рѣзко поражаетъ глазъ даже нехитраго наблюдателя, точно такъ же, какъ слишкомъ быстро увеличиваетъ классъ людей, которымъ терять нечего, потому что все потеряно. Впрочемъ, послѣ всего высказаннаго объ этой сторонѣ вопроса моимъ предшественникомъ, нѣтъ надобности распространяться болѣе. Остается только оговорить, что исчисленная выше грузовая выручка Кишиневской станціи, соразмѣрно разстоянію Кишинева отъ Одессы, выражаетъ лишь въ третьей долѣ то, что принесетъ собственно участокъ дороги отъ Парканъ до Кишинева. Присоединяя къ этой третьей долѣ (133.125 р) исчисленную выручку съ пассажирскаго движенія и не считая обратныхъ грузовъ, которыхъ для одного Кишинева мѣстные купцы насчитываютъ до 6 милліоновъ пудъ, получится въ общемъ итогѣ 843.125 р. какъ minimum того, что принесетъ ежегодно Кишиневская станція. Эта выручка составитъ $11^1/_2$ процентовъ на капиталъ даже въ томъ случаѣ, если каждая верста кишиневско-парканскаго участка обойдется не дешевле 50.000 рублей серебромъ. Трудно и придумать болѣе краснорѣчивый доводъ въ пользу скорѣйшаго осуществленія столь благодѣтельнаго для края и столь выгоднаго для строителей предпріятія".

2) Въ шестомъ засѣданіи комитетъ между прочимъ опредѣлилъ: статистическіе отчеты за 1862 годъ повѣрить на мѣстахъ тѣмъ съ большей строгостью, что они составлялись подъ вліяніемъ циркуляра отъ 5 августа того года, въ которомъ подробно разъяснены виды и требованія комитета. Исполняя это опредѣленіе и желая облегчить по возможности предстоящую членамъ работу по этой части, комитетъ подвергнулъ каждый отдѣльный отчетъ строгой критической оцѣнкѣ, по заключающимся въ немъ самомъ даннымъ и за тѣмъ въ февралѣ мѣсяцѣ разослалъ всѣ отчеты для повѣрки къ слѣдующимъ членамъ своимъ:

По г Кишиневу къ И. В. Кристи, А. М. Котруцѣ, Р. С. Кохманскому, Д. Н Деми и С. К. Гонатѣ.
— Кишиневскому уѣзду—А Н. Егунову.
— г. Бендерамъ—Н. А. Егунову.
— Бендерскому уѣзду—А. А Каткову.
— г. Аккерману съ посадами—А. Г. Когану и К. Н. Вейциману.
— Аккерманскому уѣзду—С. Л. Шпаковскому.
— г. Оргѣеву—К. Д. Киріаку.
— Оргѣевскому уѣзду—В. К. Осинскому.
— г. Бѣльцамъ—С. И. Кенигшацу.
— Ясскому уѣзду—І. Л. Пинкензону.
— г. Сорокамъ—И С. Сорокину.

29

— Сорокскому уѣзду—П. К. Портореску.

— г. Хотину—М. И. Фрину и

— Хотинскому уѣзду—Н И. Скордели.

При этомъ каждому изъ поименованныхъ членовъ адресована циркулярная просьба такого содержанія: „препровождая при этомъ статистическій отчетъ *такой-то* полиціи за 1862 годъ, комитетъ покорнѣйше проситъ васъ, милостивый государь, принять на себя трудъ повѣрить цифры онаго съ дѣйствительностію, разобрать ихъ критически и объяснить въ какой мѣрѣ онѣ заслуживаютъ довѣрія? Если не заслуживаютъ, то почему? Какія вмѣсто нихъ и по какимъ соображеніямъ представляются болѣе правдоподобными? наконецъ какія мѣры считали бы вы умѣстными для того, чтобы и на будущее время избѣжать по возможности невѣрныхъ цифръ и показаній? Виды и требованія комитета, вполнѣ разъясняющія настоящую просьбу, подробно изложены въ циркулярахъ отъ 27 апрѣля и 5 августа 1862 года №№ 148 и 300, которые вы найдете у каждаго полицейскаго чиновника. *) Изъ этихъ циркуляровъ вы увидите, что комитетъ очень далекъ отъ неосуществимаго стремленія достигать идеально вѣрныхъ цифръ и что на первое время онъ готовъ былъ бы довольствоваться и свѣдѣніями приблизительными, лишь бы только самая степень приблизительности была подробно и вполнѣ откровенно разъяснена. Съ этой цѣлью еще циркуляромъ № 148 требовалось, чтобы каждая таблица была снабжена объясненіями: кто именно, когда и какимъ способомъ собиралъ значащіяся въ ней свѣдѣнія и если эти свѣдѣнія сомнительны, то какія и почему представляются болѣе близкими къ истинѣ Вопросы эти большею частію оставлены безъ отвѣта, или обойдены стереотипной фразой „свѣдѣнія получены отъ квартальныхъ надзирателей, старостъ, волостныхъ правленій", какъ будто фраза эта объясняетъ хоть сколько нибудь механизмъ собиранія данныхъ, столь необходимый для оцѣнки самыхъ данныхъ. *(Слѣдуетъ подробное указаніе ошибокъ и недомолвокъ отчета).* Предоставляя вамъ самимъ пополнить всѣ эти недомолвки и исправить ошибки, комитетъ долгомъ считаетъ увѣдомить, что если бы при этомъ понадобилось содѣйствіе мѣстной полиціи, то вы, по званію члена комитета, имѣете право требовать его, сославшись на циркуляръ № 148; но если бы и за симъ полиція уклонялась отъ содѣйствія, то не оставте довести объ этомъ до свѣдѣнія комитета. Въ заключеніе комитетъ покорнѣйше проситъ васъ, милостивый государь, возвратить прилагаемый отчетъ съ вашимъ отзывомъ не позже

*) Циркуляры эти въ свое время разосланы были и ко всѣмъ наличнымъ членамъ комитета.

перваго іюня настоящаго года. Комитету весьма желательно, чтобы отзывъ этотъ былъ безусловно откровененъ и чтобы вы дали понять мѣстной полиціи, что статистическіе отчеты требуются и составляются вовсе не для очистки бумагъ и что небрежность въ этомъ дѣлѣ, точно такъ же, какъ и добросовѣстное исполненіе его, не останутся незамѣченными. Кромѣ васъ, въ *(городѣ* или *уѣздѣ)* живутъ *(такіе-то)* члены комитета, которые вѣроятно не откажутся посодѣйствовать вамъ, если бы вы признали это необходимымъ". Сверхъ того къ членамъ, коимъ переданы статистическіе отчеты объ уѣздахъ, адресована особая просьба—„сообщить комитету адресъ тѣхъ изъ членовъ сельской полиціи, которые признаны будутъ заслуживающими денежной награды, съ объясненіемъ въ чемъ именно состояли заслуги ихъ по собиранію статистическихъ данныхъ",—это потому, что въ пятомъ засѣданіи комитетъ постановилъ награждать такихъ чиновъ за лучшія и аккуратнѣйшія свѣденія денежными преміями. Сдѣланныя въ циркулярныхъ письмахъ указанія на ошибки и промахи отчетовъ не докладываются теперь же, потому что войдутъ въ циркуляръ по области, имѣющій выйти въ слѣдъ за установленіемъ новаго полицейскаго управленія.

По выслушаніи этого доклада, члены, коимъ поручена была повѣрка отчета по Кишиневу, заявили, что отказываются отъ этого труда, по слѣдующимъ причинамъ: во первыхъ они находятъ, что „повѣрка этихъ свѣденій въ настоящее время совершенно не возможна, потому что они могли быть повѣрены единственно только въ годъ ихъ собиранія"; они не знаютъ какимъ образомъ можно удостовѣриться теперь вѣрны ли цифры населенія, скота, фабричныхъ и торговыхъ оборотовъ 1862 года и думаютъ, что повѣрять ихъ въ настоящее время значитъ собирать свѣденія за 1864 годъ; во вторыхъ они находятъ, что „такая повѣрка даже совершенно не нужна, потому что сводный отчетъ отосланъ уже центральному комитету, а нѣкоторыя изъ заключающихся въ немъ данныхъ даже отпечатаны въ трудахъ комитета". По этимъ основаніямъ имъ кажется, что было бы гораздо раціональнѣе возлагать на членовъ комитета лишь „наблюденіе за собираніемъ статистическихъ данныхъ полиціями на будущее время". Въ опроверженіе этихъ доводовъ, управляющій дѣлами комитета представилъ слѣдующее: а) въ виду многихъ примѣровъ, что новѣйшіе статистики, путемъ разныхъ соображеній и установившихся законовъ науки, находятъ возможнымъ исправлять даже цифры временъ древней исторіи, нельзя утверждать, что повѣрка цифръ, собранныхъ полтора года тому назадъ, „совершенно не возможна"; она напротивъ тѣмъ удобоисполнимѣе, что комитетъ ограничилъ свои требованія до самыхъ

увѣренныхъ предѣловъ и именно до желанія знать лишь степень приблизительности и механизмъ собиранія цифръ, по которымъ большею частію можно заключать уже и объ ихъ вѣроятности; б) узнать въ 1864 году въ какой мѣрѣ вѣрны цифры населенія и скота, фабричныхъ и торговыхъ оборотовъ 1862 года гораздо легче, чѣмъ „наблюдать за собираніемъ статистическихъ данныхъ полиціей“,—для этого стоитъ только сбросить ежегодный приростъ съ первыхъ двухъ цифръ, да лично побесѣдовать съ фабрикантами и торговцами на счетъ двухъ послѣднихъ: нашъ сочленъ, свящ. Лашковъ нашелъ же возможность опредѣлить степень вѣроятности цифръ, *) доставленныхъ ему Кипирченскимъ волостнымъ правленіемъ! в) комитетъ самъ опредѣлилъ, что повѣрять собранныя свѣденія посредствомъ своихъ членовъ на мѣстахъ необходимо,—и конечно такое опредѣленіе не могло бы имѣть мѣста, если бы повѣрка и въ самомъ дѣлѣ была такъ „не возможна“, какъ полагаютъ теперь возражающіе члены; а въ постановленіи, о которомъ идетъ рѣчь, участвовали и нѣкоторые изъ этихъ членовъ; г) обстоятельство, что сводный отчетъ за 1862 годъ отправленъ уже въ центральный комитетъ, ровно ничего не доказываетъ, ибо при самой отсылкѣ его заявлено, что дополнительныя и исправленныя данныя будутъ присланы особо; заявленіе же, будто нѣкоторыя изъ свѣденій за тотъ годъ отпечатаны уже въ трудахъ комитета, совершенно не справедливо, такъ какъ ни одна цифра этого отчета не напечатана и не будетъ напечатана, доколѣ постановленіе комитета о повѣркѣ не приведется въ исполненіе; наконецъ д) что касается до мысли возлагать на членовъ наблюденіе за собираніемъ данныхъ полиціями, то мѣра эта, въ комитетѣ уже не новая, могла бы быть конечно очень полезна, если бы только была осуществима; по крайней мѣрѣ относительно г. Кишинева самъ комитетъ, до новыхъ городскихъ учрежденій, призналъ ее неисполнимою.

По выслушаніи всего этого, комитетъ опредѣлилъ: на будущее время подобныя порученія обсуждать въ засѣданіяхъ и давать ихъ съ предварительнаго согласія членовъ.

3) Д членъ комитета свящ. Ѳ. Лашковъ, побуждаемый желаніемъ содѣйствовать комитету въ разработкѣ данныхъ, относящихся до хозяйственной статистики края, представилъ двѣ вѣдомости Кипирченскаго волостнаго правленія о числѣ разнаго скота и о посѣвахъ и урожаѣ въ 1863 году. По первой изъ нихъ оказывается, что въ названной волости офиціально числилось:

Лошадей	973	штуки.
Крупнаго рогатаго скота . .	4.240	«

*) Ср. слѣдующій пунктъ этого протокола.



Простыхъ овецъ		8.728	штукъ
Козъ		164	«
Свиней		2.654	«
и Ословъ		2	«

По второй вѣдомости значилось официально же, что было посѣяно:

	на обществ. запашкахъ:		на помѣщичьихъ:	
озимаго хлѣба . .	1.917	чет.	845	чет.
яроваго — . .	814	«	236	«
и картофеля. . .	372	«	21	«
а снято: озимаго .	2.871	«	2.412	«
яроваго .	1.628	«	572	«
картофеля	645	«	48	«

Свящ. Лашковъ присовокупляетъ, что при всемъ желаніи собрать эти свѣденія отдѣльно по каждому изъ 19 селеній и 3-хъ хуторовъ волости и дополнить ихъ данными о винодѣліи, табаководствѣ и пчеловодствѣ, которыя требовались даже комитетомъ по циркуляру, онъ не могъ добиться ихъ отъ волостнаго правленія,— и находитъ, что доставленныя имъ цифры вообще до крайности преуменьшены; онъ полагаетъ, что количество рогатаго скота уменьшено по крайней мѣрѣ вдвое, лошадей едва-ли не въ четверо, а урожая и того болѣе: ему извѣстно, что 572 четверти яроваго хлѣба собраны однимъ только мелкимъ помѣщикомъ той волости, между тѣмъ какъ въ ней есть и крупные землевладѣльцы-хозяева. Обращаясь къ причинамъ столь очевиднаго преуменьшенія, почтенный членъ находитъ, что ихъ должно искать съ одной стороны въ невѣжествѣ и невниманіи членовъ сельской полиціи, которые большею частію вовсе не понимаютъ всей важности дѣла, съ другой — въ скрытности молдавскаго населенія, которая есть прямое наслѣдіе грустныхъ историческихъ обстоятельствъ несчастнаго для края времени фанаріотства: онъ прибавляетъ, что даже въ частныхъ бесѣдахъ о хазяйствѣ легко замѣтить направленіе на minimum противъ дѣйствительности, потому что простолюдину доселѣ еще во всемъ мерещится фискальная непремѣнно цѣль. Чтобы сколько нибудь парализировать столь неблагопріятную для статистики обстановку, свящ. Лашковъ находитъ необходимыми слѣдующія мѣры: а) завести при волостныхъ правленіяхъ разграфленныя бланковыя книги, въ которыя установленныя статистическія данныя вносились бы ежегодно, по каждому селенію волости особо; б) подтвердить кому слѣдуетъ, чтобы на сельскія должности были избираемы лица дѣйствительно достойнѣйшія; в) пригласить къ у-

частію въ разработкѣ хозяйственной статистики дѣйствительныхъ членовъ комитета, такъ какъ они и въ члены избраны для этой цѣли, и г) получаемыя изъ каждой волости свѣденія печатать въ обл. вѣдомостяхъ, если не для повѣрки на мѣстѣ, то во имя гласности.

Въ дополненіе къ этому дѣльному заявленію, управляющій дѣлами комитета объяснилъ, что бланковыя тетради для волостныхъ правленій, по формамъ, установленнымъ въ центральномъ комитетѣ, изготовляются и будутъ разосланы по введеніи въ области новаго полицейскаго управленія; что вопросъ о приглашеніи членовъ комитета и землевладѣльцевъ къ участію въ собираніи хозяйственныхъ свѣденій по волостямъ, разработанъ уже въ особой коммиссіи; что печатаніе этихъ свѣденій въ областныхъ вѣдомостяхъ не только дозволено, но установлено 3-й статьей Высочайше утвержденнаго Положенія о комитетахъ; что за тѣмъ никакое вмѣшательство въ сельскіе выборы не можетъ имѣть мѣста по закону и что наконецъ устраненіе невѣжества и недовѣрія, дѣйствительно много препятствующихъ разработкѣ мѣстной статистики, составляетъ вопросъ времени и средствъ, прямо отъ комитета не зависящихъ. Непр. членъ Л Н Куцкевичъ-Кишкинъ полагаетъ, что на этомъ поприщѣ всего болѣе услугъ могло бы оказать именно сельское духовенство, отъ котораго одного не отнята возможность вліять и на самые выборы, конечно нравственно, путемъ поученій и вразумленій.

4) Въ девятомъ засѣданіи комитета была одобрена мысль пригласить къ собиранію хозяйственныхъ свѣденій о каждой волости тѣхъ членовъ комитета и землевладѣльцевъ, которые живутъ или хозяйничаютъ въ предѣлахъ волости. Составленіе програмы необходимыхъ для комитета свѣденій, равно какъ и проектъ распредѣленія волостей между членами и землевладѣльцами возложенъ былъ на особую коммиссію, которая и представила означенные проектъ и програму. Комитетъ опредѣлилъ: составленную програму отпечатать и при циркулярномъ письмѣ разослать къ тѣмъ членамъ и землевладѣльцамъ, которые поименованы въ изготовленномъ спискѣ пяти сѣверныхъ уѣздовъ.

Слѣдующее засѣданіе назначено 7 апрѣля.

ПРОГРАММА

СВѢДЕНІЙ, КОТОРЫЯ ЖЕЛАТЕЛЬНО СОБИРАТЬ ДЛЯ СТАТИСТИЧЕСКАГО КОМИТЕТА.

(къ стр. 43).

I Описаніе мѣстностей: городовъ, селъ, деревень, особенно замѣчательныхъ въ торговомъ или промышленномъ отношеніи. *По торговлѣ и промышленности*: описаніе магазиновъ, лавокъ, лавочекъ, амбаровъ, погребовъ. Описаніе товаровъ. Цѣны товаровъ, преимущественно первой потребности, за послѣдніе 10 лѣтъ Описаніе площадей, временныхъ торжищъ и постоянныхъ рынковъ. Потребленіе съѣстныхъ припасовъ и другихъ товаровъ. *Описаніе ремеслъ и мастерствъ*, число ремесленниковъ и мастеровыхъ въ городахъ. Доходы съ разнаго рода ремеслъ и мастерства. Кто ремеслами преимущественно занимается? *Историческія изслѣдованія* о древнихъ могилахъ, курганахъ, валахъ, развалинахъ и т. п., о связанныхъ съ ними народныхъ преданіяхъ, повѣрьяхъ и мѣстныхъ сказаніяхъ Народные мѣстные праздники. *Описаніе и разборъ печатныхъ или письменныхъ памятниковъ*, актовъ и другихъ старыхъ дѣлъ; описаніе библіотекъ, архивовъ и т. п., обративъ преимущественное вниманіе на архивы монастырей. *Описаніе рѣкъ, рѣчекъ, ручьевъ, источниковъ, озеръ, лѣсковъ, болотъ, мостовъ, запрудъ по рѣкамъ. рѣчкамъ и ручьямъ*. Описаніе разнаго рода переправъ, мостовъ, какъ постоянныхъ, такъ и временныхъ: понтонныхъ, плашкоутныхъ, плотовыхъ, пароновъ плашкоутныхъ и плотовыхъ; перевозовъ казенныхъ и частныхъ. Сборы положенные на нихъ, количество сборовъ. Среднее число проѣзжающихъ. Кто проѣзжающіе, откуда и куда. *Описаніе судоходныхъ и сплавныхъ рѣкъ*: время открытія и окончанія судоходства или сплава. Пристани; товары грузимые, выгружаемые и проходящіе. Суда мѣстной постройки и приходящія, откуда и куда. *Описаніе замѣчательныхъ каменоломенъ и известковыхъ ломокъ*.

II. Атмосферическія наблюденія. Кромѣ наблюденій, производимыхъ въ Кишиневскомъ училищѣ садоводства, не имѣетъ ли кто нибудь, или не знаетъ ли о производствѣ наблюденій термометрическихъ, барометрическихъ и гигрометрическихъ? Описаніе замѣчательныхъ воздушныхъ явленій, грозъ, дождей, вѣтровъ, бурь,

ураганов, вихрей, метелей, градов; причиняемыя ими повреждения в известной местности по крайней мере за последния 5 лет. Явление метеоров.

III. Описание народонаселения: *Описание нравов и обычаев* различных национальностей, в Бессарабии обитающих.

а) Обучение и благотворительность: *описание школ*, их число, предметы учения, способы преподавания, число учителей, их звания; влияние школ и грамотности на крестьянский быт; число грамотных известной местности. *Описание благотворительных заведений*: больниц, богаделен; кто призревается, или лечится, на какие капиталы содержутся; какого звания принимаемые; число их.

б) Нравственность и здравие: *описание поступков*, заслуживающих, по общему значению и по особенным достоинствам, сделаться известными и служить примером для других. Описание проступков и преступлений известной местности; какая причина их; заметно ли уменьшение или увеличение их числа и причины такого явления. *Описание болезней*, господствующих в известной местности; болезни заносимыя, болезни вследствие дурнаго поведения, способы простонароднаго лечения; знахари и знахарки; приемы знахарей и знахарок; возвышается или уменьшается к последним доверие простолюдинов; причины тому. Описание лекарств, употребляемых вообще в простонародии и средств, употребляемых знахарями и знахарками. *Пьянство*: в каких сословиях оно больше; в какое время число пьяниц увеличивается; причина такого явления. Заметно ли вообще уменьшение или увеличение пьянства и от чего? Кабаки, выставки, пивныя лавочки, винные погреба; в каких городах и селениях, казенных и помещичьих. *Нищенство*. Причины нищенства. Из каких сословий нищие: мещане, крестьяне помещичьи, или государственные. Время появления нищих; когда нищенство увеличивается. Действительно ли оно происходит вследствие бедности, нищеты, невозможности найти занятия, или вследствие легкаго способа тем снискать себе пропитание? Не поддерживается ли оно самым способом раздачи милостыни? Нищие по городам и селениям; нищие при церквах православных, старообрядческих и при раскольнических молельнях.

IV. Движение народонаселения. *Сравнение по последним трем ревизиям*; ревизския сказки, выписки из метрических книг родившихся, умерших, браком сочетавшихся, — по состояниям, по возрастам и полам; составление сравнительных таблиц. *Переселения* из одной местности в другую, и из области или в область; число переселенцев обоего пола, с показанием, по

возможности, причинъ переселенія. Переходъ изъ одного состоянія въ другое. *Приблизительное исчисленіе потребностей* и годовыхъ расходовъ семейныхъ и безсемейныхъ разныхъ состояній и классовъ общества, а также и по возрастамъ.

V. Земледѣліе. *Раздѣленіе земли*: по почвамъ, по хозяйственному употребленію; количество и взаимное отношеніе между собою усадебныхъ и огородныхъ земель, пашень, луговъ, выгоновъ; по владѣнію: земли городскія, казенныя, помѣщичьи и свободныхъ хлѣбопашцевъ. Способы владѣнія. *Способы обработки земли*; описаніе земледѣльческихъ орудій, съ указаніемъ гдѣ они изготовляются. *О посѣвѣ и урожаѣ* по крайней мѣрѣ за 5 лѣтъ, съ указаніемъ почвы и способа обработки. *Наемъ рабочихъ* по земледѣлію, плата имъ въ разное время года и содержаніе. Кто нанимается, мѣстные ли жители, или приходящіе изъ другихъ уѣздовъ и губерній, откуда именно. *Хозяйство переложное*; гдѣ оно есть; вліяніе его на хозяйство вообще. *Описаніе хозяйствъ*, въ которыхъ введены или вводятся какія либо усовершенствованія или пріемы, отличные отъ общепринятыхъ. *Описаніе различнаго рода удобреній*; вліяніе ихъ на хозяйство. *Описаніе воздѣлываемыхъ растеній*: хлѣбныхъ, какъ мѣстныхъ, такъ и акклиматизированныхъ, корновыхъ, огородныхъ, масляничныхъ и волокнистыхъ, садовыхъ. Описаніе ихъ видовъ, времени посѣва, созрѣванія, соотвѣтственной почвы. Описаніе сорныхъ и вредныхъ травъ. *Описаніе травъ полевыхъ*, преимущественно аптекарскихъ и употребляемыхъ въ простонародьи, какъ имѣющихъ цѣлебное свойство, съ соблюденіемъ, если возможно, какъ мѣстныхъ, такъ и научныхъ названій. Составленіе гербаріевъ. Описаніе дикорастущихъ растеній и почвъ, на коихъ они произрастаютъ, а также къ какому употребленію иногда назначаются. *Описаніе луговъ* и различнаго рода сѣна. Опыты надъ питательностью, гдѣ таковые дѣланы. *Описаніе вредныхъ насѣкомыхъ* и вредныхъ животныхъ для хлѣбовъ и вообще для растеній. Какія гдѣ употребляются мѣры для ихъ уничтоженія? *За удовлетвореніемъ собственныхъ нуждъ, не продаются ли произведенія земледѣлія* и куда? Кто ихъ покупаетъ, какія мѣста служатъ главными складами? Цѣны разнаго рода произведеній земледѣлія какъ на мѣстахъ, такъ и на главныхъ рынкахъ, если возможно, хоть за 5 лѣтъ. Если другія произведенія покупаются, то гдѣ и откуда они привозятся? Цѣны на нихъ. *Описаніе хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ* по селеніямъ и имѣніямъ; количество хлѣба въ нихъ помѣщаемое; засыпка и ссуда.

VI. Скотоводство. *Породы скота* мѣстнаго. Количество его по родамъ. Описаніе породъ. Содержаніе скота. Описаніе улуч-

шенныхъ породъ, гдѣ такія есть. *Болѣзни господствующія, повальныя эпидемическія, заносимыя прогоняемыми гуртами.* Вліяніе прогона гуртовъ. Пути прогоняемаго скота и мѣста пастбищъ. Мѣры, принимаемыя въ случаѣ опасныхъ заразительныхъ болѣзней. Мѣстные способы леченія болѣзней. Описаніе случавшихся большихъ повсемѣстныхъ и мѣстныхъ падежей скота *Продукты скотоводства*: шерсть, сало, кожи, мясо и кости. Кто и откуда ихъ покупаетъ? Описаніе мѣстныхъ рынковъ для торговли скотомъ. *Овчарни*, нѣтъ ли улучшенныхъ породъ овецъ? Какія именно? Есть ли выгода отъ содержанія ихъ?

VII. Огородничество. Удобреніе огородовъ; роды и виды огородныхъ овощей. Сбытъ ихъ; сохраненіе въ прокъ. Опыты надъ разными огородными растеніями.

VIII. Разведеніе табаку. Сорты табаку; удобреніе земли; сбытъ.

IX. Садоводство, существующее и возможное. Описаніе садовыхъ растеній, кустарниковъ и деревъ. Время цвѣтенія и созрѣванія плодовъ. Описаніе замѣчательныхъ садовъ.

X. Пчеловодство, обыкновенное и усовершенствованное. Опыты надъ различнаго рода ульями. Успѣхи пчеловодства. Воскобойни. Приготовленіе свѣчей. Сбытъ произведеній. Медовареніе. Сбытъ меда.

XI. Домашнія сельскія занятія, не имѣющія формы промышленности фабричной или заводской. *Осеннія и зимнія крестьянскія занятія*: обработка льна, пеньки, добываніе масла. Молочные скопы, продажа сливокъ, молока, масла, творога, сметаны, яицъ. Птицеводство. Улучшенныя породы птицъ. Сбытъ всѣхъ этихъ произведеній и куда преимущественно. *Тканье сукна и холста*, бѣленіе его, мочка пеньки и льна, гдѣ она производится. Приготовленіе посконн. Излишніе сукно и холстъ продаются ли на базарахъ самими крестьянами и гдѣ, или скупаетъ кто откуда? и *Постоялые дворы и корчмы*, кто ихъ содержитъ и гдѣ? Разстояніе ихъ отъ ближайшаго города или торга. Величина выручки. Кто заѣзжіе? Шалаши, въ которыхъ продаются съѣстные припасы для дорожныхъ. Трактиры, гостинницы, пекарни. Продажа и промѣнъ трапья. Кто этимъ занимается? Куда тряпье сбываютъ? Что вымѣниваютъ

ПРОМЫСЛЫ.

XII. Охота и звѣриный промыселъ. Кто занимается, временно, или постоянно? Описаніе охоты лѣтней и зимней. Породы птицъ и звѣрей. Величина дохода. Сбытъ продуктовъ охоты. На какого звѣря промыселъ важнѣе? Гдѣ происходитъ сбытъ, кто скупаетъ и гдѣ сбываемое потребляется, на мѣстахъ производства, или вывозится куда?

XIII Рыбная ловля. Роды рыбъ. Гдѣ они ловятся? Какъ значителенъ этотъ промыслъ? Какія орудія употребляются для ловли? Кому угодья принадлежатъ, на какихъ условіяхъ отдаются для промысла? Соленіе, сушка и копченіе рыбы.

XIV. Торговля скотомъ и лошадьми. Кто торгуетъ скотомъ? Куда сбывается скотъ? Торговля телятами. Кто занимается торговлею и мѣною лошадей? Куда отправляютъ, или откуда ихъ приводятъ? Довольствуются ли мѣстные жители своими лошадьми, или ихъ покупаютъ? Держатъ ли крестьяне лошадей круглый годъ, или ихъ продаютъ по окончаніи лѣтнихъ работъ?

XV. Промыслы крестьянскіе мѣстные. *Домоустройство*, деревянная работа; плотники, столяры, кровельщики, кирпичники. Что стоитъ въ извѣстной мѣстности постройка крестьянскаго двора, амбаровъ и другихъ построекъ? Цѣны строительныхъ матеріаловъ. *Запасы топлива*: чѣмъ топятъ и гдѣ покупаютъ топливо? Сколько нужно разнаго рода топлива собственно на домашній обиходъ? *Кузницы*: доходъ съ нихъ, что стоитъ оковка телѣги, ковка лошадей съ ноги? Откуда получаютъ желѣзо и гвозди? *Деревенскіе тельэжники*, *санники*, *токари*; мастерскія деревяннаго дѣла; слѣсаря; куда сбываютъ свои произведенія? Описаніе мѣстныхъ торговъ такими произведеніями. Цѣны ихъ. Доходъ отъ такихъ промысловъ. *Сапожники*, *портные*, *овчинники*; въ какихъ мѣстностяхъ преимущественно этими ремеслами занимаются? Какія мѣстности въ нихъ нуждаются? Доходъ съ этихъ ремеслъ *Сжженіе извести*, *кирпичные заводы*. Способы приготовленія и количество выработываемаго кирпича. Количество топлива на тысячу штукъ. Цѣна кирпича. Сорты глины и достоинства ея для этого дѣла въ разныхъ мѣстностяхъ. *Маслобойни*, *крупорушки*; паровыя, водяныя и вѣтряныя мельницы. Описаніе ихъ устройства. Кругъ ихъ дѣйствій. Плата за помолъ. Крупчатки, число ихъ и количество на нихъ помола. Способы приготовленія всѣхъ сортовъ муки. Откуда доставляется на нихъ хлѣбъ, какой и по какимъ цѣнамъ?

XVI. Промыслы отходные. Какіе промыслы извѣстны съ давнихъ поръ и какія заводятся вновь? Въ какихъ замѣчается большая потребность и какіе падаютъ? Причины этого. Куда промышленники направляются? Замѣтно ли, что извѣстныя мѣстности привлекаютъ постоянно рабочихъ? Плата рабочимъ, время платежа. Время удаленія на заработки и прихода съ заработковъ. Какіе промыслы и изъ какихъ мѣстностей дозволяютъ работникамъ приходить домой на сѣнокосъ и вообще на лѣтнія работы? Въ какомъ возрастѣ удаляются? Особыя выгоды или невыгоды промысловъ, вліяніе ихъ на нравственность и здоровье промышленниковъ.

Увеличивается ли благосостояніе крестьянъ отъ того? Какія невыгоды особенно замѣтны? Число промышленниковъ извѣстной мѣстности. Свѣденія о числѣ выданныхъ годовыхъ и полугодовыхъ паспортовъ и билетовъ. Описаніе болѣе извѣстныхъ отходныхъ промысловъ.

XVII. Лѣсоводство и лѣсные промыслы. *Количество лѣсовъ* извѣстной мѣстности. Роды лѣсовъ. Описаніе лѣсовъ по владѣнію — казенные и частныхъ владѣльцевъ. Цѣны десятины разнаго рода лѣса въ различныхъ мѣстностяхъ. *Описаніе лѣснаго хозяйства*; опыты лѣсоводства; собираніе сѣмянъ; очистка лѣсовъ, огораживаніе ихъ; раздѣленіе на лѣсосѣки. Рубка лѣса строеваго и дровянаго. Куда отправляютъ? *Цѣны* бревенъ, досокъ и тесу извѣстныхъ размѣровъ. Цѣны дровянаго лѣса пиленаго съ сажени кубической; цѣны непиленаго дровянаго лѣса. Продажа хвороста, валежника, бурелома, сухостоя. Цѣна съ кубической сажени. *Пристани* какъ для мѣстной гужевой торговли, такъ и для дальнѣйшаго сплава по рѣкамъ. Время сплава, продолжительность доставки, ея стоимость. Пункты свалки сплавленнаго лѣса. При недостаткѣ лѣсовъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, какія принимаются мѣры? *Обдирка луба, бересты, дубовой коры, лыкъ*. Время сдирки. На какихъ условіяхъ производится? Куда и на какое употребленіе они идутъ? *Рубка дровъ и сженіе угля* для мѣстнаго и заводскаго употребленія. Плата за трудъ поденный, или съ цѣны матеріала извѣстной мѣры. Сженіе угля, сидка смолы и дегтя. Описаніе способовъ общеупотребительныхъ. Количество употребляемыхъ дровъ при этихъ промыслахъ. Гдѣ вводятся способы нѣсколько улучшенные? Приготовленіе лопатъ, корытъ, деревянной посуды, издѣлій для крестьянскихъ работъ: веретенъ, самопрялокъ и др. Приготовленіе ружейныхъ ложъ, обручей, ободьевъ для колесъ, осей, телѣгъ, саней, дугъ. Приготовленіе дубовой клепки и дубовыхъ бочекъ. Откуда дубъ получается и въ какомъ видѣ? Главныя мѣста сбыта всѣхъ деревянныхъ издѣлій. Мѣстные торги. Кто скупщики и куда скупаемые матеріалы отправляются?

XVII. Фабрики и заводы. Историческое обозрѣніе фабрикъ и заводовъ извѣстной мѣстности. Число фабрикъ и заводовъ. Описаніе заводовъ и фабрикъ, званіе владѣльцевъ и мѣста устройства. Число и состояніе рабочихъ. Плата имъ. Описаніе техническаго устройства. Движущія силы. Замѣтны ли улучшенія въ техническомъ отношеніи, или замѣчается неподвижность? Причины такого хода дѣлъ. Настоящее употребленіе горючаго матеріала. Замѣна дровъ другими горючими матеріалами. Сбереженіе горючаго матеріала. Урочныя положенія для рабочихъ. Первые матеріалы, мѣсто ихъ добыванія. Цѣны ихъ. Вторые, или вспомогательные матеріалы.

Капиталы основные и оборотные. На собственные ли капиталы извѣстные заводы и фабрики основаны, или на заемные? Условія займа и величина процента. Описаніе распредѣленія работъ. Количество выдѣлываемыхъ издѣлій; сумма производства; мѣста сбыта. Причины увеличенія или уменьшенія извѣстнаго рода производства. Рабочіе. Условія найма Число рабочихъ. Плата по найму. Содержаніе рабочихъ.. Способы содержанія Нравственное состояніе рабочихъ и матеріальное ихъ довольство. Вліяніе фабрикъ и заводовъ и ихъ работниковъ на мѣстную промышленность, на бытъ и нравственность окрестныхъ жителей. Описаніе школъ при фабрикахъ и заводахъ: техническихъ и для первоначальнаго обученія. Больницы при фабрикахъ и заводахъ. Богадельни для престарѣлыхъ и увѣчныхъ. Вліяніе послѣдняго тарифа на мѣстную фабричную и мануфактурную промышленность.

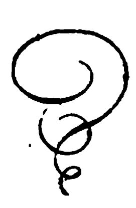
XIX. О дорогахъ вообще и о торговыхъ путяхъ въ особенности. *Описаніе дорогъ почтовыхъ, проселочныхъ*. Размѣщеніе станцій. Выгоды, или недостатки подобнаго размѣщенія. Способы починки дорогъ. Недостатки при существующихъ мѣрахъ починки и исправленія дорогъ. Мосты и гати, на нихъ встрѣчающіеся. Подробное описаніе мостовъ, ихъ высота надъ горизонтомъ водъ весеннихъ и лѣтнихъ, ширина, длина, способъ постройки. *Описаніе собственно торговыхъ* путей, изъ какихъ мѣстностей и куда направляются обозы? Какіе товары везутся преимущественно? Назначаются ли для мѣстнаго потребленія, или провозятся чрезъ область, откуда и куда именно? Какъ долго находятся въ пути? Провозная плата. Цѣны съ пуда различныхъ товаровъ за извѣстныя разстоянія при различнаго рода доставкахъ. Доставка назначается ли на короткій, или болѣе продолжительный срокъ, когда и для какого рода товаровъ? Движеніе обозовъ постоянное, или временное. Когда движеніе значительнѣе, зимою или лѣтомъ? Описаніе зимнихъ путей, отличіе отъ лѣтнихъ. Причина измѣненія такого направленія пути. *Какъ значительно мѣстное извозничество?* Кто имъ занимается и изъ какихъ сословій? Почему въ извѣстныхъ мѣстностяхъ жители обратились къ этому промыслу? Возвышается, или упадаетъ этотъ промыселъ? Увеличивается, или уменьшается количество обозовъ, не направляются ли они къ новымъ путямъ? Какая тому причина?

XX. Торговля. *Число торговцевъ вообще*: число купцовъ по гильдіямъ, мѣщанъ и крестьянъ, торгующихъ по свидѣтельствамъ. Сравненіе ихъ числа за 5 послѣднихъ лѣтъ. Занятія мѣщанъ и ихъ средства къ жизни. *Описаніе ярмарокъ*. Обороты ярмарокъ, если не возможно собрать свѣденій за болѣе продолжительное время, за 10 или менѣе лѣтъ. Причины упадка ярмарокъ.

Кто и чѣмъ на нихъ торгуетъ? Откуда и кѣмъ привозятся товары, куда направляются товары непроданные? Кругъ дѣйствій ярмарки. Торговыя мѣста, постоянныя и временныя. *Описаніе сельскихъ базарныхъ мѣстъ.* Кто торговцы и чѣмъ? Откуда произведенія привозятся на торги. Цѣны предметовъ на торгахъ. Кто покупщики? На какое разстояніе простирается вліяніе торговыхъ мѣстъ и базаровъ? Какъ производится скупка товаровъ у крестьянъ, на глазъ, или на мѣру и вѣсъ? Складочныя мѣста товаровъ. Какіе товары складываются, откуда и куда предназначаются для отправки? Плата за амбары, сараи и мѣста на время складки. Мѣста пересылки товаровъ. Какіе товары преимущественно спрашиваются и на какіе спросъ уменьшается? Производится ли расплата на деньги, или въ кредитъ? Сроки платежей. Величина процента.

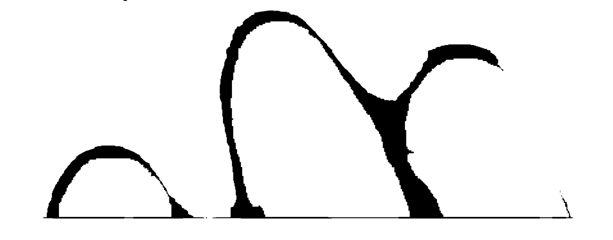
XXI. Мѣстный бюджетъ. Источники доходовъ, величина ихъ; расходъ, его виды (на одежду, на прокормъ, на леченіе, на книги и т. п.),—то и другое въ различныхъ сословіяхъ и классахъ населенія и въ разныхъ степеняхъ зажиточности

Примѣчаніе. Само собою разумѣется, что каждый желающій можетъ, по личному усмотрѣнію, избрать для описанія тотъ отдѣлъ программы, который ему болѣе извѣстенъ.





СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.



СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

НѢКОТОРЫХЪ СВѢДЕНІЙ О СОСТОЯНІИ ЕВРОПЕЙСКИХЪ ГОСУДАРСТВЪ ВЪ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКОМЪ ОТНОШЕНІИ.

ГОСУДАРСТВА.	Цифры населенія на квадр. милю.	Ежегодное приращеніе населенія въ %.	Оборотная сумма внѣшней торговли, приходящаяся на каждаго жителя, въ франкахъ.	Сумма государственныхъ доходовъ, приходящаяся на каждаго жителя, въ франкахъ.	Сумма государственнаго долга, приходящаяся среднимъ числомъ на каждаго жителя.	Процентное отношеніе государственнаго долга къ государственнымъ расходамъ.
Австрія	2982	0,41	38	21,37	161	25,7
Бельгія	8715	0,83	182	31,82	132	20,9
Великобританія	5243	0,97	283	57,12	694	39,4
Германія	3963	0,99	84	22,00	93	19,2
Греція	1191	2,16	59	18,36	100	18,3
Данія	2389	1,03	81	29,71	98	25,6
Испанія	1725	0,93	39	37,21	244	15,5
Италія	5222	1,00	91	21,78	106	14,0
Нидерланды	5892	1,12	321	58,12	567	41,7
Португалія	2142	0,12	54	16,85	181	28,6
Прусія	3476	1,57	84	28,60	50	10,8
Россія	689	1,50	19	18,14	51	18,0
Турція	947	?	35	5,48	16	14,6
Франція	3745	0,53	100	49,75	252	27,1
Швейцарія	3346	0,66	250	7,84	—	—
Швеція и Норвегія	371	1,00	44	5,34	64	10,1

ТАБЛИЦА
РУССКИХЪ МОНЕТЪ И КРЕДИТНЫХЪ ЗНАКОВЪ.

	Чистаго металла.		Проба.	Вѣсъ.		Цѣна на серебро.	
	зол.	дол.		зол.	дол.	руб.	коп.
1) ЗОЛОТАЯ МОНЕТА.							
Имперіалъ, или 10 руб.	—	—	88	$3\frac{1}{44}$	—	10	30
Полуимперіалъ, или 5 рублей	1	39	88	1	51	5	15
2) СЕРЕБРЯНАЯ МОНЕТА.							
Рубль	4	21	$83\frac{1}{3}$	4	$82\frac{14}{25}$	1	—
$1\frac{1}{2}$ рубля, 10 злотыхъ	6	$31\frac{1}{2}$	$83\frac{1}{3}$	7	$27\frac{21}{25}$	1	50
$\frac{3}{4}$ рубля 5 злотыхъ	3	$15\frac{3}{4}$	$83\frac{1}{3}$	3	62	—	75
Полтинникъ	2	$10\frac{1}{2}$	$83\frac{1}{3}$	2	41	—	50
30 копеекъ, 2 злота	1	$25\frac{1}{2}$	$83\frac{1}{3}$	1	41	—	30
Четвертакъ	1	$5\frac{1}{4}$	$83\frac{1}{3}$	1	22	—	25
Двугривенный (по указу 29 августа 1810 до указа 21 августа 1813 битый)	—	81	72	1	12	—	20
Двугривенный (по указу 1813 г. битый)	—	81	$83\frac{1}{3}$	1	—	—	20
Двугривенный (по указу 22 марта 1860).	—	72	72	1	—	—	20
Пятиалтынный, 1 злотъ	—	$60\frac{3}{4}$	$83\frac{1}{3}$	—	70	—	15
Пятиалтынный по указу 22 марта 1860 г.	—	$52\frac{1}{2}$	72	—	70	—	15
Гривенникъ (старый, какъ выше сказ.)	—	$40\frac{1}{2}$	72	—	54	—	10
Гривенникъ (съ 21 августа 1813 г. битый)	—	$40\frac{1}{2}$	$83\frac{1}{3}$	—	48	—	10
Гривенникъ (по указу 22 марта 1860 г.)	—	36	72	—	48	—	10
Пятачокъ (старый, какъ выше сказ.)	—	$20\frac{1}{4}$	72	—	27	—	5
Пятачокъ (съ 21 августа 1813 г. битый)	—	$20\frac{1}{4}$	$83\frac{1}{3}$	—	24	—	5
Пятачокъ (по указу 22 марта 1860 г.)	—	18	72	—	24	—	5
Для Грузіи битые:							
Двойной абазъ русскаго чекана	—	—	—	—	—	—	40
Абазъ (грузинскаго и русскаго чекана)	—	—	—	—	—	—	20
Полуабазъ (также)	—	—	—	—	—	—	10
Шауръ	—	—	—	—	—	—	5

3) МѢДНАЯ МОНЕТА.

Старая, съ надписью „серебромъ“ 3, 2, 1, $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$ коп. по нарицательной цѣнѣ 16 руб сер. изъ пуда мѣди битая.—Гривна 10 коп., пятакъ 5 коп., грошъ 2 коп., копейка, отъ 24 до 36 руб. мѣдью изъ пуда мѣди.—Новая на основаніи Высочайше утвержденнаго, 7 февраля 1849 года, мнѣнія государственнаго совѣта, битая: 5 коп., 3 коп., 2 коп., 1 коп., денежка, полушка, по 32 руб. сер. изъ пуда мѣди.

5) БУМАЖНЫЯ ДЕНЬГИ.

Кредитные билеты: 1) (радужнаго цвѣта) во 100 руб., 2) (сѣраго цвѣта) въ 50 руб., 3) (бураго цвѣта) въ 25 руб., 4) (краснаго цвѣта) въ 10 руб., 5) (синяго цвѣта) въ 5 руб., 6) (зеленаго цвѣта) въ 3 руб., 7) (желтаго цвѣта) въ 1 рубль.—Билеты государственнаго казначейства (серіи) въ 50 руб. сер. (они приносятъ 18 коп. процентовъ въ мѣсяцъ или 2 руб. 16 коп. въ годъ).

1 РУБЛЬ СЕР. или 100 КОПЕЕКЪ.

равенъ 1 рейхсталеру $39^{5}/_{6}$ шиллинга *Датскимъ.*
— 1 талеру 2 зильбергрошамъ $4^{5}/_{7}$ пфеннига.
— 1 талеру 2 нейгрошамъ $3,_{9}$ пфеннига.
— 1 гульдену 62 нейкрейцерамъ *Австрійскимъ.*
— 1 гульдену $53^{3}/_{8}$ крейцерамъ по цѣнѣ, принятой въ южной Германіи.
— 1 талеру 2 грошамъ *Бременскимъ.*
— 2 маркамъ 2 шиллингамъ 2 пфеннигамъ *Гамбургскимъ банко.*
— 2 маркамъ 11 шиллингамъ $2^{2}/_{7}$ пфеннига *Гамбургскимъ ходячимъ.*
— 3 шиллингамъ $2,_{18}$ пенсамъ стерлингъ.
— 4 франкамъ $4,_{9}$ сантимамъ *Французскимъ, Бельгійскимъ, Итальянскимъ* и *Швейцарскимъ.*
— 4 драхмамъ $48,_{4}$ лептамъ *Греческимъ.*
— 1 гульдену $90^{4}/_{9}$ центамъ *Нидерландскимъ.*
— $716,_{5}$ рейсамъ *Португальскимъ.*
— 1 мильрейсу $606,_{27}$ рейсамъ *Бразильскимъ.*
— $74,_{6}$ баіоккамъ *Римскимъ.*
— 2 рейхсъ-талерамъ $82^{2}/_{7}$ орамъ государственной монеты *Шведской.*
— $15,_{44}$ реаламъ de vellon *Испанскимъ.*
— $17,_{94}$ піастрамъ *Турецкимъ.*
— 4 романакамъ, $4,_{9}$ сутима *Молдаво-Валахскимъ.*
— $5,_{39}$ ци *Китайскимъ.*
— 1 мичкалю 5 укіямъ *Марокскимъ.*
— $73,_{65}$ центавосамъ *Мексиканскимъ.*
— $74,_{41}$ центамъ *Сѣверо-Американскимъ.*
— 3 keранамъ 8 шаги *Персидскимъ.*

ТАБЛИЦЫ МѢРЪ,

УПОТРЕБЛЯЕМЫХЪ ВЪ РАЗЛИЧНЫХЪ ГОСУДАРСТВАХЪ.

I. ЛИНЕЙНЫЯ МѢРЫ.

	Русскіе		
	футы.	дюймы.	аршины.
Австрія. Вѣнская сажень=6 двудесятичнымъ футамъ 10 десятичнымъ футамъ	6	2,6592	2,6664
1 двудес. футъ=12 дюйм.=144 линій	1	0,4432	0,4444
1 локоть	2	6,6768	1,0956
1 миля=20,000 фут.=7,086 русск. верстъ			
Англія. 1 футъ=12 дюйм.=120 линій	1	—	$^{3}/_{7}$
1 ярдъ=3 фут.	3	—	$1^{2}/_{7}$
1 миля=1,760 ярдовъ=1,512 русск. верстъ			
Баварія. 1 футъ=12 дюймовъ	-	11,4912	0,4104
1 локоть=$2^{41}/_{48}$ фута	2	8,7964	1,1713
Бельгія. Тѣ же мѣры, какъ во Франціи.			
Бременъ. 1 футъ=12 дюймовъ	—	11,3866	0,4067
1 локоть=2 фута	1	10,7731	0,8133
Буэносъ-Айресъ. 1 вара	2	10,0951	1,2177
Валахія. 1 эндаце	2	1,24	0,901
1 халебъ	2	2,85	0,959
Венеція. 1 футъ=12 унцій=144 линіи	1	1,6724	0,4883
1 Венец. миля=5,000 пасси=5,000 фут.=1,63 русс. верстъ.			
Гамбургъ. 1 футъ=3 пальмы=12 дюйм.	—	11,2826	0,4030
1 короткій локоть	1	10,5651	0,8059
Данія,—какъ въ Пруссіи.			
Египетъ. 1 пикъ эндаце=24 киррата	2	1,1342	0,8976
1 пикъ стамбули=24 киррата	2	2,2206	0,9364
1 пикъ мессери=24 киррата	1	10,7363	0,8120
1 пикъ цессебе	11	11,9964	5,1427
Испанія. 1 футъ=12 дюймовъ	—	10,9676	0,3917
1 вара=3 фута	2	8,90	1,175
Италія. 1 метръ=10 пальмамъ=100 дюйм.=1,000 атоми	3	3,3708	1,4061
Любекъ. 1 футъ=12 дюймовъ=144 линіи=1,440 точекъ	—	11,3232	0,4044
1 локоть=2 фута	1	10,6464	0,8088
Миланъ. 1 бравчіо=12 дюймовъ=144 кварти=576 атоми	1	11,3875	0.8353
Молдавія. 1 котъ	2	0,86	0,888
1 халеби	2	2,43	0,944
Неаполь. См. Сицилія.			
Нидерланды. 1 елле=1 франц. метру	3	3,3708	1,4061
1 елле=10 пальмъ=100 дюймовъ=1,000 стрееп.			
Норвегія. 1 футъ	1	0,3527	0,4412
1 локоть=2 фута	2	0,7054	0,8824
Нюрнбергъ. 1 футъ	—	11,9262	0,4259
Польша. 1 локоть=2 фута	1	10,6776	0,8098
1 футъ=12 дюймовъ=144 линій=288 миллим.	—	11,3388	0,4049
1 сажень=3 фута.			
Португалія. 1 вара	3	7,3076	1,5467
Пруссія. 1 футъ=12 дюймовъ=144 линіи	1	0,3567	0.4413

	Русскіе		
	футы.	дюймы.	аршины.
1 локоть=25½ дюймовъ	2	2,2579	0,9378
1 рута=12 футовъ.			
1 миля=24.000 фут. 7,06 русск. верстъ.			
Россія. 1 фут.=12 дюйм.=120 линій	1	—	³/₇
1 сажень=7 футъ=3 аршина=48 вершковъ.			
1 верста=500 саж.=3,500 фут.			
Кромѣ того въ Россіи употребляются:			
Въ Лифляндіи. 1 Рижскій или Ревельскій локоть въ 2 фута	1	9,166	0,7559
1 Рижскій землемѣрскій локоть	2	—	⁶/₇
1 ткацкій локоть	1	10,394	0,7998
1 Рейнландскій футъ	1	0,3567	0,4413
1 Голландская пальма	—	3,717	0,1328
Въ Курляндіи. 1 футъ (Рейнландскій)	1	0,3567	0,4413
Въ Вильно 1 футъ	1	0,7894	0,4568
1 локоть=2 футъ	2	1,5788	0,9136
Въ Гродно. 1 локоть=2 фут.=24 дюйм	2	1,375	0,9063
Въ Бѣлостокѣ. 1 локоть=2 фут.=24 дюйм. 2... линій	1	11,4443	0,8373
Саксонія. 1 футъ=12 дюйм...88	—	11,1496	0,3982
1 локоть=2 фут.	1	10,2992	0,7964
Сардинія 1 футъ=12 онцій=144 понти=1,728 атоми.	1	8,2230	0,7222
1 трабукко=6 футовъ	10	1,3380	4,3332
Сицилія и Неаполь. 1 пальмо	—	10,4156	0,3720
1 канна=10 пальмо	8	8,1555	3,7198
Тоскана. 1 брачіо=20 сольди=80 кватрини	1	11,0139	0,8219
Турція. 1 эндаце	2	1,70	0,918
1 пикъ	2	3,0004	0,9643
Финляндія. 1 шведскій локоть	1	11,3782	0,8349
Франція. 1 метръ=10 дециметр.=100 центимет. 1,000 миллиметр.	3	3,3708	1,4061
1 киллометръ=10 гектаметрамъ=100 декаметрр. 1,000 метр.=0,9374 р. верстъ	3280	10,800	...
1 миріаметръ=10 килом.=1,000 метр.			
1 новый футъ=⅓ метра	1	1,1236	0,4687
1 новый туазъ=2 метра	6	6,7416	2,8122
1 старый футъ=12 дюйм.=144 линій	1	0,7892	0,4568
1 туазъ=6 футовъ	6	4,7351	2,7406
1 онъ=12 дециметровъ	3	11,2450	1,6873
Швейцарія. 1 футъ=10 дюймовъ	—	11,8112	0,4218
1 локоть=2 фута	1	11,6225	0,8437
1 рута=10 футовъ	9	10,1124	4,2183
Швеція. 1 футъ=12 дюйм.=144 линій	—	11,6893	0,4175
1 локоть=2 фут.	1	11,3782	0,8349
1 сажень=3 локт.	5	10,1246	2,5047

Въ Бессарабіи. по вычисленіямъ г. Деви, одна русская сажень=0,$_{32}$ правины.= 0,$_{18}$ мѣстной сажени.=7,$_{46}$ пальмамъ и=2,$_{1330}$ французскимъ метрамъ

II. ПОЗЕМЕЛЬНЫЯ МѢРЫ.

	Русская десятина.
Австрія. 1 іохъ=1,600 квадрат. вѣнск. сажень	0,52683
Англія. 1 акръ=5,840 квадрат. ярдамъ :	0,37041
Баварія. 1 моргенъ=40,000 квадрат. баварск. футамъ	0,31187
Нидерланды. 1 бундеръ=1 франц гектаръ	0,91533
Польша. 1 моргенъ	0,51248
Пруссія. 1 моргенъ=180 квадрат. рутъ	0,23370
Россія. 1 десятина=2,400 квадрат. сажень	1,00000
Кромѣ того употребляются:	
Въ Курляндіи. 1 лофштель	0,33476
Въ Лифляндіи. 1 лофштель=10,000 квад. землемѣр. локтей=25 каппъ .	0,34012
1 тонштель=14,000 землемѣрскихъ локтей=25 каппъ	0,47621
Въ Вильно. 1 моргенъ	0,65196
Сардинія. 1 товолъ=1,600 квадратныхъ трабуки	1,39105
Сицилія. 1 модціо	0,06406
Финляндія. 1 Тунналандъ=32 Каппаландъ	0,45187
1 Каппаландъ	0,01412
Франція. 1 гектаръ=100 аръ=10.000 квадрат. метровъ	0,91533
1 арпанъ=900 квадрат. туазовъ	0,31294

О Бессарабскихъ мѣрахъ см. выше, въ статьѣ о земледѣліи.

III. МѢРЫ ХЛѢБНЫЯ ДЛЯ СЫПУЧИХЪ ТѢЛЪ.

	Русскій четверикъ
Австрія. 1 метце=1,9471 куб вѣнск. фут.	2,3441
Англія 1 галлонъ содержитъ 10 фунтовъ дистиллированной воды при 62° Фар.= 277,2738 англійск. куб. дюйм.	0,1732
1 бушель=8 галлона.	1,3853
1 квартеръ=8 бушель	11,0824
1 ластъ=2 тонны=10 квартеровъ=80 бушель	110,824
Баварія. 1 шеффель=6 метцовъ=12 чет,=48 масель=192 дрейсигеръ . .	8,4747
Нидерланды. 1 мудде или цакъ=1 французскому гектолитру=10 шепель= 100 копъ=1000 матъ	3,8113
Польша. 1 корзецъ=32 гарнца=128 кварты=512 кватерки	4,8785
Пруссія. 1 шеффель=3072 куб. прусск. дюйм.=16 метцовъ=48 кварты .	2,0948
Россія. 1 четверикъ=8 гарнцовъ=$2^2/_{15}$ ведра, содержитъ 64 фунт. дистиллированной воды, взвѣшенной при $13^1/_3$° Реом. въ безвоздуш. простран.	1
1 четверть	8
Кромѣ того употребляются:	
Въ Лифляндіи и Курляндіи. 1 Рижск. лофъ=54 Рижск. штофовъ. . . .	2,6250
Въ Эстляндіи. 1 Ревельскій лофъ=36 Ревельскихъ штофовъ.	1,6150
Въ Вильно. 1 четверикъ=2 осьмины=36 гарнцевъ.	3,873
1 бочка=144 гарнца=1,937 русскихъ четвертей.	15,492
Въ Гродно. 1 гарнецъ	0,100
1 бочка=8 осьмины=144 гарнцевъ	14,400
Сардинія. 1 эмина содержитъ 750 унцій дистиллированной воды	0,8787
Сицилія. 1 томоло=3 куб. пальмамъ=2 мецете=4 кварти	2,1170
Финляндія. 1 тонна=30 капа=63 капны	6,3
1 Каппа=$1^3/_8$ русск. гарнца.	
Франція. 1 гектолитръ=10 декалитрамъ=100 литрамъ=100 куб. дециметр .	3,8113
1 литръ=10 децилитрамъ=100 центилитрамъ	0 0381

IV. Мѣры емкости для жидкихъ тѣлъ.

	Русское ведро.
Австрія. 1 эймеръ (ведро)=40 масъ=160 сейдель=320 понѳъ	4,7175
Англія 1 галлонъ	0,3694
(Та же мѣра, какъ и для хлѣба).	
Баварія. 1 эймеръ=64 масъ	5,5628
1 масъ=43 куб. баварск. дюймовъ.	
Нидерланды. 1 ватъ (=франц. гектометру)=100 конъ (литровъ)=1000 матже (децилитровъ)=10,000 ѳингергойдъ (центилитровъ)	8,1308
(Таже мѣра, какъ и для сыпучихъ тѣлъ).	
Польша. 1 корнецъ	10,4064
(Таже мѣра, какъ и для сыпучихъ тѣлъ).	
Пруссія. 1 эймеръ=60 квартъ=3840 прусск. куб. дюйм.	5,5860
1 оксоѳтъ=$1\frac{1}{2}$ ома=3 эймера=6 анкерковъ.	16,7580
1 тонна=100 квартъ.	
Россія. 1 ведро содержитъ 30 ѳунтовъ дистиллированной воды при $13\frac{1}{2}$° Р. въ безвоздушн. пространствѣ=750,5679 русск. куб. дюйм. . . .	1,000
1 ведро=10 кружекъ=10 штоѳовъ.	
1 бочка=40 ведеръ.	
Кромѣ того въ употребленіи:	
Въ Лифляндіи 1 бочка=120 Рижскихъ штоѳовъ.	12,4428
1 оксоѳтъ=180 штоѳ.=$1\frac{1}{2}$ ома=6 анкерковъ=30 вельтенъ. . или четвертей	18,666
1 канна=2 штоѳа=0,8296 русск. штоѳа.	
1 бутылка=$\frac{3}{4}$ штоѳа.	
Въ Эстляндіи. 1 бочка=120 Ревельск. штоѳовъ.	12,45
1 канна=2 Рев. штоѳ.=1,2531 русск. штоѳовъ.	
1 бутылка $\frac{3}{4}$ Рев. штоѳа	
Сардинія. 1 брента=604 унцій дистиллированной воды	1,5906
Сицилія. 1 барилъ	3,5471
Финляндія. 1 омъ или ѳатъ=60 канны=4 анкерка	12,8
1 канна=2 штоѳа=32 орта или юнгеру=1,707 русск. штоѳа. . .	
Франція. 1 гектолитръ	8,1308
(Тѣ же мѣры, какъ и для сыпучихъ тѣлъ).	

СРАВНИТЕЛЬНЫЯ ТАБЛИЦЫ МѢРЪ.

1. ЛИНЕЙНЫЯ МѢРЫ.

Русскій и Англ. футъ.	Аршинъ.	Французскій кор. футъ.	Метръ.	Рейнл. или Прусскій футъ.
1=	3/7	0,93829	0,30479	0,97114
2 1/3	=1=	2,18935	0,71119	2,26598
1,06577	0,45676	=1=	0,32484	1,03500
3,28090	1,40610	3,07844	=1=	3,18620
1,02972	0,44131	0,96618	0,31385	=1

1 метръ=39,371 русск. дюймамъ=22,498 вершк.
1 дециметръ=3,9371 русск. дюймовъ=2,2498 вершк-
1 центиметръ=3,9381 русск. линіямъ=0,2245 вершк.
1 миллиметръ=0,394 русск линіямъ=0,0224 вершк
1 русск. дюйм.=25,399 миллиметрамъ.
1 русск. линія=2,54 миллим. 1 аршинъ=16 вершк.=28 дюйм.
1 вершокъ=1 3/4 дюйма. – 1 дюймъ=4/7 вершкамъ.

Примѣч. Метръ есть 10.000,000 часть четверти земнаго меридіана, проходящаго чрезъ Парижъ.

2. ПУТЕВЫЯ МѢРЫ.

Град. экватора.	Нѣм. или географич. миля.	Верста.	Англійская миля.	Морск. миля (Италіанск. тожъ)	Миріаметръ	Фран. почт. миля.
1=	15	104,3388	69,1640	60	11,1307	25
1/15	=1=	6,95592	4,61093	4	0,70204	1 2/3
0,0095842	0,14376	=1=	0,66288	0,57505	0,10668	0,23960
0,0144584	0,21688	1,50857	=1=	0,86750	0,16093	0,36146
1/60	1/4	1,73898	1,15273	=1=	0,18551	5/12
0,0898419	1,34763	9,37400	6,21382	5,39052	=1=	2,24605
1/25	3/5	4,17355	2,76656	2 2/5	0,44523	=1=

Примѣч. 3 морскія мили составляютъ 1 морскую лигу, какъ во Франціи, такъ и въ Англіи, такъ что на 1 градусъ экватора приходится 20 лигъ.

Узелъ, при мореходныхъ измѣреніяхъ, означаетъ 1 италіанскую или морскую милю и равенъ слѣдов. почти 1 3/4 версты.

3. Квадратныя мѣры.

Русск. или Англ. ѳутъ.	Прусскій. ѳутъ.	Французскій ѳутъ.	Метръ.
1 =	0,94311	0,88039	0,09290
1,06033	= 1 =	0,93350	0,09850
1,13586	1,07123	= 1 =	0,10552
10,76430	10,15187	9,47652	= 1

1 кв. дециметръ = 15,489 кв русскимъ дюймамъ.
1 кв центиметръ = 15,489 кв. русскимъ линіямъ.
1 кв. русск. дюймъ = 6,456 кв. центиметрамъ.
1 русск. сажень = 4,5521 кв. метра.

4. Кубическія мѣры.

1 =	0,91588	0,82607	0,02832
1,09184	= 1 =	0,90193	0,03092
1,21056	1,10873	= 1 =	0.03428
35,31658	32,34587	29,17385	= 1

1 куб. центиметръ = 0,06102 куб. дюйм. = 61,02 куб. линіи.
1 куб. рус. дюймъ = 16,388 куб. центим.
1 куб. сажень = 9,71376 куб. метрамъ

5. Поземельныя мѣры.

Десятина.	Лифляндская лофштель.	Арпанъ.	Энтаръ.	Англ. экръ.	Прусскій моргенъ.
1 =	2,94000	3,19550	1,09250	2,69972	4,27890
0,34014	= 1 =	1,08691	0,37160	0,91827	1,45541
0,31294	0,92004	= 1 =	0,34189	0,84485	1,33904
0,91533	2,69108	2,92494	= 1 =	2,47114	3,91662
0,37041	1,08900	1,18364	0,40467	= 1 =	1,58494
0,23370	0,68709	0,74680	0,25532	0,63094	= 1 =

6. Хлѣбныя мѣры.

Четвериковъ.	Рижскій лоѳъ.	Гектолитръ.	Квартеръ.	Прусскій шеѳель.
1 =	0,3810	0,2624	0,0902	0,4774
2,6250	= 1 =	0,6887	0,2369	1,2531
3,8113	1,4519	= 1 =	0,3439	1.8195
11,0826	4,2219	2,9078	= 1 =	5,2906
2,0948	0,7980	0,5496	0,1890	= 1

7. Мѣры емкости для жидкихъ тѣлъ.

Ведро.	Рижскій штоѳъ.	Гектолитръ.	Галлонъ.	Прусскій эймеръ.
1 =	9,6429	0,1230	2,7070	0,1790
0,1037	= 1 =	0,0128	0,2807	0,0186
8,1308	78,4040	= 1 =	22,0097	1,4558
0,3694	3,5622	0,0454	= 1 =	0,0661
5,5860	53,8649	0,6870	15,1210	= 1

ТАБЛИЦА ВѢСОВЪ,

УПОТРЕБЛЯЕМЫХЪ ВЪ РАЗЛИЧНЫХЪ ГОСУДАРСТВАХЪ.

	Русскіе		
	фунты.	золотники.	доли.
Австрія. Вѣнскій торговый фунтъ=16 унцій=32 лота=128 квентиновъ	1	35	27,13
1 центнеръ=100 фунтовъ.....................................	136	72	25
Англія. 1 фунтъ торговый=16 унцій=256 драхмъ 7,680 грановъ..	1	10	32,01
1 тонна=20 центнеровъ=2.240 фунтовъ............	2481	10	86,40
1 тройскій фунтъ=12 унцій=240 драхмъ=5.760 грановъ=115.200 митсъ..	—	87	47,74
Баварія. 1 фунтъ=2 марки=16 унцій=32 лота=128 квентиновъ=512 фениговъ................................	1	35	26,08
1 центнеръ=100 фунтовъ................	136	71	16
Бельгія. Какъ во Франціи.			
Бременъ. 1 фунтъ=16 унцій=32 лота=128 квентиновъ=512 кварт..	1	20	84,43
1 центнеръ=116 фунтовъ	141	22	7
Буэносъ-Айресъ. 1 фунтъ..........................	1	11	66,59
1 центнеръ=100 фунтовъ...........	112	17	35
Валахія. $^1/_2$ ока..	1	54	42,2
Венеція. 1 большой фунтъ=12 унцій=192 карата........	1	15	81,27
1 малый фунтъ=12 унцій=124$^1/_4$ карата..........	—	70	60,30
Гамбургъ. 1 торговый фунтъ=32 лота.....	1	17	57,91
1 центнеръ=112 фунтамъ..................................	132	51	54
1 корабельный фунтъ=2$^1/_2$ центнера..................	331	32	87
Германскій таможенный фунтъ=(500 франц. грам.).......	1	21	20,41
Данія. 1 фунтъ	1	21	20,41
Египетъ. 1 роттоло=144 драхмы................................	1	8	16,80
Испанія. 1 фунтъ....	1	11	66,59
Италія. 1 килограмъ, какъ во Франціи........	2	42	40,84
Китай. 1 казенный фунтъ..	1	43	
1 торговый.......	1	40	
1 малый..........................	1	49	
Любекъ. 1 фунтъ=2 марки=16 унцій=32 лота=96 квентиновъ=512 рихтфениговъ...............................	1	17	60,32
1 центнеръ=112 фунтовъ	132	54	52
Миланъ. 1 большой фунтъ=52 унцій	1	82	85,97
1 малый=12 унцій..	—	76	63,35
Молдавія. 1 око..	3	15	10,3
1 литра.........................	—	75	35,1
Неаполь. См. Сицилія.			
Нидерланды. 1 новый фунтъ=1 франц. килограму=10 унцій=100 лоденъ...........	2	42	40,82
1 старый фунтъ..	2	42	46
Норвегія. 1 фунтъ торговаго вѣса=32 лота.	1	20	73,9
1 центнеръ=100 фунтовъ.........	121	60	94
1 фунтъ монетнаго вѣса..	1	13	68,1
1 медицинскій фунтъ..................................	—	83	85,2
Нюрнбергъ. 1 фунтъ=32 лота=512 фениговъ............	1	23	58,24
1 центнеръ=100 фунтовъ...	124	56	63

	Русскіе		
	фунты.	золотники.	доли.
Польша. 1 фунтъ=16 унцій=32 лота=128 драхмъ=384 скрупула	—	95	5,81
1 центнеръ=100 фунтовъ	99	2	5
Португалія. Лиссабонскій фунтъ	1	11	57,59
Пруссія. 1 фунтъ=2 марки=32 лота=128 квенталъ=576 грановъ	1	13	61,57
1 центнеръ=110 фунтовъ	125	60	53
1 корабельный ластъ=4,000 фунтовъ	4568	38	—
1 Кельнская марка=8 унцій=16 лотовъ=64 квентина=256 фенниг.=65,536 рихтфеннинговъ	—	54	78,59
Россія. 1 фунтъ=32 лота=96 золотниковъ=9.216 доли			
1 пудъ	40	—	—
1 берковецъ=10 пудъ	400	—	—
1 аптекарскій фунтъ=(7/8 обыкнов. фунта)=12 унцій=96 драхмъ=288 скрупула=5 760 грановъ	—	84	—
Кромѣ того въ Россіи употребляются:			
1 Рижскій фунтъ=32 лота=128 квинталовъ	1	2	47,74
1 Ревельскій фунтъ=32 лота=128 квинталовъ	1	4	85,35
1 Курляндскій фунтъ=32 лота=128 квинталовъ	1	2	12,9
1 Гродненскій фунтъ=32 лота=9/10 русск. фунта	—	86	38,4
1 Бѣлостокскій фунтъ	—	94	88 1/2
Саксонія. 1 торговый фунтъ=32 лота=512 феннигов.	1	13	48,95
1 центнеръ=110 фунтовъ	125	46	9
1 Саксонская марка=16 лотовъ=256 феннигов=4.096 рихтфеннинговъ	—	54	69,8
Сардинія. 1 фунтъ=12 унцій	—	86	45,48
1 руббо=25 фунтовъ	22	49	81
Сицилія. 1 ротоло	2	16	83,48
1 кантаро=100 ротоло	217	54	92
Тоскана. 1 фунтъ=12 унцій=288 денарій=6.912 гранъ.	—	79	58,22
Турція. 1 око=4 литра=400 драхмъ=24.000 грановъ.	3	12	27,03
Финляндія. 1 фунтъ=1 фунту шведскому	1	3	60,78
Франція. 1 килограммъ=10 гектограммовъ=1,000 грам.	2	42	40,54
1 граммъ=10 дециграммовъ=100 центиграммовъ=1.000 миллиграммовъ	—	—	22,50
1 новый фунтъ=500 граммовъ=16 унцій=120 гросовъ=9.216 гранъ	1	21	20,27
1 центнеръ=100 килограммовъ	244	18	42
1 новая корабельная тонна=1.000 килограммовъ.	2441	86	—
Швейцарія 1 фунтъ=32 лота	1	21	20,27
1 центнеръ=100 фунтовъ	122	9	11
Швеція. 1 фунтъ=2 марки=32 лота=128 квентинъ=8.848 асъ	1	3	60,78
1 центнеръ=120 фунтовъ	124	51	94,66
1 корабельный фунтъ=20 лиспундъ=400 скаль пундъ	415	20	8

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

некоторыхъ вѣсовъ.

Русскій фунтъ.	Англійскій фунтъ.	Килограммъ.	Прусскій фунтъ.
1 =	0,90283	0,40952	0,87558
1,10763	= 1 =	0,45360	0,96982
2,44190	2,20461	= 1 =	2,13808
1.14210	1,03112	0,46771	= 1 =

1 граммъ = 0,0024419 русскихъ фунта
= 0,23443 золотника
= 22,5 доли
1 золотникъ = 4265 миллиграмма
1 доля = 44 миллиграмма.

Примѣчаніе. 1 граммъ составляетъ вѣсъ одного кубическаго центиметра перегнанной воды при 3°. 2 Р.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

ИЗЪ УСТАВА О ГОРОДСКИХЪ СБЕРЕГАТЕЛЬНЫХЪ КАССАХЪ *).

1) Городскія сберегательныя кассы имѣютъ цѣлью пріемъ небольшихъ суммъ на сохраненіе, съ приращеніемъ процентовъ, для доставленія чрезъ то недостаточнымъ всякаго званія людямъ средствъ къ сбереженію: вѣрнымъ и выгоднымъ образомъ, малыхъ остатковъ отъ ихъ расходовъ, въ запасъ на будущія надобности. Кассы сіи разрѣшается учреждать во всѣхъ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, состоящихъ на городовомъ положеніи.—2) Городскія сберегательныя кассы открываются или при уѣздныхъ казначействахъ, или при городскихъ думахъ и ратушахъ, и учреждаются, по ходатайству городскаго общества или мироваго съѣзда: при городскихъ думахъ и ратушахъ—съ разрѣшенія мѣстнаго губернскаго начальства, а при уѣздныхъ казначействахъ—съ разрѣшенія министра финансовъ.—3) Сберегательная касса открывается не менѣе двухъ разъ въ недѣлю, по крайней мѣрѣ въ продолженіе трехъ часовъ, въ томъ числѣ одинъ разъ въ воскресенье, послѣ обѣдни, а въ другіе дни предпочтительно въ вечерніе часы, то есть въ такое время, когда рабочій классъ наиболѣе свободенъ.—4) Въ городской сберегательной кассѣ принимаются вклады не менѣе 25 коп. и не болѣе 25 руб. въ одинъ разъ; общая же сумма вкладовъ отъ одного лица не должна превышать 1.000 руб. На первый принятый вкладъ выдается книжка, въ которой записываются потомъ всѣ поступающіе вклады и отмѣчаются выдачи денегъ вкладчикамъ.—5) Отъ вкладчика, вносящаго въ первый разъ деньги, отбирается показаніе объ его имени, отчествѣ, фамиліи или прозваніи, званіи, и мѣстѣ постояннаго жительства или приписки. Это показаніе записывается на особо-приготовленномъ для того листѣ и скрѣпляется чиновникомъ, отбирающимъ оное.—6) Пріемъ денегъ и выдача книжки непремѣнно оканчиваются въ одинъ день.—7 Вкладчики неграмотные могутъ чрезъ постороннихъ, читать умѣющихъ, удостовѣряться, въ самой сберегательной кассѣ, та ли сумма дѣйствительно записана въ книжку, которая внесена, или обратно получена.—8) Деньги по книжкѣ возвращаются изъ сберегательной кассы никому иному, какъ только самому владѣльцу оной, или, по смерти его, наслѣдникамъ

*) Въ Кишиневѣ касса открыта съ 9 іюля 1864 г. и принимаетъ вклады по понедѣльникамъ и четвергамъ вечеромъ.

(ст. 10), и не иначе, какъ по предъявленіи книжки лично или съ письменнымъ на то довѣріемъ, удостовѣреннымъ мѣстною полиціею, или мировымъ посредникомъ, или волостнымъ начальствомъ, если вкладчики или наслѣдники ихъ принадлежатъ къ крестьянскому сословію.—9) На семъ же основаніи разрѣшается родителямъ и опекунамъ вносить капиталы на имя малолѣтнихъ, до совершеннолѣтія сихъ послѣднихъ. Внесенные капиталы, съ процентами, выдаются обратно не кому иному, какъ только родителямъ или опекунамъ малолѣтнихъ, или самимъ малолѣтнимъ, по достиженіи ими совершеннолѣтія, по предъявленіи книжки и письменнаго удостовѣренія въ личности ихъ, выданнаго полиціею, или мировымъ посредникомъ, или волостнымъ начальствомъ.—10) Въ случаѣ смерти вкладчика, капиталы и проценты выплачиваются законнымъ наслѣдникамъ, по предъявленіи книжки на вкладъ и по представленіи, сверхъ удостовѣренія въ личности, свидѣтельства судебнаго мѣста о правѣ на наслѣдство, или удостовѣренія волостнаго правленія о наслѣдствѣ по обычаю, если вкладчикъ принадлежитъ къ крестьянскому сословію.—11) Въ случаѣ потери книжки, выданной на вкладъ, внесенный въ сберегательную кассу, выдается вкладчику новая книжка, чрезъ семь дней по объявленіи имъ о томъ въ кассѣ, или ранѣе, съ разрѣшенія члена совѣта; причемъ вкладчикъ, лично неизвѣстный совѣту, обязанъ представить удостовѣреніе о своей личности.—12) Вносимыя въ сберегательныя кассы суммы приносятъ по три процента въ годъ, начиная съ перваго числа послѣдующаго за взносомъ мѣсяца и считая всякій мѣсяцъ въ 30 дней.—13) Проценты исчисляются на всякую внесенную сумму за полные мѣсяцы, прошедшіе до срока возврата капитала, но при удовлетвореніи вкладчиковъ дробь менѣе копейки отсѣкается.—14) Неистребованные проценты причисляются къ капиталу, съ процентами на оные, со дня взноса вклада по 31 декабря за полные прошедшіе мѣсяцы, а затѣмъ по прошествіи года, считая съ одного срока по всѣмъ вкладамъ, и именно съ 1 января.—15) Вкладчикъ имѣетъ право изъ принадлежащаго ему вклада требовать возврата или всего внесеннаго капитала, или части онаго. Вмѣстѣ съ требуемой суммой выдаются вкладчику проценты, на оную причитающіеся, а также проценты на проценты.—16 Какъ скоро, по счету вкладчика, капитала и процентовъ наросло 1.000 р., то теченіе процентовъ на всю сумму прекращается и вкладъ считается оставленнымъ въ кассѣ на храненіе безъ дальнѣйшаго приращенія.—17) Вкладчики, коихъ капиталъ превышаетъ 100 р. вправѣ просить кассу о пріобрѣтеніи на оный государственныхъ пятипроцентныхъ банковыхъ билетовъ, по существующему на нихъ курсу. По требованію кассы, билеты сіи высылаются государственнымъ банкомъ и хранятся въ

сберегательной кассѣ, до востребованія вкладчика.—18) Капиталы, въ сберегательныя кассы внесенные, возвращаются вкладчикамъ немедленно по ихъ требованію, съ тѣмъ, чтобы о суммахъ, составляющихъ, съ накопившимися процентами, не менѣе 100 р., сберегательная касса была предувѣдомлена за семь дней —Если вкладчикъ желаетъ перевести вкладъ свой изъ одной сберегательной кассы въ другую, то подаетъ письменное о томъ объявленіе начальству кассы, съ представленіемъ книжки, по которой выводится балансъ. Касса, въ которую вкладъ былъ внесенъ, отчисливъ $^1/_4\%$ коммиссіи за переводъ денегъ, выдаетъ вкладчику, оставляя книжку у себя, ассигновку на указанную имъ сберегательную кассу и сносится съ сею послѣднею объ открытіи ею счета вкладчику и выдачѣ ему новой книжки, въ замѣнъ ассигновки. О такомъ переводѣ вклада обѣ кассы, какъ переведшая, такъ и принявшая вкладъ, доводятъ до свѣденія государственнаго банка.



О ПРІЕМѢ И ПЕРЕДАЧѢ
ЧАСТНЫХЪ ТЕЛЕГРАФИЧЕСКИХЪ ДЕПЕШЪ.

А. ВНУТРЕННЯЯ КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

I. ВѢДОМОСТЬ ТЕЛЕГРАФНЫМЪ СТАНЦІЯМЪ ВЪ РОССІИ, ЦАРСТВѢ ПОЛЬСКОМЪ И ВЕЛИКОМЪ КНЯЖЕСТВѢ ФИНЛЯНДСКОМЪ,

ОТКРЫТЫМЪ ПО ОКТЯБРЬ 1863 ГОДА.

Примѣчаніе. 1) Телеграфное дѣйствіе производится: *постоянное* — днемъ и ночью; *дневное* съ 1 апрѣля по 1 октября—отъ 7 час. утра до 9 час. вечера, а съ 1 октября по 1 апрѣля — отъ 8 час. утра до 9 час. вечера, и *ограниченное*—отъ 9 до 12 час. полудня и отъ 2 до 7 час. пополудни, а въ воскресные дни—только отъ 2 до 7 час. пополудни 2) На станціяхъ, обозначенныхъ лит. *В.*, допущена только внутренняя корреспонденція, на прочихъ же—и заграничная. 3) На станціяхъ, обозначенныхъ звѣздочкою, допущенъ пріемъ и передача депешъ только на русскомъ языкѣ, а на всѣхъ прочихъ—на языкахъ русскомъ, нѣмецкомъ и французскомъ. 4) На станціяхъ: Або, Николайштадтъ, Бьернеборгъ, Выборгъ, Гамла-Карлебю, Гельсингфорсъ и Улеоборгъ допущены пріемъ и передача депешъ на шведскомъ языкѣ для сношенія со Швеціею, въ предѣлахъ Финляндіи и до С.-Петербурга.

Наименованіе станцій.	Время дѣйствія.
1. Або	постоянное.
2. Алавоикола (контрольная)	постоянное.
3. Александрія близъ Петергофа	дневное.
4. Александрія близъ Москвы, на время Высочайшаго присутствія	дневное.
5. Балта	дневное.
6. Бахмутъ	дневное.
7. Бендеры	дневное.
8. Бердичевъ	дневное.
9. Бердянскъ	дневное.
10. Бериславль	постоянное.
11. Бобруйскъ	постоянное.
12. Бологое *В.**	постоянное.
13. Брестъ-Литовскъ	постоянное.
14. Бузулукъ	дневное.
15. Бьернеборгъ	дневное.
16. Бѣлгородъ	дневное.
17. Бѣлозерскъ *В.*	дневное.
18. Бѣлостокъ	постоянное.
19. Варшава	постоянное.
20. Вержболово	дневное.
21. Вильномиръ	дневное.
22. Вильно	постоянное.
23. Виндава	дневное.
24. Витебскъ	постоянное.
25. Владиміръ	дневное.
26. Вознесенье *В*	ограниченное.
27. Вологда	постоянное.
28. Вольскъ	дневное.
29. Воронежъ	дневное.
30. Выборгъ	дневное.
31. Вытегра	постоянное.
32. Вышній Волочекъ *В**.	дневное.
33. Вятка	ограниченное.
34. Гамла-Карлебю	ограниченное.
35. Гапсаль (временная)	ограниченное.
36. Гатчино *В.**	дневное.
37. Гельсингфорсъ	постоянное.
38. Гомель	постоянное
29. Граница	дневное.
40. Гродно	дневное.
41. Дебесы (контрольная)	дневное.
42. Динабургъ	постоянное.
43. Дуббельнъ *В.* (временная, лѣтомъ)	ограниченное
44. Екатеринбургъ	постоянное.
45. Екатеринославъ	дневное.
46. Елабуга	ограниченное.
47. Елецъ	дневное.

Наименованіе станцій.	Время дѣйствія.
48. Елисаветградъ	дневное.
49. Ефремовъ	ограниченное.
50. Житоміръ	постоянное.
51. Замосць	постоянное.
52. Ивангородъ	дневное.
53. Ирбитъ	дневное.
54. Ишимъ	постоянное.
55. Камиль (контрольная)	постоянное
56. Казань	постоянное.
57. Калуга	дневное.
58. Каменецъ-Подольскъ	дневное.
59. Камышловъ	дневное.
60. Каргополь	ограниченное.
61. Керчь	дневное.
62. Кіевъ	постоянное.
63. Кинешма	ограниченное.
64. Кирсановъ *В*.*	ограниченное.
65. Кишиневъ	постоянное.
66. Ковель	постоянное.
67. Ковно	постоянное.
68. Козловъ	постоянное.
69. Коломна	дневное.
70. Кострома	дневное.
71. Красное Село *В*.*, на время лагеря	дневное.
72. Кременчугъ	постоянное.
73. Кристинестадъ	постоянное.
74. Кронштадтъ	постоянное.
75. Кунгуръ	дневное.
76. Курскъ	дневное.
77. Либава	постоянное.
78. Ливадія, на время Высочайш. присутствія	постоянное.
79. Линецкъ	дневное.
80. Ломжа	дневное.
81. Луга (контрольная)	ограниченное
82. Луцкъ	ограниченное.
83. Лысково *В*.*	дневное.
84. Любичъ	дневное.
85. Люблинъ	дневное.
86. Малая-Вишера *В*.*	дневное.
87. Малмыжъ *В*.	постоянное.
88. Маріуполь	постоянное.
89. Мелитополь	дневное.
90. Мензелинскъ	ограниченное.
91. Минскъ	дневное.
92. Митава	дневное.
93. Могилевъ на Днѣпрѣ	дневное.
94. Могилевъ на Днѣстрѣ	дневное.
95. Моршанскъ	дневное.
96. Москва	постоянное.
97.— Кремлевскій дворецъ, на время Высоч. прис.	постоянное.
98—Никол. жел. дор. В.*	постоянное.
99. Нарва	ограниченное.
100. Нижній-Новгородъ	постоянное.
101. Николаевъ	постоянное.
102. Николайстадъ	ограниченное.
103. Новая Ладога *В*.*	дневное.
104. Новгородъ *В*.	дневное.
105. Новогеоргіевскъ	дневное.
106. Новозыбковъ (контрольная)	дневное.
107. Новочеркаскъ	дневное.
108. Холмскъ	ограниченное.
109. Одесса	постоянное.
110. Омскъ	постоянное.
111. Орелъ	постоянное.
112. Оренбургъ	дневное.
113. Оханскъ *В*.*	ограниченное.
114. Пенза	дневное.
115. Перекопъ *В*.*	дневное.
116. Пермь	постоянное.
117. Перновъ	дневное.
118. Плоцкъ	дневное.
119. С. П-ргъ главн. станція.	постоянное.
120.—Имп. Зимн. дворецъ	постоянное.
121 —Никол. жел. дор. *В*.*	постоянное.
122.—Мин. внутр. дѣлъ *В*.*	постоянное.
123. Петрозаводскъ	ограниченное.
124. Полангенъ	ограниченное.
125. Полоцкъ	дневное.
126. Полтава	дневное.
127. Псковъ	постоянное.
128. Радзивиловъ	ограниченное.
129. Радомъ	дневное.
130. Ревель	постоянное.
131. Рига	постоянное.
132. Ровно	дневное.
133. Рославль	постоянное.
134. Ростовъ на Дону	дневное.
135. Ростовъ, Яросл. губ *В*.*	ограниченное.
136. Рѣжица *В*.	ограниченное.
137. Рыбинскъ	дневное.
138. Рязань	дневное.
139. Самара	дневное.
140. Саратовъ	постоянное.
141 Севастополь	дневное.
142. Серпуховъ	дневное.
143. Симбирскъ	дневное.
144. Симферополь	дневное.
145. Синявка *В*. (контрольная)*	дневное.
146. Сійскъ (контрольная)	дневное.
147. Смоленскъ	дневное.
148. Ставрополь	постоянное.
149. Стерлитамакъ	ограниченное.
150. Стрѣльна, на время Высочайш. присутствія	постоянное. дневное.
151. Сувалки	постоянное.
152. Сызрань	ограниченное.
153. Сѣдльце	дневное.
154. Таганрогъ	дневное.
155. Тамбовъ	постоянное.
156. Тверь	дневное.
157. Тула	дневное.
158. Тульчинъ	дневное.
159. Тюмень	постоянное.

Наименованіе станцій.	Время дѣйствія.	Наименованіе станцій.	Время дѣйствія.
160. Улеоборгъ	постоянное.	167. Чебоксары *В.**..........	дневное.
161. Услонъ (контрольная)...	постоянное.	168. Череповецъ *В*..........	ограниченное.
162. Уфа	постоянное.	169. Черниговъ..........	дневное.
163. Федовская..........	дневное.	170. Чудово *В.**..........	дневное
164. Харьковъ..........	постоянное.	171. Шлиссельбургъ *В*.... ..	дневное.
165. Херсонъ..........	дневное.	172. Ярославль..........	постоянное.
166. Царское Село *..........	дневное.	173. Ѳеодосія..........	дневное.

II. ТАРИФЪ ДЛЯ ВНУТРЕННЕЙ ТЕЛЕГРАФНОЙ КОРРЕСПОНДЕНЦІИ ВЪ РОССІИ.

№ пояса.	Длина радіусовъ поясовъ въ верстахъ.	За отправленіе одной депеши.			
		За единичную депешу имѣющую 1—20 словъ		Прибавочная плата за каждыя 10 словъ болѣе.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
I.	Не болѣе 70	—	50	—	25
II.	» » 175	1	—	—	50
III.	» » 315	1	50	—	75
IV.	» » 490	2	—	1	—
V.	» » 700	2	50	1	25
VI.	» » 945	3	—	1	50
VII.	» » 1.225	3	50	1	75
VIII.	» » 1.540	4	—	2	—
IX.	» » 1.890	4	50	2	25
X.	» » 2 275	5	—	2	50
XI.	» » 2.660	5	50	2	75

III. ПРАВИЛА О ПРІЕМѢ И ПЕРЕДАЧѢ ДЕПЕШЪ ВЪ РОССІИ.

1) Гдѣ, на какихъ языкахъ и за какую плату принимается корреспонденція—видно изъ помѣщенныхъ выше *Вѣдомости телеграфнымъ станціямъ* и *Тарифа*.

2) Въ *С.-Петербургѣ* депеши принимаются и получаются на главной телеграфной станціи, въ Почтамтской улицѣ, въ домѣ телеграфнаго управленія; въ *Москвѣ*—Тверской части, у Никитской улицы, между переулками Долгоруковскимъ и Газетнымъ, въ въ домѣ г-жи Бабиной, а въ *прочихъ городахъ*—на телеграфныхъ станціяхъ тѣхъ городовъ.

3) Депеши принимаются за ординарную плату на всѣхъ станціяхъ во время дневнаго дѣйствія, т. е. отъ 7 или 8 час. веч, въ остальное же время—за двойную плату; на станціяхъ же, которыя не имѣютъ постоянной службы, о желаніи подавать депеши въ промежутокъ времени отъ 7 час. веч. до 7 или 8 час. утра, должно быть объявлено на станціи до закрытія оной.

4) Депеши должны быть написаны на одной только сторонѣ бумаги чернилами, четко, безъ сокращеній, безъ особенныхъ знаковъ, безъ помарокъ, подчистокъ и поправокъ и должны заключать въ себѣ: 1) званіе и фамилію отправителя; 2) подробный адресъ лица или мѣста, которому депеша назначается; 3) содержаніе депеши, и 4) подпись отправителя. Депеши могутъ быть приносимы на станціи уже написанными или могутъ быть написаны на самой станціи. Если передача депешъ прервана, или можетъ быть замедлена, то податель депеши при подачѣ ея всегда предупреждается о томъ.

5) Отправитель депеши можетъ требовать:

а) ***Извѣщенія по телеграфу, что депеша доставлена*** на подлежащую телеграфную станцію и изъ оной отправлена по назначенію, причемъ за ожидаемое извѣщеніе вносится плата по числу словъ, для сего назначаемыхъ, которое и должно быть обозначено на депешѣ.

б) ***Повѣрки депешъ*** (Collationirung, т. е. передачи ея по телеграфу обратно, но не иначе, какъ съ *платою* за это *цѣны*, причитающейся за самую депешу. На такой депешѣ отправитель надписываетъ: «*Депеша съ провѣркою*».

в) ***Удостовѣренія въ личности своей***, т. е., чтобы телеграфическое начальство засвидѣтельствовало въ депешѣ, что оная отправлена дѣйствительно отъ того лица, отъ котораго адресована. Къ такой депешѣ, по передачѣ оной, прибавляется «*Въ личности отправителя удостовѣряется*».

г) ***Отвѣта на депешу***; въ такомъ случаѣ отправитель депеши обязанъ внести плату не только за свою депешу, но и за требуемый отвѣтъ. Плата эта вносится за число словъ, въ отвѣтѣ предполагаемое; но ни въ какомъ случаѣ не менѣе, какъ за 20 словъ. Къ такой депешѣ прибавляется: «*За отвѣтъ въ 00 словъ заплачено*». Если въ отвѣтной депешѣ словъ не болѣе, чѣмъ оплачено подателемъ, то депеша эта принимается безплатно; а въ противномъ случаѣ отвѣтодатель обязанъ внести плату, какъ за новую депешу. Если въ отвѣтѣ словъ менѣе, чѣмъ впередъ оплачено, то излишекъ внесенной платы не возвращается.

д) ***Непремѣнной передачи депеши въ опредѣленное время***, напр. не позже $5^1/_2$ часовъ вечера; при этомъ должно написать на депешѣ: «*Не позже такого-то времени*»

е) ***Пріостановленія депеши***. Если остановлена такая депеша, которой передача еще не начиналась, то уплаченная за нее сумма подателю возвращается, въ вычетомъ только 19 коп. сер.; а если остановлена депеша, которой передача уже начата, то внесенная за оную плата подателю не возвращается. Если же посы-

ляется по телеграфу требованіе остановить отправленіе по адресу такой депеши, которая окончательно передана по телеграфу, то внесенная за оную плата не возвращается, а за требованіе остановить отправку по адресу взимается плата по тарифу, какъ за вновь посланную депешу.

Получившій депешу можетъ требовать, чтобы переданная ему депеша была *провѣрена* посредствомъ обратнаго телеграфированія на ту станцію, съ которой депеша отправлена,—за что платится полная сумма, причитающаяся за депешу.

6) Употребленіе шифровъ въ частныхъ депешахъ допускается только для передачи *биржевыхъ курсовъ* и *цѣнъ*; а частныя депеши политическаго содержанія допускаются только тѣ, которыя извлечены изъ журналовъ, цензурою одобренныхъ.

7) Основаніемъ всѣхъ тарифовъ, для опредѣленія платы за передачу депешъ, принимаются: а) Счетъ словъ, депешу составляющихъ (*), и б) Разстояніе отъ станціи подачи до станціи назначенія депеши, по прямому разстоянію—по такъ-называемымъ *поясамъ*.

8) При счетѣ словъ, для опредѣленія платы за депешу, наблюдаются слѣдующія правила:

а) Все, что подателемъ писано въ подлинной депешѣ для передачи, считается при исчисленіи словъ. При этомъ каждое слово, имѣющее не болѣе 7 слоговъ, считается за одно слово; если же въ словѣ будетъ болѣе 7 слоговъ, то излишекъ считается опять за слово.

б) Каждое составное слово считается за одно слово, если оное написано слитно и не имѣетъ болѣе 7 слоговъ. Если же отдѣльныя части составнаго слова написаны раздѣльно, то каждая такая отдѣльная часть считается за одно слово, даже и въ такомъ случаѣ, когда онѣ связаны чертами.

в) Каждая буква или цифра, отдѣльно стоящая, равно и каждое, отдѣленное знакомъ апострофъ (’), слово или предлогъ, считается за одно слово. Знаки припинанія и новой строки, апострофы, тире, вводные знаки и скобки, въ исчисленіе вовсе не входятъ. Знаки для подчеркиванія считаются за два слова. Всѣ знаки, которые должны быть передаваемы на телеграфныхъ аппаратахъ въ словахъ, считаются за столько словъ, сколько нужно употребить на ихъ передачу.

---

*) Депеша, содержащая въ себѣ болѣе 100 словъ, принимается только въ такомъ случаѣ, когда телеграфическіе аппараты не требуются для другихъ депешъ. Депеша адресованная къ нѣсколькимъ лицамъ, въ одномъ и томъ же мѣстѣ находящимся, считается за одну депешу—съ добавочною платою по 19 коп. за каждый экземпляръ копіи.

г) При числахъ, писанныхъ цифрами, каждыя пять цифръ считаются за одно слово; могущій быть остатокъ тоже считается за слово. Запятая и дроби я черты между цифрами считаются каждая за особую цифру. Числа, написанныя прописью, считаются за столько словъ, сколько таковыхъ употреблено на ихъ обозначеніе; при этомъ однакожь соблюдается ограниченіе, изложенное въ пунктѣ 8 сей статьи.

д) Въ шифрованныхъ депешахъ сосчитываются всѣ цифры и буквы, равно и запятыя и прочіе знаки шифрованнаго текста, итогъ раздѣляется на три и полученное отъ дѣленія частное число принимается за подлежащее таксѣ число словъ въ шифрованномъ текстѣ. Остатокъ считается также за цѣлое слово. Къ числу словъ шифрованнаго текста причисляются обыкновенныя слова въ депешѣ, сосчитанныя на общемъ основаніи.

е) При исчисленіи словъ считаются адресъ, подпись, обозначеніе способа отправленія депеши съ адресной станціи въ мѣста, внѣ телеграфныхъ линій лежащія, слова: «за отвѣтъ въ 00 словъ уплачено» и прибавленное къ подписи удостовѣреніе. Эти слова, смотря по ихъ числу, входятъ въ разсчетъ при тарификаціи депешъ.

ж) Имена лицъ, городовъ, мѣстъ, улицъ, бульваровъ и проч., титулы, прозванія, частицы и обозначеніе качествъ принимаются въ разсчетъ согласно числу словъ, употребленныхъ для выраженія ихъ.

з) Слова, числа и знаки, которые телеграфная станція прибавляетъ по надобностямъ служебнымъ, не подвергаются таксѣ.— Число, часъ и минуты подачи депеши и названіе мѣста подачи, станція сообщаетъ адресату по обязанности службы.—За эти отмѣтки платы не взимается, если онѣ не помѣщены въ депешѣ самимъ подателемъ

9) Шифрованныя депеши повѣряются по обязанности службы и за это особой платы не взимается.

10) Если передача депеши не можетъ быть произведена непосредственно по телеграфной линіи, должна перейти на телеграфъ желѣзной дороги, то за передачу депеши по сему послѣднему телеграфу до мѣста назначенія плата взимается по особымъ тарифамъ сихъ дорогъ.

Б. ЗАГРАНИЧНАЯ КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

I. СЪ АВСТРІЕЮ, ПРУССІЕЮ, ГЕРМАНІЕЮ, НИДЕРЛАНДАМИ И ШВЕЦІЕЮ.

1. ТАРИФЪ ДЛЯ ЗАГРАНИЧНОЙ ТЕЛЕГРАФНОЙ КОРРЕСПОНДЕНЦІИ.

РАЗСТОЯНІЕ.		ПЛАТА ЗА ДЕПЕШУ имѣющую отъ 1 до 20 словъ.										ДОБАВОЧНАЯ ПЛАТА за каждыя 10 словъ болѣе.									
Пояса.	Во всѣхъ договорившихся Государствахъ.	Въ Россіи.		Въ Австріи		Въ Швец., Прус., Саксон. и проч.		Въ южной Германіи.		Въ Нидерландахъ		Въ Россіи.		Въ Австріи		Въ Швец., Прус., Саксон. и проч.		Въ южной Германіи.		Въ Нидерландахъ	
	Миль.	Рубли.	Копѣйки.	Гульдены.	Нейкрейцеры.	Талеры.	Зильбергроши.	Гульдены.	Крейцеры.	Гульдены.	Центсы.	Рубли.	Копѣйки.	Гульдены.	Нейкрейцеры.	Талеры.	Зильбергроши.	Гульдены.	Крейцеры.	Гульдены.	Центсы.
I.	Отъ 1 до 10 включит.	—	38	—	60	—	12	—	42	—	70	—	19	---	30	---	6	—	21	—	35
II.	» 10 » 25 »	—	75	1	20	—	24	1	24	1	40	—	38	---	60	---	12	—	42	—	70
III.	» 25 » 45 »	1	12	1	80	1	6	2	6	2	10	---	56	---	90	---	18	1	3	1	5
IV.	» 45 » 70 »	1	49	2	40	1	18	2	48	2	80	---	75	1	20	---	24	1	24	1	40
V.	» 70 » 100 »	1	86	3	—	2	—	3	30	3	50	---	93	1	50	---	---	1	45	1	75
VI.	» 100 » 135 »	2	24	3	60	2	12	4	12	4	20	1	12	1	80	1	6	2	6	2	10
VII.	» 135 » 175 »	2	61	4	20	2	24	4	54	4	90	1	31	2	10	1	12	2	27	2	45
VIII.	» 175 » 220 »	2	98	4	80	3	6	5	36	5	60	1	49	2	40	1	18	2	48	2	80
IX.	» 220 » 270 »	3	35	5	40	3	18	6	18	6	30	1	68	2	70	1	24	3	9	3	15
X.	» 270 » 325 »	3	72	6	—	4	—	7	—	7	—	1	86	3	---	2	---	3	30	3	50

2. ПРАВИЛА О ПРІЕМѢ И ПЕРЕДАЧѢ ДЕПЕШЪ ЗА ГРАНИЦУ.

1) Всякому безъ изъятія лицу предоставляется право пользоваться телеграфными линіями договорившихся государствъ, но каждое правительство предоставляетъ себѣ право удостовѣряться въ личности подателей депешъ.

2) Каждое правительство предоставляетъ себѣ право прекращать, на неопредѣленное время, по нѣкоторымъ, или по всѣмъ своимъ линіямъ, передачу международной корреспонденціи вообще, или только нѣкоторыхъ родовъ ея.

3) Договорившіеся правительства обязуются принимать надлежащія мѣры, чтобы депеши не могли быть сообщаемы постороннимъ лицамъ, и строго соблюдалась тайна телеграфной корреспонденціи.

4) Телеграфныя станціи, по времени производства на нихъ дѣйствія, раздѣляются на три класса, а именно: а) на станціи съ постояннымъ дѣйствіемъ, б) на станціи съ полнымъ дневнымъ дѣйствіемъ и в) на станціи съ ограниченнымъ дневнымъ дѣйствіемъ. Станціи перваго класса открыты постоянно днемъ и ночью; на станціяхъ втораго класса дѣйствіе производится: а) съ 1 апрѣля по послѣдніе число сентября—отъ 7 час. утра до 9 час. вечера; б) съ 1 октября по послѣднее число марта—отъ 8 час. утра до 9 час. вечера(*). Время службы на станціяхъ съ ограниченнымъ дневнымъ дѣйствіемъ назначается: въ будничные дни (со включеніемъ праздничныхъ дней, приходящихся въ будни)—отъ 9 час. утра до 12 по полудни и 2 час. до 7 час. по полудни; въ воскресные же дни—отъ 2 час. до 5 час. по полудни.

На станціяхъ, на которыхъ не имѣется постояннаго дѣйствія, передача депеши, къ коей приступлено до истеченія времени, назначеннаго для прекращенія на нихъ дѣйствія, должна быть вполнѣ оканчиваема.

5) Телеграфныя депеши могутъ быть отправляемы во всѣ мѣста. Если въ мѣстѣ назначенія не имѣется телеграфной станціи или податель желаетъ, чтобы депеша передавалась по телеграфу не до ближайщей къ мѣсту назначенія телеграфной станціи, то оная отправляется съ той станціи, которая будетъ назначена подателемъ, по почтѣ, съ нарочнымъ, или по эстафетѣ. Пересылка депешъ можетъ быть производима и по телеграфамъ желѣзныхъ дорогъ, гдѣ это допущено, но съ соблюденіемъ установленныхъ для сего особыхъ правилъ. Если же адресная станція находитъ, что депеша скорѣе можетъ достигнуть мѣста назначенія при пере-

*) Часы на всѣхъ станціяхъ одного государства опредѣляются по среднему времени столичнаго города того государства.

сылкѣ по почтѣ или съ нарочнымъ, то она употребляетъ одинъ изъ этихъ двухъ способовъ, не смотря на размѣръ платы, внесенной за депешу. Если же при передачѣ депеши не обозначенъ способъ дальнѣйшаго ея отправленія, то адресная станція отправляетъ оную по почтѣ. Деньги, причитающіяся за таковую пересылку депеши, предполагаются взысканными при подачѣ оной.

6) Подлинная депеша должна быть написа четко и въ такихъ знакахъ, которые могутъ быть передаваемы на телеграфныхъ аппаратахъ. Она должна быть сочинена ясно и понятно. Депеша не должна содержать ни необыкновенныхъ словосочетаній, ни оборотовъ, противныхъ общимъ правиламъ языка, ни сокращеній Въ началѣ депеши долженъ быть прописанъ адресъ, съ обозначеніемъ въ надлежащихъ случаяхъ способа дальнѣйшаго ея отправленія съ адресной телеграфной станціи; потомъ слѣдуетъ прописать текстъ и въ концѣ подпись, а въ потребномъ случаѣ—и удостовѣреніе подписи. Въ адресѣ лицо, которому депеша адресована, и мѣсто его жительства, должны быть обозначены съ такою точностію, чтобы не могло произойти никакого сомнѣнія. Послѣдствія отъ неточнаго или неполнаго адреса остаются на отвѣтственности подателя депеши, которому предоставляется дополнить адресъ подачею новой депеши, со внесеніемъ за оную платы по тарифу. Подателю депеши дозволяется прибавить къ подписи своей удостовѣреніе по собственному усмотрѣнію.

7) Депеши раздѣляются на слѣдующіе разряды:

а) *Правительственныя депеши*, то есть тѣ, которыя идутъ отъ Главъ государствъ, отъ министровъ, отъ главнокомандующихъ сухопутными и морскими силами и т. п. б) *Служебныя депеши*, которыя относятся исключительно до телеграфной службы по международной корреспонденціи. в) *Частныя депеши*

8) Въ Германо-Австрійскомъ телеграфномъ союзѣ и Швеціи депеши на Нѣмецкомъ и Французскомъ языкахъ принимаются на всѣхъ станціяхъ, въ Россіи же—только на тѣхъ станціяхъ, на которыхъ допущена заграничная корреспонденція (см. стр. 254—256). Шведскій языкъ можетъ быть употребляемъ въ телеграфной корреспонденціи между всѣми Шведскими и Финляндскими станціями и С.-Петербургомъ. Тѣ станціи, на которыхъ допускается пріемъ депешъ и на другихъ языкахъ, поименовываются особо. Употребленіе шифра въ частныхъ депешахъ недопускается; дозволяется однако биржевые курсы, цѣны на товары и т. п. передавать въ однѣхъ цифрахъ, съ тѣми ограниченіями, которыя каждое правительство признаетъ нужными для отвращенія злоупотребленій. Частныя депеши должны быть писаны латинскими буквами въ тѣхъ странахъ, въ которыхъ употребленіе таковыхъ буквъ общепринято.

9) Если частныя депеши будутъ заключать въ себѣ что-либо противное законамъ, или въ видахъ общественной безопасности и нравственности будутъ признаны недозволенными, то въ передачѣ ихъ можетъ быть отказано какъ на станціи подачи, такъ и на станціи назначенія.

10) Всѣ безъ исключенія платежи, причитающіеся за отправленіе депеши, вносятся подателемъ.

11) Для исчисленія платы за передачу депеши принимается въ основаніе путь, по которому депеша должна проходить въ Россіи и въ предѣлахъ германо-австрійскаго телеграфнаго союза и Швеціи, считая путь сей по прямому въ той и другой странѣ направленію.

12) При счетѣ словъ въ депешѣ, соблюдаются тѣ же правила, что и при внутренней корреспонденціи, изложенныя выше, на стр. 256—259.

13) Плата должна быть исчислена всегда по дешевѣйшему пути, если подателемъ депеши именно не назначено другое направленіе, и въ этомъ случаѣ онъ обязанъ внести соотвѣтственно-высшую плату. Если при подачѣ депеши станціи извѣстно, что оная не можетъ быть передана по назначенному подателемъ пути по причинѣ поврежденій, остановокъ или накопленія депешъ на линіи, то о томъ слѣдуетъ объявить подателю, предоставляя ему избрать другое направленіе. Если передача депеши и не послѣдуетъ по тому направленію, которое назначено подателемъ, то сіе не даетъ ему права требовать возврата внесенной платы. Если телеграфное управленіе одного изъ договорившихся государствъ, по какой либо причинѣ, передастъ депешу далѣе по пути, дороже стоющему, хотя это и не требовалось станціею, отъ которой депеша принята, то отъ управленія, которому подвѣдомственна станція подачи, не слѣдуетъ требовать разсчета по высшей платѣ.

14) Плата за дальнѣйшее отправленіе депешъ съ адресной станціи въ мѣста, внѣ телеграфныхъ линій лежащія, взимается по слѣдующему однообразному тарифу—за отправленіе:

а) По почтѣ во всѣ мѣста Европы (въ страхов. письмахъ)— 8 зильбергр., 40 нейкрейц., 28 югогерманск. крейцеровъ, 47 нидерланск. центсовъ или 25 коп. сер., а въ прочія части свѣта— 20 зильбергр., 1 австрійскій гульденъ, 1 гульденъ 10 крейц. югогерманской монеты, 1 гульд. $16^2/_3$ центса нидерланск., или 62 коп. сер. Таковая же плата взимается и за депеши, которыя должны быть оставляемы на почтѣ для храненія до востребованія (poste restante).

б) Съ нарочнымъ—24 зильбергр., 1 гульд. 20 нейкрейцеровъ австрійскихъ, 1 гульд. 24 крейц. югогерманской монеты, 1 гульд.

40 цент. нидерландскихъ или 75 коп. сер. Этотъ способъ отправленія допускается только на разстояніи 2 миль (14 верстъ) отъ адресной станціи.

в) За доставку съ нарочнымъ на разстояніи далѣе двухъ миль или по эстафетѣ, должно быть внесено: 24 зильбергр., 1 гульд. 20 нейкрейцеровъ австрійскихъ, 1 гульд. 24 крейцера югогерманскихъ, 1 гульд. 40 цент. нидерландскихъ или 75 коп. сер за каждую милю. — Въ этомъ случаѣ адресная станція должна въ возможно-скорѣйшемъ времени увѣдомить по телеграфу станцію, откуда депеша отправлена, о количествѣ дѣйствительно издержанной на подобное отправленіе суммы. По неимѣнію эстафеты, адресная станція обязана, по собственному усмотрѣнію, избрать тотъ способъ къ скорѣйшему доставленію депеши по адресу, какимъ она только располагаетъ.

15) Одна и та же депеша можетъ быть въ одно время адресована къ нѣсколькимъ лицамъ. За копіи, отправляемыя съ одной и той же станціи, взимается, сверхъ платы за депешу, еще особая такса по 6 зильбергр., 30 австрійскихъ нейкрейцеровъ, 21 югогерманскому крейцеру, 35 нидерландскихъ центсовъ, или 19 коп. сер. за каждую копію. Если же депеша адресована на разныя станціи, то плата взимается за столько отдѣльныхъ депешъ, сколько въ ней означено адресныхъ станцій.

16) Подателю дозволяется, при подачѣ депеши, внести и плату за отвѣтъ въ опредѣленное имъ число словъ. Въ такомъ случаѣ слѣдуетъ прописать въ депешѣ непосредственно передъ подписью отмѣтку: «*Отвѣтъ въ 00 словъ уплаченъ*». Если отвѣтная депеша содержитъ менѣе словъ противъ оплаченнаго числа оныхъ, то излишне-внесенныя деньги не возвращаются; если же, напротивъ, въ отвѣтной депешѣ болѣе словъ, то съ оною поступается, какъ съ новою депешею, за которую отвѣтодатель обязанъ внести плату. Если отвѣтная депеша будетъ передана не по тому пути, по которому шла первоначальная депеша, и вслѣдствіе сего причтется высшая за оную плата противу впередъ внесенной таксы, то дополнительная уплата относится на счетъ того телеграфнаго управленія, которое дало отвѣтной депешѣ другое направленіе. Телеграфное управленіе, отправившее отвѣтную депешу, вноситъ ее въ разсчетъ, какъ обыкновенную депешу. На подаваемой отвѣтной депешѣ всегда должна быть сдѣлана отмѣтка: «*Уплаченный отвѣтъ на №* .....». Эта отмѣтка при счетѣ словъ не считается.

Отвѣтная депеша, поданная позже 8 дней со дня подачи первоначальной депеши, за отвѣтъ уже не принимается и съ оною поступается, какъ съ новою депешею. Если отвѣта не послѣдуетъ въ теченіе 10 дней, или если отвѣтодатель самъ уплатилъ таксу

за отвѣтную депешу по случаю превышенія числа впредь оплаченныхъ словъ, то податель первоначальной депеши можетъ требовать возврата уплаченной за отвѣтъ суммы, который производится съ установленнымъ, подлежащимъ управленіемъ на сей случай вычетомъ, каковой поступаетъ въ сборъ той станціи, откуда пущена первоначальная депеша. Сверхъ помянутыхъ 10 дней. дается еще пятидневный срокъ, для востребованія впередъ внесенной платы за отвѣты; по истеченіи же и сего срока, вся внесенная плата обращается въ пользу того управленія, въ вѣденіи котораго находится станція подачи первоначальной депеши.

Отправитель депеши можетъ въ ней изъявить желаніе, чтобы депеша была провѣрена посредствомъ обратной передачи, или чтобы адресная станція или самъ адресантъ увѣдомили о доставленіи депеши по адресу.

Плата за провѣрку посредствомъ обратной передачи составляетъ столько же, какъ за передачу депеши. Плата за увѣдомленіе о доставленіи депеши по адресу опредѣляется по числу словъ, которое подателемъ назначено будетъ для этой цѣли. Причитающаяся за это плата взимается и вносится въ разсчетъ тѣмъ же порядкомъ, какъ плата, впередъ внесенная за отвѣтныя депеши. Собственныя имена и группы, состоящія изъ буквъ и цифръ, провѣряются посредствомъ обратной передачи со станціи на станцію, по обязанности службы, безъ взиманія за то высшей платы. Таковой порядокъ соблюдается въ особенности при передачѣ шифрованныхъ депешъ.

17) Отправленіе депешъ совершается въ той очереди, въ которой онѣ поданы будутъ на станціи, или получатся на промежуточныхъ или оконечныхъ станціяхъ, причемъ однакожъ соблюдается преимущество въ слѣдующемъ порядкѣ: а) правительственныя депеши, б) служебныя депеши, в) частныя депеши. Депеша, передача которой уже начата, не должна быть прерываема, исключая только того случая, если въ передачѣ депеши высшаго разряда предстоитъ неотлагательная надобность. Между двумя дѣйствующими въ прямомъ сообщеніи станціями, депеши одного и того же разряда должны быть передаваемы и принимаемы попеременно. Постановляется непремѣннымъ правиломъ, что въ очереди частныхъ депешъ, долженствующихъ попеременно передаваться между станціями, въ прямомъ сообщеніи состоящими, не должны быть считаемы депеши правительственныя или служебныя.

18) Если при подачѣ депеши уже извѣстно, или послѣ пріема оной откроется, что она не можетъ быть передана безъ значительнаго промедленія, то о томъ слѣдуетъ увѣдомить по возможности подателя. Въ этомъ случаѣ онъ можетъ

взять депешу обратно и требовать возврата полной внесенной платы.

19) Если остановка на телеграфной линіи сдѣлается извѣстною лишь послѣ пріема депеши, то станція, отъ которой дальнѣйшая телеграфная передача невозможна, обязана отправить далѣе копію съ депеши въ служебномъ конвертѣ по почтѣ, или по ближайшему поѣзду желѣзной дороги. Таковая копія должна быть адресована, смотря по обстоятельствамъ: или на ближайшую телеграфную станцію, отъ которой возможна дальнѣйшая передача по телеграфу, или на адресную станцію, которая поступаетъ съ такою депешею какъ съ обыкновенною. По возстановленіи дѣйствія на линіи, та станція, которая отправила копію съ депеши по почтѣ или по желѣзной дорогѣ, обязана передавать оную еще по телеграфу. Телеграфная же передача сія болѣе не производится, если станція, на которую депеша отправлена не по телеграфу, при возстановленіи дѣйствія увѣдомитъ о полученіи ея.

20) Всякая депеша, до начатія передачи оной, можетъ быть пріостановлена подателемъ или его повѣреннымъ, съ возвращеніемъ квитанціи о внесенной платѣ; въ такомъ случаѣ плата возвращается за вычетомъ 6 зильбергрошей, 30 австрійскихъ нейкрейцеровъ, 21 югогерманскихъ крейцеровъ, 35 нидерландскихъ центсовъ, или 19 коп. сер. Если передача депеши уже начата, то она также можетъ быть пріостановлена, но подлинная депеша не возвращается. Равнымъ образомъ по передачѣ депеши можно требовать, чтобы она не была доставляема по адресу, предполагая конечно, что для исполненія сего требованія есть еще время Въ этомъ случаѣ лицо, изъявляющее подобное требованіе, обязано доказать, что оно есть или самъ податель депеши, или уполномоченный его. За пріостановленіе депеши, которой передача еще не окончена, особой платы не взимается, но внесенныя за оную деньги не возвращаются. Напротивъ того, требованіе о недоставленіи по адресу переданной уже депеши должно быть изъявлено въ особой на имя адресной станціи депешѣ, которая подлежитъ платѣ по тарифамъ. Плата, внесенная за первоначальную депешу, въ такомъ случаѣ не возвращается.

21) Депеши разносятся по адресу безъ взиманія за то особой платы. Въ случаѣ отсутствія адресата, депеша передается взрослому члену его семейства, или его прикащикамъ, прислугѣ его, владѣльцу дома, или содержателю гостинницы, въ которыхъ онъ жительство имѣетъ, если онъ на станціи письменно не означитъ особаго лица, которому слѣдуетъ вручать депеши. Лицо, принимающее за отсутствіемъ адресата депешу, къ роспискѣ въ полученіи должно прибавить слова: «*За* NN *принялъ такой-то*».

22) Если депеша не можетъ быть доставлена по адресу, то адресная станція обязана увѣдомить о томъ служебною депешею станцію подачи, которая сообщаетъ о семъ подателю депеши. Если адресатъ не извѣстенъ, то адресъ депеши вывѣшивается на адресной станціи. Самая депеша уничтожается, если адресатъ за полученіемъ оной не явится въ теченіе 6-ти недѣль. О послѣдовавшей явкѣ адресата за полученіемъ депеши не увѣдомляется станція, на которой подана депеша.

23) Телеграфныя управленія не ручаются за точность и исправность передачи депеши до мѣста назначенія и не отвѣчаютъ за убытки, могущіе происходить отъ потери, невѣрной передачи, или промедленія депешъ Плата, внесенная за депешу, возвращается, если депеша потеряна, или передана въ такомъ измѣненномъ видѣ, что явнымъ образомъ не могла исполнить своей цѣли, и наконецъ, если она доставлена получателю позже, чѣмъ она съ тѣмъ же адресомъ могла бы дойти до него по почтѣ. Требованіе о возвратѣ платы должно послѣдовать въ теченіе 6 мѣсяцевъ со дня подачи депеши. Возвратъ платы производится на счетъ того управленія, которое окажется виновнымъ въ неисправностяхъ или невѣрностяхъ. Въ возвратѣ платы за потерянныя, измѣненныя или запоздалыя депеши, можетъ быть отказано, едли виною тому телеграфы желѣзныхъ дорогъ, или линіи другихъ государствъ, въ семъ договорѣ не участвующихъ. Въ послѣднемъ случаѣ подлежащее управленіе будетъ ходатайствовать у посторонняго телеграфнаго управленія о возвратѣ платы. Промедленія, происходившія при пересылкѣ депешъ по почтѣ, съ нарочными или по эстафетѣ, не даютъ права на возвратъ платежей, ни за передачу депеши, ни за дальнѣйшее ея отправленіе. Если депеша задерживается по одной изъ помянутыхъ въ ст. 9-й причинъ, то изъ внесенной платы возвращается такая доля, какая причитается за протяженіе, депешею еще не пройденное.

24) Если платежъ за переданную депешу по ошибкѣ взятъ былъ не полный, то податель обязанъ доплатить недобранное съ него количество денегъ; если же за депешу по ошибкѣ взята излишняя плата, то излишекъ возвращается подателю.

25) Подлинныя поданныя депеши, бумажныя ленты съ телеграфными знаками, бланки, на которыхъ писаны входящія по телеграфу депеши, сохраняются по крайней мѣрѣ одинъ годъ съ предосторожностью, чтобы не нарушилась телеграфная тайна.

II. СЪ ТУРЦІЕЮ И СОЕДИНЕННЫМИ КНЯЖЕСТВАМИ.

ТАРИФЪ ТЕЛЕГРАФНОЙ КОРРЕСПОНДЕНЦІИ СЪ ТУРЦІЕЮ И СОЕДИНЕННЫМИ КНЯЖЕСТВАМИ. (*).

Пояса.	Разстояніе. В Россіи, Австріи, Турціи и Соединенныхъ Княжествахъ. Миль.	Такса за депешу отъ 1 до 20 словъ. Въ Россіи.		Въ Австріи		Въ Турціи и Соедин. княж.		Добавочная такса за каждыя 10 словъ. Въ Россіи.		Въ Австріи		Въ Турціи и Соедин. княж.	
		р.	к.	гул.	кр.	фр.	сан.	р.	к.	гул.	кр.	фр.	сан.
I.	Отъ 1 до 10 включит.	—	38	—	60	1	50	—	19	—	30	—	75
II.	» 10 » 25 »	—	75	1	20	3	—	—	38	—	60	1	50
III.	» 25 » 45 »	1	12	1	80	4	50	—	56	—	90	2	25
IV.	» 45 » 70 »	1	49	2	40	6	—	—	75	1	20	3	—
V.	» 70 » 100 »	1	86	3	—	7	50	—	93	1	50	3	75
VI.	» 100 » 135 »	2	24	3	60	9	—	1	12	1	80	4	50
VII.	» 135 » 175 »	2	61	4	20	10	50	1	31	2	10	5	25
VIII.	» 175 » 220 »	2	98	4	80	12	—	1	49	2	40	6	—
IX.	» 220 » 270 »	3	35	5	40	13	50	1	68	2	70	6	75
X.	» 270 » 325 »	3	72	6	—	15	—	1	86	3	—	7	50

Для исчисленія платы за передачу депешъ, принимается въ основаніе разстояніе, которое депеша должна пройти по прямой линіи въ предѣлахъ того и другаго государства, отъ мѣста подачи до пограничнаго пункта, къ которому депеша приходитъ, и отъ сего послѣдняго до мѣста назначенія.

(*) На основаніи договора, заключеннаго между Россіею и Турціею 20 ноября 1861 года.

ОБЪ УПОТРЕБЛЕНІИ

ГЕРБОВОЙ БУМАГИ.

А. ОБЪ УПОТРЕБЛЕНІИ ПРОСТОЙ ГЕРБОВОЙ БУМАГИ.

Простая гербовая бумага употребляется: для прошеній въ присутственныя мѣста и къ должностнымъ лицамъ и 2) для производства по дѣламъ частныхъ лицъ и для разныхъ актовъ.

Гербовая бумага въ 20 коп. сер. употребляется для производства дѣлъ частныхъ, тяжебныхъ, судныхъ и полицейскихъ нижепоказанными мѣстами и лицами и для прошеній къ нимъ:

По министерству юстиціи: уѣздными и надворными судами; городовыми магистратами; ратушами; дворянскими опеками; сиротскими судами; межевыми конторами; словесными судами и другими равными мѣстами министерства юстиціи, а также губернскими и уѣздными стряпчими.

По министерству внутреннихъ дѣлъ: уѣздными предводителями дворянства, полицейскими управленіями, исправниками и становыми; градскими полиціями, полиціймейстерами и городничими; Московскими: управою благочинія и оберъ-полиціймейстеромъ; армяно-григоріанскимъ духовнымъ правленіемъ; градскими думами; конторами заведеній приказовъ общественнаго призрѣнія и С.-Петербургскихъ запасныхъ хлѣбныхъ магазиновъ; С.-Петербургскимъ физикатомъ, Московскою медицинскою конторою; врачебными управами; карантинными правленіями; дирекціями минеральныхъ водъ; казенно-аптечными заведеніями; инструментальными заводами; смотрительскою частію аптекарскаго острова (въ СПб).

По почтовому вѣдомству: почтовыми конторами и отдѣленіями.

По вѣдомству управленія путей сообщенія и публичныхъ зданій: начальниками отдѣленій и дистанцій въ округахъ путей сообщенія; командирами военно-рабочихъ баталіоновъ и ротъ; приставами заставныхъ домовъ по шоссейному сбору; медиками при больницахъ и лазаретахъ путей сообщенія; купеческими депутаціями

и вообще всѣми временными комиссіями и комитетами въ вѣденіи правленія округовъ путей сообщенія и губернскихъ строительныхъ и дорожныхъ комиссій.

По министерству финансовъ: питейными и соляными приставами; уѣздными казначействами; таможнями и таможенными заставами и постами; главнымъ правленіемъ Россійско-Американской компаніи и ея конторами; горными заводскими конторами, кромѣ главныхъ; пробирными палатками и всѣми низшими инстанціями горнаго и солянаго управленій.

По министерству государственныхъ имуществъ: окружными начальниками и лѣсничими.

По духовному вѣдомству православнаго исповѣданія: духовными правленіями.

По вѣдомству министерства Императорскаго двора: удѣльными конторами.

По военно-сухопутному вѣдомству: командирами полковъ, баталіоновъ и ротъ; начальниками инженерныхъ командъ, артиллерійскихъ гарнизоновъ и всѣми вообще комендантами; ордонансъ-гаузами; комиссаріатскими и провіантскими комиссіонерствами; госпитальными конторами; начальниками корпусныхъ штабовъ и другими лицами, въ составѣ корпуснаго штаба находящимися.

По морскому вѣдомству: конторами надъ портами; госпитальными конторами; экипажными командирами; артиллерійскими начальниками въ портахъ; типографіями; начальниками заводовъ и фабрикъ и ихъ правленіями; начальниками музеума и библіотекъ; комиссіями военнаго суда при флотскихъ командахъ.

На такой же бумагѣ пишутся, кромѣ актовъ, означенныхъ въ особыхъ указахъ и положеніяхъ, нижеслѣдующіе:

а) Свидѣтельства о рожденіи, крещеніи и т. п. для мѣщанъ, крестьянъ, мастеровыхъ и нижнихъ служителей казенныхъ заводовъ. б) Объявленія съ представленіемъ ревизскихъ сказокъ въ первоначальный срокъ. в) Паспорты духовныхъ лицъ и мѣсячные билеты на отлучки мѣщанъ, крестьянъ и дворовыхъ людей. г) Мѣсячные билеты поселянъ Бессарабской области на слѣдованіе въ другія губерніи. д) Волостные виды, выдаваемые крестьянамъ въ Сибири, отлучающимся для найма въ работу на суда, барки и плоты. е) Всѣ документы по таможенному вѣдомству и таможнѣ царства польскаго. ж) Диспаши, если для нихъ не требуется листъ большаго формата з) Свидѣтельства, выдаваемыя отъ крымскихъ и азовскихъ таможень судамъ, отправляющимся въ море съ солью. и) Записи между владѣльцами земель въ Вологодской губерніи и половниками. і) Условія, заключаемыя татарами въ Крыму о повинностяхъ ихъ въ отношеніи къ владѣльцамъ земель, на

хонхъ они поселены. к) Описи продаваемыхъ съ публичнаго торга имѣній, книги и тетради, въ которыхъ записывается публичная продажа. л) Описи имѣній, поступающихъ въ опеку. м) Отзывы по дѣламъ уголовнымъ, поступающіе въ уѣздные суды, магистраты и ратуши. н) Акціи Россійско-Американской компаніи и прошенія какъ въ главное ея правленіе и конторы оной Московскую и Иркутскую, такъ и производство по симъ прошеніямъ дѣлъ. о) Свидѣтельства о согласіи мірскихъ обществъ на наемъ въ рекруты лицъ, имъ принадлежащихъ. п) Третейскія записи. р) Свидѣтельства отъ таможень путешествующимъ, въ томъ, что явились и учинили объявленіе о поклажѣ. с) Договоры явочные о наймѣ Сибирскихъ мѣщанъ, крестьянъ, инородцевъ и ссыльно-поселенцевъ въ работу или для услугъ на тамошніе золотые промыслы т) Виды иностранцамъ и шкиперамъ иностранныхъ судовъ на отлучки изъ Кронштадта въ С.-Петербургъ и окрестности. у) Объявленія о выдачѣ свидѣтельствъ на устроеніе свеклосахарныхъ заводовъ, или на продолженіе дѣйствія на устроенныхъ уже заводахъ; а равно объ увеличеніи на сихъ заводахъ числа снарядовъ или объ оставленіи въ бездѣйствіи нѣкоторыхъ изъ нихъ. ф) Сдѣлки на С.-Петербугской биржѣ о ссудахъ подъ акціи. х) Копіи съ раздѣльныхъ актовъ между Имеретинскими и Гурійскими тавадами и принадлежащими имъ азнаурами, относительно разграниченія имущественнаго между ними права. ц) Ревизскія сказки и приложенія къ нимъ, не поданныя въ теченіе срока, для подачи установленнаго, а равно дополнительныя ревизскія сказки о приписныхъ, открытыхъ сказкодателями и самыми обществами и владѣльцами въ теченіе срока, для повѣрки сказокъ имъ предоставленнаго, и подаваемыя въ казенныя палаты. ч) Выдаваемые изъ полковыхъ управленій Сибирскаго линейнаго козачьяго войска увольнительные виды на временныя отлучки за предѣлы войска, до одного года изъ мѣста жительства, лицамъ женскаго пола, принадлежащимъ къ казачьему сословію, для богомолья, проживанія у родственниковъ, заработковъ и т. п. ш) Увольнительные виды на временныя отлучки, отъ одного мѣсяца до одного года, изъ мѣста жительства за предѣлы Донскаго и Новороссійскаго казачьихъ войскъ, чинамъ онаго и отставнымъ, равно женщинамъ и дѣтямъ.

II) Гербовая бумага въ 40 коп. сер. употребляется для всѣхъ бумагъ по частнымъ дѣламъ (*кромѣ первыхъ листовъ прошеній, которые должны быть въ 70 коп. сер.*):

По министерсву юстиціи: палатами, межевою канцеляріею, отдѣленіями Московскаго архива мин. юст.; совѣстными и коммерческими судами (но объясненія, доказательства, опроверженія, въ сіи

послѣдніе подаются на бумагѣ въ 70 коп.) и другими равными съ ними мѣстами, а также губернскими и областными прокурорами.

По министерству внутреннихъ дѣлъ: генералъ-губернаторами, губернаторами, областными начальниками, градоначальниками, губернскими предводителями дворянства, губернскими правленіями, дворянскими собраніями; С.-Петербургскимъ управою благочинія и оберъ-полицiймейстеромъ; приказами общественнаго призрѣнія; коммиссіями народнаго продовольствія; конторою Нижегородскаго ярмарочнаго гостиннаго двора; инспекторствами аптекарской части; инспекторскимъ управленіемъ для снабженія лекарствами дѣйствующей арміи; римско католическою духовною и всѣми духовными консисторіями иностранныхъ исповѣданій.

По почтовому вѣдоству: почтамтами.

По вѣдомству управленія путей сообщенія: Правленіями округовъ; губернскими строительными и дорожными коммиссіями и всѣми временными коммиссіями, въ непосредственномъ вѣденіи главнаго управленія по разнымъ случаямъ учреждаемыми; судоходными расправами съ ихъ отдѣленіями.

По министерству финансовъ: казенными палатами и предсѣдателями ихъ; рекрутскими присутствіями; начальниками таможенныхъ округовъ Уральскаго и Алтайскаго; главными заводскими начальниками; главными заводскими конторами; директоромъ Златоустовской оружейной фабрикоѣ; соляными правленіями.

По министерству государственныхъ имуществъ: палатами.

По духовному вѣдомству православнаго исповѣданія: духовными консисторіями.

По военно-сухопутному вѣдомству: корпусными въ арміяхъ командирами, дивизіонными, отрядными и окружными генералами, начальниками арсеналовъ и заводовъ оружейныхъ и пороховыхъ; начальниками главнаго штаба арміи и другими лицами штабовъ; также полевыми провіантскими и коммиссаріатскими коммиссіями и депо.

По морскому вѣдомству: конторами главныхъ командировъ портовъ; главными командирами портовъ; командующими портами и флотскими начальниками.

Кромѣ того, эта же бумага употребляется: 1) Для свидѣтельствъ, выдаваемыхъ тяжущимся отъ судебныхъ мѣстъ 1-й степени, о выполненіи аппелляціоннаго обряда. 2) Для втораго и последующихъ листовъ въ отзывахъ по дѣламъ уголовнымъ, поступающихъ въ уголовныя палаты (первый листъ пишется на бумагѣ въ 70 коп.). Для видовъ и удостовѣреній для полученія торговыхъ свидѣтельствъ купцевъ 3-й гильдіи. 4) Для 2-хъ мѣсячныхъ биле-

товъ на отлучки мѣщанъ, крестьянъ и дворовыхъ. 5) Для 2-хъ мѣсячныхъ билетовъ поселянамъ Бессарабской области на слѣдованіе въ другія губерніи. 6) Для свидѣтельствъ помѣщичьимъ крестьянамъ въ столицахъ вмѣсто утерянныхъ паспортовъ. 7) Для выдаваемыхъ временнымъ владѣльцамъ казенныхъ населенныхъ имѣній копій съ контрактовъ, съ инвентарей и описей имѣніямъ. 8) Для списковъ со свидѣтельствъ на закладываемыя въ заемномъ банкѣ и другихъ мѣстахъ имѣнія и съ довѣренностей, также для отношеній въ банкъ. Каждый изъ сихъ актовъ и каждое отношеніе должны быть писаны на особомъ листѣ. 9) Для всѣхъ актовъ на сумму не свыше 140 руб.. сер. 10) Для счетовъ, подписанныхъ должниками; для протеста векселей и выписокъ изъ маклерскихъ книгъ на сумму 150 руб. сер. 11) Для условій нанимающимися въ рекруты изъ мѣщанъ, крестьянъ и изъ тѣхъ вольноотпущенныхъ, за коихъ подати, до ревизіи, платятъ бывшіе ихъ владѣльцы.

III) Гербовая бумага въ 70 коп. сер. листъ употребляется для всѣхъ бумагъ по частнымъ дѣламъ (*кромѣ первыхъ листовъ прошеній которые должны быть въ рубль сер.*):

По министерству юстиціи: правительствующимъ сенатомъ, министерствомъ юстиціи, оберъ-прокурорами, департаментомъ и канцеляріею министерства, директоромъ Московскаго архива мин. юстиціи.

По министерству внутреннихъ дѣлъ: министромъ, канцеляріею, департаментами министерства и принадлежащими къ составу его особыми установленіями.

По почтовому вѣдомству: главноначальствующимъ надъ почтовымъ департаментомъ и симъ послѣднимъ.

По вѣдомству управленія путей сообщенія: главноуправляющимъ, особенною его канцеляріею, совѣтомъ, департаментами и аудиторіатомъ, штабомъ корпуса путей сообщенія.

По министерству финансовъ: министромъ, главноуправляющимъ корпусомъ горныхъ инженеровъ, канцеляріями, департаментами, кредитными установленіями (кромѣ приказовъ общественнаго призрѣнія), начальникомъ штаба и штабомъ горныхъ инженеровъ.

По министерству государственныхъ имуществъ: министромъ, канцеляріею и департаментами и лѣснымъ аудиторіатомъ.

По министерствамъ народнаго просвѣщенія, иностранныхъ дѣлъ, и по вѣдомству государственнаго контроля: министрами и главноначальствующими по симъ частямъ, департаментами и мѣстами имъ соотвѣтствующими.

По духовному вѣдомству православнаго исповѣданія: святѣйшимъ синодомъ, оберъ-прокуроромъ синода, духовно-учебнымъ и

хозяйственнымъ управленіями; канцеляріею оберъ-прокурора и синодальными конторами.

По министерству Императорскаго двора: министромъ, кабинетомъ, удѣльнымъ департаментомъ, канцеляріею министерства, конторою придворною, егермейстерскою, конюшенною; всѣми конторами, принадлежащими ко двору Ихъ Императорскихъ Величествъ и Ихъ Императорскихъ Высочествъ; орденскимъ капитуломъ; конторою шпалерной мануфактуры; Московскою дворцовою конторою, оружейною палатою, городовыми правленіями: Павловскимъ и Гатчинскимъ, экспедиціею кремлевскаго строенія и управляющимъ царско-сельскимъ дворцовымъ правленіемъ.

По военно-сухопутному вѣдомству: министромъ, департаментами, военными генералъ-губернаторами; главнокомандующими армій и командирами отдѣльныхъ корпусовъ.

По морскому вѣдомству: управляющимъ морскимъ министерствомъ и департаментами.

Кромѣ того бумага въ 70 коп. сер. употребляется для слѣдующихъ актовъ: 1) Для свидѣтельствъ, выдаваемыхъ тяжущимся отъ судебныхъ мѣстъ 2-й степени о выполненіи апелляціоннаго обряда, и для 1-го листа отзывовъ по дѣламъ уголовнымъ, поступающимъ въ уголовныя палаты. 2) Для 3-хъ мѣсячныхъ билетовъ на отлучки мѣщанъ, крестьянъ и дворовыхъ 3) Для 3-хъ мѣсячныхъ билетовъ поселянамъ Бессарабской области на слѣдованіе въ другія губерніи. 4) Для 4-хъ мѣсячныхъ билетовъ, выдаваемыхъ въ 1 и 2 разъ разнымъ людямъ для проживанія въ городахъ во время производства дѣлъ о записке ихъ въ городскія званія. 5) Для видовъ и удостовѣреній для полученія свидѣтельствъ купцамъ 2-й гильдіи. 6) Для всѣхъ документовъ по таможенному вѣдомству, подаваемыхъ въ департаментъ внѣшней торговли 7) Для межевыхъ книгъ. 8) Для копій съ контрактовъ на открытіе трактировъ и временныхъ трактирныхъ палатокъ въ заштатныхъ городахъ, посадахъ и казенныхъ селеніяхъ, и свидѣтельствъ на тѣ же заведенія въ удѣльныхъ и помѣщичьихъ имѣніяхъ 9) Для объявленій, при которыхъ представляются ревизскія сказки въ казенныя палаты въ теченіе дополнительнаго срока. 10) Для дозволеній домовладѣльцевъ на приписку къ домамъ ихъ чужихъ дворовыхъ людей. 11) Для прошеній частныхъ лицъ, подаваемыхъ въ учрежденные въ Кіевѣ, Вильно и Витебскѣ центральные архивы для древнихъ актовыхъ книгъ западныхъ губерній, о выдачѣ выписей изъ сихъ книгъ.

Примѣчаніе. Приложенія при прошеніяхъ и копіи съ приложеній пишутся на гербовой бумагѣ того разряда, какой установленъ для производства дѣлъ въ томъ мѣстѣ и у того лица, къ которымъ просьба поступаетъ.

Копіи съ рѣшительныхъ опредѣленій по тяжебнымъ дѣламъ выдаются мѣстами, употребляющими бумагу 1-го разбора, на бумагѣ 2-го разбора, высшими—на бумагѣ 3-го разбора. Но копія съ опредѣленія низшей инстанціи, представляемая въ высшую, должна быть писана на бумагѣ, для сей послѣдней установленной.

IV) На гербовой бумагѣ 4 разбора, въ рубль сер. листъ, пишутся: 1) Свидѣтельства о рожденіи, крещеніи и т. п. (кромѣ сословій мѣщанъ и крестьянъ). 2) Аттестаты о службѣ чиновниковъ гражданскихъ, военныхъ и морскихъ 3) Аттестаты и похвальные листы объ окончаніи службы по дворянскимъ и городскимъ выборамъ. 4) Паспорты служащимъ и неслужащимъ чиновникамъ, помѣщикамъ, временнымъ владѣльцамъ имѣній и почетнымъ гражданамъ, несостоящимъ въ гильдіяхъ. 5) Билеты на увольненіе въ отпускъ купцовъ, служащихъ по выборамъ. 6), 6-ти мѣсячныя отсрочки по плакатнымъ паспортамъ мѣщанъ и крестьянъ въ столицахъ и Одессѣ. 7) Виды и удостовѣренія для полученія торговыхъ свидѣтельствъ купцевъ 1 й гильдіи. 8) 4 хъ мѣсячные виды въ Астраханской губерніи, выдаваемые иногороднымъ мѣщанамъ и крестьянамъ. 9) Свидѣтельства о благонадежности мореходнаго судна. 10) Сдѣлки между частными людьми о передачѣ пожалованныхъ въ аренду имѣній. 11) Свидѣтельства, выдаваемыя палатами государственныхъ имуществъ на отводъ общественныхъ земель подъ заведенія. 12) Отпускныя. 13) Виды на право торговли въ замѣнъ утраченныхъ торговыхъ свидѣтельствъ. 14) Контракты при передачахъ откуповъ отъ одного содержателя другому и при раздѣлѣ компаній, съ предоставленіемъ каждому компаніону въ содержаніе отдѣльно одного города или нѣсколькихъ Свидѣтельства объ исправномъ окончаніи откуповъ, подрядовъ и поставокъ. 15) Свидѣтельства на имѣнія, представляемыя въ залогъ 16 Свидѣтельства иностранныхъ консуловъ на отвозные товары. 17) Паспорты отходящимъ изъ Россійскихъ портовъ судамъ. 18) Выписки изъ маклерскихъ и нотаріальныхъ книгъ. 19) Виды на складочное право. 20) Свидѣтельства о содержащихся въ корабляхъ ластахъ. 21) Свидѣтельства изъ складочныхъ таможенъ купцамъ объ отвѣтственности сихъ послѣднихъ за ущербъ при перевозкѣ товаровъ отъ впускныхъ таможенъ въ складочныя. 22) Свидѣтельства изъ таможенъ царства Польскаго въ принятіи отъ купца подписки въ подобной же отвѣтственности. 23) Сдѣлки объ уплатѣ должной суммы при выкупѣ должникомъ раздѣленнаго между кредиторами имѣнія. 24) Дополнительныя свидѣтельства на отыскиваніе и добываніе въ Сибири золота изъ розсыпей. 25) Свидѣтельства на приготовленіе вѣсовъ и мѣръ. 26) Договоры помѣщиковъ съ крестьянами на отдачу ихъ земель на условленныя повинности. 27) Договоры

помѣщиковъ съ дворовыми людьми объ отпускѣ ихъ на волю безъ земли, и на отпускныя 28) 4-хъ мѣсячныя по паспортамъ отсрочки людямъ, приходящимъ для заработковъ въ Кронштатъ. 29) Для 4-хъ мѣсячныхъ по плакатнымъ паспортамъ отсрочекъ приходящимъ въ Таганрогъ, Архангельскъ и уѣздые города Архангельской губерніи для заработковъ людямъ. 30) Договоры на отводъ въ восточной Сибири земель содержателямъ мериносовъ и копіи съ оныхъ договоровъ. 31) Формальныя дозволенія евреямъ быть винокурами, дистилляторами, пивоварами и медоварами. 32) Акты о раздѣлахъ между Имеретинскими и Гурійскими тавадами и азнаурами о разграниченіи имущественнаго между ними права. 33) Свидѣтельства отъ департамента сельскаго хозяйства на вѣчное пользованіе раздаваемыми отъ министерства государственныхъ имуществъ участками земли въ чертѣ города С.-Петербурга, за Лиговскимъ каналомъ, по обѣ стороны Московскаго шоссе. 34) Плакатные виды евреямъ купцамъ и ихъ прикащикамъ, на проѣздъ во внутреннія губерніи по торговымъ дѣламъ.

Кромѣ того, на сей же бумагѣ пишутся: а) прошенія, подаваемыя по частнымъ дѣламъ на имя статсъ-секретаря царства польскаго и въ статсъ-секретаріаты; б) аппелляціонныя прошенія въ департаментъ внѣшней торговли и на рѣшенія его въ совѣтъ министерства финансовъ, по дѣламъ о конфискаціи товаровъ.

V) Гербовая бумага *въ 2 руб. сер. листъ* употребляется: а) для вѣрющихъ писемъ всякаго рода, не исключая и кредитныхъ довѣренностей отъ купцовъ ихъ прикащикамъ. б) Для видовъ на жительство и для паспортовъ на проѣздъ изъ одной губерніи въ другую иностранцамъ. в) Для аппелляціонныхъ жалобъ на землемѣровъ.

VI) *Въ три руб. пятьдесятъ коп. сер. листъ*—для аппеляцій на Калмыцкій улусный судъ.

VII) *Въ пять руб. сер. листъ*—для аппелляцій на межевую канцелярію и конторы.

VIII) *Въ шесть руб сер. листъ*—на аппелляціи въ гражданскія палаты и равныя имъ мѣста.

IX) *Въ десять руб. сер. листъ*—на аппелляціонныя жалобы въ правительствующій сенатъ.

ОБЪ УПОТРЕБЛЕНІИ КРѢПОСТНОЙ ГЕРБОВОЙ БУМАГИ ДЛЯ ПИСЬМА КУПЧИХЪ КРѢПОСТЕЙ И КОНТРАКТОВЪ.

Крѣпостная гербовая бумага для письма купчихъ крѣпостей и контрактовъ раздѣляется на 24 разбора по суммамъ:

	Цѣна бумаги.		Актовыя суммы.		Цѣна бумаги.	Актовыя суммы.
	Р.	К.	Рубли.		Руб.	Рубли.
1-го разб.	1	„	отъ 151 до 300	13-го разб.	33	отъ 13 001 до 15 000
2-го —	2		„ 301 „ 900	14-го —	40	„ 15.001 „ 18.000
3 го —	3	50	„ 901 „ 1.000	15-го —	45	„ 18.001 „ 20 000
4-го —	4	50	„ 1.501 „ 2.500	16-до —	65	„ 20.001 „ 30.000
5-го —	7	„	„ 2.001 „ 3.000	17-го —	100	„ 30.001 „ 45.000
6-го —	10	„	„ 3.001 „ 4.500	18-го —	135	„ 45.001 „ 60.000
7-го —	13	„	„ 4.501 „ 6.000	19-го —	200	„ 60.001 „ 90.000
8-го —	17	„	„ 6.001 „ 7.500	20-го —	265	„ 90.001 „ 120.000
9 го —	20	„	„ 7.501 „ 9.000	21-го —	330	„ 120.001 „ 150.000
10-го —	25	„	„ 9.001 „ 10.000	22-го —	500	„ 150 001 „ 225.000
11-го —	26	„	„ 10.001 „ 12.000	23-го —	660	„ 225.001 „ 300.000
12-го —	30	„	„ 12.001 „ 13.000	24-го —	1.350	„ 300.001 и далѣе.

Прим. Всѣ акты на сумму до 150 руб. сер. включительно пишутся на простой гербовой бумагѣ въ 40 коп серебромъ.

ОБЪ УПОТРЕБЛЕНІИ ГЕРБОВОЙ БУМАГИ ДЛЯ ЗАЕМНЫХЪ ПИСЕМЪ, ВНУТРЕННИХЪ И ЗАГРАНИЧНЫХЪ ВЕКСЕЛЕЙ.

Для заемныхъ писемъ, внутреннихъ и заграничныхъ векселей, имѣется гербовая бумага съ особыми штемпелями

	Цѣна бумаги.		Актовыя суммы		Цѣна бумаги.	Актовыя суммы.
	Р.	К.	Рубли.		Руб.	Рубли.
1-го разб.	„	50	отъ 1 до 150	8-го разб.	13	отъ 4.501 до 6.000
2-го —	1	«	„ 151 „ 300	9-го —	17	„ 6.001 „ 7.500
3-го —	2	«	„ 301 „ 900	10-го —	20	„ 7.501 „ 9.000
4-го —	3	50	„ 901 „ 1.500	11-го —	25	„ 9.001 „ 10.000
5-го —	4	50	„ 1.501 „ 2.000	12-го —	26	„ 10-001 „ 12.000
6-го —	7	«	„ 2.001 „ 3 000	13-го —	30	„ 12.001 „ 13.000
7-го —	10	«	„ 3.001 „ 4.500	14-го —	33	„ 13.001 „ 15.000

Для копій съ заемныхъ писемъ и векселей употребляется бумага въ 20 коп. серебромъ листъ.

Таблица взаимнаго разстоянія городовъ, посадовъ и мѣстечекъ Бессарабской области по почтовымъ трактамъ.

Названія городовъ, посадовъ и мѣстечекъ.	ВЕРСТЪ ОТЪ: Хотина	Сорокъ	Бѣльцъ.	Оргѣева.	Бендеръ.	Аккермана.	Турлакскаго посада.	Папушойскаго посада.	Шабскаго посада.	Новоселицы.	Липканъ.	Скулянъ.	Бріулянъ.	Татарбунаръ.	Каушанъ.
г. Кишиневъ....	268½	175¼	120¾	41	58½	167¼	159¼	165½	173½	272½	226	175½	38	233	79½
— Хотинъ......	»	176½	147¾	228¼	327	435¾	427¾	434	442	51	43	203	306½	501½	348
— Сороки........	»	»	54½	134¼	233¾	342½	334½	340½	348½	206½	159½	109	213½	408	255
— Бѣльцъ.......	»	»	»	79¾	179¼	288	280	286	294	152	105	54½	159	353½	200½
— Оргѣевъ......	»	»	»	»	99½	208¼	200¼	206½	214½	231½	185	134½	79	274	120½
— Бендеры......	»	»	»	»	»	108¼	100¾	106½	115	331	284½	234	96½	174½	21
— Аккерманъ....	»	»	»	»	»	»	8	2	6	440	393	342½	205½	65½	88
п. Турлакскій...	»	»	»	»	»	»	»	6	4	432	385	334½	197½	73½	80
— Папушойскій.	»	»	»	»	»	»	»	»	18	438	391	340½	203½	75½	86
— Шабскій......	»	»	»	»	»	»	»	»	»	446	399	348½	211½	71½	94
м. Новоселица...	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	47	206½	310½	505½	352
— Липканы.......	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	159½	264	458½	305½
— Скуляны.......	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	213½	408	255
— Бріуляны......	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	271	117½
— Татарбунаръ.	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	153

СВѢДЕНІЕ

О времени полученія и отправленія почтъ, а также когда на нихъ производится пріемъ корреспонденціи въ Кишиневской областной и въ подвѣдомственныхъ ей уѣздныхъ почтовыхъ конторахъ.

	Какія именно почты.	Время полученія почтъ.		Время отправленія почтъ.		Въ какіе дни и часы производится пріемъ корреспонденціи.
		часы.	мин.	часы.	мин.	
I Въ Кишиневской почтовой конторѣ.	а) Экстра почта изъ Одессы въ Новоселицу................	Въ че по 4	твер пол 35	гъ уно 4	ч. 50	По средамъ съ 3 до 6 часовъ вечера.
	б) Экстра-почта изъ НовоселицывъОдесу:................	Въ по 4	суб пол 30	боту удни 4	45	Въ субботу съ 8 до 12 часовъ утра.
	в) Легкая почта изъ Одессы въ Новоселицу	Въ по пятни 10	недѣ цу по 5	льник полу 11	ъ и ночи 45	Въ воскрссенье и четвергъ съ 3 до 6 часовъ, въ зимнее время въ чет. утромъ, а въ лѣтнее вечеромъ.
	г) Легкая почта изъ НовоселицывъОдесу................	Въ среду 11	воскр у по »	есенье полу 1	е и дни »	Въ среду и воскресенье съ 3 до 6 часовъ вечера.
	д) Почты изъ Акермана чрезъ Кубей до Кишинева и обратно съ 1-го Марта по 1-е ноября, т. е. со времени открытія пароходнагосообщенія по Днѣстровскому лиману........... ..	По нъ и ботам полу 5 »	среда суб ъ по дни 25 »	» По во сенья сред по по 12	» скре нъ и амъ луноч. »	По вторникамъ и субботамъ съ 8 до 12 часовъ утра.
	е) Тѣ же почты, съ 1 ноября по 1 марта, т. е. со времени закрытія пароходнаго сообщенія по Днѣпровскому лиману................	»	»	По по и чет по по 7	недѣ верг. дудни »	Въ тѣ же дни съ 8 до 12 часовъ утра.

	Какія именно почты.	Время полученія почтъ. часы.	мин.	Время отправленія почтъ. часы.	мин.	Въ какіе дни и часы производится пріемъ корреспонденціи.
	ж) Почта изъ Балты въ Кишиневъ................	По по четве 11	недѣ ргамъ	льник въ 7½	амъ и вечера	
	з) Почта изъ Кишинева въ Балту................	»	»	Втор по по 5	и суб. луд. »	Ве тѣ же дни до 12 часовъ утра.
Въ уѣздныхъ почтовыхъ конторахъ: 1. Оргѣевской.	а) Экстра-почта изъ Одессы въ Новоселицу..............	Въ по 8	чет по 20	вер луно 8	гъ чи. 35	По средамъ до 7 часовъ вечера.
	б) Экстра-почта изъ Новоселицы въ Одессу..............	Въ по по 11	суб луноч. 50	бо не но 1	ту лудни »	По субботамъ съ 7 до 10 часовъ утра.
	в) Легкая почта изъ Одессы въ Новоселицу..............	По по пятни 4	недѣ цамъ »	льник по по 4	амъ и лудни 45	По понедѣльник. и пятницамъ до 12 часовъ утра.
	г) Легкая почта изъ Новоселицы въ Одессу..............	По сре по 6	дамъ по 5	и вос лудни 6	крес. 45	По средамъ и воскресеньямъ до 12 часовъ утра.
2. Бѣльцкой.	а) Экстра-почта изъ Одессы въ Новоселицу..............	Въ по 3	чет по 20	вер луд 3	гъ ни. 35	По четвергамъ до 12 часовъ утра.
	б) Экстра-почта изъ Новоселицы въ Одессу..............	Въ по 5	суб пол 45	бо уно- 6	ту чи. »	По пятницамъ до 6 часовъ вечера.
	в) Легкая почта изъ Одессы въ Новоселицу..............	По вто суббо 1	рни тамъ 5	камъ по по 2	и лун. 15	По понедѣльникамъ и пятницамъ до 6 часовъ вечера.
	г) Легкая почта изъ Новоселицы въ Одессу..............	Въ сре сенье 8	ду по по 45	и вос- лудн 9	кре чи 45	по вторникамъ и субботамъ до 7 часовъ вечера.

Примѣчаніе. Почты изъ Бѣльцъ до Каменца-Подольскаго и обратно присоединяются къ легкимъ почтамъ, проходящимъ чрезъ Бѣльцы изъ Одессы въ Новоселицу и обратно, и пріемъ на нихъ корреспонденціи производится въ то же время, въ какое и на сіи послѣднія.

	Какія именно почты.	Время полученія почтъ. часы.	мин.	Время отправленія почтъ. часы.	мин.	Въ какіе дни и часы производится пріемъ корреспонденціи.
	д) Почта изъ Брацлава въ Скуляны...........	По вт пятн. 7	орни по по 50	камъ луно 8	и чи. 50	
	е) Почта изъ Скулянъ въ Брацлавъ...........	По вт субб. 9	орни по по 45	камъ луд 11	и ни »	По понедѣльникамъ и четверг. до 8 ч. утра.
3 Сороксвой.	а) Почта изъ Брацлава въ Скуляны............	По вт пятн. 1	орни по по 25	камъ лу 1	и ночи 55	По вторникамъ и субботамъ по полудни до 1 ч.
	б) Почта изъ Скулянъ въ Брацлавъ............	По ср сенья 4	едамъ ихъ по 55	и вос полу 5	кре ночи 25	По понедѣльникамъ и четвергамъ до 6 ч. вечера.
4. Хотинской.	а) Почта изъ Бѣльцъ въ Каменецъ-Подольскъ....	По вт по 10	орник. по 15	и луд 12	субб. ни. »	По вторникамъ и суббот. до 7 ч. вечера.
	б) Почта изъ Каменца-Подольскаго въ Бѣльцы............	По вт по по 10	орник. лун. 30	По суб по по »	бот. луди. 30	Въ тѣ же дни до 6 часовъ вечера.
	в) Почта изъ Каменца-Подольскаго въ Новоселицу .... г) Почта изъ Новоселицы въ Каменецъ-Подольскъ....	Пол кор же в слѣ ска	учаю респо ремя, дую въ	тея, о идсн какое щихъ Бѣль	тправ ція п назна изъ цы и о	ляются и пріемъ роизводится въ то чено для почтъ, Каменца-Подоль- братно.
5. Новоселицкой.	а) Экстра-почта изъ Одессы въ Новоселицу..................	Въ па по по 4	тниц. лун. 20	... »	»	За границу по четвергамъ до 7 часовъ вечера.
	б) Экстра-почта изъ Новоселицы въ Одессу..............	Отпр ченіи овиц »	авлен поч ъ въ п »	іе по тъ изъ ят. ве 5	полу Черно- черомъ. »	Въ пятницу до 1 часа по полудни.
	в) Легкая почта изъ Одессы въ Новоселицу............	Втор и суб по по 6	никъ боту лудн. »	»	»	За границу по втор. и субб. до 4 час. вечера.

	Какія именно почты.	Время получе- нія почтъ.		Время отправ- ленія почтъ.		Въ какіе дни и часы производится пріемъ корреспонденціи.
		часы.	мин.	часы.	мин.	
	г) Почта изъ Каменца-Подольскаго въ Новоселицу.....	По вт субб по по 6	орн. и отамъ лудни. »	»	»	Въ тѣ же дни, какіе назначены для почтъ, слѣдующихъ изъ Одессы въ Новоселицу и обратно
	д) Почта изъ Новоселицы въ Каменецъ-Подольскъ....	»	»	По вт бубб по по 5	орн. и отамъ лудни. »	
6. Бендерской.	а) Экстра-почта изъ Одессы въ Новоселицу..............	Въ ср 11	еду п 25	о пол 11	удни 35	По средамъ до 6 часовъ вечера.
	б) Экстра-почта изъ Новоселицы въ Одессу..............	Въ су 9	боту 45	по по 9	лудни. 55	По субботамъ до 12 часовъ дня
	в) Легкая почта изъ Одессы въ Новоселицу..............	Въ по пяти 3	недѣ ицу п 30	льни о пол 4	къ и уночи. »	По воскресеньямъ и четвергамъ до 6 часовъ вечера.
	г) Одноконная почта изъ Бендеръ въ Аккерманъ..........			Съ 1 по 1 н въ че полу 8 Съ 1 по 1 по по 5	марта оября тв. по ночи » нояб. марта полуд 1	Въ то же время, какое назначено для почтъ, слѣдующихъ изъ Одессы въ Новоселицу и обратно
	д) Таковая-же изъ Аккермана въ Бендеры...............	Въ по по по 4	недѣл, полун. »	»	»	
7. Аккерманской.	а) почта изъ Аккермана въ Кишиневъ..			въ пон по по 8	и чет. лудни. »	По понедѣльникамъ и четвергамъ до 6 часовъ вечера.

	Какія именно почты.	Время полученія почтъ. часы.	Время полученія почтъ. мин.	Время отправленія почтъ. часы.	Время отправленія почтъ. мин.	Въ какіе дни и часы производится пріемъ корреспонденціи.
	б) Таковая-же изъ Кишинева въ Аккерманъ..........	Въ по четв. лудн. 9	нед. и по по 25			

Примѣчаніе. Съ 1 марта по 1 ноября, за полученіемъ почтъ изъ Кишинева, дѣлается отправленіе особыхъ почтъ до Одессы по понедѣльникамъ и четвергамъ въ 10 часовъ утра, а получается изъ Одессы по понедѣльникамъ и четвергамъ по полудни въ 7 часовъ 15 минутъ; пріемъ корреспонденціи на Одесскій трактъ производится въ тѣ же дни, до 8 часовъ утра.

	Какія именно почты.	Время полученія почтъ. часы.	Время полученія почтъ. мин.	Время отправленія почтъ. часы.	Время отправленія почтъ. мин.	Въ какіе дни и часы производится пріемъ корреспонденціи.
	в) Одноконная почта изъ Бендеръ въ Аккерманъ			Съ 1 по 1 въ че по по 7 Съ 1 ря по та въ ницу полу 4	марта нояб. тверг. лудни. 30 нояб- 1 мар- пят- по дни. 30	
	г) Таковая-же та изъ Аккермана въ Бендеры.........	»	»	По во сен. луд 2	скре- по по ни. »	По воскресеньямъ съ 7 до 11 часовъ утра.
8. Татарбунарской.	а) Почта въ Татарбунаръ и обратно до Павловской станціи..................	По в ник. и ниц. полу 5	тор- пят- по ночи. 15	По п дѣл. и верг. полу 1	оне- чет- по ночи. »	На Аккерманскій трактъ по понедѣльникамъ и четвергамъ, съ 8 до 12 часовъ утра, а на Кишиневскій по понедѣльникамъ и четвергамъ съ 2 до 6 час. вечера.

Примѣчаніе. Почты изъ Татарбунара, задѣланныя въ особыя сумки, отправляются до Павловской станціи и тамъ присоединяются къ почтамъ, слѣдующимъ изъ Аккермана въ Кишиневъ и обратно.

дованныя (страховыя), денежныя и посылки должны быть по прежнему подаваемы на почту со взносомъ почтовыхъ платежей наличными деньгами.

2) Отъ воли подавателя зависитъ послать свое заграничное *письмо, образчикъ*, или *бандерольное отправленіе* съ наклеенными марками, или оплатить ихъ, при подачѣ на почту, деньгами *), или же, наконецъ отправить свое *письмо или образчикъ* вовсе нефранкированнымъ, за исключеніемъ писемъ, адресованныхъ въ тѣ государства, въ коихъ франкированіе писемъ обязательно. *Бандерольныя же отправленія*, по общему порядку, должны быть подаваемы не иначе, какъ франкированными.

3) Заграничная корреспонденція, франкированная марками, можетъ быть опускаема въ ящики, въ которые опускается нынѣ внутренняя корреспонденція и нефранкированныя заграничныя письма.

4) Введеніемъ марокъ для оплаты франкированныхъ заграничныхъ писемъ, отмѣняется прежнее правило, по коему подавателямъ этихъ писемъ вмѣнялось въ обязанность брать изъ почтовыхъ мѣстъ росписки съ уплатою за нихъ по 5-ти коп; но отъ воли подавателей зависитъ требовать эти росписки и теперь, со взносомъ за каждую той же 5-тикопеечной платы.

5) Если за письмо, франкируемое марками, слѣдуетъ по таксамъ плата *съ долями* копеекъ, то вмѣсто этихъ долей копеекъ должна быть налагаема *однокопеечная* марка.

и 6) Отправленіе за границу писемъ въ штемпельныхъ конвертахъ не допускается; если же письма въ такихъ конвертахъ будутъ опущены въ ящики, то считаются не франкированными.

При этомъ, къ устраненію всякаго затрудненія въ употребленіи марокъ для оплаты заграничной корреспонденціи, департаментъ опубликовалъ слѣдующую краткую таксу:

ТАКСА

ВНУТРЕННИМЪ ВѢСОВЫМЪ И ПОРТОВЫМЪ ДЕНЬГАМЪ ЗА ПРОСТЫЯ ПИСЬМА, АДРЕСУЕМЫЯ ВЪ ЧУЖІЕ КРАЯ.

ЕВРОПА.

НАЗВАНІЕ ИНОСТРАННЫХЪ ЗЕМЕЛЬ.

Королевство Прусское. Австрійская имперія. Германскому почтовому союзу принадлежащія: королев. Баварское, велик. герц. Баденское, герц. Брауншвейгское, королев. Виртембергское, велик. герц. Гессенское, граф. Гессенъ-Гомбургъ,

*) Изъ этого правила не изъемлются и письма, адресуемыя въ Турцію, Молдавію и Валахію.

	копеекъ съ лота.
королев. Ганноверъ, курф. Гессенское, велик. герц. Люксенбургское, Мекленбургъ-Шверинское, Мекленбургъ-Стрелицкое, герц. Нассауское, Ольденбургское, княж. Рейсъ, велик. герц. Саксенъ-Веймаръ, герц. Саксенъ-Кобургъ, Саксенъ-Мейнингенъ-Гильдбургтаузенъ, королев. Саксонское, княж. Шварцбургъ-Рудольштадтъ, Шварцбургъ-Зондергаузенъ, Липпе-Детмольдъ, Липпе-Шаумбургъ, вольные города: Любекъ, Франкфуртъ на Майнѣ, Бременъ, Гамбургъ, королев. Нидерландское и Швеція чрезъ Финляндію	20
Велик. герц. Саксенъ, Лауэнбургъ и Гольштинія	23¼
Данія	26½
Бельгія	23¼
Швейцарія	26½
Франція, Ницца и Савоія	36¼
Испанія, Португалія и Гибралтаръ за ½ лота	29¾
1 лотъ	49½
Италія средняя чрезъ Австрію до границы	20
чрезъ Швейцарію и Генуа	52½
чрезъ Францію	55¾
Сардинія, Сицилія и Неаполь—чрезъ Швейцарію	36¼
чрезъ Францію	42¾
Англія, Шотландія и Ирландія	26½
Швеція чрезъ Пруссію	36¼
Норвегія чрезъ Финляндію	10
Франко до границы:	
чрезъ Пруссію	44½
Греція	34
Молдавія	29
Валахія	32
Европейская Турція	30

АМЕРИКА.

Канада: Новый Брауншвейгъ, Новая Шотландія, Ньюфаундлендъ, мысъ Бретонъ	40½
Соединенные штаты:	
чрезъ Бельгію и Англію	59
чрезъ Пруссію	46
Орегонъ и Калифорнія:	
на Американскихъ судахъ	26½
на Британскихъ судахъ	48½
Мексика чрезъ Францію	65½
Гватемала, Никарагуа, Москитскіе берега, Гондурасъ, Венецуэла, Гвіана, острова: Антильскіе, Бермудскіе и Багамскіе, Гаити, Мартиникъ, Гваделупа, Кюрасао, св. Ѳомы, св. Креста, св. Іоанна, св. Мартына, и св. Евстафія	40½

	копеекъ съ лота.
Коста-Рика, Юкатанъ, Санъ-Сальвадоръ и Новая-Гренада..............	56¾
Перу, Боливія...	89¼
Чили, Экуадоръ, Арауканія Ріо-де-ла-Плата, Парагвай, Урагвай, Бразилія и островъ Куба...	65½

АЗІЯ.

Азіятская Турція, Аравія..	55¾
Іерусалимъ..	59
Китай, Японія, Остъ-Индія, островъ Ява, острова: Молукскіе, Филиппинскіе, Борнео и Суматра...	65½
Примѣчаніе. Города Азіятской Турціи: Батумъ, Трапезундъ, Митиленъ, Смирна, Александретта, Бейрутъ, чрезъ Одессу . . .	30

АФРИКА.

Египетъ	55¾
Алжиръ	36¼
Британскія и Португальскія владѣнія въ Сенегамбіи, Гвинея.........	40½
Французскія владѣнія въ Сенегамбіи, Мысъ Доброй Надежды	65½
Острова: Вознесеніе, св Елены, Маре, Амирантскіе, Коморскіе, Мадагаскаръ, Зеленаго Мыса, Родерика, св. Мавриція, Бурбонъ, Капландъ, Азорскіе и Мадера . . . . , ...	46
Канарскіе острова	57½

АВСТРАЛІЯ.

Новый-Южный-Валлисъ, Аделаида, Ванъ-Дименова земля, Новая Зеландія, Сандвичевы острова и колонія Викторія, чрезъ Англію, Британскими пароходами	56¾
частными кораблями.	34¾
чрезъ Францію	65½



ТАКСА ДЛЯ СБОРА ВѢСОВЫХЪ ДЕНЕГЪ ЗА ПИСЬМА И ПОСЫЛКИ,

ОТПРАВЛЯЕМЫЯ ВЪ ГОРОДА РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ, ЦАРСТВА ПОЛЬСКАГО И ВЕЛИКАГО КНЯЖЕСТВА ФИНЛЯНДСКАГО.

За письма и посылки, отправляемыя въ города Россійской имперіи, царства польскаго и великаго княжества финляндскаго, взимаются *вѣсовыя деньги*, съ лота или съ фунта, а именно:

1) За письмо простое, не въ штемпельномъ конвертѣ, съ лота 10 коп. сер. 2) За письмо съ деньгами, какъ-то: съ билетами государственнаго казначейства и съ кредитными билетами, съ золотою и серебряною монетою, и съ депозитными билетами польскаго и финляндскаго банковъ съ лота 10 коп. сер. 3) За письма съ чистою гербовою бумагою или съ малыми серебряными и золотыми вещами, съ лота 10 коп. сер. 4) За письма заграничныя, кромѣ иностраннаго порта, внутреннихъ вѣсовыхъ съ лота 10 коп. сер. 5) За посылку съ драгоцѣнными вещами, если ихъ менѣе фунта, то съ лота, если же фунтъ или болѣе, то съ фунта, 10 коп. сер. 6) За письмо страховое, съ билетами кредитныхъ установленій, векселями, заемными обязательствами и прочими документами, писанными на гербовой бумагѣ, а также съ деньгами и документами въ одномъ пакетѣ, съ лота 25 коп. сер.

За росписки, выдаваемыя подавателямъ корреспонденціи, взимается по 5 коп. за каждую.

Примѣчанія:

а) За обратную пересылку къ посылателю корреспонденціи, поименованной въ пунктахъ 2-мъ, 3-мъ, 5-мъ и 6-мъ, или за дальнѣйшее отправленіе ея къ получателю, по извѣстности его мѣстопребыванія, взимается то же количество вѣсовыхъ, какое взято при первоначальномъ отправленіи.

б) За обратную и дальнѣйшую пересылку корреспонденціи, поименованной въ 1-мъ и 4-мъ пунктахъ, вѣсовыхъ денегъ не взимается.

в) Вѣсъ не раздробляется на части лотовъ или фунтовъ; но за всякое отправленіе, хотя бы оно было и менѣе лота или фунта, взимается за полный лотъ или фунтъ; съ превышающаго же одинъ лотъ или фунтъ взимается за два и такъ далѣе.

За отправляемыя изъ С.-Петербурга посылки, а также узлы или боченки со звонкою монетою русскаго и иностраннаго чекана, производится вѣсовой сборъ съ фунта по слѣдующей таксѣ: *)

*) За документы, вѣсомъ болѣе одного фунта, посылаемые въ видѣ посылокъ, берутся вѣсовыя деньги вдвое противу этой таксы.

ВЪ ГУБЕРНІИ И ОБЛАСТИ РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

	к. с.		к. с.
Въ Архангельскую	25	Въ Могилевскую	20
— Астраханскую	30	— Московскую	15
— Бакинскую	30	— Нижегородскую	25
— Бессарабскую	25	— Новочеркаскъ	25
— Виленскую	20	— Новгородскую	10
— Витебскую	15	— Олонецкую	15
— Владимірскую	20	— Орловскую	25
— Вологодскую	15	— Оренбургскую	30
— Волынскую	25	— Пензенскую	25
— Воронежскую	25	— Пермскую	30
— Вятскую	25	— Полтавскую	25
— Гродненскую	20	— Псковскую	15
— Дербентскую	30	— Рязанскую	20
— Екатеринославскую	25	— Самарскую	25
— Енисейскую	30	— С.-Петербургскую	10
— Екатеринодаръ	30	— Саратовскую	25
— Забайкальскую	30	— Семипалатинскую	30
— Землю войска Донскаго (см. Новочеркаскъ)	25	— Симбирскую	25
— Землю войска Черноморскаго (см. Екатеринодаръ)	30	— Смоленскую	15
— Иркутскую	30	— Ставропольскую	30
— Казанскую	25	— Таврическую	30
— Калужскую	20	— Тамбовскую	25
— Камчатскую	30	— Тверскую	15
— Каменецъ-Подольскую	25	— Тифлисскую	30
— Кіевскую	25	— Тобольскую	30
— Ковенскую	15	— Томскую	30
— Костромскую	20	— Тульскую	20
— Курляндскую	15	— Харьковскую	25
— Курскую	25	— Херсонскую	30
— Кутаисскую	30	— Черниговскую	25
— Лифляндскую	15	— Эриванскую	30
— Минскую	20	— Эстляндскую	15
		— Якутскую	30
		— Ярославскую	15

ВЪ ГУБЕРНІИ ЦАРСТВА ПОЛЬСКАГО.

Въ Августовскую	20	Въ Плоцкую	25
— Варшавскую	20	— Радомскую	25
— Люблинскую	25		

ВЪ ГУБЕРНІИ ВЕЛИКАГО КНЯЖЕСТВА ФИНЛЯНДСКАГО.

Въ Абоскую	15	Въ Нюландскую	15
— Вазскую	20	— Ст.-Михельскую	15
— Выборгскую	10	— Тавастгусскую	15
— Куопіоскую	15	— Улеоборгскую	20

г) Посылки изъ Россіи въ Финляндію отправляются такъ-же, какъ и въ другіе города имперіи, но съ ограниченіемъ ихъ вѣса: казенныя—до 20-ти и частныя—до 10-ти фунтовъ; привозимыя же изъ Финляндіи досматриваются въ С.-Петербургской таможнѣ.

ТАКСА ДЛЯ СБОРА СТРАХОВЫХЪ ДЕНЕГЪ ЗА ДЕНЬГИ И ПОСЫЛКИ,

ОТПРАВЛЯЕМЫЯ ВЪ ГОРОДА РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ, ЦАРСТВА ПОЛЬСКАГО И ВЕЛИКАГО КНЯЖЕСТВА ФИНЛЯНДСКАГО.

За деньги и посылки, отправляемыя въ города Россійской имперіи, царства польскаго и великаго княжества финляндскаго взимаются *страховыя* деньги, за всякое разстояніе, а именно:

1) Съ суммъ до 300 руб. сер. страховыя взимаются по одному проценту, т. е. по одной копейкѣ съ рубля.

2) Съ суммъ свыше 300 руб. до 600 руб. сер. страховыя взимаются не по проценту, а опредѣленное количество, именно три руб. сер.

3) Съ суммъ свыше 600 руб. до 1.500 руб. сер. страховыя взимаются по полупроценту, т. е. по половинѣ копейки съ рубля.

4) Съ суммъ свыше 1.500 руб. до 3.000 руб. сер., страховыя взимаются не по полупроценту, а опредѣленное количество, именно семь руб. пятьдесятъ коп. сер.

5) Съ суммъ свыше 3.000 руб. сер. страховые взимать съ каждаго рубля по четверти копейки.

6) По сей же таксѣ взимаются страховыя деньги съ гербовой и вексельной бумаги, считая на серебро.

7) Для всѣхъ вообще посылокъ, не изъемля драгоцѣнныя вещи, а также звонкую монету иностраннаго чекана, установляется единообразная такса по одной копейкѣ съ рубля съ объявляемой цѣны

8) За обратную пересылку денегъ, вещей и гербовой бумаги страховыхъ денегъ не взимается.

9) Съ капиталовъ не свыше 1.500 руб. сер., пересылаемыхъ изъ воспитательныхъ и благотворительныхъ заведеній Императрицы Маріи, взимаются страховыя по $^1/_2$ коп. съ рубля. Если же пересылаемый капиталъ будетъ превышать сію сумму, то взиманіе страховыхъ производится по вышеозначенной таксѣ.

10) Съ пересылаемыхъ изъ государственнаго банка и конторъ его, для трансферта, капиталовъ, взимаются страховыя по $^1/_4$ коп. съ рубля.

11) Пересылка изъ главнаго и уѣзднаго казначействъ и другихъ мѣстъ

ренныхъ суммъ, въ случаяхъ, въ которыхъ дозволено производить ее безъ платежа страховыхъ денегъ, остается на правилахъ, доселѣ существующихъ.

Примѣчаніе. Принимаемая къ отправленію денежная и посылочная корреспонденція записывается въ подавательскую книгу, собственноручно подавателемъ, или чрезъ посредство довѣреннаго имъ лица, къ почтовому вѣдомству непринадлежащаго, означая, куда, кому и что именно послано; въ почтамтахъ же записывается пріемщикомъ, а подаватель утверждаетъ своею подписью. Послѣ того выдается подавателю гербовая росписка, за которую взимается 5 коп. сер. Подаватели, не ожидая никакихъ напоминаній, обязаны сами заботиться объ исполненіи сего правила, и потому должны непремѣнно требовать подавательскую книгу, для надлежащихъ въ ней росписокъ.

ОБЪ ОТПРАВЛЕНІИ ПИСЕМЪ, ПОСЫЛОКЪ И ПРОЧАГО СЪ ЭСТАФЕТАМИ.

1) При подачѣ корреспонденціи для отправленія по эстафетѣ взимаются:

а) Полуторныя прогонныя деньги до мѣста назначенія эстафеты, по числу верстъ, значащемуся въ почтовомъ дорожникѣ 1863 года.

б) Поверстныя деньги по $1/2$ коп. сер. на каждую версту и лошадь.

Примѣръ. Если эстафета отправляется на разстояніе въ 200 верстъ и изъ того числа 100 верстъ пролегаетъ по тракту, гдѣ платятся прогоны по $2 1/2$ коп. сер. на каждую версту и лошадь, а 100 верстъ трактомъ, на которомъ взимаются прогоны по $1 1/2$ коп. сер., то эстафетный платежъ опредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Прогоновъ:	За одноконную эстафету:
За 100 верстъ по $2 1/2$ коп. сер. за каждую версту	2 р. 50 к.
За 100 верстъ по $1 1/2$ коп. сер. за каждую версту	1 р. 50 к.
Половина прогоновъ на одну лошадь за всѣ 200 верстъ	2 р. — к.
Поверстныхъ за каждую версту по $1/2$ коп. сер.	1 р. — к.
	Всего 7 р. — к.

За отправляемую на семъ же разстояніи эстафету на двухъ лошадяхъ слѣдуетъ заплатить: прогоновъ и поверстныхъ вдвое, т. е. всего 14 руб. сер.

Если эстафета должна проходить часть пути по желѣзной дорогѣ, то за это разстояніе взимается только половина прогоновъ и поверстныя деньги.

2) Отъ воли посылателя зависитъ отправлять эстафету съ простымъ письмомъ на одной лошади или на двухъ; но документы, посылки и деньги должны быть отправляемы не иначе, какъ на двухъ или трехъ лошадяхъ, смотря по суммѣ денегъ, цѣнѣ и вѣсу посылаемыхъ вещей, а именно: на *двухъ лошадяхъ* до суммы 28.571 руб 43 коп. сер. и вѣсомъ до 4-хъ пудовъ, а сверхъ этой суммы и вѣсомъ до 6-ти пудовъ на *трехъ лошадяхъ*

3) Вѣсовыя деньги, ни за какое по эстафетѣ посылаемое отправленіе не взыскиваются.

4) За посылки и деньги, сверхъ вышесказанныхъ полуторныхъ прогоновъ и поверстныхъ за каждую версту и лошадь, взимаются еще:

а) страховыя деньги по общему положенію и

б) за росписку 5 коп. сер., въ которой означается число верстъ и сколько и какого именно сбора принято отъ подавателя эстафеты, который собственноручно записываетъ въ книгу отправленіе, число прогонныхъ поверстныхъ и страховыхъ денегъ, а въ случаѣ безграмотства, представляетъ для такой записки кого-либо изъ постороннихъ лицъ, къ почтовому вѣдомству непринадлежащихъ.

ТАКСА ЗА ПЕРЕСЫЛКУ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ,

ИЗДАВАЕМЫХЪ ВЪ РОССІИ.

1) За пересылку журналовъ и газетъ, въ какіе бы сроки они ни выходили, но только не чаще одного раза въ недѣлю, взимается по 1 руб. 50 коп. съ каждаго экземпляра. 2) За пересылку журналовъ и газетъ, выходящихъ по два и по три раза въ недѣлю,—по 2 руб. съ каждаго экземпляра. 3) За пересылку журналовъ и газетъ, выходящихъ отъ четырехъ и до семи разъ включительно въ недѣлю,—по 3 руб. съ каждаго экземпляра. При платежахъ по этой таксѣ предполагаются еще слѣдующія условія: а) Если при журналѣ или газетѣ выходятъ приложенія, требующія особаго рода упаковки, то за пересылку ихъ, сверхъ назначенной по таксѣ цѣны, платится особо. Мѣра этого платежа опредѣляется съ разрѣшенія главноначальствующаго надъ почтовымъ департаментомъ. б) Въ случаѣ изданія новыхъ газетъ или журналовъ, которые, по особенности формата своего или огромности объема, будутъ выходить изъ ряда издаваемыхъ въ настоящее время періодическихъ изданій, плата за пересылку такихъ изданій назначается съ разрѣшенія главноначальствующаго, примѣнительно къ установленной таксѣ, при чемъ будетъ принимаема въ соображеніе упаковка такихъ газетъ или журналовъ, которая потребуетъ болѣе времени, лицъ и матеріаловъ.

ПРАВИЛА ПРИ ПОДПИСКѢ НА ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ

ВЪ ГАЗЕТНЫХЪ ЭКСПЕДИЦІЯХЪ СТОЛИЧНЫХЪ ПОЧТАМТОВЪ.

1) Подписка на газеты и журналы на слѣдующій годъ принимается съ 1 октября, но не иначе, какъ на годовые и на полугодовые экземпляры. Такъ какъ нѣкоторые издатели подписавшимся на полученіе газеты или журнала послѣ 1-го января не высылаютъ первыхъ нумеровъ, то подписка въ газетныхъ экспедиціяхъ должна производиться заблаговременно. По наступленіи же января мѣсяца слѣдующаго года слѣдуетъ обращаться для полученія *полныхъ изданій* не въ экспедиціи, а прямо въ редакціи. Если же *отъ несвоевременной*

подписки кто либо изъ подписавшихся не получитъ первыхъ нумеровъ выписываемаго изданія, то экспедиціи не принимаютъ на себя обязанности входить съ подписчиками въ переписку по этому предмету.

2) При выпискѣ изданій, имена и фамиліи, а также и адресы подписчиковъ должны быть написаны четко и опредѣлительно.

3) Если въ газетную экспедицію будутъ присланы деньги на выписку такихъ изданій, которыя этою экспедиціею не выписываются, то деньги тѣ, тогда же, *передадутся въ редакцію, и пренумерантъ уже не долженъ считать себя подписчикомъ въ газетной экспедиціи.*

4) Подписка на календари, альманахи и разнаго рода книги не принимается въ газетныхъ экспедиціяхъ. Для полученія ихъ слѣдуетъ обращаться туда, гдѣ они продаются.

5) Желающіе получать газеты и журналы, съ пересылкою въ города великаго княжества финляндскаго и царства польскаго, съ требованіемъ тѣхъ изданій должны обращаться въ газетныя экспедиціи финляндскаго и варшавскаго почтамтовъ.

6) Почтовыя мѣста, принимая подписку на газеты и журналы, не отвѣтствуютъ за исправность ихъ выхода, а только служатъ посредниками между подписчиками и издателями для пересылки періодическихъ изданій и передачи получаемыхъ за нихъ денегъ по принадлежности.

Примѣчаніе 1-е. Если на выписку какого либо журнала или газеты будетъ прислано денегъ въ почтовыя мѣста, гдѣ принимается подписка на періодическія изданія, менѣе, нежели сколько слѣдуетъ, то журналъ или газета высылаться не будетъ и полученныя деньги возвратятся подписчику. Если же въ требованіи подписчика будутъ названы нѣсколько изданій, а присланныя деньги обозначатся общею суммою, такъ, что нельзя будетъ узнать, на выписку какихъ именно журналовъ или газетъ не дослано денегъ, то почтовыя мѣста, составивъ разсчетъ, слѣдуя порядку, въ которомъ написаны подписчикомъ изданія, не будутъ высылать тѣхъ изъ нихъ, на выписку которыхъ, по этому разсчету, не достанетъ денегъ, т. е. не будутъ доставляться изданія, помѣщенныя послѣдними. За тѣмъ недостаточно присланныя на эти изданія деньги возвратятся подписчику.

Примѣчаніе 2-е. Всѣ желающіе получать въ Россіи чрезъ почту иностранные газеты и журналы, должны выписывать ихъ не иначе, какъ чрезъ надлежащія почтовыя мѣста наши, а отнюдь не прямо изъ мѣстъ ихъ изданія, для полученія по почтѣ въ бандероляхъ.

О ПРОГОННЫХЪ ДЕНЬГАХЪ, ПЛАТИМЫХЪ НА ВЕРСТУ И ЛОШАДЬ.

1. ВЪ ИМПЕРІИ.

ПО ЧЕТЫРЕ КОПЕЙКИ:

	верстъ въ одинъ путь.
По тракту отъ Москвы до Тулы и обратно для проѣзжающихъ по частнымъ надобностямъ	169¼

ПО ТРИ КОПЕЙКИ.

Между С.-Петербургомъ и станціями:	Четыре Руки	10¼
	Подгорное Пулково	17
	Стрѣльной	20½
	Усть-Ижорой	22½
	Большимъ Парголовымъ	18½
	Краснымъ Селомъ	25½
Между станціями Четыре Руки и Стрѣльной		16
Между Москвою и станціями:	Черная грязь	29¾
	Бирюлевой	16¾
	Горенками	19
	Большими Мытищами	19¾
	Люберцами	19½
	Одинцовскою	19½
	Хлѣбниковой	23

На Кавказѣ: между Владикавказомъ и Тифлисомъ	180½
» Отъ Чиръ-Юртской станціи (Дагестанской обл.) до Сумгаитской (Бакинск. губ.)	534
» Въ Бакинск. губ. отъ Чайлинской ст. до Сальянъ	120
» » отъ Зейвинской ст. до Шуши	114¾
» Съ Бакинской станціи	17¼

ТАКЖЕ ПЛАТЯТСЯ ПРОГОНЫ ПО ТРИ КОП. СЕР. ПО ТРАКТАМЪ ВОЛЬНЫХЪ ПОЧТЪ:

	верстъ.
а) Отъ Москвы чрезъ Тулу *), Орелъ и Курскъ до Харькова	697¼
б) — Нижняго-Новгорода чрезъ Казань, Пермь и Екатеринбургъ до Тюмени	1651¼
в) — Казани чрезъ Чистополь до Бугульмы	314½
г) — станціи Косулиной (на Екатеринбургско-Тюменскомъ трактѣ) до Шадринска	187½
д) — Камышлова до Ирбита	110¼

*) Между Москвою и Тулою прогонная такса по 3 коп. существуетъ только для лицъ ѣдущихъ по казенной надобности; а для частныхъ проѣзжающихъ—по 4 коп.

3) Подорожныя [illegible] по казенной надобности, для проѣзда по о[illegible] выдаются не иначе, какъ по предписаніямъ генералъ-губернаторовъ и [illegible] или по предписаніямъ главнокомандую-щихъ [illegible] и [illegible] и высшихъ гражданскихъ [illegible] по числу лошадей, для [illegible].

4) [illegible] по казенной надобности, на [illegible] выдаются не иначе какъ по предписаніямъ, или [illegible] въ предыдущей статьѣ лицъ, а если потребуется [illegible] въ отношеніяхъ [illegible] такая подорож-ная, или что требуется [illegible]

5) [illegible] выдача подо-рожныхъ [illegible] воспрещается, а предоставляется имъ брать частныя, [illegible] съ платежемъ повёрстныхъ денегъ по [illegible] для избѣжанія издержекъ, предписа-но [illegible] своихъ [illegible].

6) Строго воспрещается [illegible] разъѣзды по одной и той же подо-рожной, на [illegible] разстояніе [illegible], подъ опасеніемъ законнаго взысканія.

7) Если чиновникъ, отправленный по казенной надобности, имѣетъ соб-ственно для себя нужду въ большемъ числѣ лошадей, нежели сколько ему въ семъ случаѣ слѣдуетъ, то долженъ онъ имѣть еще дополнительную частную подорожную, съ платежемъ повёрстныхъ денегъ, исключая закавказскаго края, гдѣ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго 5 ноября 1853 г., дозволено требовать лошадей по мѣрѣ надобности безъ дополнительныхъ по-дорожныхъ, съ платою однакожъ прогоновъ за все число взятыхъ на станціи лошадей.

Примѣчаніе. Со всѣхъ чиновъ, отъ начальствъ въ посылки командируе-мыхъ, или опредѣляемыхъ къ должностямъ и переводимыхъ съ мѣста на мѣсто по надобностямъ службы, а не по собственной волѣ или въ отпускъ, при дачѣ подорожныхъ, повёрстныя деньги не взимаются.

О ПОДОРОЖНЫХЪ ПО НАДОБНОСТИ ЧАСТНОЙ.

1) Подорожныя по частной надобности выдаютъ въ обѣихъ столицахъ канцеляріи генералъ-губернаторовъ, въ городахъ—уѣздные казначеи, а въ мѣстечкахъ, не имѣющихъ казначействъ и отстоящихъ въ дальнемъ разстоя-ніи отъ уѣздныхъ городовъ, — и таможни.

2) Подорожныя выдаются во всякое время дня и при этомъ взимается съ получателя по ½ коп. за версту и лошадь.

3) Для полученія подорожной необходимо предъявить паспортъ или другой узаконенный видъ, удостовѣряющій, что желающій получить подорож-ную волень отправиться на то мѣсто, до котораго ее требуетъ; при чемъ тамъ, гдѣ сие установлено, представляется и особое засвидѣтельствованіе поли-цейместера, или городничаго о неимѣніи препятствій на выѣздъ изъ города.

4) Подорожныя выдаются установленнымъ порядкомъ, не только отъ того города, гдѣ берется подорожная, но и отъ прочихъ городовъ и мѣстъ этой и другихъ губерній, по желанію лица, получающаго подорожную.

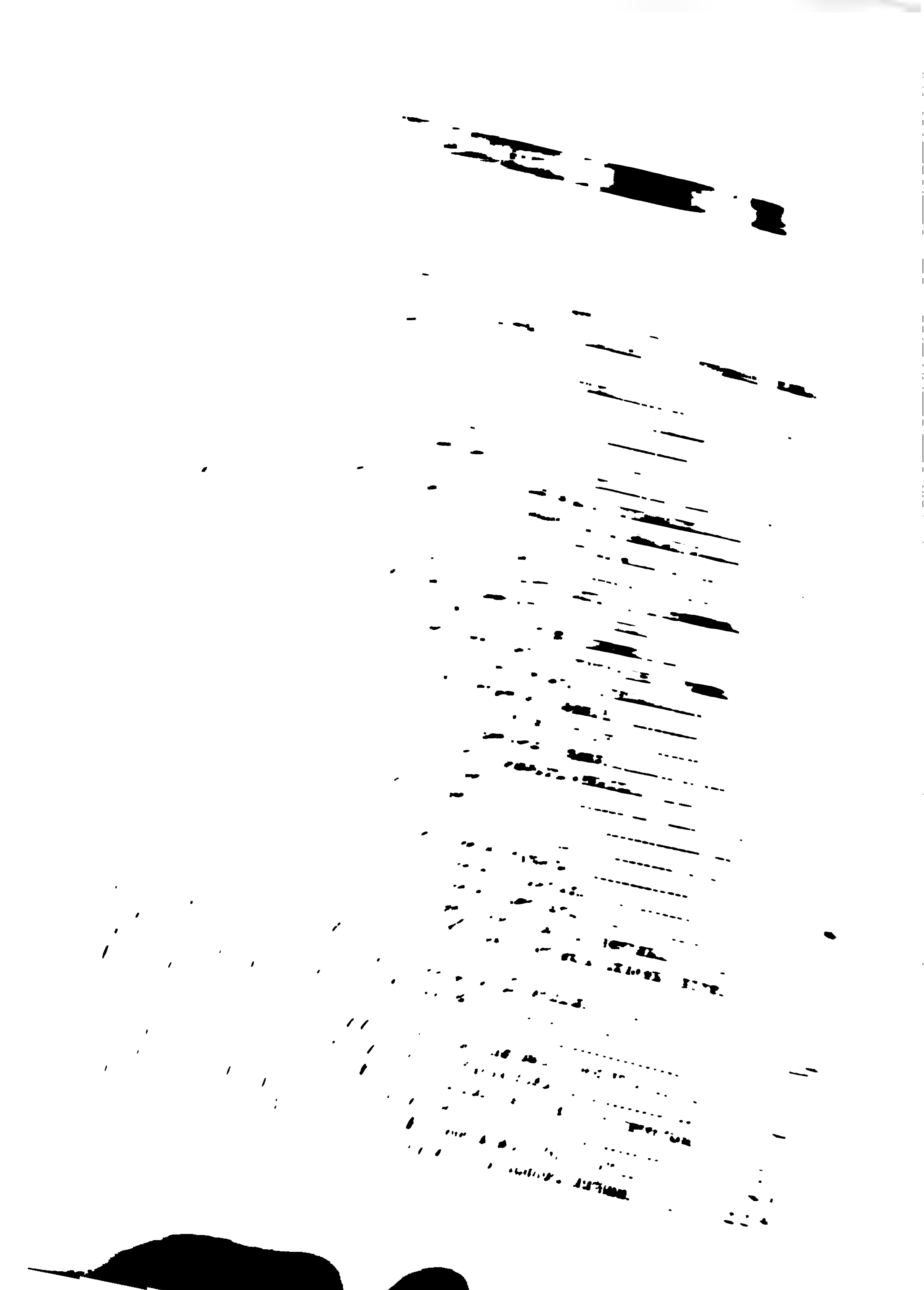
ОПЕЧАТКИ.

ВЪ ЦЫФРАХЪ ЭТОЙ КНИГИ ЗАМѢЧЕНЫ СЛѢДУЮЩІЯ ОПЕЧАТКИ:

На стр. 45, въ 28 строкѣ сверху вмѣсто 19.398, слѣдуетъ 19.400.
— — 72 — 5 — — „крестьяне по 2 р. 68 к.“, слѣдуетъ крестьяне по 2 р. 86 к.
— — 279 — 14 — — вмѣсто 567.964, слѣдуетъ 567.695.
— — 283, — Бендерскомъ итогѣ ведръ, вмѣсто 110.595 $^{78}/_{100}$ слѣдуетъ 110.595 $^{79}/_{100}$.
тамъ же вмѣсто 38 $^{3}/_{4}$ к. слѣдуетъ 83 $^{3}/_{4}$ к.
— — — — Измаильскомъ итогѣ вмѣсто 47.566 $^{85}/_{100}$ слѣдуетъ 47.566 $^{65}/_{100}$.
— — 284 — итогѣ нѣмецкихъ колоній, вмѣсто 223.719 р., слѣдуетъ 222.719 р.
тамъ же въ общемъ итогѣ пивоваренныхъ заводовъ, вмѣсто 2, слѣдуетъ 4.
— — — акцизныхъ доходовъ, вмѣсто 628.815 р. слѣдуетъ 628.825 р.
— — въ итогѣ ведръ Хотинскаго уѣзда вмѣсто дроби $^{8}/_{10}$ слѣдуетъ $^{9}/_{10}$.
— — 285 — итогѣ доходовъ Кагульскаго уѣзда, вмѣсто 46.110 р. слѣдуетъ 46.100 р.
тамъ же вмѣсто 1.712 $^{8}/_{10}$ ведра слѣдуетъ 1.712 $^{9}/_{10}$.
— — 286 — послѣдней цифрѣ снизу вмѣсто 28 $^{1}/_{2}$ к. слѣдуетъ 28 $^{3}/_{4}$ к.
— — 288 — итогѣ 1855 года вмѣсто 20.675,9 слѣдуетъ 20.676,9.
и тамъ же въ Сорокскомъ итогѣ 1856 года вмѣсто 233.683,89 слѣдуетъ 233.683,89.
— — 290 графѣ харчевень Хотинскаго уѣзда вмѣсто черточки слѣдуетъ 1.

И ВЪ „ПРИЛОЖЕНІИ“.

На стр. 277, противъ 4-го разбора сверху, вмѣсто 1.501 слѣдуетъ 1.001.
тамъ же — 5-го — вмѣсто 2.001 слѣдуетъ 2.501.



ПРИЛОЖЕНІЕ.

Протоколы Статистическаго Комитета:

СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.






Stanford University Libraries
3 6105 013 797 852

